

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 5 / 2024, Vol. 12, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/99PSMN524.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Киреева, О. В. Психологические особенности студентов-участников научных и социальных проектов / О. В. Киреева, Р.-А. Г. Гиевская // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/99PSMN524.pdf>

For citation:

Kireeva O.V., Gievskaya R.-A.G. Psychological characteristics of students participating in scientific and social projects. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(5): 99PSMN524. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/99PSMN524.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.95

Киреева Оксана Васильевна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Россия
Доцент

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: OKSANA-KIREEVA@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9554-7356>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=850207

Гиевская Русудан-Анна Георгиевна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Россия

E-mail: rusudan24092001@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-4598-4309>

Психологические особенности студентов-участников научных и социальных проектов

Аннотация. В статье представлены результаты исследования, направленного на выявление психологических особенностей студентов, участвующих в научных и социальных проектах. Современный образовательный процесс строится на основе включения молодежи в проектную деятельность. Профессионализация поколения Z реализуется с учетом потребностей и возможностей данной возрастной группы. Авторами статьи выявлялись личностные особенности студентов, участвующих и не участвующих в научных и социальных проектах. Выборка включала 92 студента Кубанского государственного университета в возрасте от 18 до 25 лет (75 девушек и 17 юношей), из них 53 человека участвовали в социальных проектах, 24 человека — в научных проектах, 15 человек составили контрольную группу. Применялись анкетирование и тестирование (Личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16PF); Личностный опросник Айзенка; Опросник мотивации к достижению цели, к успеху и Опросник мотивации к избеганию неудач, к самозащите (Т. Элерс); Опросник оценки склонности к риску, RSK (Г. Шуберт); Уровень развития субъективности личности (М. А. Щукина); Методика «Якоря карьеры» (Э. Шейн). Обнаружено, что участвующие в проектах, заинтересованы в саморазвитии, проявляют субъектность в поиске информации о проектах в образовательной среде через наставников студентов и преподавателей. Выявлены различия у участников разных типов проектов. Участвующие в социальных проектах ориентированы на коммуникацию, а участвующие в научных проектах — на развитие мышления и инновации. Полученные результаты позволяют разрабатывать программы привлечения молодежи в проектирование.

Ключевые слова: поколение Z; проектная деятельность; субъектность личности; команда; студенческий возраст; социальный проект; научный проект; наставник

Введение

В связи с включением проектной деятельности в образовательный процесс на разных уровнях обучения, а также с ростом числа проектных конкурсов, направленных на поддержку инициативы молодежи по поиску решений научных и социальных проблем, возрастает необходимость осмысления сущности проектной деятельности и ее результатов, а также личностных и социальных предикторов участия юношей и девушек в проектировании. Актуальным является изучение возможностей и регуляторов участия в проектах для личностного и профессионального развития молодых людей — представителей поколения Z.

Рассмотрим сущность понятия «проектная деятельность» и проанализируем роль в ней таких психологических особенностей, как личностные черты, уровень развития субъективности, склонность к риску, мотивация студентов, участвующих в проектировании. Так предмет нашего исследования: различия психологических особенностей студентов, участвующих в научных и социальных проектах.

В литературе термин «проектная деятельность» рассматривался с точки зрения разнообразных подходов: метафизического, философского (гносеологического), социологического, экономического, психологического, педагогического¹ [1; 2]. Однако однозначная трактовка не сформулирована в научном сообществе.

В нашем исследовании мы будем придерживаться следующего определения: проектная деятельность — это уникальный вид деятельности, направленный на достижение заранее определенного результата (разработка уникального продукта, услуги), в ходе которого происходит развитие и поддержание личности [3].

Исследователи описывают разнообразные классификации проектов и проектной деятельности. В нашей работе мы используем классификацию, различающую проекты по сферам деятельности: научные (научные и технические проекты); социальные (образовательные, культурные, добровольческие, медицинские, строительные и др.) [4].

Изучение проектной деятельности показало ее цикличность. Так, выделены четыре жизненных цикла: (1) определение концепции проекта; (2) разработка проекта; (3) реализация проекта; (4) завершение проектной деятельности [5–7]. Немаловажно, что проектирование подразумевает командную работу. Каждый участник данной деятельности проходит выше упомянутые циклы, выполняя свою роль в команде. Самой распространённой классификацией ролей в команде считается классификация М. Белбина, основывающаяся на атрибутах поведения: мотиватор, реализатор, педант, генератор идей, аналитик или стратег, специалист, координатор, душа компании, исследователь ресурсов. В проектной деятельности участники могут выполнять одну роль или сочетать несколько ролей.

Каждый участник команды вносит вклад в проектную деятельность, исходя из собственной мотивации и имеющихся ресурсов. Помимо направленности самого члена команды, вся команда в совокупности также обладает такими направленностями, как: творческие, тактические и направленность на решение проблем [8; 9].

¹ Котова С.С. Проектное обучение — инновационный подход к организации учебного процесса / С.С. Котова, И.И. Хасанова — Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2022. — 172 с.

Технология проектной деятельности / А.Н. Стрижов, Е.Л. Перченко, М.А. Кудака [и др.]; под редакцией Е.Л. Перченко. — Череповец: ЧГУ, 2021. — 98 с.

Так, мы можем говорить о том, что каждая команда индивидуальна и обладает внутренними процессами, а значит, существуют психологические регуляторы проектной деятельности, в которые входят личностные особенности участников проектной деятельности, её уровень развития субъектности, ценности, мотивы, склонность к риску, навыки и возраст [10–13].

Помимо особенностей проектной деятельности, важно обратить внимание на социально-психологические характеристики субъектов проектирования — представителей поколения Z.

Согласно данным опроса Эмпирического центра Всероссийского студенческого проекта «Твой ход» («Поколение Z»), проведенного среди 2777 участников трека «Определяю» с 26 июня по 15 июля 2023 г., основными ценностями российской молодежи выступают: саморазвитие (78 %), семья (74 %), построение карьеры (70 %), что отражает стремление к планированию своего будущего и будущего окружающих людей. Респонденты направлены на самоусовершенствование и выстраивание собственного пути развития, в котором значимую роль играют не только собственные усилия, но и социальные связи. Хорошая карьера для молодежи представляется как субъективно хорошая должность, в рамках которой, есть возможность развиваться, занимаясь любимым делом, ощущая уверенность в будущем и заработной плате.²

Именно проектная деятельность позволяет развивать компетенции участников и выстраивать социальные сети, которые могут помочь при построении карьеры.

Актуальным является выявление тех личностных особенностей и социальных факторов, которые приводят студентов в проектные команды, позволяет успешно реализовывать проекты как в научной, так и социальной сфере. Полагаем, что такими значимыми личностными характеристиками являются субъектность личности, коммуникативные способности, мотивация достижения успеха и карьерные ориентации. Именно они в совокупности определяют активность, ответственность, целеустремленность и креативность в самореализации и профессиональном саморазвитии через проектную деятельность.

Целью данной статьи является описание результатов исследования, направленного на выявление психологических особенностей студентов, участвующих в научных и социальных проектах.

Процедура и методы исследования

В ходе исследования проверялась гипотеза о различии в личностных особенностях студентов, участвующих и неучаствующих в научных и социальных проектах.

Частная гипотеза исследования 1: у участников социальных проектов карьерная направленность на служение, у участников научных проектов на предпринимательство.

Частная гипотеза исследования 2: у участников проектной деятельности существует связь между субъектностью личности, коммуникативными способностями, мотивацией достижения успеха и карьерными ориентациями.

Выборку исследования составили студенты Кубанского государственного университета. Общий объем выборки — 92 респондента (75 девушек и 17 юношей), из них 53 человека участвующих в социальных проектах, 24 в научных проектах и 15 человек контрольная группа — студенты, неучаствующие в проектах. Возрастной диапазон респондентов — от 18 до 25 лет.

² Исследование Экспертного центра Всероссийского студенческого проекта «Твой ход» («Поколение Z»). — 2023.

Для измерения показателей социального статуса и выявления уровня вовлеченности респондентов в проектную деятельность была разработана анкета, содержащая открытые и закрытые вопросы.

Кроме этого, проводилось выявление психологических особенностей респондентов. При проведении тестирования использовались следующие методики: Личностный опросник Р.Б. Кеттелла (16PF); Личностный опросник Айзенка; Опросник мотивации к достижению цели, к успеху и Опросник мотивации к избеганию неудач, к самозащите (Т. Элерс); Опросник оценки склонности к риску, RSK (Г. Шуберт); Уровень развития субъективности личности (М.А. Щукина); Методика «Якоря карьеры» или опросник карьерных ориентаций (Э. Шейн).

Для обработки и анализа данных применялись контент-анализ, методы описательной статистики, U-критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ.

Анализ полученных результатов

Согласно результатам опроса, мы можем говорить о том, что студенты находятся в благополучной социальной обстановке для обучения и саморазвития. Они достаточно успешны в основной образовательной программе, также уделяют внимание хобби (чтение, спорт, танцы, рисование, занятие музыкой, пение) и внеучебной проектной деятельности.

Студенты отмечают, что чаще всего узнают о возможности принять участие в проектировании или иных активностях, благодаря наставникам. Чаще всего данную роль выполняют студенты старших курсов. Многие студенты ищут возможности для проектной деятельности самостоятельно, задавая вопросы, и через социальные сети. Важно, что многие активисты узнают информацию и от преподавателей. Так, можно выделить три источника информированности студентов о проектной деятельности: наставники, социальные сети и преподаватели. Данные представлены на рисунке 1.

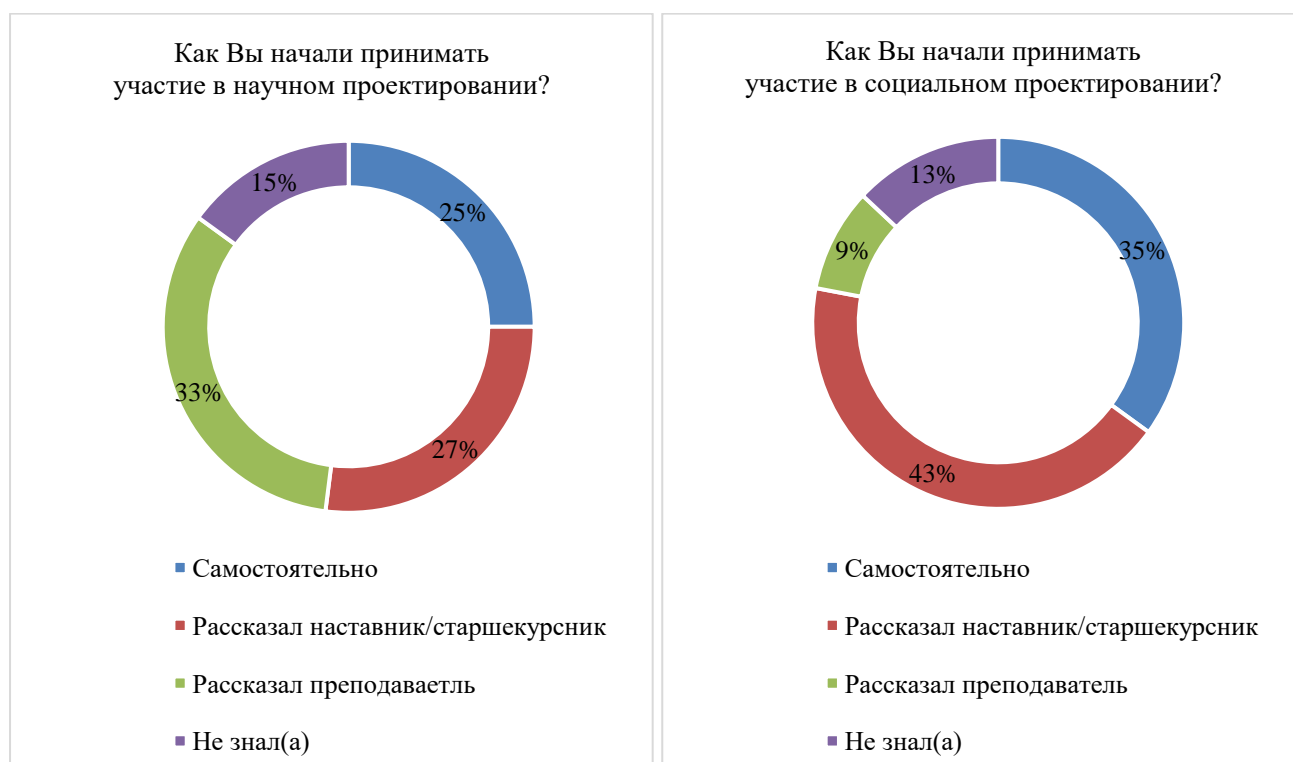


Рисунок 1. Данные об источнике информации о проектах для студентов (составлено авторами)

С целью вовлечения молодых людей в проектирование, необходимо организовать качественное информирование студентов по трём основным источникам информированности: наставники, социальные сети студенческих сообществ университета и преподаватели. При этом важно, чтобы осуществлялось сопровождение (наставничество) при первых шагах проектирования. Оно может осуществляться, более опытным студентом или преподавателем.

В ходе вовлечения в проектирование, важно обратить внимание на склонность студента к научному или социальному проектированию.

На основе полученных с помощью банка тестовых методик результатов можно сделать вывод, что общими характеристиками участников проектной деятельности являются следующие: у них развит навык деловой коммуникации и работы в команде, они проницательны, склонны защищать свои взгляды, ищут признание и поддержку, готовы проявлять лидерские качества при необходимости принятия решений, всё обдумывают и принимают взвешенное решение, проявление эмоций тактичное, имеют высокий уровень субъектности и стремятся к достижению целей.

Статистически значимые различия между психологическими особенностями студентов, принимающих участие в научных, социальных проектах и не принимающих участие в проектной деятельности (на уровне значимости $p < 0,05$) отражены в таблице 1.

Таблица 1

**Данные о различиях психологических особенностей
между студентами, участвующими и не участвующими в проектах**

Показатель	Участники научных проектов	Контрольная выборка	Участники научных проектов	Контрольная выборка
	U Манна — Уитни		Среднее значение	
Фактор Q3: «низкий самоконтроль — высокий самоконтроль»	0,33		6	7
Показатель	Участники социальных проектов	Контрольная выборка	Участники социальных проектов	Контрольная выборка
	U Манна — Уитни		Среднее значение	
Фактор А: «замкнутость — общительность»	0,10		6,3	4,3
Фактор С: «эмоциональная нестабильность — стабильность»	0,01		6,5	5,3
Фактор Е: «подчиненность — доминантность»	0,01		6,4	5,3
Фактор Q1: «консерватизм — радикализм»	0,05		6,9	8
Фактор F2 Интроверсия/экстраверсия	0,00		7,4	5,38
Шкала мотивации к избеганию неудач (Опросник (Т. Элерс))	0,05		15,7	19,13
«Менеджмент» Методика Якоря карьеры Э. Шейна	0,00		7	5

Разработано авторами

Согласно результатам статистического анализа, мы можем говорить о подтверждении основной гипотезы исследования о существовании психологических особенностей студентов, участвующих в научных и социальных проектах.

Выявленные различия между участниками научного проектирования и контрольной группой свидетельствуют о более развитом самоконтроле у студентов, не принимающих участие в проектной деятельности. Возможно, это связано с совмещением обучения в ВУЗе и подработкой, студентами контрольной группе. При этом студенты, участвующие участие в научном проектировании, вовремя выполняют поставленные задачи.

Выявленные статистические различия между психологическими особенностями студентов, принимающих участие в социальных проектах и непринимающих участие в проектировании, свидетельствуют о более ярком выражении эмоций, покорном стиле профессионального поведения, более низком уровне общительности, и независимости от группы респондентами контрольной группы.

Представители первой подвыборки — студенты, участвующие в научных проектах, обучаются в КубГУ, у них есть доступ к научным лабораториям, университетская поддержка их инициатив и возможность выбора научного руководителя. Это говорит о благоприятной среде развития в научной сфере. Молодые люди в основном оценивают свою учебную успеваемость как успешную.

Выявлено, что студентам, принимающим участие в научных проектах, свойственно: внимательность к деталям, склонность понимать причинно-следственные связи, высокий или средний уровень интеллектуальных способностей, чувствительность к критике, однако нахождение в ней пути развития для себя, склонность выбирать профессии, связанные с менеджментом, наличие общего стремления открыть нечто новое.

Отличительными чертами выборки участников научных проектов от контрольной выборки является наибольшее стремление к достижению целей, тревожность перед возможностью неудачи. Они более вдумчивы, находят резервы даже в критике.

Данный портрет частично опровергает частную гипотезу о направленности участников научных проектов на предпринимательство.

Вторая подвыборка состоит из студентов, проявляющих активность в студенческой жизни университета, в социальных проектах. Они являются активистами центров, занимающихся досугом обучающихся и их социальными проблемами.

Выявлено, что студентам, принимающим участие в социальных проектах, свойственно: стремление помогать другим людям, становиться на защиту природы, им важно выполнение моральных законов (Фактор Q3 (по 16PF) $U = 0,33$; $p = 0,05$), присутствует общее стремление сделать мир лучше. Доминирующей ориентацией является «Служение». С данной ориентацией молодые люди стремятся помогать окружающим, выполнять поручения, чтобы сделать мир лучше. Возможно, респонденты нуждаются в ощущении себя героем, признании их действий со стороны социума. Им нравится деятельность, в которой необходимо вести защиту окружающей среды, человеческих прав или же помогать людям в различной сфере.

Отличительными чертами выборки участников социальных проектов от контрольной выборки являются более высокий уровень развитости коммуникативных способностей, они более успешны в ведении деловой беседы и в соблюдении личных границ в процессе общения. Эмоциональные проявления также являются более уместными в социальной ситуации. Они более конкретно оценивают происходящие события, на основе чего принимают решения, в чём отражается навык приспособленности к новому. Так, представитель контрольной выборки обладает сложностями в ориентации при проблемной ситуации. Им свойственно принимать радикальные решения, находясь в рискованных ситуациях, то есть, они или избегают принятия решения о риске, или идут на него, не обдумывая. Студенты, принимающие участие в проектной деятельности, подходят к риску рационально. Также респонденты контрольной группы обладают ориентацией на себя. Они редко прилагают усилия для организации других людей.

Общими характеристиками студентов, не принимающих участие в проектной деятельности, является сниженная инициативность (Фактор E (по 16PF) $U = 0,01$; $p = 0,05$), они обладают более неустойчивыми потерями поведения (Фактор C (по 16PF) $U = 0,01$; $p = 0,05$),

часто извергают ситуации делового общения. При этом не менее ответственно подходят к обучению в университете.

Обсуждение

Результаты проведенного исследования психологических особенностей студентов, участвующих в научных и социальных проектах, позволяют нам говорить о наличии психологических предикторов, позволяющих педагогам выстраивать работу с поколением Z с целью привлечения студентов в проектную деятельность за рамками программы обучения.

Для привлечения студентов, не имеющих склонности к той или иной проектной деятельности, необходимо в рамках педагогической деятельности уделить внимание развитию у них:

- навыков деловой коммуникации, которые обеспечат личностную безопасность и возможность налаживания контакта с окружающими;
- навыков работы в команде, которые обеспечат качественное продолжительное сотрудничество;
- навыков рефлексии собственных потребностей, осознания, что в данный момент хотелось бы исправить или узнать;
- навыков критического анализа окружающей среды и способов решения.

Таким образом, мы видим, что проектная деятельность не только способствует развитию учащегося как личности и субъекта, но и профессионально важных качеств будущих специалистов.

Данное исследование дает обоснование для проведения более точечных исследований выборок, проведения лонгитюдных исследований влияния проектной деятельности на участников, а также исследований, направленных на разработку методического материала для вовлечения молодых людей в проектирование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проектная деятельность: анализ теоретических подходов в контексте психолого-педагогических исследований / С.В. Левчук, О.А. Дорожкина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2019. — Т. 24. — № 183. — С. 7–13.
2. Земсков Ю.П. Основы проектной деятельности / Ю.П. Земсков, Е.В. Асмолова. — СПб: Лань, 2019. — 184 с.
3. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика / Л.В. Мардахаев. — М: Издательство Юрайт, 2017. — 817 с.
4. Уткина А.А. Особенности системы мотивации команды проекта // Научный электронный архив. Российская академия естествознания. — 2019. — № 3. — URL: <http://econf.rae.ru/article/11676> (дата обращения: 15.12.2023).
5. Демущкина О.С. Личностные характеристики сотрудников команды проекта как фактор эффективности проектной деятельности в сфере информационных технологий // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2018. — № 1. — С. 269–272.

6. Ермолаева М.В. Личностные качества менеджера проекта // Гуманитарный вестник. — 2020. — № 4. — С. 1–15.
7. Леонтьев Д.А. Личностный потенциал предпринимателей и менеджеров высшего управленческого звена / Д. А. Леонтьев. — М: Смысл, 2011. — 679 с.
8. Гордеева Т. О. Теория самодетерминации Э. Деси и Р. Райана / Т. О. Гордеева — М: Академия, 2006. — 332 с.
9. Твардовская А.П. Мотивация учащихся к проектной деятельности / А.П. Твардовская // Актуальные вопросы профессионального образования = Actual issues of professional education: материалы V Международной научно-практической конференции, Минск, 25–26 мая 2023 г. / редкол.: Т.В. Казак [и др.]. — Минск, 2023. — С. 357–361.
10. Акопов Г.В. Сознание как проблема психологии: отечественные и зарубежные подходы // Российский психологический журнал. — 2005. — № 1. — С. 2–19.
11. Дорофеева Ю.А. Психологические и возрастные особенности студенческого возраста // Приволжский научный вестник. — 2015. — № 1. — С. 10–13.
12. Якупова О.В. Особенности студенческой молодежи // Система ценностей современного общества. — 2009. — № 1. — С. 93–96.
13. Илюшина М.И. Субъективная ресурсность как психолого-акмеологический феномен // Russian Journal of Education and Psychology. — 2016. — № 12. — С. 188–202.

Kireeva Oxana Vasil'evna

Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: OKSANA-KIREEVA@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9554-7356>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=850207

Gievskaya Rusudan-Anna Georgievna

Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: rusudan24092001@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-4598-4309>

Psychological characteristics of students participating in scientific and social projects

Abstract. The article presents the results of a study aimed at identifying the psychological characteristics of students involved in scientific and social projects. The modern educational process is based on the inclusion of young people in project activities. Professionalization of generation Z is implemented taking into account the needs and capabilities of this age group. The authors of the article identified the personal characteristics of students participating and not participating in scientific and social projects. The sample included 92 students of Kuban State University aged 18 to 25 years (75 girls and 17 boys), 53 of them participated in social projects, 24 people participated in scientific projects, 15 people made up the control group. Questionnaires and tests were used (R.B. Kettell's personality questionnaire (16PF); Eysenck's personality questionnaire; Motivation questionnaire for achieving goals, for success and Motivation questionnaire for avoiding failures, for self-defense (T. Ehlers); Risk appetite assessment questionnaire, RSK (G. Schubert); The level of development of personality subjectivity (M.A. Shchukin); The technique of «Anchoring a career» (E. Shane). It was found that those involved in projects are interested in self-development, show subjectivity in finding information about projects in the educational environment through mentors of students and teachers. The differences between the participants of different types of projects were revealed. Those involved in social projects are focused on communication, and those involved in scientific projects are focused on the development of thinking and innovation. The results obtained make it possible to develop programs to involve young people in project activity.

Keywords: generation Z; project activity; personality subjectivity; team; student age; social project; scientific project; mentor