

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 3 / 2025, Vol. 13, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/99PSMN325.pdf>

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Верченко, И. А. Связь асертивности и мотивации достижения успеха в подростковом возрасте /

И. А. Верченко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 3. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/99PSMN325.pdf>.

For citation:

Verchenko I.A. The relationship between assertiveness and motivation to achieve success in adolescence. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(3): 99PSMN325. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/99PSMN325.pdf>.

(In Russ., abstract in Eng.).

Работа выполнена в рамках государственного задания по науке БУ «Сургутский государственный педагогический университет» на 2024–2026 гг. по теме «Создание психологически безопасной среды в образовательных организациях ХМАО-Югры»

УДК 159.9.072.43

Верченко Ирина Александровна

БУ ВО ХМАО — Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия

Доцент кафедры «Психологии»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: irina_verchenko@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6979-3238>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=722745

Связь асертивности и мотивации достижения успеха в подростковом возрасте

Аннотация. В современном мире актуальными становятся проблема развития асертивности, что в особенной степени проявляется в подростковом возрасте. В нашей работе устанавливается связь асертивности и мотивации достижений успеха в подростковом возрасте.

Для раскрытия проблемы исследования, проведения эксперимента и его интерпретации мы использовали такие методы, как анализ психолого-педагогических исследований, диагностика уровня асертивности (Каппони В., Новак Т.); «Тест мотивации достижения» (Мехрабиан А.). Для выявления достоверности полученных данных исследования применялись методы математической статистики — вычисление среднеарифметической величины и среднего квадратичного отклонения, вычисление среднего показателя (M), стандартного отклонения (σ), коэффициент ранговой корреляции Спирмена, критерий хи-квадрат Пирсона.

Статья включает в себя результат исследовательской работы в изучении связи асертивности и мотивации достижений успеха в подростковом возрасте.

Проведенное экспериментальное исследование можно разделить на следующие этапы: констатирующий, формирующий и контрольный. На первом этапе главной задачей являлось изучить уровни асертивности подростков, а также выделить показатели мотивации достижения успеха. Следующий этап — составление и апробация коррекционно-развивающей программы по формированию асертивности у подростков. На заключительном этапе был проведен анализ результативности проведенной программы.

В результате проведения коррекционно-развивающей программы подростки стали более уверенными в своих силах и способностях, ориентированными на результат и готовыми упорно трудиться для того, чтобы достичь своих целей.

Ключевые слова: ассертивность; мотивация достижения успеха; ассертивность подростков; социальная желательность; уверенность в себе и опора на свои силы; независимость и автономность; стремление к достижению успеха; избегание неудачи

Введение

В современном мире подростки довольно часто сталкиваются с трудностями в установлении межличностных отношений и в достижении поставленных целей. Ключевую роль в благополучной социализации играет ассертивность — умение уверенно и четко выражать свое мнение и отстаивать свои права [1].

Вопросы формирования ассертивности изучались многими отечественными и зарубежными исследователями — Баринаева Е.Н., Лазарус А., Ланж А., Лощакова М.В., Солтер Э., Шильцова Ю.В., Якубовски П. и др. Они рассматривали различные подходы к пониманию ассертивности и ее проявлениям в поведении. Исследователи отмечают, что ассертивность помогает подросткам более эффективно взаимодействовать с окружающими и достигать поставленных целей [2].

В течение долгого времени проблема ассертивности и мотивации достижения успеха рассматривались преимущественно отдельно. Изучали ассертивность подростков — Алексеева Л.Ф., Боева О.О., Лебедева И.В., Николаева Л.О., Скоблецкая Е.В., Соколовская И.Э., а мотивацию достижения успеха — Жиглова Л.Н., Кручинин В.А. и др. Однако исследований, посвященных изучению связи между ассертивностью и мотивацией достижения успеха у подростков, крайне мало, и они сфокусированы преимущественно на теоретических аспектах [3; 4].

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на отдельные разработки в области ассертивности и мотивации достижения успеха, наблюдается значительный пробел в изучении их связи, а также недостаточность знаний о механизмах связи ассертивности и формирования мотивации у подростков. Лощакова М.В. отмечает, что данный вопрос требует более глубокого изучения [5].

Недостаточная исследованность данного вопроса является проблемой в изучении связи между ассертивностью и мотивацией достижения успеха. Ассертивность, как фактор развития личности, рассматривается в науке относительно недавно, и большинство исследований, проведенных психологами, раскрывают либо отдельные аспекты ассертивности, либо факторы, влияющие на мотивацию, а вопрос о взаимосвязи этих понятий является более сложным и неоднозначным.

Подвержены трудностям в достижении успеха те подростки, которые не обладают достаточным уровнем ассертивности и испытывают трудности в выражении своего мнения и отстаивании своих прав. Такие подростки могут чувствовать себя неуверенно и испытывать проблемы в установлении межличностных отношений.

Проанализировав научную литературу по данной проблеме, можно сделать вывод о недостаточности исследований в изучении роли ассертивности в формировании мотивации достижения успеха у подростков. Именно поэтому цель работы заключается в исследовании вопроса связи ассертивности и мотивацию достижения успеха в подростковом возрасте, а также в составлении и внедрении программы по формированию и развитию ассертивности у

подростков, что в конечном итоге должно способствовать повышению их мотивации к достижению успеха [6].

Исследовательская работа является актуальной, так как в современном мире чувствуется недостаток коррекционно-развивающих программ, направленных на формирование асертивности. Мы предполагаем, что, формируя асертивность в подростковом возрасте повысится мотивация достижения успеха — это будет выяснено после проведенного формирующего эксперимента [7].

В исследовании раскрывается проблема недостаточной проработанности связи асертивности и мотивации достижения успеха в подростковом возрасте. Была выдвинута гипотеза исследования, которая заключается в следующем — существует связь между асертивностью и мотивацией достижения успеха в подростковом возрасте.

Для подтверждения выдвигаемой гипотезы нами было проведено экспериментальное исследование на базе общеобразовательной школы № 46 с углубленным изучением отдельных предметов города Сургута, в исследовании приняли участие 56 обучающихся подросткового возраста.

Методы и процедура исследования

Данное исследование включало констатирующий, формирующий и контрольный этапы эксперимента.

Целью констатирующего этапа стало выявление связи между асертивностью и мотивацией достижения успеха у подростков, в котором приняло участие 56 обучающихся. Для достижения цели этапа были использованы следующие методы — диагностика уровня асертивности (Каппони В., Новак Т.); «Тест мотивации достижения» (Мехрабиан А.). Для выявления связи полученных показателей был применен метод математической статистики — коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

На формирующем этапе эксперимента была составлена коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование асертивности в подростковом возрасте. Обучающиеся были разделены на экспериментальную и контрольную группы, с первой из них реализовывалась составленная программа.

Группы были разделены таким образом, чтобы в каждую группу вошли испытуемые с высоким, средним и низким уровнем асертивности для проверки эффективности проведенной программы. В каждой группе было по 28 испытуемых, разница между группами не была выявлена также для проверки программы на следующем этапе.

Выявление различий между группами (ее отсутствия) проводилось с помощью методов математической статистики: вычисление среднего показателя (M), стандартного отклонения (σ), коэффициент ранговой корреляции Спирмена, критерий χ^2 -квадрат Пирсона.

На контрольном этапе эксперимента осуществлялась оценка эффективности коррекционно-развивающей программы по формированию асертивности в подростковом возрасте.

С целью проверки эффективности проведенной программы использовались такие же методы диагностики, что и на этапе констатирующего эксперимента — диагностика уровня асертивности (Каппони В., Новак Т.); «Тест мотивации достижения» (Мехрабиан А.). Повторная диагностика проводилась в экспериментальной и контрольной группах испытуемых. Для выявления различий между показателями до и после проведения программы мы использовали методы математической статистики: вычисление среднего показателя (M), стандартного отклонения (σ), Т-критерий Стьюдента [8].

С целью изучения уровней ассертивности обучающихся подросткового возраста, использовалась методика «Диагностика уровня ассертивности» (Каппони В. и Новак Т.).

Особенности уровней ассертивности испытуемых анализировался по следующим критериям:

1. Социальная желательность:

- высокий уровень социальной желательности характеризуется зависимостью от мнения окружающих и попытками скрыть низкую самооценку, что также может приводить к агрессивному поведению;
- средний уровень социальной желательности является оптимальным, так как он отражает баланс между уверенностью в себе и уважением к окружающим;
- низкий уровень свидетельствует о неуверенности, тревожности и склонности к агрессивной реакции на внимание окружающих, что может быть связано с пережитым насилием, финансовыми ограничениями или выученной беспомощностью.

2. Уверенность в себе, опора на свои силы:

- высокий уровень уверенности в себе является предпочтительным, так как он позволяет целеустремлённо и решительно преодолевать препятствия, сохраняя благоразумие;
- средний уровень характеризуется нестойкой уверенностью, которая может исчезнуть при возникновении трудностей;
- низкий уровень проявляется в страхе перед неожиданными ситуациями, что связано с отсутствием поддержки или частыми трудными жизненными обстоятельствами.

3. Независимость, автономность.

- высокий уровень характеризуется излишней самоуверенностью и некоторыми чертами нарциссизма, что может приводить к игнорированию интересов окружающих и агрессивному поведению при противодействии;
- средний уровень независимости считается предпочтительным;
- низкий уровень проявляется в зависимости от других и неспособности самостоятельно принимать решения [9].

С целью изучения показателей мотивации достижения успеха обучающихся подросткового возраста, был применен «Тест мотивации достижения» (Мехрабиан А.).

Основными критериями оценки мотивации достижения успеха у испытуемых является:

1. Стремление к достижению успеха — наличие у человека внутренней мотивации, которая направлена на достижение высоких результатов и преодоление препятствий. Это стремление проявляется в желании быть лучшим, выделяться и достигать высоких показателей в своей деятельности. Люди с выраженным стремлением к успеху обладают высокой уверенностью в своих силах и способностях, они ориентированы на результат и готовы упорно трудиться ради достижения своих целей.

2. Избегание неудачи — представляет собой внутреннюю мотивацию, направленную на минимизацию риска провала и избегание ошибок. Люди с данным мотивом склонны действовать осторожно, предпочитая избегать рискованных ситуаций. Они испытывают страх

перед ошибками и негативными последствиями, что может приводить к низкой уверенности в себе и склонности сомневаться в своих способностях.

3. Мотивационный полюс ярко не выражен — ни стремление к достижению успеха, ни избегание неудачи не являются доминирующими мотивами, характеризуется отсутствием сильного желания достигать высоких результатов, но и отсутствием сильного страха перед неудачей. Это может проявляться в отсутствии сильной мотивации к какой-либо деятельности, нейтральном отношении к риску, относительной пассивности, небольшой зависимости от мнения окружающих и умеренном уровне уверенности в себе. Важно понимать, что это не означает полного отсутствия мотивации, а лишь отсутствует ярко выраженных ориентаций на успех или избегание [10].

Результаты и их обсуждение

Для изучения связи ассертивности и мотивации достижения успеха обучающихся подросткового возраста нам необходимо, определить уровень ассертивности и уровень мотивации достижения успеха испытуемых.

С целью изучения уровня ассертивности в подростковом возрасте была применена следующая методика «Диагностика уровня ассертивности», данные представлены на рисунке 1.

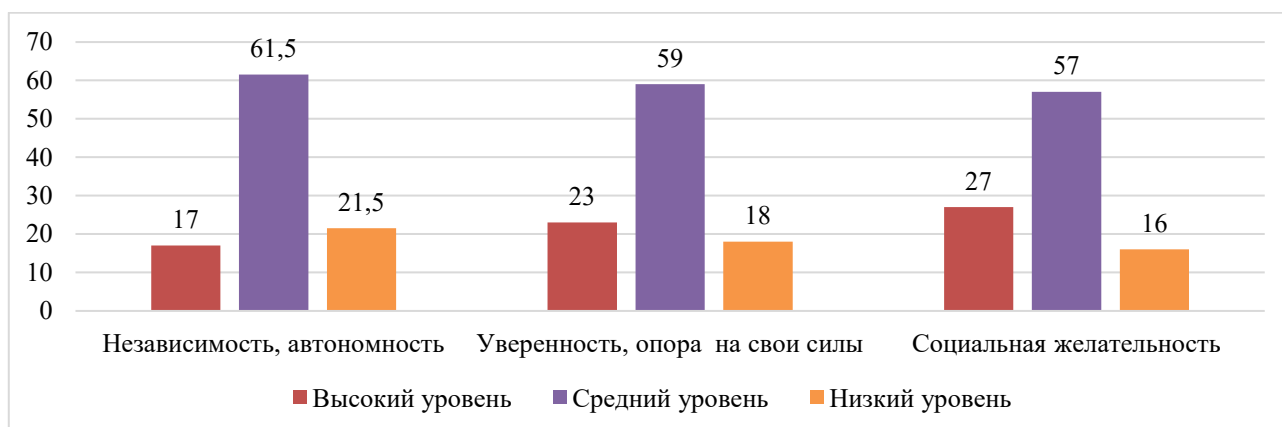


Рисунок 1. Показатели уровня ассертивности испытуемых ($n = 56$, %) (составлено автором)

Результаты, представленные на рисунке 1, демонстрируют средний уровень социальной желательности у 57 % обучающихся, который является оптимальным, указывая баланс между уверенностью в себе и уважением к окружающим, однако 27 % учащихся имеют высокий уровень, что может указывать на зависимость от мнения окружающих, и 16 % учащихся демонстрируют низкий уровень, свидетельствующий о неуверенности и тревожности.

Данные по критерию «Уверенность, опора на свои силы», преобладает средний уровень у 59 % обучающихся, говорящий о нестойкой уверенности при трудностях, в то время как 23 % учащихся показывают высокий уровень, что указывает на целеустремленность, а 18 % учащихся имеют низкий уровень, свидетельствующий о страхе перед неожиданными ситуациями.

По критерию «Независимость, автономность» у 61 % обучающихся имеют средний уровень, который считается предпочтительным, высокий уровень имеют 17 % обучающихся, что может сигнализировать об излишней самоуверенности и чертах нарциссизма, что может приводить к игнорированию интересов окружающих, а 22 % учащихся имеют низкий уровень, это проявляется в зависимости от других и неспособности самостоятельно принимать решение.

Таким образом, результаты исследования показывают, что у большинства испытуемых преобладает средний уровень социальной желательности, уверенности в себе и независимости.

Однако, важно отметить, что значительная часть испытуемых проявляет как более высокие, так и более низкие уровни в каждой из этих критериев. В связи с этим будет необходимо составить и внедрить программу по формированию ассертивности, которая будет способствовать улучшению качества межличностных отношений, повышению уверенности в себе и общего уровня психологического благополучия испытуемых.

С целью изучения уровня мотивации достижения успеха, в подростковом возрасте была применена следующая методика — «Тест мотивации достижения», результаты представлены на рисунке 2.

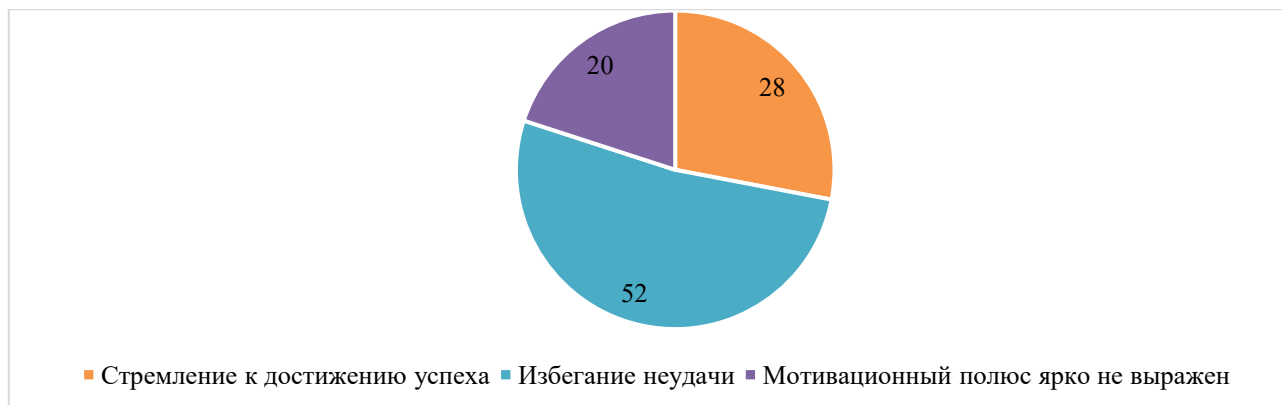


Рисунок 2. Показатели мотивации достижения успеха подростков ($n = 56$, %) (составлено автором)

Данные, представленные на рисунке 2, свидетельствуют о том, что у 52 % испытуемых преобладает мотив избегания неудачи. Эта мотивация, в целом, характеризуется ориентацией не на результат, а на процесс — только так можно избежать неудачи, в понимании людей, имеющих данную мотивацию. Такая мотивация приводит к заниженной самооценке и уровню притязаний, а также к хронической боязни неудач и отсутствия стремления совершать какие-либо поступки, которые могут как-то изменить положение вещей.

Среди обучающихся 28 % проявляют стремление к успеху, то есть ориентированы на достижение положительных результатов и реализацию личного потенциала. Эта группа характеризуется более активной и целенаправленной мотивацией, направленной на преодоление трудностей.

Оставшиеся 20 % демонстрируют слабо выраженный мотивационный полюс. Эта группа может включать в себя обучающихся, которые по различным причинам затрудняются с определением своей доминирующей мотивации — либо стремлением к успеху, либо избеганием неудачи. Это может быть связано как с внутренней неуверенностью, не позволяющей оценить свои сильные стороны и потенциал успеха, так и с нечетко сформулированными целями, затрудняющими формирование конкретных стремлений.

Также, возможно, что на данный момент времени у этих обучающихся отсутствует ярко выраженный интерес к целям, которые обычно ассоциируются с успехом, и они не испытывают страха перед возможными неудачами, что приводит к более нейтральному отношению к мотивационным стимулам. Важно отметить, что слабо выраженная мотивация не обязательно является негативным фактором, а может отражать ситуативную незаинтересованность или наличие других приоритетов.

Таким образом, результаты исследования указывают на преобладание мотивации избегания неудачи среди значительной части испытуемых. Это говорит о том, что многие больше сосредоточены на избегании провалов, чем на достижении успеха, что может негативно влиять на активность обучающихся и их стремление к развитию. Меньшая часть участников демонстрирует ориентацию на успех, характеризующуюся активностью и целеустремленностью. Оставшаяся группа характеризуется слабой мотивацией достижения успеха, из-за неуверенности или отсутствия целей. Данные подчеркивают необходимость поддержки в развитии мотивации достижения и снижении страха неудачи.

Для анализа связи ассертивности и мотивации достижения успеха, был проведен метод математической статистики — коэффициент ранговой корреляции Спирмена, данные корреляционного анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Связь показателей ассертивности
и мотивации достижения (n = 56, r-критерий Спирмена)**

Критерии ассертивности / Мотивация достижения	Стремление к достижению успеха	Избегание неудач	Мотивационный полюс ярко не выражен	
Независимость, автономность	Высокий уровень	0,541**	-0,449**	-0,052
	Средний уровень	0,435**	-0,242	-0,193
	Низкий уровень	0,010	0,061**	-0,071
Уверенность, опора на свои силы	Высокий уровень	0,479**	-0,278*	-0,201
	Средний уровень	0,247*	0,102	0,349
	Низкий уровень	0,040	0,230**	-0,270
Социальная желательность	Высокий уровень	0,293*	0,312*	-0,605
	Средний уровень	0,286*	-0,249*	-0,037
	Низкий уровень	0,131	-0,002**	-0,129

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$. Составлено автором

Анализ данных, представленных в таблице 1, показывает, что существует корреляционная связь между ассертивностью и мотивацией достижения успеха. Подростки с социальной желательностью, имеющие высокий уровень по данному критерию им, соответствует мотивация избегания неудач — показатель составляет ($r = 0,312$; $p \leq 0,05$), это характеризуется как показатель средней силы. Люди с высоким уровнем социальной желательности сильно зависимы от мнения окружающих и часто боятся неудач.

Все остальные результаты также соответствуют проведенному ранее анализу методик. Наиболее сильные корреляции наблюдались в случаях, когда высокий уровень независимости, автономности, был связан со стремлением к успеху, имея показатель ($r = 0,541$; $p \leq 0,01$). Средний уровень по этому же критерию также демонстрировал значительную связь со стремлением к успеху с показателем ($r = 0,435$; $p \leq 0,01$). Высокий уровень, указывающий на уверенность и опору на свои силы, коррелировал со стремлением к успеху с показателем ($r = 0,479$; $p \leq 0,01$). Это свидетельствует о том, что данные показатели чрезвычайно сильно зависят друг от друга.

Средний уровень зависимости был замечен в случаях, когда средний уровень, связанный с уверенностью и опорой на свои силы, коррелировал со стремлением к успеху с показателем ($r = 0,247$; $p \leq 0,05$). Высокий уровень, отражающий социальную желательность, также ассоциировался со стремлением к успеху с показателем ($r = 0,293$; $p \leq 0,05$), тогда как средний уровень по данным критериям имел показатель ($r = 0,286$; $p \leq 0,05$).

Наконец, были выявлены и отрицательные зависимости. Высокий уровень, характеризующий независимость и автономность, был связан с избеганием неудач, имея показатель ($r = -0,449$; $p \leq 0,01$).

Высокий уровень, указывающий на уверенность и опору на свои силы, также демонстрировал отрицательную связь с избеганием неудач с показателем ($r = -0,278$; $p \leq 0,05$). Средний уровень, связанный с социальной желательностью, имел показатель ($r = -0,249$; $p \leq 0,05$) в контексте избегания неудач.

Обратная зависимость по данным показателям демонстрирует, что, чем выше, например, уровень независимости, тем менее выражена мотивация избегания неудач и т. д.

Таким образом, исследование выявило связь между ассертивностью и мотивацией достижения успеха у подростков. Социальная желательность связана с повышенной мотивацией избегания неудач, в то время как независимость и уверенность в себе сильно коррелирует с мотивацией достижения успеха и отрицательно — с избеганием неудач. Эти результаты подчеркивают важность развития ассертивности для повышения мотивации достижения успеха. Данные будут использоваться для составления программы по формированию ассертивности у обучающихся подросткового возраста.

Для подтверждения выдвигаемой гипотезы нашего исследования нами была составлена и реализована коррекционно-развивающая программа, направленная на формирование ассертивности, которая состояла из 12 занятий для подростков.

Испытуемые были разделены на две группы — это было сделано с целью проверки эффективности проведенной программы (табл. 2).

Таблица 2

Характеристика уровней ассертивности подростков (n = 56)

Уровень ассертивности	Экспериментальная группа (группа X)	Контрольная группа (группа Y)	χ^2 — критерий Пирсона
Высокий уровень	7	7	0,003
Средний уровень	16	16	0,001
Низкий уровень	5	5	0,001

Составлено автором

Результаты, представленные в таблице 2, свидетельствуют о том, что при применении χ^2 -квadrата Пирсона различия между экспериментальной и контрольной группами относительно уровней ассертивности, являются недостоверными и статистически незначимыми.

Дальнейшим этапом работы стало составление и реализация коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование и развитие ассертивности. Коррекционно-развивающая программа осуществлялась с испытуемыми, вошедшими в экспериментальную группу (группа X).

Составленная коррекционно развивающая программа проводилась с обучающимися, которые были отнесены к экспериментальной группе.

В программе можно выделить такие этапы, как вводный, основной и заключительный.

На первом этапе программа предполагает установление доверительных связей между всеми участниками группы, а также установка правил группы при проведении программы. Второй этап включает в себя умения выражать свои мысли и чувства открыто и уважительно, а также формирование способности конструктивно взаимодействовать с окружающими. Последний этап предполагает рефлекссию проведенных занятий.

Далее был проведен контрольный эксперимент для выявления изменений после реализуемой коррекционно-развивающей программы, мы воспользовались диагностическим инструментарием, который использовали ранее перед экспериментом. Этот этап мы провели спустя 3 месяца после реализации программы.

Для того, чтобы математически подтвердить достоверность полученных различий, нами был применён метод статистической обработки данных t-критерий Стьюдента. В ходе контрольного эксперимента на первом этапе, мы провели повторную диагностику асертивности. В ходе исследовательской работы нами были получены следующие показатели, характеризующие уровень асертивности в экспериментальной и контрольной выборке (табл. 3).

Таблица 3

**Показатели достоверности различий уровня асертивности
испытуемых экспериментальной и контрольной группы до (1 серия) и после (2 серия)
коррекционно-развивающей программы (n = 56, t-критерий Стьюдента)**

Группы испытуемых	Уровень асертивности		Количество испытуемых				t-критерий Стьюдента
			1 серия		2 серия		
			М	σ	М	σ	
ЭГ	Независимость, автономность	ВУ	7,2	0,4	7,8	0,4	2,4**
		СУ	4,65	0,82	4,85	0,78	1,2**
		НУ	1,17	1,17	2,83	1,47	7,9***
	Уверенность, опора на свои силы	ВУ	7,2	0,4	7,8	0,4	1,5**
		СУ	4,94	1,16	5,24	0,73	1,5**
		НУ	3,33	2,05	4,83	1,83	4,41**
	Социальная желательность	ВУ	7,2	0,4	7,6	0,55	1,6**
		СУ	4,82	2,24	5,12	1,52	1,8**
		НУ	3,83	2,04	5,83	1,72	7,69***
КГ	Независимость, автономность	ВУ	7,5	0,577	7,25	0,5	0,866
		СУ	5,17	0,89	4,83	0,76	3,09
		НУ	1,33	1,03	1,67	0,82	0,81
	Уверенность, опора на свои силы	ВУ	7,5	0,5	7,25	0,5	0,52
		СУ	5,29	0,80	4,79	0,70	5,21
		НУ	2,3	1,45	2,2	1,25	1,02
	Социальная желательность	ВУ	7,5	0,5	7,75	0,5	0,52
		СУ	4,67	0,82	4,44	0,71	2,88
		НУ	1,67	1,03	1,83	0,75	0,4

ЭГ — экспериментальная группа; КГ — контрольная группа. ВУ — высокий уровень; СУ — средний уровень; НУ — низкий уровень. ** — $p \leq 0,01$; *** — $p \leq 0,001$. Составлено автором

Результаты, представленные в таблице 3, свидетельствуют о том, что в категории «Независимость, автономность» отмечено статистически значимое повышение низкого уровня асертивности подростков ($t = 7,9, p \leq 0,001$). Средний уровень асертивности в этой категории практически не изменился ($t = 1,2, p > 0,05$), оставаясь примерно на том же уровне. В категории «Уверенность, опора на свои силы» также зафиксировано существенное повышение низкого уровня асертивности ($t = 4,41, p \leq 0,01$). Средний уровень асертивности в данной категории также продемонстрировал лишь незначительные изменения ($t = 1,5, p > 0,05$). В категории «Социальная желательность» отмечено значительное повышение только низкого уровня асертивности ($t = 7,69, p \leq 0,001$). Средний уровень асертивности практически не изменился ($t = 1,8, p > 0,05$), оставаясь на прежнем уровне.

В контрольной группе обучающихся после эксперимента произошли незначительные изменения показателей. Возможно, эти небольшие изменения связаны с влиянием на данную группу испытуемых социальных факторов, которые не поддаются контролю экспериментатора.

Полученные данные и проведенный статистический анализ результатов позволяют нам сделать вывод о том, что изменения параметров, характеризующих уровни асертивности, в экспериментальной группе, более выражены, чем в контрольной группе.

Следовательно, полученные данные могут свидетельствовать о положительной связи экспериментального воздействия на развитие асертивности в группе.

На втором этапе контрольного эксперимента нам необходимо проследить предполагаемые изменения мотивации достижения у старших подростков до и после проведения коррекционно-развивающей программы в экспериментальной и контрольной группе.

Результаты повторной диагностики в экспериментальной и контрольной выборке по рискам школьного буллинга представлены в таблице 4.

Таблица 4

Показатели достоверности различий мотивации достижения успеха испытуемых экспериментальной и контрольной группы до (1 серия) и после (2 серия) коррекционно-развивающей программы (n = 56, t-критерий Стьюдента)

Группы испытуемых	Показатели мотивации достижения успеха	Количество испытуемых				t-критерий Стьюдента
		1 серия		2 серия		
		М	σ	М	σ	
ЭГ	Стремление к достижению успеха	10,4	0,781	12,1	1,201	4,9**
	Избегание неудач	10,1	0,634	9,7	0,721	5,7**
	Мотивационный полюс ярко не выражен	3,4	0,548	3,5	0,550	0,1**
КГ	Стремление к достижению успеха	9,4	0,771	9,3	0,996	1,2
	Избегание неудач	5,8	0,842	5,4	0,942	0,3
	Мотивационный полюс ярко не выражен	3,6	0,548	3,4	0,548	1

ЭГ — экспериментальная группа; КГ — контрольная группа. * — $p \leq 0,05$; ** — $p \leq 0,01$; *** — $p \leq 0,001$. Составлено автором

Результаты, представленные в таблице 4, в экспериментальной группе количество испытуемых, демонстрирующих мотивацию достижению к успеху, увеличилось ($t = 4,9$, $p \leq 0,01$), а количество испытуемых, демонстрирующих мотивацию избегание неудач, наоборот, уменьшилось ($t = 5,7$, $p \leq 0,01$). Выраженность мотивационного полюса практически не изменилась ($t = 0,1$, $p > 0,05$).

В контрольной группе после эксперимента произошли незначительные изменения показателей. Возможно, эти небольшие изменения связаны с влиянием на данную группу испытуемых социальных факторов, которые не поддаются контролю экспериментатора.

Полученные данные и проведенный статистический анализ результатов, позволяют нам сделать вывод о том, что коррекционно-развивающая программа оказала существенное влияние на мотивационную сферу испытуемых в экспериментальной группе. В частности, наблюдается значительный рост мотивации достижения успеха и снижение мотивации избегания неудач.

При этом выраженность мотивационного полюса осталась практически неизменной, что может говорить об устойчивости данной характеристики или о необходимости использования других методов для ее изменения. В контрольной группе, напротив, значимых изменений не выявлено, что подчеркивает эффективность примененной в экспериментальной группе программы. Небольшие изменения в контрольной группе могут быть обусловлены влиянием внешних социальных факторов.

Обобщая вышеизложенное, мы пришли к выводу, что составленная и проведенная коррекционно-развивающая программа по формированию асертивности в подростковом возрасте, является эффективной.

Заключение

Итак, в ходе исследовательской работы мы определили связь асертивности и мотивации достижения успеха в подростковом возрасте.

В данном исследовании было доказано, что, существует связь между ассертивностью и мотивацией достижения успеха в подростковом возрасте, а именно:

- высокий уровень ассертивности подростков связан со стремлением достижения успеха;
- низкий уровень ассертивности подростков связан с избеганием неудач.

Для того, чтобы сформировать у подростков ассертивность была составлена и реализована программа, эффективность которой была доказана на контрольном этапе исследования. Из всего вышеизложенного можно заключить, что выдвинутая гипотеза, подтвердилась.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баринаова, Е.Н. К вопросу о теоретических подходах к пониманию ассертивности как структурного качества личности / Е.Н. Баринаова, Э.А. Баранова // Молодой ученый. — 2023. — № 3(450). — С. 45–46. — Текст: непосредственный.
2. Покальчук, Е.В. Роль ассертивности в жизнестойкости субъекта / Е.В. Покальчук // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — № 1. — С. 1–8. ISSN 2658-627X. — Текст: непосредственный.
3. Жиглова, Л.Н. Формирование у подростков мотивации к достижению успеха / Л.Н. Жиглова, В.А. Гикалова. // Образование и воспитание. — 2019. — № 6(26). — С. 60–61. — Текст: непосредственный.
4. Лебедева, И.В. Изучение особенностей характера, влияющих на развитие ассертивности у старшеклассников / И.В. Лебедева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2013. — № 3. — С. 304–308. — Текст: непосредственный.
5. Лощакова, М.В. Взаимосвязь ассертивности и мотивации достижения успеха в старшем подростковом возрасте / М.В. Лощакова // Социокультурные проблемы современного человека. — Новосибирск, 2023. — Т. 1. — С. 144–151. — Текст: непосредственный.
6. Соколовская, И.Э., Особенности проявления ассертивности у подростков, обучающихся в общеобразовательном учреждении / И.Э. Соколовская, Е.В. Скоблецкая // Энегма. — 2021. — № 33. — С. 125–132. — Текст: непосредственный.
7. Боева, О.О. Ассертивное поведение у подростков: вымысел или реальность? / О.О. Боева // Молодой ученый. — 2019. — № 35(273). — С. 13–19.
8. Ермолаева О.Ю. Математическая статистика для психологов / О.Ю. Ермолаева. — М.: ФЛИНТА, 2019. — 336 с. — Текст: непосредственный.
9. Воробьева, М.С. Формирование ассертивного поведения в подростковом возрасте / М.С. Воробьева // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 2. — С. 6–12. — Текст: непосредственный.
10. Тимофеева, М.С. Мотивация достижения успеха современных старшеклассников / М.С. Тимофеева // Молодой ученый. — 2021. — № 46(388). — С. 355–357. — Текст: непосредственный.

Verchenko Irina Aleksandrovna

Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia

E-mail: irina_verchenko@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6979-3238>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=722745

The relationship between assertiveness and motivation to achieve success in adolescence

Abstract. In the modern world, the problem of assertiveness development becomes relevant, which is especially evident in adolescence. In our work, the connection between assertiveness and motivation for achieving success in adolescence is established.

To disclose the research problem, conduct the experiment and interpret it, we used such methods as analysis of psychological and pedagogical studies, diagnostics of the level of assertiveness (Capponi V., Novak T.); «Test of motivation for achievement» (Mehrabian A.). To determine the reliability of the obtained research data, the methods of mathematical statistics were used — calculation of the arithmetic mean and standard deviation, calculation of the average indicator (M), standard deviation (σ), Spearman's rank correlation coefficient, Pearson's chi-square criterion.

The article includes the result of research work in studying the connection between assertiveness and motivation for achieving success in adolescence.

The conducted experimental study can be divided into the following stages: ascertaining, formative and control. At the first stage, the main task was to study the levels of assertiveness of teenagers, as well as to identify indicators of motivation to achieve success. The next stage is the development and testing of a correctional and developmental program for the formation of assertiveness in teenagers. At the final stage, an analysis of the effectiveness of the program was carried out.

As a result of the correctional and developmental program, teenagers became more confident in their strengths and abilities, focused on results and ready to work hard to achieve their goals.

Keywords: assertiveness; motivation to achieve success; assertiveness of adolescents; social desirability; self-confidence and self-reliance; independence and autonomy; desire to achieve success; avoidance of failure