

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN623.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Андриенко, А. С. Компетентностный подход: исторические этапы становления и особенности развития современного периода / А. С. Андриенко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. —

URL: <https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN623.pdf>

For citation:

Andrienko A.S. Competence-based approach: historical stages of formation and features of the modern period development. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 99PDMN623. Available at:

<https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 37.01

ГРНТИ 14.35.07

Андриенко Анжела Сергеевна

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия

Доцент

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: andrienkoang@sfedu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8323-5152>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=549618

Компетентностный подход: исторические этапы становления и особенности развития современного периода

Аннотация. В статье рассматриваются этапы становления компетентностного подхода в сфере образования, анализируется значение компетентностно ориентированного образования в процессе профессиональной подготовки студентов высших учебных заведений. Актуальность данной проблемы подтверждается значимостью положений компетентностного подхода в планировании образовательных результатов и оценки качества обучения, разработке и модернизации Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

Целью работы является исторический анализ этапов становления и развития компетентностного подхода; определение набора необходимых компетенций для успешного личностно-профессионального развития студентов, будущих выпускников высшей школы как необходимого условия подготовки конкурентоспособных специалистов и повышения качества образования на всех уровнях обучения.

На основе критического анализа теоретических источников рассмотрены исторические этапы становления и развития компетенций в исследованиях зарубежных и отечественных авторов. Три этапа развития компетентностного подхода представлены с учетом компетентностной теории отечественного исследователя И.А. Зимней; автором данной статьи предложено определение временных рамок и рассмотрена специфика развития четвертого и пятого этапов развития компетентностного подхода.

В соответствии с содержанием принятых Федеральных государственных образовательных стандартов в сфере отечественного высшего образования автором рассмотрен набор компетенций в системе лично-профессиональной подготовки студентов вуза, включающий такие составляющие, как профессиональная, научно-исследовательская, организационно-управленческая, информационно-технологическая, межкультурная, коммуникативная, социокультурная, нормативно-правовая, социально-политическая, проектная, этнокультурная, электоральная, персональная, иноязычная профессиональная компетенция и компетенция инновационного развития. Автор статьи определяет значимость формирования этнокультурной и электоральной компетенций, подчеркивает, что на современном этапе развития образования вуз имеет право определять набор формируемых компетенций студентов по изучаемым дисциплинам, составляющих компетентностную модель будущего выпускника в соответствии с требованиями ФГОС ВО третьего поколения для всех уровней обучения: бакалавриат/специалитет — магистратура — аспирантура.

Ключевые слова: высшее образование; компетентностный подход; профессиональная компетентность будущего выпускника; компетенции студентов вуза; конкурентоспособность; образовательные стандарты; многоуровневое образовательное пространство вуза

Введение

На современном этапе развития общественных отношений и сферы образования компетентностный подход продолжает играть значимую роль в подготовке компетентностных выпускников высшей школы. Положения компетентностного подхода, утвержденные образовательными стандартами, являются значимыми на всех образовательных уровнях в системе высшего образования России и за рубежом, что подтверждает актуальность рассматриваемой проблемы. Рабочие программы, учебные планы разрабатываются в соответствии с набором необходимых компетенций для определенного образовательного уровня. Теория компетентностного подхода претерпевает изменения на различных этапах своего развития, поэтому положения компетентностного подхода, содержание образовательных стандартов, набор необходимых компетенций студентов высшего учебного заведения не являются статичными.

Целью работы является исторический анализ этапов становления и развития компетентностного подхода; определение набора необходимых компетенций для успешного лично-профессионального развития студентов, будущих выпускников высшей школы как необходимого условия подготовки конкурентоспособных специалистов и повышения качества образования на всех уровнях обучения.

Идеи компетентностного подхода, сформировавшегося в отечественной и зарубежной науке на основе традиционного «знаниевого» подхода, были известны еще до Болонских нововведений в сфере образования. Автор, с учетом выделенных исследователем И.А. Зимней [1] трех исторических этапов становления компетентностного подхода, предлагает к рассмотрению новые этапы развития компетентностного подхода, принимая во внимание специфику современного периода.

Основная часть

Ретроспективный анализ научно-исследовательских работ по проблеме компетентностного подхода позволяет говорить о том, что зарождение основ компетентностно-направленного обучения возникло в Китае приблизительно три тысячи лет назад, когда, в процессе приема людей на управленческие должности, проводилось оценивание личностных и

профессиональных качеств претендентов [2]. Во времена средневековья компетентность работника определялась уровнем сформированности навыков в конкретной профессии, оценивались профессиональные и поведенческие качества личности [3].

В начале прошлого столетия становление и интенсивное развитие компетентностного подхода происходит в Соединенных Штатах Америки, особенно в сфере государственного управления, с целью совершенствования профессиональных навыков и качеств сотрудников [2]. По инициативе администрации Рузвельта был создан справочник профессиональных терминов для сферы профессиональной деятельности персонала. Данный справочник включал перечень необходимых знаний и профессиональных навыков для различных профессий [3]. Значимую роль в интенсивном развитии компетентностного подхода в научных и управленческих кругах Соединенных Штатов Америки сыграло развитие космических технологий в Советском Союзе, который произвел запуск первого искусственного спутника [4]. Данное событие способствовало развитию основ компетентностно-ориентированного обучения студентов в США: в 1958 году был принят закон об образовании в области национальной обороны (National Defense Education Act) [5]. Раздел закона содержал информацию о новых методах и принципах в сфере образования для повышения эффективности усвоения знаний учащимися. Президент США Дж. Кеннеди, учитывая высокий процент отчисления учащихся из средних школ и трудности, с которыми сталкивались выпускники в поисках работы, учредил национальную комиссию для модернизации профессиональных программ и законодательных положений в области образования [2].

Одними из первых исследователей, которые внесли свой вклад в становление компетентностного подхода, были Джон Фланаган (1954) [6] и Р. Уайт (1959) [7]. Джон Фланаган исследовал поведенческие реакции летчиков на практике с опорой на знания, полученные для определенной профессии [6]. Несмотря на то, что ряд ученых считает основателем компетентностного подхода Н. Хомского (американский исследователь, в 1965 году, ввел в научный обиход термин «компетенция» в области теории языка) [8], можно утверждать, что Р. Уайт (1959) был первым, кто в своем научном труде «Пересмотр мотивации: понятие «компетенция» определил термин «компетенция» как личностное качество индивида в процессе взаимодействия с окружающей средой [7]. Уайт, характеризуя мотивацию человека, вводит понятие «социальная компетенция в компетентности» (“social competence of being competent”) [7].

Также следует сказать о том, что в 40-х и 50-х годах прошлого столетия ученые начали интенсивно анализировать методы и факторы, влияющие на развитие профессиональных навыков, способствующих повышению эффективности труда рабочих и представителей управленческого аппарата [6].

Таким образом, исходя из вышесказанного, идеи компетентностного подхода появились еще до Болонских положений.

Для отечественной науки значимым трудом по исследованию компетентностного подхода, компетентности и компетенций является работа И.А. Зимней «Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании», вышедшая в 2004 году. Согласно компетентностной теории И.А. Зимней принято выделять следующие временные этапы развития компетентностного подхода [1]: первый этап (1960–1970) — основополагающая теория Н. Хомского; второй этап (1971–1995) — труды Д. Хаймса; третий этап (1996–2004) — определение Советом Европы ключевых компетенций, Болонский процесс (1999), а также исследование И.А. Зимней [1], появление новых образовательных стандартов XXI века позволяет говорить о развитии четвертого этапа компетентностного направленного образования (2005–2019). Данный этап определяют в своих работах немногие ученые, среди которых А.С. Швецов, А.В. Кузнецов, Ю.В. Кузнецов [9].

Появляется возможность определять индивидуальный набор компетенций по изучаемой дисциплине для конкретного учебного заведения¹, развивается академическая мобильность студентов средних и высших учебных заведений.

В период первого этапа развития компетентностного подхода (1960–1970) в исследованиях американских ученых появляются термины «компетентность» и «компетенция», «профессионализм», «образование. Дж. Кэрролл (1963) в своем исследовании «Модель школьного обучения» анализирует направления повышения эффективности обучения в школе, делая акцент на необходимости развития индивидуальных достижений обучающихся.

Кэрролл рассматривает факторы, характеризующие индивидуальные способности обучающихся, количество времени для изучения задания, умения и готовность понимать инструкцию, настойчивость в процессе выполнения задания, а также внешние условия: время, отведенное на выполнение задания и качество обучения. Ученый предположил, что уровень успеваемости обусловлен упомянутыми факторами и сделал вывод, что увеличение времени, отводимого на обучение и повышение качества обучения, должно быть взаимосвязано с индивидуальными потребностями обучаемых для успешного освоения материала [10]. Также данный этап известен исследованиями Р. Глейзера (1963), выявившего закономерности между оцениванием и уровнем сложности в усвоении программы обучения и Н. Хомского (1965), который явился первооткрывателем основ терминологии компетентностного подхода: ученый ввел в обиход термин «компетенция» — «действие» (“competence” — “performance”) применительно к сфере лингвистической науки [8].

В отечественной науке появляются исследования в сфере педагогики и психологии таких ученых, как Н.Ф. Талызина, Л.Б. Хихловский, Е.И. Смирнов, С.Л. Рубинштейн. Исследователи анализировали развитие личности с позиций деятельностного подхода, основываясь на концепциях практико-ориентированного обучения (Е.И. Смирнов) [11]; формирования умственных действий и способностей обучаемых (П.Я. Гальперин) [12]; успешного обучения и успеваемости (Н.Ф. Талызина, Н.Ф. Печенюк, Л.Б. Хихловский) [13]. Характеристика компетентности обучаемых, влияющая на результат образования, рассматривалась, исходя из уровня сформированности способностей обучаемых к определенному виду деятельности.

Второй этап (1971–1995) развития компетентностного подхода характеризуется появлением исследований, связанных с проблемой разграничения понятий «компетенция» и «компетентность». Значимыми трудами явились работы таких американских ученых, как Дж. Равен, Р. Бернс, У. Клингстедт, которые предложили варианты обучения с целью развития коммуникативных навыков в области психологии для обучения специалистов государственного управления. Дж. Равен (1984) предложил инновационную теорию определений ключевых понятий, разработал списки основных компетенций, рассмотрел их основные характеристики в работе «Компетенция в современном обществе — ее выявление, развитие и избавление» [14]. Ученый определяет понятие «компетенция», как «готовность к выполнению действия на основе полученных знаний». Дж. Равен первым предложил идею о взаимосвязи между социальными (социокультурными) и профессиональными компетенциями [14]. Исследователь выделил 37 компетенций, которые относились к сфере интеллектуальной и социальной деятельности и определяли «мотивационные способности» личности. В списке,

¹ Указ президента Российской Федерации об утверждении перечня федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по образовательным программам высшего образования. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=394983&dst=1000000001&cacheid=DED590BC73124E528D32826573DD043B&mode=splus&rnd=eNRQg2UQL7SpGBLG1#MzBRg2Uy2gNJBG5L> (дата обращения 05.11. 2023).

составленном Дж. Равеном, были рассмотрены такие значимые компетенции, как способность к достижению поставленной цели, способность самостоятельно учиться, способность контролировать и планировать свою деятельность и анализировать ее результаты, способность разрешать конфликтные ситуации, готовность использовать инновационные идеи, готовность работать в команде [14]. В период второго этапа компетентностно-ориентированный подход к обучению применяется с целью непрерывного профессионального развития личности.

Второй этап развития компетентностного подхода в отечественной науке был направлен на поиск новых методов обучения с целью развития критического мышления обучаемых. В данный период определялись различные классификации компетенций, исследовался личностно-ориентированный подход к обучению, интенсивно развивалась практико-ориентированная составляющая учебного процесса (В.К. Дьяченко, А.Л. Матюшкин, В.В. Сериков).

На втором этапе развития компетентностного подхода разрабатываются первые проекты Государственных образовательных стандартов², направленные на улучшение планирования содержания и результатов образования, учитывающие важность роли будущей профессиональной деятельностью выпускника. Совет Министров СССР утверждает постановление о введении квалификационных характеристиках, выпускников высших учебных заведений (1978). Постановление способствовало разработке квалификационных заданий по направлению профильной специальности будущих специалистов.³

В трудах таких ученых, как Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова появляется определение терминов в сфере компетентностного подхода к обучению. Ученые отмечают, что понятия «знания», «умения», «навыки» не дают полной характеристики понятию «компетентность» как способности владеть знаниями, умениями, навыками и жизненным опытом.

На третьем этапе развития компетентностного подхода (1996–2004) Советом Европы дается определение ключевых компетенций (1996), состоится Болонский процесс (1999), проводятся исследования, направленные на развитие профессиональной компетентности, анализируется структурно-содержательная сущность компетентности и составляющих ее компетенций, уровень компетентности выпускника высшей школы рассматривается в качестве результата образования. Жак Делор (1996) [15] выступает с докладом «Образование: сокровище» по значимым проблемам образования, в котором ученый определяет базовые компетенции образования, которыми должен овладеть обучаемый, среди которых «четыре столпа образования»: научиться познавать; научиться делать; научиться жить вместе, научиться жить с другими; открытие другого, стремиться к достижению общих целей, учиться жить» [15]. Жак Делор подчеркивает значимость непрерывного образования на протяжении всей жизни, определяет необходимость междисциплинарного подхода к обучению. Делор выделяет такие компоненты непрерывного образования как многосторонность, уровневость (от базового образования к университету), направленность на исследование новых областей и объединение различных направлений в области образования [1]. В 2001 году была принята Европейская Хартия качества [15]. Ученые приходят к выводу о необходимости разработки международной системы критериев оценивания образовательных результатов.

² Стандарты ГОС ВПО 1993–1999 — URL: — URL: <https://fgosvo.ru/archivegosvpo/156/155/2> (дата обращения 05.11.2023).

³ Приказ Минпроса СССР от 20.02.78 N 24 «Об утверждении квалификационных характеристик должностей руководящих и педагогических работников учреждений просвещения» — URL: <https://normativ.kontur.ru/docume nt?moduleId=1&documentId=79756> (дата обращения 15.11. 2023).

В отечественном образовании основные положения данного этапа развития компетентностного подхода отражены в работах таких ученых, как В.И. Байденко, В.А. Беспалько, В.А. Богословский, Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, О.Е. Лебедев, А.К. Маркова, Г.С. Трофимова, П.И. Пидкасистый, Г.К. Селевко, В.А. Слостенин, Ю.Г. Татур, М.А. Чошанов, В.А. Якунин и др. В 2004 году выходит значимая работа отечественного исследователя И.А. Зимней «Ключевые компетентности как результативноцелевая основа компетентностного подхода в образовании» [1], в которой определяются три важных исторических этапа развития компетентностного подхода, дается характеристика базовым и ключевым компетенциям. Три исторических этапа развития компетенций, также, как И.А. Зимняя, определяя временные рамки третьего этапа с 1990 года, рассматривает ряд исследователей, среди которых Б.М. Божко [16], А.О. Ильнер [16], Т.А. Петрова [17] и другие. Термин «компетенция» определяется исследователями в значении «знаю, как» в отличие от традиционно принятого раньше «знаю, что».

Исследователи Н.В. Кузьмина [18] и А.К. Маркова [19] исследуют процесс развития профессиональной компетентности в области педагогической подготовки студентов. А.К. Маркова рассматривает профессиональную компетентность, выделяя такие составляющие, как специальная компетентность (способность осуществлять профессиональную деятельность на достаточно высоком уровне, проектировать дальнейшее профессиональное развитие); социальная компетентность (владение совместной (групповой, кооперативной) профессиональной деятельностью, способность осуществлять сотрудничество, профессиональное общение, быть социально ответственным за результаты профессионального труда); личностная компетентность (владение приемами личностного самовыражения и саморазвития); индивидуальная компетентность (владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному росту, умение организовать рационально свой труд) [18]. Н.В. Кузьмина в структуре педагогической компетентности анализирует специальную, профессиональную, методическую, социально-психологическую и дифференциально-психологическую компетенции [18]. Т.Е. Исаева в сфере педагогической деятельности преподавателя выделяет следующие компетенции: адаптационно-цивилизационную, социальную, социально-организационную, профессиональную, коммуникативную, ценностно-смысловую [20]. В.А. Болотов и В.В. Сериков разрабатывают компетентностную модель обучения [21].

В 1993–1999 годах появляются Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования для вузов (ФГОС ВПО).⁴

Четвёртый этап развития компетентностного подхода (2005–2019) — это этап модернизации образования на основе реализации компетентностного подхода в соответствии с современными отечественными и международными требованиями, поиска методов и технологий обновления содержания и результатов образования. На данном этапе принимаются Федеральные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) второго поколения⁵, вузам дается право самостоятельно определять набор формируемых компетенций студентов по изучаемым дисциплинам, продолжается поиск методов и технологий разработки компетентностной модели будущего выпускника вуза на основе Федеральных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) третьего поколения⁶ и Государственных образовательных стандартов высшего образования (ГОС ВО) в

⁴ Стандарты ГОС ВПО 1993-1999. — URL: <https://fgosvo.ru/archivegosvpo/156/155/2> (дата обращения 16.12.2023).

⁵ ФГОС ВПО 2-го поколения. — URL: <https://fgosvo.ru/fgosvpo/index/1> (дата обращения 16.12.2023).

⁶ ФГОС ВО третьего поколения. — URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24> (дата обращения 01.12.2023).

образовательной структуре конкретного вуза⁷ для всех уровней обучения: бакалавриат/специалитет — магистратура — аспирантура.

Составлены модернизированные ФГОС ВО 2021⁸, отражающие специфику подготовки студентов с учетом особенностей многоуровневого пространства вуза. По мнению исследователей, ФГОС ВО не свободны от недостатков и требуют дальнейшей модернизации (Х.Г. Тхагапсоев, Е.Ю. Есенина, Т.А. Перескокова, В.П. Соловьева, А.В. Шатров). В.П. Соловьев и Т.А. Перескокова справедливо отмечают, что «к сожалению, во многих образовательных организациях лишь формально переписывают в образовательную программу компетенции из федеральных государственных образовательных стандартов, не задумываясь над внедрением новой деятельностной (нужно формировать умения) системы обучения. Введение компетенций в стандарты в качестве результатов образования — это лишь обозначение перемен (их цель), за этим должно последовать преобразование системы воспитания и обучения студентов для их достижения» [22].

После трех этапов становления компетентностного подхода, обозначенных И.А. Зимней в 2004 году, немногие исследователи выделяют четвертый и пятый этапы развития компетенций, имеющие место быть после 2004 года. Четвертый этап развития компетентностного подхода определяется в трудах исследователей А.В. Шатрова [23], А.С. Швецова [9], А.В. Кузнецова [9], Ю.Д. Кузнецова [9].

Начиная с 2020 года, можно говорить о **пятом этапе развития компетентностного подхода (2020 — по настоящее время)**.

В данный период продолжается определение и разграничение понятий «профессиональная компетенция», «профессионализм», «профессиональная квалификация».

Анализ теоретических подходов при рассмотрении компетентности специалиста [24; 25] в образовательной среде вуза, а также изучение теоретических исследований в сфере исторического развития компетентностного подхода в России и за рубежом позволяет утверждать, что на данном этапе достаточно полно определено понятие «компетентностный подход», «компетенция» и «компетентность», проанализированы принципы и основные положения компетентностно-ориентированного образования. Понятийный аппарат в сфере компетентностного подхода не является неизменным, так как развитие общества и тенденции развития образования требуют разработки новых Образовательных Стандартов, направленных на дальнейшую конкретизацию положений и понятий в сфере компетентностного подхода к образованию. Диплом отечественного образца выпускника вуза все еще отражает предметно-содержательный результат подготовки, а не компетентностный: в Приложении к диплому результаты обучения студента по дисциплине оценены посредством «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «зачтено», отсутствует перечень сформированных у студентов компетенций и их балльное оценивание, которое студент видит в ведомостях успеваемости в период обучения. Профессиональная компетентность — это не только система полученных знаний по конкретной дисциплине, это интегральная личностно-профессиональная характеристика выпускника, которая определяет уровень его способности и готовности эффективно и успешно выполнять профессиональную деятельность на основе сформированной системы необходимых компетенций.

⁷ Указ президента Российской Федерации об утверждении перечня федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, которые вправе разрабатывать и утверждать самостоятельно образовательные стандарты по образовательным программам высшего образования. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=394983&dst=1000000001&cacheid=DED590BC73124E528D32826573DD043B&mode=splus&rnd=eNRQg2UQL7SpGBLG1#MzBRg2Uy2gNJBG5L>.

⁸ ФГОС ВО 3+++. — URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24> (дата обращения 01.12.2023).

Согласно ФГОС ВО, структура компетенции состоит из следующих компонентов:

- «знаниевый компонент» (знание предметной области, способность знать и понимать);
- «ценностный компонент» (ценностные ориентации личности и мотивация к решению профессиональных задач);
- «деятельностный компонент» (практическое и оперативное применение знаний к конкретной ситуации).⁹

В многоуровневой образовательной структуре вуза формирование и развитие компетенций характеризуется спецификой конкретного образовательного уровня («бакалавриат», «магистратура», «аспирантура»), а также междисциплинарностью процесса обучения.

В соответствии с ФГОС ВО вводятся буквенно-цифровые обозначения компетенций, которые не остаются неизменными, а модернизируются в разных ФГОС ВО. В этой связи можно выделить следующие разновидности компетенций: общепрофессиональные (ОП), универсальные (УК), общепрофессиональные (ОПК), профессиональные (ПК), профессионально-прикладные (ППК), специальные компетенции (СК) и другие.⁹

По мнению автора, на основе проведенного анализа теоретических источников и нормативных документов в сфере образования, компетентностная модель профессиональной личности будущего выпускника может включать такие необходимые компетенции в структуре профессиональной компетентности (независимо от направления специальности), как профессиональная, научно-исследовательская, организационно-управленческая, информационно-технологическая, межкультурная, коммуникативная, социокультурная, нормативно-правовая, социально-политическая, проектная, персональная, этнокультурная, электоральная, персональная, иноязычная профессиональная компетенция и компетенция инновационного развития.

Обозначенные компетенции в качестве необходимых составляющих в структуре подготовки компетентного специалиста на этапе вузовского обучения (согласно ФГОС ВО) имеют следующие характеристики:

- **Профессиональная:** способность применить полученные знания, умения, навыки по направлению специальности в профессиональной сфере.
- **Научно-исследовательская:** способность осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач; способность использовать достижения отечественной и зарубежной науки, техники и технологии.
- **Организационно-управленческая:** способность выбрать инструментальные средства для обработки данных в соответствии с поставленной задачей, анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы; способность организовывать работу коллектива исполнителей, принимать управленческие решения, определять порядок выполнения работ, контролировать их выполнение и управлять коллективом; способность разрабатывать и реализовывать планы работы коллективов, проекты нормативных и методических материалов.
- **Информационно-технологическая:** способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности; способность использовать для решения

⁹ Федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения (ФГОС-3). — URL: <http://минобрнауки.рф/документы/336> (дата обращения 01.05.2023).

аналитических и исследовательских задач современные средства получения и передачи информации (факс, сканер, компьютер, принтер, модем, копир и т. д.), информационные и телекоммуникационные технологии (аудио-, видеозапись, электронная почта, СМИ, Интернет); умение работать с книгами, учебниками, справочниками, атласами, картами, энциклопедиями, каталогами, словарями, информацией на цифровых носителях, Интернет-источниками;

- **Межкультурная:** способность использовать социально-гуманитарные знания, культуру мышления, системный подход и критический анализ при формировании мировоззренческой и гражданской позиции; способность осуществлять межкультурное профессионально ориентированное общение по направлению профильной специальности; готовность взаимодействовать на международном уровне со специалистами других стран в сфере профессионально ориентированного и делового общения.

- **Коммуникативная:** способность аргументированно, логически верно и содержательно строить устную и письменную речь, демонстрируя личную и профессиональную культуру, владеть русским и иностранным языками для решения профессионально ориентированных и коммуникативных задач во всех сферах общения); умение вести переговоры по профессиональной проблематике.

- **Нормативно-правовая:** способность использовать нормативно-правовые знания в профессиональной и социальной деятельности.

- **Социально-политическая:** способностью разрабатывать и выбирать методы и средства обеспечения информационной безопасности и защиты государственной тайны, обеспечивать защиту информации в сфере профессиональной деятельности и оценивать её эффективность; способность анализировать специфику деятельности предприятий, организаций и учреждений в соответствующей области на отечественном и международном уровнях.

- **Проектная:** способность разрабатывать бизнес-планы предприятий профессиональной сферы, осуществлять мероприятия по организации и управлению их работой; умение составлять системы планов, бюджетов деятельности предприятия, организации, учреждения.

- **Персональная** — это особое интегративное свойство личности, которое выражается в способности проявить индивидуальные личностно-профессиональные качества по отношению к профессиональной деятельности и ценностям; способность применить конструктивное мышление в процессе выполнения профессионально ориентированных задач.

- **Этнокультурная** — способность к осуществлению этнокультурного взаимодействия в поликультурном пространстве; готовность к успешной профессионально ориентированной деятельности на основе принципов и норм уважительного отношения к представителям различных национальностей, культурных традиций, ценностей и религиозных предпочтений на современном этапе развития общественных отношений, изменения канонов международной интеграции и мобильности в академической среде.

- **Электоральная** — способность проявить гражданскую позицию; способность к совершению действий электорального характера, принятию электоральных решений на основе принятых в обществе нормативно-правовых норм поведения; способность к принятию решений на основе собственных предпочтений, связанных электоральной деятельностью; активное организационное участие в электоральной кампании; способность к повышению уровня компетентности в сфере развития электоральных процессов.

- Иноязычная профессиональная коммуникативная компетенция: способность осуществлять межкультурное профессионально ориентированное общение; готовность взаимодействовать с носителями другой культуры в социокультурной и профессиональной сферах с учетом национальных ценностей, норм и представлений; способность сохранять национальную самоидентификацию в условиях антиглобализации, трансформации норм коллаборации и академического сотрудничества на международном уровне.
- Инновационного развития: готовность к самоорганизации и саморазвитию в течение всей жизни; способность применять современные методы и методики к изучению происходящих изменений в профессиональной сфере; готовность к самоорганизации и саморазвитию; способность осуществлять планирование производства продукции и (или) услуг с использованием инновационных технологий; способность к саморазвитию и самосовершенствованию, проявлению творческого подхода, готовность к повышению квалификации и мастерства; готовность к непрерывному профессиональному совершенствованию в течение всей жизни.

Заключение

В результате проведенного исследования было выявлено, что компетентностный подход является значимым в пространстве высшего образования, необходимым условием успешного личностно-профессионального развития будущего выпускника вуза.

Будущий выпускник вуза должен обладать набором необходимых компетенций в соответствии с утвержденными образовательными стандартами, чтобы быть конкурентоспособным на мировом рынке труда, владеть не только профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и уметь применить их на практике, обладать стрессоустойчивостью, инициативностью, способностью работать в команде, быть готовым принимать самостоятельные решения, быть способным использовать новые информационные технологии, быть социально-политически грамотным, обладать способностью вести переговоры с представителями различных национальностей, быть готовым к осуществлению сотрудничества с представителями других народов.

На основе критического анализа теоретических и нормативно-правовых источников было сделано предположение, что третий этап развития компетентностного подхода, начавшийся в 1996 году, уже пройден, развитие компетентностного подхода находится в поле временных рамок пятого этапа, на котором продолжают исследования в сфере формирования компетентностной личности конкурентоспособного выпускника.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. Авторская версия // Материалы к 1-му заседанию методологического семинара 20 мая 2004 г. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. <https://fgosvo.ru/uploadfiles/npo/20120325214132.pdf> (дата обращения 03.12.2023).
2. Hoge, Michael & Tondora, Janis & Marrelli, Anne. The fundamentals of workforce competency: Implications for behavioral health / Michael Hoge, Janis Tondora, Anne Marrelli // Administration and policy in mental health. — 2005. — 32(5/6). — 509–531. — 10.1007/s10488-005-3263-1. — URL: https://www.researchgate.net/publication/7676888_The_fundamentals_of_workforce_competency_Implications_for_behavioral_health (дата обращения 02.12.2023).

3. Horton, S. Introduction: The competency movement: Its origins and impact on the public sector / S. Horton // The International Journal of Public Sector Management. — 2000. — 13(4). — 306–318. — URL: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/09513550010350283/full/html?skipTracking=true> (дата обращения 04.12.2023).
4. Hodge, Steven. The origins of competency-based training / Steven Hodge — 2007. — 47. — 107–209. — URL: https://www.researchgate.net/publication/292740409_The_origins_of_competency-based_training (дата обращения 04.12.2023).
5. Hunt, Thomas C. National Defense Education Act. Encyclopedia Britannica, 26 Aug. 2023. — URL: <https://www.britannica.com/topic/National-Defense-Education-Act> (дата обращения 05.12.2023).
6. Flanagan, J.C. The critical incident technique / J.C. Flanagan // Psychological Bulletin. — 1954. — 51(4), 327–358. — URL: <https://doi.org/10.1037/h0061470> (дата обращения 02.12.2023).
7. White, R.W. Motivation reconsidered: The concept of competence. Psychological Review / R.W. White. — 1959. — 66(5). — 297–333. — URL: <https://doi.org/10.1037/h0040934> (дата обращения 02.12.2023).
8. Chomsky, N. Language and mind / N. Chomsky // Cambridge: MIT Press. Third ed. — 2006. — 209 P. — URL: <https://www.ugr.es/~fmanjon/Language%20and%20Mind.pdf> (дата обращения 01.12.2023).
9. Швецов А.С., Кузнецов А.В., Кузнецов Ю.В. Основные этапы становления и развития компетентностного подхода в западноевропейском образовании / А.С. Швецов, А.В. Кузнецов, Ю.В. Кузнецов // Симбирский научный Вестник. Психология и педагогика. — 2019. — № 1(35). — URL: <https://sciup.org/osnovnye-etapy-stanovlenija-i-razvitija-kompetentnostnogo-podhoda-v-14114521> (дата обращения 02.11.2023).
10. Carroll, J.B. A model of school learning / J.B. Carroll // Teachers College Record. — 1963. — 64: 723–733. — URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/016146816306400801> (дата обращения 02.11.2023).
11. Smirnov, Eugeny. Формирование и развитие практико-ориентированного мышления как результат выраженности индивидуального стиля деятельности педагога / Eugeny Smirnov. — 2015. — URL: 10.13140/RG.2.1.3971.8883 (дата обращения 05.11.2023).
12. Гальперин, П.Я. Опыт изучения формирования умственных действий / П.Я. Гальперин // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. — 2017. — № 4 — с. 3–20. — URL: <https://msupsyj.ru/articles/detail.php?article=7322> (дата обращения 05.11.2023).
13. Талызина, Н.Ф. Пути разработки профиля специалиста / Н.Ф. Талызина, Н.Т. Печенюк, Л.Б. Хихловский. — Саратов: Изд-во Саратовского университета. — 1987. — 173 с. https://koha.lib.tsu.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=64699&shelfbrowse_itemnumber=136127 (дата обращения 02.11.2023).
14. Raven, J. Competence in modern society — Its identification, development and release / J. Raven. — London: H.K. Lewis. — 1984. — 251 p. https://econpapers.repec.org/article/eeejoepsy/v_3a6_3a4_3a1985_3a1_3a4_3a3_3a420-422.htm (дата обращения 05.11.2023).

15. Делор, Жак. Образование: сокрытое сокровище (Learning: The Treasure Within) / Жак Делор // МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех». — 2007. — URL: <https://www.ifap.ru/library/book201.pdf> (дата обращения 02.12.2023).
16. Божко Е.М., Ильнер А.О. Компетентностный подход в России и за рубежом: исторические и теоретические аспекты // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 № 1, <https://mir-nauki.com/PDF/38PDMN119.pdf>.
17. Петрова, Т.А. Этапы становления компетентностного подхода / Т.А. Петрова // Вестник Академии знаний. — 2016. — № 19(4). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-stanovleniya-kompetentnostnogo-podhoda> (дата обращения 02.12.2023).
18. Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. — 2013. № 4. — URL: https://chsu.kubsu.ru/arhiv/2013_4/2013_4_Ostapenko.pdf (дата обращения 05.12.2023).
19. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. — М.: Международный гуманитарный фонд «Знание». — 1996. — 312 с. — URL: <http://www.p-lib.ru/pedagogika/markova-psihologiya-professionalizma/index.html> (дата обращения 02.10.2023).
20. Исаева, Т.Е. Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя / Т.Е. Исаева // Труды международной научно-практической Интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке». — 2007. — Сб. 4. — Ростов н/Д: Рост. гос. ун-т путей сообщения. — С. 15–21. — URL: https://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1194530829&archive=1195596857&start_from=&ucat=& (дата обращения 02.12.2023).
21. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. — 2003. — № 10. — С. 8–14. — URL: <https://portal.tpu.ru/SHARED/e/EVGSIN/Interesting/Tab/CompetenceModel.pdf>.
22. Соловьев В.П., Перескокова Т.А. Образовательные стандарты: проверка временем / В.П. Соловьев, Т.А. Перескокова // Аккредитация в образовании. — 2018 — № 108. — URL: https://akvobr.ru/obrazovatelnye_standarty_proverka_vremenum.html (дата обращения 01.12.2023).
23. Шатров, А.В. Четвертый этап в формировании компетентностного подхода в отечественном образовании / А.В. Шатров // Дискуссия. — 2015. — № 1. — С. 138. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chetvertyy-etap-v-formirovanii-kompetentnostnogo-podhoda-v-otechestvennom-obrazovanii/viewer> (дата обращения 01.12.2023).
24. Сюрдюкова, Е.В. Теоретические подходы к изучению компетенции специалиста / Е.В. Сюрдюкова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/28PSMN623.pdf> (дата обращения 03.12.2023).
25. Ахмедова, С.Х. Формирование профессиональных компетенций студентов вуза по проектированию развивающей образовательной среды / С.Х. Ахмедова, Г.В. Палаткина // Интернет-журнал «Мир науки». — 2018. — Т 6. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/136PDMN618.pdf> (дата обращения: 03.12.2023).

Andrienko Anzhela Sergeevna

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

E-mail: andrienkoang@sfnu.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8323-5152>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=549618

Competence-based approach: historical stages of formation and features of the modern period development

Abstract. The article examines the stages of development of the competency-based approach in the field of education, analyzes the importance of competency-oriented education in the process of professional training of students of Higher Educational institutions. The relevance of this problem is confirmed by the significance of the provisions of the competency-based approach in planning educational results and assessing the quality of education, as well as in the development and modernization of Federal State Educational Standards of Higher Education.

The purpose of the work is a historical analysis of the stages of formation and development of the competency-based approach; determining the set of necessary competencies for the successful personal and professional development of students and future graduates of Higher Education as a necessary condition for training competitive specialists and improving the quality of education at all levels.

Based on a critical analysis of theoretical sources, the historical stages of the formation and development of competencies in the works of foreign and domestic authors are considered. The definition of three stages of development of the competency-based approach is proposed taking into account the competency theory of the domestic researcher I.A. Zimnaya; also, the specifics of the development of the fourth and fifth stages of development of the competency-based approach are considered by the author.

In accordance with the content of the adopted Federal State Educational Standards in the field of domestic Higher Education, the author examined a set of competencies in the system of personal and professional training of university students, including such components as professional, research, organizational and managerial, informational and technological, intercultural, communicative, sociocultural, regulatory, sociopolitical, project, ethnocultural, electoral, personal, foreign language professional competence, and competence of innovative development. The author of the article determines the importance of the formation of ethnocultural and electoral competencies, emphasizes that at the present stage of development of education, the university has the right to determine the set of student competencies related to the peculiarities of the studied disciplines, which constitute the competency model of the future graduate in accordance with the requirements of the Federal State Educational Standard for Higher Education of the third generation for all levels of education: Undergraduate/Specialist — Master's — Postgraduate.

Keywords: higher education; competency-based approach; professional competence of the future graduate; competencies of university students; competitiveness; educational standards; multi-level educational space of the university