

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 4 / 2024, Vol. 12, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN424.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Жилкина, О. Ю. Диагностика в системе формирования готовности будущих учителей к противодействию буллингу в школе / О. Ю. Жилкина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN424.pdf>

**For citation:**

Zhilkina O.Yu. Diagnostics in the system of forming the readiness of future teachers to counter bullying at school. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(4): 99PDMN424. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/99PDMN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378

**Жилкина Ольга Юрьевна**

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, Россия

Аспирант кафедры «Педагогика и психология»

E-mail: [zhilkiolgana.989@mail.ru](mailto:zhilkiolgana.989@mail.ru)

ИНЦИ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1164879](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1164879)

## Диагностика в системе формирования готовности будущих учителей к противодействию буллингу в школе

**Аннотация.** Во всем мире с каждым днем все больше обучающихся сталкиваются с буллингом в общеобразовательных организациях. Из-за опасности последствий, которые влечет за собой это негативное явление, возникает необходимость противодействия ему, где ключевой фигурой в разрешении данной актуальной проблемы, безусловно, выступает школьный педагог. В этой связи для нормальной реализации образовательной деятельности от студентов педагогических направлений требуется обязательное наличие сформированной у них на высоком уровне готовности к противостоянию буллингу. Основная цель исследования, представленного в данной статье — определить степень сформированности готовности будущих учителей к противодействию буллингу между обучающимися в школе. В статье автором представлено определение понятия «буллинг», а также сделан акцент на сущности готовности будущего учителя к противодействию этому негативному явлению среди учеников общеобразовательных организаций. Также рассмотрено несколько подходов к пониманию педагогической диагностики и указаны ее принципы. С опорой на компоненты вышеуказанной готовности подробно описаны показатели ее сформированности. Представлены результаты проведенной на основе опроса диагностики, которая позволила оценить степень сформированности готовности к противодействию буллингу. По полученным данным выявлено, что для большинства студентов педагогических направлений характерны средний и низкий уровень развития вышеуказанной готовности. Кроме того, в статье представлены направления работы по формированию у будущих учителей знаний, умений и навыков по противостоянию буллингу. В конце автором сделан вывод о необходимости реализации в высшей школе систематической деятельности по формированию и коррекции готовности будущих учителей к противодействию буллингу в школьной среде.

**Ключевые слова:** студенты педагогических направлений; высшая школа; готовность будущих учителей к противодействию буллингу; образовательная деятельность; педагогическая диагностика; буллинг; общеобразовательная организация

## Введение

Сегодня актуальной проблемой является присутствие буллинга в жизни людей. Данное негативное явление может проявляться в различных межличностных отношениях, в том числе и во взаимодействии между школьниками. В российских школах, согласно исследованию таких ученых, как Н.В. Король и А.А. Антипова, более половины детей хотя бы раз сталкивались с буллингом в качестве жертвы, что говорит о достаточно сильной распространенности данного социально-опасного явления [1].

Изначально внимание к буллингу привлек шведско-норвежский психолог Д. Олвеус, который представляет буллинг как постоянные повторяющиеся агрессивные действия со стороны сильных людей над беззащитными [2]. Современное определение данного понятия можно найти в работах В.С. Гарбузовой, В.А. Сковородко, Ю.В. Борисовой, Р.Р. Равиловой и Д.Д. Михайловой. Они считают, что буллинг (или травля) — это систематическое преследование неспособного защитить себя человека с целью причинения ему вреда [3; 4].

Буллинг обладает массой негативных последствий для всех людей, принимающих в нем участие. Так жертвы этого негативного явления в последствии наносят себе физический вред, изолируются от общества и теряют интерес к жизни. Агрессоры вырастают слишком уверенными в себе людьми, которые считают, что им все дозволено. В свою очередь наблюдатели находятся в постоянной тревоге, думая о том, что в любой момент времени они сами могут стать жертвой.

Это обуславливает необходимость проведения профилактической работы над буллингом и, как следствие, реализации процесса формирования готовности будущих учителей к противодействию травле в школьной среде. Данная готовность, согласно работам Т.Ф. Пушкиной, проявляется в наличии у педагога желания и мотивов противостоять травле, знаний о сущности данного негативного явления, его причинах и последствиях, навыков и умений профилактики буллинга, способности проводить оценку проделанной работы по предотвращению травли и видению новых перспектив личностно-профессионального развития [5].

Готовность к противодействию буллингу включает в себя мотивационно-ценностный (устойчивое желание к постоянному овладению навыками устранения буллинга), когнитивный (знание ключевых моментов психологии и педагогики, понимание сущности травли, способов и методов противодействия этому явлению), функционально-деятельностный (способность ставить цель и подбирать оптимальные средства ее достижения, умение правильно организовать деятельность по профилактике буллинга) и личностный (способность проводить анализ работы других людей по устранению травли среди учеников и осуществлять самоанализ) компоненты [6].

Важную роль в процессе формирования готовности будущих учителей к противодействию буллингу играет педагогическая диагностика, так как она представляет собой эффективное средство получения обратной связи в процессе осуществления целенаправленной образовательной деятельности [7]. На сегодняшний день в научной литературе нет единого подхода к пониманию сущности педагогической диагностики.

Так, А.В. Гарькавый считает, что она представляет собой процесс оценки содержания деятельности по формированию определенных компетенций [8]. Г.С. Поддубская пишет, что ее стоит рассматривать как составной компонент деятельности педагога, позволяющий проанализировать образовательный процесс и оценить перспективы дальнейшего развития [9]. В свою очередь А.А. Жидков, К.С. Гордеев, Н.А. Дубровин, Е.Л. Ермолаева и Л.А. Федосеева рассматривают ее в качестве системы деятельности по выявлению конкретных свойств

рассматриваемой личности с целью получения данных и проведению педагогического измерения результатов [10].

Данная диагностика имеет свои принципы, среди которых систематичность, объективность и наглядность [11]. Систематичность подразумевает собой регулярность осуществления диагностики на протяжении всего образовательного процесса, объективность заключается в научном обосновании отбора диагностических методик, а наглядность предполагает проведение открытых испытаний по единым критериям для всех участников.

Также стоит отметить, что по мнению таких ученых, как О.Н. Богатикова, О.А. Воскресенко, О.В. Дунаева, С.С. Калашникова и А.В. Куц, готовность к противостоянию буллингу в школе в обязательном порядке должна быть сформирована у педагогов, потому что они взаимодействуют с детьми на постоянной основе, что позволяет им устранить травлю еще на этапе ее зарождения [12]. Это обуславливает необходимость проведения оценки степени подготовленности студентов педагогических направлений к антибуллинговой работе среди учеников. В этой связи целью исследования является осуществление диагностики готовности будущих учителей к противодействию буллингу в школьной среде.

### Методы

В качестве базы исследования выступил ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». Среди его студентов педагогических направлений были отобраны две группы — экспериментальная (79 человек) и контрольная (82 человека). Для оценки уровня готовности будущих учителей к противодействию буллингу среди школьников применялись такие методики, как «Диагностика заинтересованности в овладении профессиональными умениями» (В.Б. Успенский, А.П. Чернявская), «Цель-средство-результат» (А.А. Карманов), «Диагностика уровня рефлексивности» (А.В. Карпов), «Оценка уровня готовности педагога к развитию» (В.И. Зверева, Н.В. Немова) и авторские опросники. В процессе исследования применялся метод экспертных оценок, рассчитывался коэффициент конкордации Кендалла и использовался критерий согласия Пирсона.

### Результаты

На основе компонентов готовности будущих учителей к противодействию буллингу между обучающимися в школе были выделены показатели уровня ее сформированности, среди которых стремление к овладению навыками противостояния буллингу, занимаемая позиция студента по отношению к данному негативному явлению, осознание ответственности за урегулирование ситуации буллинга, знание индивидуально-психологических особенностей обучающихся, понимание сущности и основных аспектов буллинга, наличие комплексной системы знаний о методах и средствах противостояния травле, способность поставить перед собой рациональную цель, умение своевременно заметить проявления буллинга, способность к наиболее эффективному подбору средств и способов противодействия травле, умение провести компетентное оценивание профилактической работы других специалистов по противостоянию буллингу, способность проводить саморефлексию, видение перспектив развития в профессиональном плане.

Для исследования мотивационно-ценностного компонента были использованы такие методики, как «Диагностика заинтересованности в овладении профессиональными умениями» (В.Б. Успенский, А.П. Чернявская) и авторский опросник «Диагностика уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента готовности к противодействию буллингу», позволяющий оценить степень осознания студентами ответственности за урегулирование ситуации буллинга

и увидеть занимаемую ими позицию по отношению к данному негативному явлению. Для оценки сформированности когнитивного компонента применялся авторский опросник «Диагностика уровня сформированности когнитивного компонента готовности к противодействию буллингу», который позволил увидеть степень знания будущими учителями индивидуально-психологических особенностей учеников, понимания сущности и основных аспектов буллинга, причин и последствий, знания методов и средств профилактики буллинга. Для исследования функционально-деятельностного компонента были использованы следующие методики: авторский опросник «Диагностика уровня сформированности функционально-деятельностного компонента готовности к противодействию буллингу», позволяющий оценить способности будущих учителей к диагностике буллинга и отбору наиболее рациональных методов и форм противодействия данному негативному явлению, а также умение правильно проанализировать работу других специалистов по профилактике буллинга, и опросник «Цель-средство-результат» (А.А. Карманов). Для оценки сформированности личностного компонента применялись такие две методики, как «Диагностика уровня рефлексивности» (А.В. Карпов) и «Оценка уровня готовности педагога к развитию» (В.И. Зверева, Н.В. Немова).

На основе результатов, полученных в процессе проведения вышеуказанных методик, и использования метода экспертных оценок и коэффициента конкордации Кендалла, была проведена оценка уровня сформированности мотивационно-ценностного, когнитивного, функционально-деятельностного и личностного компонентов. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты диагностики сформированности компонентов  
готовности будущих учителей к противодействию буллингу в школе**

Компоненты	Уровни компонента	Обучающиеся				Значения $\chi^2_{\text{эмп}}$
		ЭГ, чел.	КГ, чел.	ЭГ, %	КГ, %	
Мотивационно-ценностный	Высокий	15	18	18	22	0,18
	Средний	35	34	45	41	
	Низкий	29	30	37	37	
Когнитивный	Высокий	10	13	13	16	0,92
	Средний	31	36	39	44	
	Низкий	38	33	48	40	
Функционально-деятельностный	Высокий	8	10	10	12	0,93
	Средний	30	35	38	43	
	Низкий	41	37	52	45	
Личностный	Высокий	13	15	16	18	0,48
	Средний	37	40	47	49	
	Низкий	29	27	37	33	

Составлено автором

Таким образом, высоким уровнем развития мотивационно-ценностного компонента обладают 18 % будущих учителей из экспериментальной и 22 % — контрольной группы. Средний уровень развития данного компонента характерен для 45 % и 41 % экспериментальной и контрольной группы соответственно. 37 % студентов из экспериментальной и 37 % — из контрольной группы имеют низкий уровень развития мотивационно-ценностного компонента.

Высокий уровень развития когнитивного компонента присущ 13 % будущих учителей из экспериментальной и 16 % — контрольной группы. 39 % и 44 % студентов педагогических направлений экспериментальной и контрольной группы соответственно обладают средним уровнем развития данного компонента. В свою очередь, низкий уровень развития когнитивного компонента характерен для 48 % студентов экспериментальной и 40 % — контрольной группы.

К группе с высоким уровнем развития функционально-деятельностного компонента относится 10 % и 12 % будущих учителей экспериментальной и контрольной группы соответственно. Для 38 % студентов экспериментальной и 43 % — контрольной группы характерен средний уровень развития данного компонента. Низкий уровень развития функционально-деятельностного компонента присущ 52 % будущих учителей экспериментальной и 45 % — контрольной группы.

Для 16 % и 18 % студентов экспериментальной и контрольной группы соответственно характерен высокий уровень развития личностного компонента. 47 % будущих учителей экспериментальной и 49 % — контрольной группы обладают средним уровнем развития данного компонента. В свою очередь, к группе с низким уровнем развития личностного компонента относится 37 % студентов из экспериментальной и 33 % — контрольной группы.

В процессе исследования также выявлен исходный уровень готовности будущих учителей к противодействию буллингу в школьной среде. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Результаты диагностики готовности студентов педагогических направлений к противодействию буллингу в школе**

Уровни готовности	Обучающиеся				Значение $\chi^2_{эмп}$
	ЭГ, чел.	КГ, чел.	ЭГ, %	КГ, %	
Высокий	12	14	15	17	0,45
Средний	33	36	42	44	
Низкий	34	32	43	39	

Составлено автором

Из таблицы 2 видно, что 15 % студентов экспериментальной и 17 % — контрольной группы обладают высоким уровнем развития вышеуказанной готовности. Они всегда стремятся проявить себя, находятся в постоянном саморазвитии, обладают хорошей системой знаний о буллинге и способах противодействия ему, умеют правильно поставить перед собой цель и подобрать оптимальные средства для достижения наилучшего результата, осознают перспективны профессионального развития и всегда готовы к противодействию буллингу среди школьников.

Для 42 % и 44 % будущих учителей из экспериментальной и контрольной группы соответственно характерен средний уровень. Они понимают значимость их профессиональной деятельности, имеют хороший запас знаний о сущности буллинга, но не всегда мотивированы на саморазвитие, имеют общее представление о способах противодействия буллингу, изредка могут поставить цель деятельности самостоятельно, допускают ошибки при подборе средств достижения результата, не видят перспектив саморазвития.

К группе низкого уровня относится 43 % студентов из экспериментальной и 39 % — из контрольной группы. Они не испытывают интереса к своей будущей профессии, имеют недостаточный запас знаний о буллинге, не знают методов и средств профилактики буллинга, не умеют ставить цель и рационально достигать ее, не могут адекватно оценить степень своей готовности к осуществлению профилактической работы над буллингом и не видят путей развития в профессиональном плане.

Также описанные выше результаты диагностики были проверены с помощью критерия согласия Пирсона на различия между полученными эмпирическими и предполагаемыми теоретическими данными. По итогам проверки было выявлено отсутствие статистически значимых различий, что позволит нам выстроить экспериментальную работу и проверить ее эффективность.

На основе полученных данных были намечены три направления формирования готовности будущих учителей к противодействию буллингу в школьной среде. Первое направление заключается в проведении мероприятий, направленных на объяснение студентам педагогических направлений опасности буллинга между учениками и его сущности, на сообщение им базовых признаков, причин и последствий данного негативного явления, на указание будущим учителям их значимости в разрешении данной проблемы. К таким мероприятиям относятся кураторские часы, затрагивающие актуальность проблемы буллинга между учениками и важность учителя в противостоянии этому явлению, дискуссии и круглые столы, позволяющие разобраться в ключевых аспектах детской травли, и тренинги, направленные на улучшение системы знаний о буллинге. К тому же данное направление должно включать в себя работу по созданию студентами научных проектов, предоставляющих будущим учителям возможность углубиться в проблему травли среди школьников.

Второе направление представляет собой комплекс мероприятий, которые необходимы для формирования умений и навыков борьбы с буллингом. Среди таких мероприятий находятся беседы, дискуссии и круглые столы, позволяющие лучше ознакомиться с подходами к противодействию травле, мозговые штурмы, кейс-задачи и деловые игры, предоставляющие возможность отточить навыки реагирования на ситуации буллинга со стороны школьников.

Третье направление подразумевает организацию в ходе проведения учебных практик в школе работы, направленной на применение студентами полученных знаний, навыков и умений по противостоянию травле. Данная работа подразумевает проведение студентами тематических дней в школе, направленных на профилактику и устранение буллинга среди учеников, организацию будущими учителями классных часов и родительских собраний, ориентированных на объяснение необходимости противодействия данному негативному явлению среди детей.

### Заключение

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что для большинства студентов характерны низкий и средний уровень развития готовности. Это указывает на ряд проблем, связанных с формированием готовности студентов педагогических направлений к противодействию буллингу в школьной среде. Из чего следует, что на сегодняшний день необходимо реализовывать в высшей школе систематическую деятельность по коррекции и формированию вышеназванной готовности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Король, Н.В. Распространенность школьного буллинга в подростковой среде / Н.В. Король, А.А. Антипова // *Universum: психология и образование*. — 2023. — № 6(108). — С. 26–28. — DOI 10.32743/UniPsy.2023.108.6.15587. — EDN NFNPSF. — URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_54060137\\_75608651.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54060137_75608651.pdf) (дата обращения: 23.09.2024).
2. Olweus, D. *Bullying at School: What We Know and What We Can Do* / D. Olweus. — Germany: Wiley, 2013. — 160 p. — ISBN: 978-1-1186-9580-7. — URL: [https://www.google.ru/books/edition/Bullying\\_at\\_School/0Fz1jD9paoQC?hl=ru&gbp v=1&dq=isbn:9781118695807&printsec=frontcover](https://www.google.ru/books/edition/Bullying_at_School/0Fz1jD9paoQC?hl=ru&gbp v=1&dq=isbn:9781118695807&printsec=frontcover) (дата обращения: 23.09.2024).
3. Гарбузова, В.С. Буллинг в современной школе / В.С. Гарбузова, В.А. Сковородко // *Интерактивная наука*. — 2021. — № 5(60). — С. 53–54. — DOI 10.21661/r-554130. — EDN DTKJSG. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46353748> (дата обращения: 19.08.2024).

4. Борисова, Ю.В. Готовность педагогов к распознаванию и профилактике буллинга в школе / Ю.В. Борисова, Р.Р. Равилова, Д.Д. Михайлова // Вызовы XXI века: Материалы всероссийской студенческой научно-практической конференции, Набережные Челны, 17–21 апреля 2023 года. — Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2023. — С. 70–73. — EDN BHGAKI. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=56111483> (дата обращения: 19.08.2024).
5. Пушкина, Т.Ф. Готовность будущего педагога к профилактике буллинга в школьной среде / Т.Ф. Пушкина // Методология, теория и практика инновационного развития регионального образования: Материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, Борисоглебск, 22–23 ноября 2019 года. — Борисоглебск: Издательство "Перо", 2019. — С. 602–606. — EDN ZDEBYB. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42432999> (дата обращения: 19.08.2024).
6. Жилкина, О.Ю. Готовность будущих педагогов к противодействию буллингу в школьной среде: сущность понятия и основные характеристики / О.Ю. Жилкина // Современные наукоемкие технологии. — 2023. — № 10. — С. 118–122. — DOI 10.17513/snt.39802. — EDN MPHTER. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54761945> (дата обращения: 19.08.2024).
7. Андрусняков, И.П. Сущность педагогической диагностики в образовательном процессе / И.П. Андрусняков, Е.Г. Кучманова // Наука через призму времени. — 2020. — № 11(44). — С. 36–38. — EDN ANGCKI. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44219622> (дата обращения: 19.08.2024).
8. Гарькавый, А.В. Место и роль педагогической диагностики в достижении результатов обучения в высшем военном образовании / А.В. Гарькавый // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. — 2020. — Т. 19, № 2(44). — С. 33–41. — DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-2(44)-33-41. — EDN OVVUXJ. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43145254> (дата обращения: 19.08.2024).
9. Поддубская, Г.С. Педагогическая диагностика как объект изучения в ходе подготовки учителя начальных классов / Г.С. Поддубская // Дошкольное и начальное образование: многообразие подходов: Материалы научной конференции, Ярославль, 01–31 октября 2021 года. Том Часть 1. — Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского, 2021. — С. 38–43. — EDN ZFUNRD. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47919464> (дата обращения: 19.08.2024).
10. Педагогическая диагностика в профессиональной деятельности педагога профессионального обучения / А.А. Жидков, К.С. Гордеев, Н.А. Дубровин [и др.] // Трибуна ученого. — 2021. — № 8. — С. 115–118. — EDN JVNUFU. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=47436896> (дата обращения: 19.08.2024).
11. Джумаева, С.А. Принципы и этапы реализации педагогической диагностики / С.А. Джумаева, Д.Х.к. Хамиджанова, Г.Г.к. Базарбаева // Вопросы науки и образования. — 2019. — № 2(51). — С. 19–22. — EDN JCJFWO. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38223187> (дата обращения: 19.08.2024).
12. Готовность будущих педагогов к профилактике и коррекции буллинга в школьной среде / О.А. Воскресасенко, О.Н. Богатикова, О.В. Дунаева [и др.] // Ярославский педагогический вестник. — 2022. — № 2(125). — С. 73–81. — DOI 10.20323/1813-145X-2022-2-125-73-81. — EDN BENDBK. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=49064525> (дата обращения: 19.08.2024).

**Zhilkina Olga Yurievna**

Penza State University, Penza, Russia

E-mail: [zhilkiolgana.989@mail.ru](mailto:zhilkiolgana.989@mail.ru)

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1164879](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1164879)

## **Diagnostics in the system of forming the readiness of future teachers to counter bullying at school**

**Abstract.** All over the world, every day more and more students face bullying in general education organizations. Due to the danger of the consequences that this negative phenomenon entails, there is a need to counteract it, where the key figure in solving this urgent problem, of course, is the school teacher. In this regard, for the normal implementation of educational activities, students of pedagogical directions must have a high-level readiness to resist bullying. The main purpose of the study presented in this article is to determine the degree of formation of the readiness of future teachers to counter bullying between students at school. In the article, the author presents the definition of the concept of «bullying», and also focuses on the essence of the future teacher's readiness to counteract this negative phenomenon among students of general education organizations. Several approaches to understanding pedagogical diagnostics are also considered and its principles are indicated. Based on the components of the above readiness, the indicators of its formation are described in detail. The results of a survey-based diagnosis are presented, which allowed us to assess the degree of readiness to counter bullying. According to the data obtained, it was revealed that for the majority of students of pedagogical directions, the characters are medium and low levels of development of the above-mentioned readiness. In addition, the article presents the directions of work on the formation of future teachers' knowledge, skills and abilities to resist bullying. In the end, the author concludes that it is necessary to implement systematic activities in higher education to form and correct the readiness of future teachers to counter bullying in the school environment.

**Keywords:** students of pedagogical fields; higher education; the readiness of future teachers to counter bullying; educational activities; pedagogical diagnostics; bullying; educational organization