

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 6 / 2024, Vol. 12, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/97PSMN624.pdf>

5.12.1. Междисциплинарные исследования когнитивных процессов (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сметанина, Ю. А. К вопросу о становлении понятия «метакогнитивная регуляция» и определении его структуры / Ю. А. Сметанина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/97PSMN624.pdf>

For citation:

Smetanina Yu.A. On the issue of the formation of the concept of «metacognitive regulation» and the definition of its structure. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(6): 97PSMN624. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/97PSMN624.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.99

Сметанина Юлия Алексеевна

ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», Новокузнецк, Россия
Ассистент кафедры «Психологии и общей педагогики», аспирант кафедры «Педагогики и психологии»
E-mail: yuliya_sm_13@mail.ru

К вопросу о становлении понятия «метакогнитивная регуляция» и определении его структуры

Аннотация. Автором представлен теоретический обзор становления понятия «метакогнитивная регуляция». Обозначена и сформулирована актуальность исследования метакогнитивной регуляции студентов. В статье можно ознакомиться с анализом современных представлений о метакогнитивных процессах и их связи с когнитивными функциями. Авторам видится актуальным исследовать роль метакогнитивной регуляции студентов в процессе познавательно деятельности. Рассматриваются различные определения метакогнитивных процессов, их ключевые компоненты: мониторинг, контроль и оценку когнитивных задач и их планирование. Особое внимание уделяется метакогнитивной включенности (осведомленности), которая включает метакогнитивные знания и метакогнитивную регуляцию регуляцией, как важные факторы развития автономии и самостоятельности. В обзоре представлены взгляды российских и зарубежных исследователей, отражающие различные аспекты метакогнитивного познания, включая модели психологического устройства интеллекта, роли рефлексии и метастратегий в познавательной деятельности, а также значение метакогнитивного опыта в формировании метакогнитивных способностей. Посредством анализа было определено на сегодняшний день, отсутствие единого мнения среди ученых на определение и структуру метакогнитивных процессов, что подкрепляет актуальность данного исследования и обосновывает его теоретическую значимость. Подводя итоги анализа существующей литературы по проблеме изучения метакогнитивной сферы личности, автор оценил состояние разработанности проблемы психофизиологических, социальных и личностных факторов метакогнитивной регуляции. Статья обобщает существующие теоретические подходы к изучению метакогниции и подчеркивает ее важность для образовательной практики.

Ключевые слова: метапознание; метакогнитивная регуляция; метакогнитивные процессы; метакогнитивная осведомленность; метакогнитивный мониторинг; метакогнитивный контроль; метакогнитивный опыт

Актуальность

Наиболее востребованным результатом обучения в настоящее время становится овладение будущими специалистами умениями регулировать процесс получения знаний. Это обусловлено тем, что объем полученных знаний в современных условиях не может приравниваться к результативности освоения компетенций. Актуальным становится формирование активного субъекта учебно-профессиональной деятельности, обладающего навыками оценивать, планировать и контролировать процесс познания, самостоятельно его организовывать, быть автономным и способным к самоуправлению и рефлексии. За все вышеперечисленное отвечает метакогнитивная сфера личности. Именно она по определению обеспечивает регуляцию и управление интеллектуальной деятельностью. Таким образом, успешность профессионального становления личности зависит от эффективного использования компонентов метакогнитивной регуляции, что представляет собой особый интерес для исследования.

На сегодняшний день тенденция в профессиональном образовании направлена на развитие личности субъекта учебно-профессиональной деятельности. От личности студентов, будущих специалистов требуется обладать навыками не только эффективного усвоения новых знаний и компетенций, но и умениями распознавать и удовлетворять свои потребности в саморазвитии, познании и реализации профессиональных и личностных запросов, на этой основе регулируя свою познавательную активность и деятельность.

Поскольку есть место всеобщей динамике и глобализации в процессе учебно-профессиональной деятельности, ускоренному обновлению знаний, условий и содержания непосредственно учебных занятий, возникает необходимость в определении факторов повышения эффективности усвоения профессиональных навыков. На рынке труда, в свою очередь, конкурентоспособным будет считаться тот человек, который способен к формированию новых компетенций в ограниченные сроки. В этой связи, со стороны субъектов образовательного процесса уместным будет проявление инициативы и потребности в постоянном пополнении знаний и управлении ими.

У современного молодого поколения наблюдаются искажения и деформации способов получения новых знаний. Также последующая обработка, анализ усваиваемой информации проявляется в потребительском отношении к процессу обучения, отсутствии включенности в процесс, отсутствии мотивации к самоанализу при обучении, низкой критичности мышления, наличии потребности в получении готового знания, в частности, сформированного нейросетью [1]. В связи с чем становится актуальным исследовать роль метакогнитивной регуляции студентов в процессе познавательной деятельности.

Определение понятия «метакогнитивные процессы»

Для того, чтобы провести исследование метакогнитивной регуляции студентов, необходимо ознакомиться с содержанием этого понятия и историей его становления. Обратимся к анализу отечественной и зарубежной литературы.

Глобально, метакогнитивизм — это направление исследований когнитивных наук, которому свойственно разнообразие подходов к предмету исследования. Помимо всего прочего данное направление не перестает активно развиваться, поскольку до сих пор нет однозначного взгляда на определение и структуру метакогнитивных процессов.

Тем не менее, в зарубежной и в отечественной литературе представлено достаточное количество исследований по проблемам метакогнитивных процессов. Метакогнитивизм берет начало с конца 1970-х годов. Именно в это время он выделился в качестве отдельного

направления исследований в структуру когнитивной психологии. Метакогнитивную сферу личности обозначали как метапознание. Традиционно принято считать, что метапознание выступает всепроникающим процессом, который пронизывает все аспекты познания. Отмечается, что для осуществления познавательной деятельности субъект использует определенные средства. И когда эти средства становятся объектом познания, то можно говорить о метакогнитивных процессах.

Однако, понятие «метапознание» оказывается сложным для однозначного определения из-за разности подходов к его изучению. Значительные разногласия среди исследователей возникают и относительно того, какие элементы его составляют и как они связаны между собой.

Рассмотрим исследования метакогнитивной сферы личности и проследим, какие изменения претерпело определение.

Метапознание стало оформляться в отдельную от когнитивной психологии и психологии развития дисциплину после выхода работ Дж. Флэйвелла, описавшего его структуру, включившую знания, стратегии, чувства [2]. Если в 1970-е годы основное внимание исследователей уделялось метакогнитивным знаниям и чувствам, то в 1980-е годы акцент сместился на изучение метакогнитивного контроля и стратегии. С тех пор метапознание продолжает оставаться предметом интереса психологии и смежных дисциплин. В работах Дж. Флэйвелла подчеркивается, что метакогнитивные знания относятся к приобретаемым знаниям о когнитивных процессах и знаниях, которые могут быть использованы для контроля когнитивных процессов. Метакогнитивные знания, или метакогнитивная осведомленность, согласно Дж. Флэйвеллу, подразделяются на 3 категории: знания личностных переменных, переменных знаний и переменных стратегии. Большинство авторов придерживаются позиций Дж. Флэйвелла в определении метапознания. Например, С. Тейлор определяет метапознание как знание о том, как применить свои знания эффективно и надежно [3].

Экспериментальное изучение метакогнитивных процессов началось одновременно с возникновением интереса к этой сфере исследований. Началось изучение метакогнитивной активности, у истоков которого стоял Л.С. Выготский [4]. Канадский психолог М. Лефевр-Пинар отмечает, что, хотя термин «метапознание» является достаточно новым в психологической науке, его действительное содержание уже признавалось и изучалось Л.С. Выготским, который считается в когнитивной психологии одним из первых исследователей, кто постулировал важнейшую связь между осознанием человеком собственных познавательных процессов и способностью систематически управлять ими.

Примерно в этот же период метакогнитивная сфера изучается с точки зрения информационного направления. Считается, что первым представителем информационного направления, который обратил внимание на важную роль метакогнитивных процессов в работе человеческой памяти, был Дж. Харт. Объектом исследования в работах Харта являлся феномен так называемого «чувства знания» [5]. Автор отмечает, что точное чувство знания играет важную роль в работе памяти, выполняя функцию мониторинга мнемической активности.

С 70-х годов прошлого века в педагогической и возрастной психологии большое внимание уделяется изучению метапознания и его роли в мониторинге и контроле познавательной деятельности. А. Браун определяет метапознание как знание о регулировании субъектом своей познавательной деятельности в процессе обучения, что проявляется в способности анализировать, понимать и контролировать обучение [6–8].

Дж. Меткалф обсуждает вопрос о том, является ли сам факт регуляции поведения существенным признаком метакогнитивной активности. По мнению автора, метакогнитивные представления собой особый вид суждений, который направлен не на внешний объект, а на саму

изучаемую информацию, возникающую в результате восприятия этого объекта [9]. Следовательно, к метакогнитивным относятся только те суждения, которые направлены на оценку, понимание и контроль исключительно внутренних, изначально психических образований.

Р. Стернберг в своей «триархической теории интеллекта» в системе процессов, отвечающих за переработку информации, выделяет особую группу метакомпонентов, исполнительных процессов, которые контролируют когнитивные компоненты, а также позволяют получать обратную связь с этими компонентами. Эти процессы охватывают планирование, оценку и контроль решения проблем и т. д.

По мнению Д. Ригли, П. Шетца, Р. Гланца и С. Вайнштейна метакогнитивные процессы включают планирование и выбор стратегии, познавательный контроль хода обучения, исправление ошибок, анализ эффективности познавательных стратегий и изменения поведения, когда это необходимо [10].

Конструкты метакогнитивных процессов

Спустя два десятилетия были опубликованы исследования по формированию метакогнитивного опыта в специфических областях знаний, таких как чтение и понимание, письмо и естественные науки. В таких исследованиях показаны связи когнитивных и метакогнитивных процессов [11]. Появилось новое определение, обозначающее различные виды метакогниций — метакогнитивный опыт.

Разбирая понятие «метакогнитивный опыт», следует обратиться к работам Дж. Шроу, Д. Мошмана, которые предлагают относить к нему разные виды метакогнитивного знания, то есть знания человека о своей эрудиции, о стратегиях когнитивной саморегуляции и т. д. Но в отличие от знаний опыт представлен в системе метапознания в форме эмоциональных впечатлений. Авторы выделяют три аспекта метакогнитивных процессов: метакогнитивный мониторинг, метакогнитивный контроль и оценку. Мониторинг предполагает отслеживание процесса и результатов решения когнитивной задачи, контроль включает коррекцию процесса решения, а оценка позволяет подытожить решение задачи [12].

Одним из конструктов специфики метакогнитивных процессов выделяют метакогнитивную включенность (или осведомленность) в деятельность. Согласно Г. Шроу и Р. Деннисон, метакогнитивная включенность позволяет человеку планировать, отслеживать и контролировать процесс собственной деятельности, является одним из ключевых элементов, необходимых для развития автономии и самостоятельности учащегося [13]. Г. Шроу и Р. Деннисон выделили два ключевых компонента метакогнитивной включенности: метакогнитивные знания и метакогнитивное регулирование.

В последние 15 лет проблема метакогниций активно изучается и в российской психологии. Описывая модель психологического устройства интеллекта, М.А. Холодная выделяет метакогнитивный опыт как ментальные структуры, позволяющие осуществлять произвольную регуляцию процесса переработки информации и произвольную организацию собственной интеллектуальной активности [14]. Метакогнитивный опыт, отмечает М.А. Холодная, включает в себя произвольный интеллектуальный контроль, произвольный интеллектуальный контроль, метакогнитивную осведомленность, открытую познавательную позицию.

Из работ российских исследователей по проблеме метакогнитивного познания студентов следует также отметить труды А.Е. Фомина, который делает обобщения относительно использования полученных результатов в образовательной практике, в частности

о связи таких аспектов метакогнитивной осведомленности, как знание возможностей и ограничений собственного мышления и регуляции отдельных этапов умственной активности [15].

По мнению А.В. Карпова, метакогнитивные процессы представляют собой «вторичные» психические функции, так как с их помощью осуществляется контроль над «первичными», т. е. когнитивными, процессами [16]. Концепция автора заключается в том, что метакогнитивные процессы рассматриваются как важный аспект процессуального обеспечения деятельности, регулируя «первичные» когнитивные функции [17; 18].

Т. Е. Чернокова описывает метакогнитивные процессы как основанные на рефлексии, то есть на осмыслении собственной деятельности. Автор определяет метапознание как систему знаний о познавательной деятельности в целом и о собственных познавательных ресурсах, включая как метакогнитивные процессы (контроль, регуляция, управление), так и метакогнитивные знания о принципах и особенностях познания [6].

Б.М. Величковский в процесс метапознания включил пять групп метастратегий: метапроцедуры понимания, воображения, вербализации и коммуникации, совокупности мышления и принятия решений, а также группу стратегий — «хочу», «могу», «должен».¹

Е.И. Перикова, В.М. Бызова отмечают, что изучение метапознания в зарубежных исследованиях посвящено двум видам психической активности: метакогнитивные знания (знания о собственных познавательных процессах) и метакогнитивная регуляция (способность управления своими познавательными процессами), которые нередко изучаются в рамках обобщающего феномена метакогнитивной включенности (осведомленности) [19].

Формирование метакогнитивных способностей осуществляется за счет метакогнитивного опыта и предполагает, что у людей вырабатываются особые навыки метаанализа (рефлексии) собственных когнитивных процессов. Метакогнитивные способности позволяют студентам понимать свои мысли, анализировать то, как он думает и выбирать эффективные стратегии обучения. В условиях профессионального становления именно сформированность метакогнитивных способностей позволяет специалистам определять траектории дальнейшего развития [20].

Метакогнитивная регуляция как процессуальный компонент метакогнитивной сферы

В последующие годы в исследованиях метакогнитивной сферы наметилась тенденция к дифференцированному изучению ее содержательного и процессуального компонентов, последний из которых часто обозначается как метакогнитивная регуляция.

Введению в терминологический аппарат современной психологии понятия «метакогнитивная регуляция» предшествовала разработка описанных ранее теоретических конструктов: метапознание, метакогнитивная осведомленность и метакогнитивный опыт личности. Метакогнитивная регуляция познавательной активности заключается в рефлексивном отношении субъекта познания к собственным интеллектуальным действиям и их результатам, в критической оценке своей умственной продуктивности и произвольном выборе способов и стратегий когнитивного поведения [21].

¹ Величковский, Б.М. Когнитивная наука. Основы психологии познания: учебник для вузов / Б.М. Величковский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 783 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18366-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534868> (дата обращения: 02.12.2024).

Метакогнитивная регуляция включает в себя ментальные структуры, осуществляющие произвольную и непроизвольную регуляцию интеллектуальной деятельности.² Метакогнитивная регуляция представляет собой ряд способностей субъекта учебной деятельности. К таким способностям относятся такие метакогнитивные стратегии, как планирование, управление информацией и временем, выбор главных идей.

Д. Хакер связывает метакогнитивную регуляцию со способностью субъекта осуществлять мониторинг процесса познания без внешних стимулов или контроля и использовать наиболее релевантные условиям задания когнитивные стратегии [22]. Функции метакогнитивной регуляции реализуются посредством таких метакогнитивных стратегий, как планирование, управление информацией, мониторинг, исправление ошибок и оценки. Метакогнитивные стратегии представляют собой специфическую последовательность действий, направленных на планирование и контроль когнитивных процессов, а также на соотнесение их результатов с целями деятельности [12].

Важность метапознания и метакогнитивной регуляции подчеркивается их отношением к показателям способностей, достижений и компетенций. Студенты, обладающими высокими метакогнитивными навыками, могут достигать больших успехов в учебе, чем студенты со слабо развитыми навыками. Метакогнитивная регуляция же обеспечивает сознательное регулирование познавательной деятельности посредством планирования, мониторинга и реализации метакогнитивных знаний в процессе обучения [23].

Направления исследования метакогнитивной регуляции

В настоящее время исследования ведутся в нескольких направлениях: метапамять (роль метакогнитивного мониторинга и контроля мнемической активности в достижении академической успешности); метакогниции в процессе чтения, включая мониторинг понимания текста; метакогнитивные процессы при овладении навыками письменной речи; метапознание в решении задач и проблем; метакогнитивное обучение (исследования развивающих возможностей программ, направленных на развитие метакогнитивных навыков у учащихся, студентов, учителей и т. д.).

Подводя итоги анализа доступной литературы по проблеме изучения метакогнитивной сферы личности, можно выделить наличие актуальной проблемы определения психофизиологических, социальных и личностных факторов метакогнитивной регуляции, что требует ее дальнейшего научного изучения и оценки, следуя современным тенденциям в сфере получения, переработки и воспроизведения знаний, важным представляется междисциплинарный подход к изучению метакогнитивной регуляции.

В рамках психофизиологического направления намечаются исследования нейронных коррелятов метакогнитивной регуляции, что позволяет изучать мозговую активность, связанную с процессами самопознания, самоконтроля и саморегуляции. Стоит акцентировать внимание на изучении влияния физиологических показателей, например, деятельности вегетативной нервной системы на метакогнитивную регуляцию личности, что может иметь важное значение для понимания роли стресса, тревожности и других физиологических факторов в регуляции познавательной деятельности.

² Холодная, М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования: учебное пособие для вузов / М.А. Холодная. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07365-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540733> (дата обращения: 02.12.2024)

Исследование социальных факторов и влияния социальной среды на развитие и функционирование метакогнитивной регуляции необходимо для оценки роли социального взаимодействия, коммуникации и сотрудничества в формировании метакогнитивных навыков личности.

Помимо всего прочего, нельзя проигнорировать важность исследования связи между индивидуальными особенностями личности (например, самооценкой, рефлексия, эмпатия, мотивация) и метакогнитивной регуляцией, влияния личностных стилей на эффективность метакогнитивных стратегий, что позволит определить, какие личностные особенности способствуют эффективности регуляции познавательных процессов.

Таким образом, установлена недостаточность исследований междисциплинарного и комплексного подхода в понимании различных уровней анализа метакогнитивной регуляции и роли психофизиологических, социальных и личностных факторов метакогнитивной регуляции.

Заключение

Метапознание является сложным многогранным процессом, имеющим разноконструкторные составляющие. Наиболее часто выделяющимися среди них разными авторами являются метакогнитивная осведомленность, метакогнитивный мониторинг, метакогнитивный контроль, метакогнитивный опыт. Прослеживается тенденция к дифференцированному вычленению среди многообразия элементов метакогнитивной сферы понятия «метакогнитивная регуляция», которое представляет собой процессуальный компонент метакогнитивной сферы личности. В соответствии с современными тенденциями изменения процессов получения, переработки, контроля и программирования, постоянного увеличения объема информации, становится актуальным определение роли психофизиологических, социальных и личностных факторов в развитии метакогнитивной регуляции личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сметанина, Ю.А. Метапознание: к вопросу его исследования у адептов профессиональной деятельности / Ю.А. Сметанина, Л.А. Проскурякова. Текст: непосредственный // Мировые стратегии развития науки и образования в новой реальности: междисциплинарные исследования: Материалы I Международной научно-практической конференции, Краснодар, 29–30 января 2024 года. — Краснодар: Издательство "Наука и технологии" — 2024. — С. 128–131.
2. Флавелл Дж.Х. Метапознание и когнитивный мониторинг: новая область исследований когнитивного развития // Американский психолог. — 1979. — Том. 34. — № 10. — С. 906–911.
3. Taylor S. Better Learning through Better Thinking: Developing Students Metacognitive Abilities // J. of College Reading and Learning. — 2002. — p. 34–45.
4. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. — Москва; Хранитель, 2009. — 672 с. — ISBN 978-5-17-049975-5. — Текст: непосредственный.
5. Hart, J.T. Memory and the memory-monitoring process // Journal of verbal learning and verbal behavior. — 1967. — V. 6. — № 5. — P. 685–691.
6. Чернокова Т.Е. Метакогнитивная психология: проблема предмета исследования. // Вестник Поморского университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. — 2011. № 3. — С. 153–158.

7. Alireza Navid, M.G. Metacognitive Awareness of Reading Strategy Use between Field-Dependent and Field-Independent EFL Learners / M.G. Alireza Navid. — Text: immediate // International Journal of Arts, Science and Humanities. — 2021. — Vol. 9(3). — P. 42–55. DOI: <https://doi.org/10.34293/english.v10i1.4260>.
8. Brown, A. Metacognition, Executive Control, Self-regulation, and Other More Mysterious Mechanisms / A. Brown // Metacognition, Motivation and Understanding / ed. by F. Weinert & R. Kluwe. New Jersey, 1987. — pp. 65–116. — URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=2132939>.
9. Metcalfe J., Finn B. Evidence that judgments of learning are causally related to study choice // Psychonomic Bulletin & Review. — 2008a. — V. 15. — № 1. — P. 174–179.
10. Ridley D., Schuts P., Glanz R., Weinstein C. Self-regulated Learning: the Interactive Influence of Metacognitive Awareness and Goal-setting // J. of Experimental Education. — 1992. — № 60(4). — URL: <https://www.jstor.org/stable/20152338>.
11. Paz Penagos H. How can metacognition be developed through problem-solving in higher education? // Ingenieria E Investigacion. — 2011. — Vol. 31(1). — P. 213–223. DOI: <https://doi.org/10.15446/ing.investig.v31n1.20557>.
12. Schraw G., Moshman D. Metacognitive theories. Educational Psychology Review. — 1995. — vol. 7(4). — pp. 351–371. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF02212307>.
13. Schraw G., Dennison R.S. Assessing metacognitive awareness // Contemporary Educational Psychology. — 1994. — № 19. — P. 460–475.
14. Холодная, М.А. Когнитивные стили и интеллектуальные способности / М.А. Холодная. — Текст: непосредственный // Психологический журнал. — 1992. — Т. 17. № 13. — С. 84–93.
15. Фомин, А.Е. Формирование навыков метакогнитивного мониторинга в процессе промежуточного и итогового контроля знаний студентов // Вопросы психологии. — 2016. — № 6. — С. 130–140. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29102048>. — Текст: электронный.
16. Карпов, А.В. Психология метакогнитивных процессов личности / А.В. Карпов, И.М. Скитяева. — Москва: «Институт психологии РАН», 2005. — 352 с. — ISBN 5-9527-0055-1. — Текст: непосредственный.
17. Карпов, А.В. Методологические и методические основы исследования метакогнитивных детерминант организации деятельности / А.В. Карпов, А.А. Карпов, Л.Ю. Субботина. — Текст: непосредственный // Российский психологический журнал. — 2017. — Т. 14. — № 1. — С. 149–175.
18. Карпов, А.В. Метасистемная организация индивидуальных качеств личности / А.В. Карпов. — Ярославль: ЯрГУ, 2018. — 744 с. — ISBN: 978-5-8397-1139-6. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35504513>. — Текст: электронный.
19. Перикова Е.И., Ловягина А.Е., Бызова В.М. Психология метапознания / Е.И. Перикова, А.Е. Ловягина, В.М. Бызова. — Санкт-Петербург: Скифия-принт, 2020. — 150 с. — ISBN 978-5-98620-461-1. — Текст: непосредственный
20. Аكوпова, М.А. Исследование влияния метакогнитивных процессов на изменение успеваемости студентов-педагогов по психологическим дисциплинам / М.А. Аكوпова. Текст: непосредственный // Science for Education Today. — 2022. — Т. 12, № 5. — С. 22–38. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2205.02>.

21. Осорина, М.В. Проблемы метакогнитивной регуляции: нормативные требования и непродуктивные паттерны интеллектуальной деятельности / М.В. Осорина, О.В. Щербакова, М.О. Аванесян. Текст: непосредственный // Вестник СПбГУ. — 2011. — Сер. 12. № 2. — С. 32–43.
22. Hacker, D. Metacognition: Definition and Empirical Foundations / D. Hacker. — 1998. — P. 1–23. — URL: <https://www.sciepub.com/reference/316364>.
23. Проненко, Е.А. Отчуждение студентов от обучения: могут ли метакогнитивная регуляция и осознание смысла обучения помочь его преодолеть? / Е.А. Проненко, М.Е. Беликова, Т.П. Скрипкина // Российский психологический журнал. — 2023. — № 2. — С. 240–258. — Текст: электронный. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otchuzhdenie-studentov-ot-obucheniya-mogut-li-metakognitivnaya-regulyatsiya-i-osoznanie-smysla-obucheniya-pomoch-ego-preodolet> (дата обращения: 25.11.2024).

Smetanina Yulia Alekseevna

Kemerovo State University, Novokuznetsk, Russia
E-mail: yuliya_sm_13@mail.ru

On the issue of the formation of the concept of «metacognitive regulation» and the definition of its structure

Abstract. The author presents a theoretical overview of the formation of the concept of «metacognitive regulation». The relevance of the study of metacognitive regulation of students is indicated and formulated. The article provides an analysis of modern ideas about metacognitive processes and their relationship to cognitive functions. The authors consider it relevant to investigate the role of metacognitive regulation of students in the process of cognitive activity. Various definitions of metacognitive processes and their key components are considered: monitoring, control and evaluation of cognitive tasks and their planning. Special attention is paid to metacognitive inclusion (awareness), which includes metacognitive knowledge and metacognitive regulation as important factors in the development of autonomy and independence. The review presents the views of Russian and foreign researchers reflecting various aspects of metacognitive cognition, including models of the psychological structure of intelligence, the role of reflection and metastrategies in cognitive activity, as well as the importance of metacognitive experience in the formation of metacognitive abilities. Through the analysis, it has been determined to date that there is no consensus among scientists on the definition and structure of metacognitive processes, which reinforces the relevance of this study and substantiates its theoretical significance. Summing up the analysis of the existing literature on the problem of studying the metacognitive sphere of personality, the author assessed the state of development of the problem of psychophysiological, social and personal factors of metacognitive regulation. The article summarizes the existing theoretical approaches to the study of metacognition and emphasizes its importance for educational practice.

Keywords: metacognition; metacognitive regulation; metacognitive processes; metacognitive awareness; metacognitive monitoring; metacognitive control; metacognitive experience