

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/97PDMN623.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Алексеева, О. С. Институт кураторства как фактор эффективного воспитательного процесса вуза /
О. С. Алексеева, Ю. В. Баурова, Л. В. Славнецкова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. —
№ 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/97PDMN623.pdf>

For citation:

Alekseeva O.S., Baurova Yu.V., Slavnetskova L.V. Institution of curatorship as a factor of effective educational process of the university. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 97PDMN623. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/97PDMN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378.1

Алексеева Ольга Сергеевна

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», Саратов, Россия
Доцент
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: lex0812@inbox.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=526103

Баурова Юлия Владимировна

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», Саратов, Россия
Доцент
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: workingday08@mail.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=664134

Славнецкова Людмила Владимировна

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», Саратов, Россия
Доцент
Кандидат экономических наук, доцент
E-mail: lvsla@mail.ru
РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=437713

Институт кураторства как фактор эффективного воспитательного процесса вуза

Аннотация. В данной статье подчеркнута особая актуальность аспекта воспитания в рамках образовательной среды вуза, рассмотрена кураторская деятельность как системообразующий компонент воспитательного процесса. В исторической ретроспективе представлены становление и развитие феномена «наставничество», а также его значимость, закрепленная в документах на государственном уровне. Авторы уделяют особое внимание толкованиям понятий «наставничество» и «кураторство», функциональному своеобразие кураторской деятельности, приводя точки зрения В.А. Слостенина, Е.И. Ерошенковой, А.М. Зарукиной и других исследователей в рамках данного вопроса, относя информативную, организационную, коммуникативную, контролирующую (административную), творческую функции к основополагающим функциям куратора. Также в статье отражена значимость сформированности «мягких навыков» для эффективного выполнения обязанностей куратора. В целях определения роли, выявления наиболее значимых и избыточных функций куратора по мнению обучающихся, авторы работы приводят результаты онлайн-опроса студентов

1–4 курсов гуманитарных и экономических направлений обучения, демонстрирующего положительное отношение обучающихся к институту кураторства и его востребованность всеми участниками образовательного процесса, так как именно куратор, являясь важнейшим звеном в процессе создания оптимальных условий для саморазвития личности студента, способен повысить мотивацию к обучению и самосовершенствованию, уровень дисциплины и общей культуры, посещаемость занятий и академическую успеваемость, информированность студентов об образовательных возможностях и карьерных перспективах, уровень сформированности универсальных компетенций обучающихся, оказать позитивное влияние на выбор жизненных ориентиров и пути будущего профессионального развития каждого студента.

Ключевые слова: наставничество; институт кураторства; воспитательный процесс; куратор; кураторская деятельность; функции куратора; задачи куратора; компетенции куратора; типы кураторов

Введение

Толкование термина «образование» объединяет две неразрывно связанные друг с другом составляющие — обучение и воспитание. Являясь необходимостью, исторически порожденной развитием общества, и феноменом «субъективного самопроявления, самостановления личности и индивидуальности» [1, с. 161], аспект воспитания приобретает особую актуальность в рамках образовательной среды вуза. Изменяющиеся условия диктуют потребность в поиске новых подходов к реализации воспитательного процесса в рамках высшего образования, способствующих развитию индивидуальности, личностных качеств, формированию высокого культурного уровня, а также профессиональных знаний студента. Будучи основой учебно-воспитательной работы вуза, именно институт кураторства принимает основную ответственность в решении данных задач [2].

Первые упоминания об истоках наставничества находят свое отражение в древнегреческих мифах и связаны с образом наставника Ментора — воспитателя Телемаха, сына Одиссея. В первых британских университетах наставничество приобрело форму тьюторства. В наши же дни оно продолжает развиваться в зарубежных вузах в виде менторства [3].

Согласно «Уставу учебных заведений, подведомственных университетам» (1804 г.) в образовательных учреждениях России роль наставников выполняли учителя, которым предписывалось наставлять учеников, в том числе и взрослых, формируя личностные качества: трудолюбие, честность, доброжелательность, развивая стремление к познанию, изучению наук, исправляя дурные наклонности. В рамках же образовательного пространства вуза институт наставничества начал свое становление лишь в конце 19 века, продолжив развитие в рамках советской системы высшего образования [1].

В наши дни, в связи с изменением социально-экономических условий, образовательного запроса общества и требований государства к профессиональным и личностным качествам выпускника, институт наставничества, находясь в процессе возрождения, приобретает большую востребованность в системе российской высшей школы, одновременно переживая ряд трансформаций. Однако неизменными остаются слова К.Д. Ушинского: характер воспитывается характером, личность формируется личностью, что не зависит от педагогической системы, образовательной программы или применяемого методического подхода [1].

На государственном уровне значимость деятельности наставника закреплена в Указе Президента РФ «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации» № 68 от 21.02.2019 г. При этом наставничество рассматривается как

цель, и как один из «инструментов достижения конкурентоспособности страны в целом и ее системы образования» [3, с. 44].

Согласно Методическим рекомендациям Министерства просвещения Российской Федерации «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций» № МР-42/02 от 23.01.2020 г., понятие «наставничество» представляет собой универсальную технологию передачи опыта, знаний, формирования навыков, компетенций, метакомпетенций и ценностей через неформальное взаимообогащающее общение, основанное на доверии и партнерстве, при этом наставником выступает участник программы наставничества, имеющий успешный опыт в достижении жизненного, личностного и профессионального результата, готовый поделиться опытом и навыками, необходимыми для стимуляции и поддержки самореализации и самосовершенствования наставляемого [4].

В российской образовательной действительности термин «наставничество» объединяет ряд понятий, в числе которых кураторство, тьюторство, коучинг и другие [3], также дает возможность сосуществования его нескольких организационных форм: наставник-куратор, наставник-научный руководитель, наставник-студент (старшекурсник), наставник-производственник, и нескольких моделей наставничества: от школы к вузу; от вуза к производству; от производства к карьере [3].

Следуя положениям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», вузы реализуют право самостоятельной разработки и утверждения программ воспитания и календарных планов воспитательной работы, однако основная ответственность за подготовку и проведение воспитательных мероприятий возложена на наставников (кураторов) студенческих групп [5].

При этом спектр задач, решаемых вузовскими кураторами, весьма велик, равно как и потребность в них со стороны всех участников образовательного процесса. Так, осуществляя свою деятельность, куратор оказывает педагогическое сопровождение и поддержку студентов; своевременно информирует родителей студента, оказывает содействие в решении возникающих трудностей; сотрудничая с преподавателями-предметниками, решает ряд организационных проблем; реализует управленческие решения руководства вуза по работе со студентами курируемых групп; находясь во взаимодействии с сотрудниками-организаторами внеучебной деятельности, осуществляет организационное и информационное воздействие на обучающихся [6].

Таким образом, согласно определению Л.М. Васильевой, «куратор студенческой группы — человек, осуществляющий воспитательную деятельность в вузе, являющийся духовным посредником между обществом, профессией и студентом в освоении общей и профессиональной культуры, организующий систему ценностных отношений через разнообразные виды деятельности студенческого коллектива, создающий условия развития каждой личности, защищающий интересы студентов» [7, с. 77].

Именно куратор является наставником, обладающим высокоразвитыми личностными качествами, демонстрирующим толерантность, такт, воспитанность, способность оказать поддержку, профессиональную компетентность при общении со студентами, осуществляющим деятельность в сферах духовно-нравственного, интеллектуального, гражданского и трудового воспитания обучающихся [8; 9, с. 104]. Следовательно, значение куратора в образовательной среде вуза повышается при увеличении объема решаемых им задач.

Возрастает и актуальность определения функций куратора в рамках воспитательной деятельности вуза. Значительное число научных работ данной тематики дает возможность привести следующие точки зрения исследователей.

Так, О.В. Агейко, как и Л.Ю. Фомина [10]. Е.С. Лаптева выделяет воспитательную, организационно-управленческую, социально-культурную, личностно-самореализующую функции куратора [11]. Е.Б. Шмакова, следуя положениям исследований С.П. Акутиной, выделяет информативную, коммуникативную, контролирующую, психотерапевтическую, здоровьесберегающую, творческую и другие кураторские функции [12].

В исследовании А.Е. Котова, К.Ю. Глуха, А.О. Прокубовской в качестве основных функций куратора академической группы представлены: коммуникативная — функция посредника при общении с руководством вуза и профессорско-преподавательским составом; педагогическая (воспитательная) — связана с созданием условий для воспитания и развития студентов; информационная — функция ознакомления студенческой группы с необходимой информацией; организационная — привлечение студенческой группы к участию во внеучебных мероприятиях, мероприятиях научного плана; диагностическая — изучение особенностей личности студента и академической группы; контрольно-оценочная — связана с контролем студенческой посещаемости и успеваемости; функция педагогического совершенствования — связана с собственным профессиональным развитием, самоанализом воспитательной деятельности, изучением психолого-педагогической литературы; функция планирования — представлена выбором конкретных направлений и видов своей воспитательной деятельности [9].

С точки зрения Е.И. Ерошениковой в качестве основополагающих функций выступают адаптационная, диагностическая, интеграционная, консультационная, развивающая, социопрофессиональная и контрольная [11]. Т.М. Куриленко рассматривает воспитательную, информационную, организационную, координирующую, интеграционную, контрольно-учетную, планово-отчетную, инспирационную функции куратора. По мнению Е.Н. Кролевецкой его наиболее актуальными функциями являются ориентационная, развивающая и адаптационная. В соответствии с основными функциональными компонентами педагогической деятельности А.М. Зарукина выделяет коммуникативную, гностическую, организаторскую, проектировочную и конструктивную функции. В работах П.С. Медведева представлены социально-педагогический, организационно-воспитательный, коммуникативно-рефлексивный, научно-методический, координирующий, аналитико-диагностический, коррекционный, прогностический аспекты кураторской деятельности.

Согласно исследованиям Е.С. Бородиной, в рамках воспитательной деятельности куратор реализует функции поддержания коммуникации, информирования, посредничества между руководством вуза, профессорско-педагогическим составом и студенческой группой, обеспечения и поддержания благоприятной психологической атмосферы в академической группе, структурирования внутригрупповых отношений, контроля, творческую функцию [7].

М.А. Горшкова выделяет функциональные направления воспитательной кураторской деятельности, в числе которых функции: отбора, корректировки целей и задач воспитательной деятельности, прогнозирования результатов деятельности и принятия решений; диагностическо-коррекционная; функция планирования; стимулирующая; прогностическая; информативная [13].

В.А. Слостениным были выделены компетенции, позволяющие куратору эффективно осуществлять следующие функции: воспитательная — требует знания психологических особенностей студенческого возраста, владения навыками работы в группе, умения осуществлять коммуникацию в формате куратор-студент, куратор-группа, разрешать возникающие проблемные ситуации, владения эмпатией и др.; организационно-управленческая функция — предполагает владение знаниями и умениями по организации деятельности курируемой группы, самостоятельному поиску куратором необходимой информации, ее анализу, обработке и ознакомлению студентов; социально-культурная функция —

предполагает ознакомленность куратора с системой духовных интересов и потребностей личности, духовно-нравственными основами жизни человека, способами эффективного взаимодействия в современных условиях и др.; личностно-самореализующая функция — связана со знанием куратором способов духовного, интеллектуального и физического саморазвития и его умением применять приемы личностного самовыражения [11].

Также, по мнению практиков, преподаватель, осуществляющий деятельность куратора, должен владеть сформированными «мягкими навыками» (soft skills): уважением к учащемуся и его способностям, умением сопереживать, видеть проблемы каждого учащегося и оказывать необходимую помощь, способностью осуществлять педагогическую поддержку, толерантностью, эмпатией, эмоциональной устойчивостью, рефлексивностью, критичностью мышления, быть открытым к различным точкам зрения, как для успешного решения профессиональных задач, так и для развития «мягких навыков» у студентов курируемых групп [3].

Однако востребованность реализуемых куратором функций не всегда одинакова и склонна изменяться в течение процесса обучения. Так, деятельность куратора в 1 и 2 семестрах в большей степени направлена на информирование студентов, адаптацию обучающихся, создание благоприятной психологической атмосферы в студенческом коллективе, формирование межличностных отношений в группе, поддержание психического и физического здоровья. В 4–8 семестрах возрастает потребность в профессионализации: развитии профессиональной мотивации, профессиональных значимых качеств, устойчивых профессиональных ценностей [1].

При этом основными задачами куратора, не теряющими своей актуальности на протяжении всего учебного процесса, остаются создание гуманной личностно-ориентированной образовательной среды вуза, активизация духовно-нравственных ценностей обучающихся [1] в целях воспитания будущих успешных представителей своих профессий [14].

Методология и методы исследования

В целях определения роли и наиболее значимых функций куратора с точки зрения обучающихся, а также особенностей коммуникации данных сторон учебного процесса, нами был проведен онлайн-опрос студентов Социально-экономического института ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» направлений подготовки «Менеджмент», «Торговое дело», «Сервис», «Туризм». В опросе приняли участие более 100 студентов 1–4 курсов бакалавриата и магистратуры. Основанием опроса послужили материалы анкетирования Н.С. Мартышенко [2], а также классификация В.П. Зелеевой, основанная на анализе деятельности наставников и выделении ряда психологических типов кураторов [9; 10].

Результаты

В качестве первого вопроса анкеты студентам было предложено выразить свое отношение к институту кураторства. Так, 49,5 % опрошенных положительно отнеслись к системе кураторства, тем более, если куратор «работает с душой». 39,6 % респондентов отметили, что институт кураторства чрезвычайно важен для современной системы высшего образования. 6,9 % студентов полагают, что кураторство необходимо только первокурсникам, т. к. они не знают университета и не знают к кому обратиться со своими проблемами. Однако 4 % обучающихся полагают, что институт кураторства совершенно устарел и встречи с куратором не должны быть обязательными.

Дискуссионный вопрос о наиболее актуальных функциях куратора позволил получить следующее процентное соотношение ответов (каждый из предложенных вариантов ответа был представлен для оценивания в рамках 10-балльной шкалы, указаны процентные данные 10-балльных ответов): помощь в трудных ситуациях назвали основополагающей обязанностью куратора 52,5 % учащихся; информативную функцию куратора посчитали основной 46,5 % опрошенных студентов; помощь в вопросах учебы так же подчеркнули 46,5 % участников опроса; далее процентное соотношение выглядит следующим образом: 34,7 % респондентов отметили важность наставничества; 31,7 % — социально-психологической поддержки; 27,7 % — организации научно-исследовательской работы; 25,7 % — организационно-административной функции; 18,8 % — организации культурно-массовых мероприятий; 17,8 % — контроля за посещаемостью и успеваемостью студентов.

В роли куратора опрошенные учащиеся хотели бы видеть следующие типы наставников: куратор-информатор — 32,7 %; куратор-приятель — 30,7 %; куратор-организатор — 17,8 %; куратор-родитель — 10,9 %; куратор-беззаботный студент — 4 %; куратор-психотерапевт — 2 %; куратор-индифферент — 2 %.

На вопрос об избыточности функций куратора были получены следующие ответы (каждый из предложенных вариантов ответа был представлен для оценивания в рамках 10-балльной шкалы, указаны процентные данные 10-балльных ответов): 26,7 % отнесли общение с родителями лишней функцией куратора; 20,8 % отмечают излишнее количество мероприятий; 13,9 % рассматривают в качестве «мешающей» деятельности куратора излишний контроль; 6,9 % опрошенных отмечают излишнее количество встреч или кураторских часов.

В целом, опрос показал заинтересованность студентов в дальнейшем развитии института кураторства.

В целях определения наиболее востребованного средства общения кураторов с подопечными студенческими группами, в упомянутом выше онлайн-опросе, обучающимся было предложено отметить наиболее приемлемые способы общения с куратором. В результате исследования были получены следующие данные (каждый из предложенных вариантов ответа был представлен для оценивания в рамках 10-балльной шкалы, указаны процентные данные 10-балльных ответов): 73,3 % предпочитают общаться с куратором в группах во ВК / Viber / Telegram / WhatsApp; 71,3 % отдают предпочтение телефонной связи; 71,3 % — общению в мессенджерах; 58,4 % — личным встречам в университете; 55,4 % — общению по электронной почте; 31,7 % обучающихся предпочитают поддерживать связь с куратором через старосту; 4 % имеют затруднения в связи с куратором. При этом абсолютное большинство опрошенных (90,2 %) считают, что времени, уделяемого куратором на общение с группой, вполне достаточно.

Заключение

Кураторская деятельность охватывает множество функций, что дает возможность сравнить труд куратора с работой менеджера, достигающего поставленных целей и задач за счет внутреннего потенциала участников образовательного процесса и эффективного использования предлагаемых в рамках воспитательной деятельности ресурсов [15–19]. Являясь важнейшим звеном в процессе создания оптимальных условий для саморазвития личности студента, именно куратор способен оказать позитивное влияние на выбор жизненных ориентиров и пути будущего профессионального развития обучающихся, повысить посещаемость занятий и академическую успеваемость, мотивацию к обучению и самосовершенствованию, уровень дисциплины и общей культуры, информированность

студентов об образовательных возможностях и карьерных перспективах, уровень сформированности универсальных компетенций обучающихся [3].

Несмотря на все трансформации, происходящие в обществе и сфере высшего образования, изменения образовательного запроса и требований государства к профессиональным и личностным качествам выпускника, институт кураторства остается актуальным и востребованным всеми участниками образовательного процесса. Положительное отношение к институту кураторства со стороны студентов, подтвержденное результатами проведенного опроса, указывает на необходимость последующего развития данного стратегически важного направления воспитательной работы вуза, стимулирования и поддержки профессорско-преподавательского состава, осуществляющего кураторскую деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мальчукова Н.Н. Кураторская деятельность как один из компонентов воспитательного процесса вуза / Н.Н. Мальчукова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2019. — № 3(28). — Т. 8. — С. 161–164.
2. Мартышенко Н.С. Исследование отношения студентов университета к институту кураторства / Н.С. Мартышенко // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2020. — № 3(32). — Т. 9. — С. 165–170.
3. Макаров А.Н. Исследование закономерностей и условий функционирования и развития наставничества в региональной системе образования / А.Н. Макаров, В.С. Потаев, Г.Ю. Субанакоев // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. — 2021. — № 2. — С. 43–54.
4. Акутина С.П. Актуальные проблемы развития наставничества: опыт и тенденции нового времени / С.П. Акутина, Т.В. Калинина // Международный научно-исследовательский журнал. — 2021. — № 4(106). — Часть 3. — С. 8–13.
5. Стародубцев В.А. Воспитательные роли кураторов и тьюторов в вузах / В.А. Стародубцев, О.Н. Игна, Е.Я. Бельская // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2022. — № 5(223). — С. 148–156.
6. Гафурова Н.В. Теоретическое обоснование кураторской деятельности как системообразующей в воспитательной системе вуза / Н.В. Гафурова, Т.П. Бугаева // Сибирский педагогический журнал. — 2009. — № 4. — С. 149–157.
7. Бородина Е.С. Организация работы куратора студенческой группы в вузе / Е.С. Бородина // Вестник ЮУрГУ. Серия Образование. Педагогические науки. — 2013. — № 3. — Т. 5. — С. 77–80.
8. Ерофеева Н.Е. Опыт реализации тьюторского сопровождения образовательного процесса в вузе / Н.Е. Ерофеева, Г.А. Мелекесов, И.В. Чикова // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2015. — № 7(182). — С. 98–104.
9. Котов А.Е. К вопросу об организационно-педагогических аспектах деятельности наставника академической группы вуза / А.Е. Котов, К.Ю. Глух, А.О. Прокубовская // Инсайт. — 2021. — № 5(8). — С. 99–111.

10. Фомина Л.Ю. К вопросу о профессиональной роли куратора в вузе / Л.Ю. Фомина // Известия Саратовского университета. Серия Акмеология образования. Психология развития. — 2012. — № 3. — Т. 1. — С. 88–91.
11. Лаптева С.В. Функции куратора в современном вузе / С.В. Лаптева // Проблемы и перспективы развития образования в России. — 2011. — № 9. — С. 171–175.
12. Шмакова Е.Б. Роль куратора в учебной и воспитательной деятельности вуза / Е.Б. Шмакова // Проблемы современной науки и образования. — 2015. — № 11(41). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kuratora-v-uchebnoy-i-vospitatelnoy-deyatelnosti-vuza> (дата обращения: 09.02.2023).
13. Горшкова М.А. К вопросу о роли куратора в воспитательном пространстве вуза / М.А. Горшкова // Среднерусский вестник общественных наук. — 2015. — № 3. — Т. 10. — С. 241–246.
14. Козлова О.В. Возможности кураторской деятельности в обеспечении результативности воспитательной системы современного педагогического вуза (из опыта кураторской работы института психолого-педагогического образования КГПУ имени В.П. Астафьева) / О.В. Козлова // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. — 2016. — № 7(64). — С. 36–42.
15. Гатаев А.С.-А. О роли куратора в воспитательной работе вуза / А.С.-А. Гатаев // Право и практика. — 2019. — № 1. — С. 343–347.
16. Горшкова М.А. Педагогические основы воспитательной деятельности куратора в вузе / М.А. Горшкова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2013. — № 4. — Т. 19. — С. 83–85.
17. Залилова З.А. Роль современного института кураторства для обучающихся на начальных курсах университета / З.А. Залилова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2021. — № 2(104). — Часть 3. — С. 102–110.
18. Покровская О.Д. Институтский наставник — важное звено в проведении конкурса ОАО «РЖД» «Новое звено» / О.Д. Лаптева // Бюллетень результатов научных исследований. — 2020. — № 3. — С. 75–88.
19. Талапин А.Н. Опыт работы куратором в государственном вузе / А.Н. Талапин // Международный научно-исследовательский журнал. — 2013. — № 6-2(13). — С. 19–20.

Alekseeva Olga Sergeevna

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Saratov, Russia
E-mail: lex0812@inbox.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=526103

Baurova Yulia Vladimirovna

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Saratov, Russia
E-mail: workingday08@mail.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=664134

Slavnetskova Lyudmila Vladimirovna

Yuri Gagarin State Technical University of Saratov, Saratov, Russia
E-mail: lvsla@mail.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=437713

Institution of curatorship as a factor of effective educational process of the university

Abstract. This article emphasizes the special relevance of the aspect of education within the educational environment of a university, and examines supervisory activities as a system-forming component of the educational process. The historical retrospective presents the formation and development of the mentoring phenomenon, as well as its significance, enshrined in documents at the state level. The authors pay special attention to the interpretation of the concepts of «mentoring» and «supervision», the functional uniqueness of curatorial activities, citing the points of view of V.A. Slastenin, E.I. Eroshenkova, A.M. Zarukina and other researchers within the framework of this issue, classifying informative, organizational, communicative, controlling (administrative), creative functions as the fundamental functions of a curator. The article also reflects the importance of developing «soft skills» for effectively performing the duties of a curator. In order to determine the role, identify the most significant and redundant functions of the curator in the opinion of students, the authors of the work present the results of an online survey of 1–4 year students in the humanities and economics, demonstrating the positive attitude of students towards the institution of curatorship and its relevance by all participants in the educational process, so how exactly the curator, being the most important link in the process of creating optimal conditions for the self-development of the student's personality, is able to increase motivation for learning and self-improvement, the level of discipline and general culture, class attendance and academic performance, students' awareness of educational opportunities and career prospects, the level of formation of universal competencies of students, to have a positive influence on the choice of life guidelines and the path of future professional development of each student.

Keywords: mentoring; institution of curatorship; educational process; curator; curator's activity; curator's functions; curator's tasks; curator's competencies; types of curators