

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 5 / 2024, Vol. 12, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/97PDMN524.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

5.8.5. Теория и методика спорта (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Наумкин, Н. И. Разработка структуры состязательности и анализ форм ее проявления, как мотивирующей части деятельности человека / Н. И. Наумкин, Н. Н. Шекшаева, Р. И. Каграманова, С. В. Забродин // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/97PDMN524.pdf>

For citation:

Naumkin N.I., Shekshaeva N.N., Kagramanova R.I., Zabrodin S.V. Development of the structure of competition and analysis of its forms of manifestation. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(5): 97PDMN524. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/97PDMN524.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 37.01

Наумкин Николай Иванович

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», Саранск, Россия
Профессор кафедры «Мобильных энергетических средств
и сельскохозяйственных машин имени профессора А.И. Лещанкина»
Доктор педагогических наук, профессор
E-mail: naumn@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1109-5370>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=617140

Шекшаева Наталья Николаевна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», Саранск, Россия
Профессор кафедры «Мобильных энергетических средств
и сельскохозяйственных машин имени профессора А.И. Лещанкина», доцент
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: shekshaeva@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6072-9501>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=618461

Каграманова Рейхан Ибрагимовна

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», Саранск, Россия
Профессор кафедры «Мобильных энергетических средств
и сельскохозяйственных машин имени профессора А.И. Лещанкина», аспирант
E-mail: mega.reyhan97@mail.ru

Забродин Сергей Викторович

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва», Саранск, Россия
Профессор кафедры «Мобильных энергетических средств
и сельскохозяйственных машин имени профессора А.И. Лещанкина», аспирант
E-mail: sergey.zabrodin2017@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1776-7884>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1116190

Разработка структуры состязательности и анализ форм ее проявления, как мотивирующей части деятельности человека

Аннотация. В статье исследуется феномен состязательности, как мотивирующей части деятельности человека. Для этого, выполнен анализ известных работ по ее исследованию, показавший, что в различных сферах человеческой деятельности и отраслях науки в настоящее время одновременно используются такие близкие по смыслу и содержанию понятия, как: соперничество, соревновательность, агональность, конкурентность, состязательность и др. В то же время, известны исследования социологов, показывающие, что все они являются компонентами такой интегративной категории, как состязательность, имеющей свою структуру и проявляющуюся в виде различных эффектов. В связи с этим, авторы настоящей работы предлагают собственное видение структуры состязательности применительно к ее проявлению в области педагогики высшей школы и спорта высоких достижений.

Материалом для исследования послужили многочисленные публикации по изучению состязательности, для чего был использован лексико-семантический метод. Основанием к теоретическому исследованию послужила структурно-композиционная концепция состязательности В.В. Левченко. При разработке структуры состязательности использовались структурный и субстратный подходы, позволившие в качестве её субстрата выбрать подвид состязательности, а в качестве компонентов формы и виды ее проявления. Использовались также методы педагогического эксперимента.

Разработанная в ходе исследования структура состязательности является развитием структурно-композиционной концепции состязательности известных социологов. Она увязывает в единое целое все выше перечисленные формы и методы проявления состязательности (соревновательность, конкурентность, агональность, соперничество и др.) как ее компоненты. Объективность полученных результатов подтверждается анализом спортивных достижений спортсменов ходоков базы-интерната ГАУ РМ «Спортивная школа олимпийского резерва по легкой атлетике», демонстрирующих положительную динамику выступлений на протяжении последних 5 лет, в увязке с выявленными у них проявлениями компонентов состязательности.

Ключевые слова: состязательность; спортсмен-скороход; формы и виды состязательности; структура состязательности

Введение

Феномен состязательности исследуется учеными, как в России, так и за рубежом вот уже более полутора веков, начиная с утопистов-социалистов прошлого и заканчивая нынешними учеными. При этом, рассматриваются эффекты ее проявления практически во всех сферах человеческой деятельности от производственной, до педагогической и спортивной, используя одновременно такие близкие по смыслу категории, как: соревновательность, состязательность, конкурентоспособность, агональность, соперничество и др. Авторы рассматривают их дифференцированно и как личностно психологическую характеристику человека, и как метод обучения, и как условия обучения, связывая их эффективность с возрастающей мотивацией обучающихся к достижению наилучших результатов на основе их личностных качеств.

Существует сопоставимое количество исследований как положительно, так и отрицательно оценивающих применение состязательности для повышения эффективности достижения требуемых результатов, но объединенных идеей о том, что она заслуживает

обязательного изучения. Глубина таких исследований варьируется от небольших отдельных статей, продолжающихся диссертационных исследований, до работ целых научных коллективов. Наиболее обобщающим из них, на наш взгляд, является исследование В.В. Левченко¹, в котором автор разработал структурно-композиционную концепцию состязательности, имеющую многокомпонентную 5-ти уровневую иерархическую структуру и объединяющую в себе все выше перечисленные категории (соревновательность, конкурентоспособность, агональность, соперничество и др.), как эффекты проявления состязательности.

Казалось бы, с созданием этой структуры проблема использования того или иного вида состязательности в определенных условиях разрешена, но тем не менее, продолжают публиковаться результаты исследований, в которых все выше перечисленные компоненты состязательности изучаются и описываются отдельно, как самостоятельные категории, а не части единого целого, без рассмотрения их структуры, определяющей заложенный в них источник развития общества и государства [1–5]. В связи с этим целью настоящего исследования является — конкретизация и визуализация структуры состязательности В.В. Левченко и адаптация ее к исследованиям по проблемам обучения в высшей школе и спорта высоких достижений.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи: (1) составить модель состязательности в соответствие со структурно-композиционной концепцией В.В. Левченко; (2) выявить субстраты состязательности и сформулировать их определение; (3) разработать структуру состязательности, адаптированную к условиям исследования; (4) выявить проявление субстратов состязательности в одном из видов деятельности (на примере спорта больших достижений).

Будущее результатов этих исследований видится авторами в их реализации для развития у обучающихся мотивационного компонента компетентности в их профессиональной деятельности.

Методология

Теоретические исследования выполнены в соответствие со структурно-композиционной концепцией состязательности В.В. Левченко. Для анализа публикаций по изучению состязательности использовался лексико-семантический метод. Структура состязательности разработана с использованием структурного и субстратного подходов, позволивших в качестве её субстрата выбрать подвид состязательности, а в качестве компонентов формы и виды ее проявления.

Использовались также методы педагогического эксперимента, в частности — наблюдение с последующей систематизацией фактов и их анализом. Объектом наблюдения являлись ходоки базы-интерната ГАУ РМ «Спортивная школа олимпийского резерва по легкой атлетике» спорта высоких достижений. Проводились сплошные, непосредственные наблюдения в естественных условиях за участием ходоков во всероссийских и международных стартах на протяжении последних 5 лет, в ходе которых фиксировались результаты времени прохождения ими дистанции 10 км из официальных протоколов спортивных мероприятий. Полученные данные подвергались анализу для выявления проявления у участников эффектов состязательности.

¹ Левченко, В.В. Социальная психология состязательности: метасистемный подход: дис. д-ра псих. наук. Пермь, 2016. — 591 с.

Результаты

В настоящее время в педагогике, психологии и других родственных отраслях науки одновременно используются такие близкие по смыслу и содержанию понятия, как: соперничество, соревновательность, агональность, конкурентность, состязательность и др., что подтверждается высказыванием В.В. Баранова и И.Д. Белоновской: «Борьба, состязание, соревнование, конкуренция — все это слова одного ряда, выделяющие соперничество, состязательность или соревновательность как мотивирующую часть человеческой деятельности» [6, с. 2]. В таблице 1 представлены, наиболее часто используемые определения этих понятий. На основе их анализа, по аналогии с представлениями И.Л. Левиной [4], конкретизируем наше понимание этих терминов: (1) соперничество — предрасположенность к стремлению быть первым, удовлетворенности при сравнении с шаблоном совершенства в условиях мирной борьбы за преимущество в определенной виде деятельности; (2) соревновательность — личностное качество человека, обеспечивающее ему успешное выступление в различных конкурсах и соревнованиях на добровольной основе, с достижением наилучших результатов; (3) конкурентоспособность — личностное качество человека в успешном достижении профессиональных задач, на основе владения дополнительными качествами; (4) агональность — свойство личности успешно выступать в специально организованных по определенным правилам состязаниях, имеющих неигровой характер. Но наибольшее внимание исследователи уделили близкому по смыслу выше обозначенным категориям такому понятию, как состязательность. Подтверждением чему являются многочисленные кандидатские и докторские исследования ученых в области гуманитарных наук², выполненные по этой тематике.

Наиболее глубоко и подробно изучил этот феномен *состязательности* в своем докторском диссертационном исследовании социолог Левченко В.В., понимающей под ней «...разновидность взаимодействия и особую форму социально-психологической активности людей, представляющей собой следствие одновременной реализации двух амбивалентных свойств, изначально присущих социальному субъекту: свойства, выражающегося в стремлении к выделению себя (обособлению), и свойства, проявляющегося в стремлении к взаимодействию (интеграции)».¹

Он, также как и Р.С. Данилов³, считает, что она охватывает все сферы жизнедеятельности человека, при этом, субъектом состязательности может быть как отдельный индивид, так и та или иная общность людей, она является неотъемлемым качеством личности, как в ее социальной, так и биологической адаптации к внешним условиям, а также движущей силой развития человека и общества.

² Левченко, В.В. Социальная психология состязательности: метасистемный подход: дис. д-ра псих. наук. Пермь, 2016. — 591 с.

Соловьева Ю.В. Формирование конкурентоспособности студента в образовательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2005. 24 с.

Котикова Д.С. Формирование конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2010. 32 с.

Плугарева А.В. Психологическое сопровождение развития конкурентоспособности личности студента: автореф. дис. ... канд. псих. наук. Пятигорск, 2008. 26 с.

Данилов Р.С. Состязательность как форма социального бытия человека: автореферат дис. ... кандидата философских наук. Саратов. гос. ун-т имени Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2007. 18 с.

³ Данилов Р.С. Состязательность как форма социального бытия человека: автореферат дис. ... кандидата философских наук. Саратов. гос. ун-т имени Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2007. 18 с.

Таблица 1

Основные определения видов состязательности

Конкурентоспособность
«Комплексная способность личности к непрерывному конструктивному преобразованию в изменяющихся условиях...» [7]
Интегральное качество личности, представляющее совокупность ключевых компетенций и ценностных ориентаций, позволяющих успешно функционировать в социуме, характеризующееся сформированностью мотивов успеха, достижения и выбора ⁴
Способность личности: (а) достигать поставленных целей вне зависимости от вида деятельности в условиях конкуренции благодаря комплексу вне профессиональных качеств личности ⁵ ; (б) обеспечить к моменту окончания вуза высокие показатели уровня знаний, умений и навыков, гарантированную работу и перспективы карьерного роста [8]
«...стратегическое качество выпускника вуза, позволяющее ему быть более востребованным на рынке труда, чем другие в условиях конкуренции...» [9]
Соперничество
Соревнование — метод организации и воспитания коллектива, активизирующий и стимулирующий общественно полезную деятельность путем сравнения и оценки ее результатов...» ⁶
«...качество определяющее стремление к успеху, некоторую игру в борьбу, как склонность быть первым...» [10]
«...конструктивная форма конкуренции, отличающаяся тем, что партнер рассматривается не в качестве потенциальной угрозы, а в качестве внешнего стимула...» ⁷
«...предрасположенность к стремлению удовлетворенности при сравнении с шаблоном совершенства в присутствии других, которые способны осуществить оценку» ⁸
Соревновательность
«...культуральная форма состязаний, имеющая целью доказать/продемонстрировать свое превосходство над соперником/противником, организованная согласно определенным правилам, имеющая собственное мировоззрение, манифестирующее и легитимирующее состязательное стремление в человеке...» [11, с. 120]
...характеризует возможность активно проявить личностные качества в соревновательных и состязательных ситуациях... [6]
«...организованное согласно определенным правилам состязание, основанное на собственном мировоззрении, реализующее состязательное стремление в человеке и имеющее неигровой характер» [12]

Разработано авторами

В.В. Левченко показал, что, сегодня ни в одной из гуманитарных областей знаний не создана единая теория состязательности, а существующие исследования этого явления носят противоречивый характер. Но, тем не менее, ему удалось разработать целостную структурно-композиционную концепцию состязательности, модель которой составлена авторами и показана в таблице 2.

Особую значимость в этой модели для нас имеет *компонентный* уровень, демонстрирующий структуру состязательности, включающую 4 ее вида (конкурентность, сотрудничество-кооперация, индивидуалистичность, альтруистичность) и 12 подвидов.

⁴ Андреев, В.И. Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности. / В.И. Андреев // Казань: Центр инновационных технологий, 2004. 467 с.

⁵ Котикова Д.С. Формирование конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2010. 32 с.

⁶ Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. — М.: Большая рос. энцикл., 2002. — 527 с.

⁷ Анцупов, А.Я. Словарь конфликтолога / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. — 2-е изд. — Москва [и др.]: Питер, 2006. — 527 с.

⁸ Психическое явление. Превосходство или мотивация воли. [Электронный ресурс] URL: <https://scorcher.ru/adaptology/superiority/superiority.php>.

Таблица 2

Модель состязательности

МОДЕЛЬ КОНЦЕПЦИИ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ	
УРОВНИ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ	1. МЕТАСИСТЕМНЫЙ. Состязательность как процесс, и как результаты, проявляющиеся в виде состязательных форм социальной общности (конкурентной, кооперативной, альтруистической и др.), состязательных подструктур социума (индивидуалистической, коллективистско-коммунитарной, агрессивной, мирной, др. и видах социального партнерства).
	2. ОБЩЕСИСТЕМНЫЙ. Технологическая составляющая состязательности (деятельностные и поведенческие формы состязательности).
	3. СУБСИСТЕМНЫЙ. Состязательность как определенная форма, средство и состояние, наполняющихся конкретным содержанием в различных условиях.
	4. КОМПОНЕНТНЫЙ. Включает: 4 вида (конкурентность, сотрудничество, индивидуалистичность, альтруистичность); 12 подвидов (1) потенциальная конкурентность; (2) реактивная конкурентность; (3) активная конкурентность; (4) потенциальная альтруистичность; (5) реактивная альтруистичность; (6) активная альтруистичность; (7) потенциальное сотрудничество; (8) реактивное сотрудничество; (9) активное сотрудничество; (10) потенциальная индивидуалистичность; (11) реактивная индивидуалистичность; (12) активная индивидуалистичность).
	5. ЭЛЕМЕНТНЫЙ. Включает базовые параметры состязательных форм взаимодействия <i>направленность</i> («на себя», «на других», «на себя и на других», «ни на кого») и <i>интенсификация</i> основных характеристик состязательной соактивности: от потенциального состояния — через промежуточное (реактивное) — к максимально возможной интенсивности.
ИНТЕГРАТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ. Личностные свойства: доминирование, мотивация достижения (активность), независимость: мотивационно-доминантные типы состязательной личности («конформно-подчиняющийся» тип, «конформнодоминантный» тип, «подчиненно-успешный» тип, «доминантно-успешный» тип), «незасисимо-подчиняющийся» тип, «независимо-доминантный» тип, «успешный с элементами незасисимости и подчинения» тип, «успешный с элементами незасисимости и доминирования» тип состязательной личности.	

Разработано авторами

Таблица 3

Структура состязательности

Виды, вариации и организационные формы проявления состязательности			
	Виды	Вариации	Формы
СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ	Конкурентность (стремление к обособлению)	1) потенциальная конкурентность	Конкурентность
		2) реактивная конкурентность	
		3) активная конкурентность	
	Альтруистичность (тенденция к интеграции)	4) потенциальная альтруистичность	Соревновательность
		5) реактивная альтруистичность	
		6) реактивная альтруистичность	
	Индивидуалистичность (деятельность без связи с достижениями других)	7) потенциальная индивидуалистичность	Соперничество
		8) реактивная индивидуалистичность	
		9) активная индивидуалистичность	
	Сотрудничество (интеграция конкурентности и альтруистичности)	10) потенциальное сотрудничество	Агональность
		11) реактивное сотрудничество	
		12) активное сотрудничество	Другие
Примечания: (а) потенциальная — выраженная направленность субъекта на себя при практически нулевой его интенсивности (то есть состояние ожидания субъекта, что его «вовлекут» в отношения; (б) реактивная — вступление субъекта в отношения после внешнего по отношению к нему подталкивания; (в) активная — произвольное и интенсивное вступление в отношения и участие в них.			
Интегрированные проявления эффектов состязательности: (а) мотивационно-доминантные типы состязательной личности («конформно-подчиняющийся», «конформнодоминантный», «подчиненно-успешный», «доминантно-успешный»); (б) «независимо-подчиняющийся», «независимо-доминантный», «успешный с элементами независимости и подчинения», «успешный с элементами независимости и доминирования».			

Разработано авторами

Попробуем вышеописанные обобщенные исследования гармонизировать с нашими представлениями о состязательности и составить ее структуру применительно к проблемам теории и методики обучения и теории и методики спорта (табл. 3), включив в нее дополнительно формы реализации состязательности: конкурентность, соревновательность, соперничество и агональность, а в качестве её субстрата принять ее подвид (всего их 12) состязательности.

К. Маркс, опираясь на эмпирические факты и теоретические обобщения, логически обосновывал предназначение состязательности как основного источника жизненной энергии, стремления людей выразить свою сущность в плодах своей деятельности [12]. Подтверждение этому мы находим у Р.С. Данилова «...является движущей силой трансформации социальных систем, результатом которой является изменение их структуры и генерирование новых свойств, повышающих их устойчивость»⁹ и других авторов [2–5; 9; 11; 12].

Особенно ярко она проявляется в спорте, где объективно создана конкурентная среда, реализуемая по определенным правилам и в равных для всех участников условиях, где все пропитано стремлением каждого из них стать первым, на основе достижения своих возможностей [4]. Занятия физической культурой и спортом в такой среде обеспечивают каждому из ее участников погрузиться в атмосферу движения и физического развития.¹⁰

По мнению, Л.Г. Пащенко наличие состязательности в спорте гармонизирует у спортсмена рост физиологических показателей его тела с его психофизиологическими особенностями (уравновешивание собственных эмоций, контролирование страха, страсти и желаний). Он также как и В.В. Левченко, выделяет в спорте такие частные проявления состязательности, как: соперничество, стремление к лидерству, соревновательность, игра, ставя на первое место среди качеств личности мотивацию к результату [13].

Подтверждением последнего являются исследования А.А. Залихановой и Т.В. Разиной, считающих, что в психологической подготовке спортсменов важнейшую роль играет повышение его мотивации (мотивация достижения, состязательности, соревновательности) [1]. Продолжая развивать этот тезис, авторы, в своих предыдущих исследованиях рассматривая состязательность в виде определенного психологического состояния (мотива деятельности) [4], выделяют в нем три функциональных элемента: (1) элемент достижения инвариантной цели; (2) элемент самоутверждения; (3) состязательный элемент.

Обсуждение

Учитывая вышеизложенный материал, проанализируем экспериментальные данные, полученные в ходе наблюдения за спортсменами-ходоками в соответствии с моделью состязательности в таблице 2, с позиций проявления ими видов, форм и других компонентов состязательности, а также вышеуказанных функциональных элементов мотива деятельности.

В таблице 4 представлены результаты выступления ходоков базы-интерната ГАУ РМ «Спортивная школа олимпийского резерва по легкой атлетике», демонстрирующих в течение последних 5 лет положительную динамику выступления на дистанции 10 км, а в таблице 5, отдельно результаты одного из лидеров команды Рейхан Каграмановой.

⁹ Данилов Р.С. Состязательность как форма социального бытия человека: автореферат дис. ... кандидата философских наук. Саратов. гос. ун-т имени Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2007. 8 с.

¹⁰ Соловьева Ю.В. Формирование конкурентоспособности студента в образовательном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2005. 24 с.

Таблица 4

Основные результаты выступления спортсменов-сороходов

Спортсмен	Годы	Вид соревнования	Занятое место	Результат	
				личный	лучший
1. Каграманова Рейхан	2020	Всероссийские соревнования на призы Иваненко В.И., г. Кемерово	1	43:20	43:20
	2021		1	43:05	43:05
	2022	Летний чемпионат России г. Чебоксары	1	42:42	42:42
	2023	Финал серии «Сороходы России» г. Саранск	2	41:41	41:41
	2024	Чемпионат России по легкой атлетике г. Екатеринбург	2	41:11	41:11
2. Трухова Анастасия	2020	Чемпионат России по ходьбе, п. Вороново	4	48:50	48:50
	2021	Чемпионат России по ходьбе, п. Вороново	1	46:45	46:45
	2022	Летний чемпионат России по легкой атлетике г. Чебоксары	2	46:23	46:23
	2023	Финал серии «Сороходы России» г. Саранск	5	45:50	45:50
	2024	Гран-при, 2 этап серии «Сороходы России», п. Вороново	4	44:54	44:54
3. Хасанова Эльвира	2020	Летний чемпионат России по легкой атлетике г. Чебоксары	1	44:47	41:45
	2021	Летний чемпионат России по легкой атлетике г. Чебоксары	1	42:55	41:45
	2022	Летний чемпионат России по легкой атлетике г. Чебоксары	2	43:15	41:45
	2023	Финал серии «Сороходы России» г. Саранск	1	41:22	41:22
	2024	Чемпионат России по легкой атлетике г. Екатеринбург	1	40:59	40:59

Разработано авторами

Таблица 5

Результаты Каграмановой Рейхан

Год	Результаты		Занятое место	Наименование соревнований и место
	личное	лучший		
2020	43:20	43:20	1	Всероссийские соревнования на призы Иваненко В.И., г. Кемерово
2021	43:05	43:05	1	
2022	42:42	42:42	1	Летний чемпионат России, г. Чебоксары
2023	44:51	42:42	2	Мемориал Георгия Нечеухина, г. Челябинск
	44:05	42:42	2	Чемпионат России по легкой атлетике, г. Челябинск
	41:41	41:41	2	Финал серии «Сороходы России», г. Саранск
2024	44:01	41:41	2	Гран-при Кубок, п. Вороново (Московская область)
	41:57	41:41	1	Игры БРИКС, г. Казань
	41:11	41:11	2	Чемпионат России по легкой атлетике, г. Екатеринбург

Разработано авторами

Прежде всего, поговорим о виде состязательности, здесь она выступает интегрально и как ее вариации: активные и конкурентность и сотрудничество. Что касается формы проявления, то мы согласимся с Л.Г. Пащенко, указав на частные проявления соперничества, стремления к лидерству и соревновательности. Возвращаясь к функциональным элементам мотива деятельности, то по данным таблицы 3 можно однозначно сказать, что у этих спортсменов все указанные элементы проявляются в полной мере: 1-й элемент, подтверждается положительной динамикой от соревнования к соревнованию снижения времени прохождения дистанции и занятием призовых мест; 2-й элемент — демонстрация на протяжении 5 лет своих наивысших физических кондиций (оставаться в числе призеров и занимаемых высокие места), т. е. реализация в полной мере своих возможностей; 3-й элемент — быть впереди всех (у всех спортсменов в багаже имеются и первые и призовые места). Что касается анализа результатов Р.И. Каграмановой (табл. 5), то можно отметить у этого спортсмена также сбалансированное наличие всех перечисленных элементов, но в более ярких проявлениях, особенно впечатляет устойчивая положительная динамика результатов выступления. Такое гармоничное сочетание функциональных элементов мотива у всех спортсменов, по мнению А.Л. Славко [14], является наиболее благоприятным вариантом, обеспечивающим в целом успешность вышеуказанным спортсменам выступления в спорте наивысших достижений.

Заключение

На основании выполненного исследования можно сделать следующие выводы:

В соответствие со структурно-композиционной концепцией В.В. Левченко была выполнена визуализация модели состязательности, состоящей из метасистемного, общесистемного, субсистемного, компонентного и элементного уровней, а также включающая интегративные эффекты ее проявления.

На основе субстратного и структурного подходов, детализируя *компонентный* уровень, вышеупомянутой модели, была разработана структура состязательности применительно к проблемам теории и методики обучения и теории и методики спорта, включающая 4 ее вида (конкурентность, сотрудничество-кооперация, индивидуалистичность, альтруистичность) и 12 подвидов — ее субстратов.

Выявлены проявления субстратов состязательности спортсменами-ходоками базы-интерната ГАУ РМ «Спортивная школа олимпийского резерва по легкой атлетике», демонстрирующих положительную динамику выступлений на протяжении последних 5 лет на дистанции 10 км.

Полученные результаты этих исследований позволят в дальнейшем конкретизировать мотивационный компонент компетентности в профессиональной деятельности у будущих специалистов и повысить эффективность ее формирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Залиханова, А.А. Общие и специфические особенности системы ценностей спортсменов-спринтеров / А.А. Залиханова, Т.В. Разина // Человеческий капитал. — 2021. — № 10(154). — С. 110–119. DOI: 10.25629/НС.2021.10.15.
2. Баранов В.В., Белоновская И.Д. Принцип состязательности (агональности) в формировании конкурентного ресурса студента [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 2. — С. 2. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=12371> (дата обращения: 25.10.2024).
3. Коноплянский, Д.А. Конкурентоспособность как стратегический ориентир выпускника вуза / Д.А. Коноплянский // Высшее образование сегодня. — 2016. — № 11. — С. 23–26.
4. Левина, И.Л. Соревновательность, состязательность и агональность в современном спорте / И.Л. Левина, Р.И. Каграманова // Современные исследования социальных проблем. — 2022. — Том 14, № 4. — С. 416–430.
5. Наумкин, Н.И. Обучение инновационной инженерной деятельности в состязательной образовательной среде / Н.И. Наумкин, Н.Н. Шекшаева, Е.В. Забродина // Образование и наука. — 2021. — Т. 23, № 5 — С. 64–98.
6. Баранов В.В., Белоновская И.Д. Принцип состязательности (агональности) в формировании конкурентного ресурса студента [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 2. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=12371> (дата обращения: 25.10.2024).
7. Токарева, Е.В. Конкурентоспособность личности — залог успешности в профессиональной деятельности / Е.В. Токарева // Психология и школа. — 2008. — № 3. — С. 76–83.

8. Резник, С.Д. Основы личной конкурентоспособности. / Резник С.Д., Соколова А.А. // М.: ИНФРА-М, 2012. 251 с.
9. Коноплянский, Д.А. Конкурентоспособность как стратегический ориентир выпускника вуза / Д.А. Коноплянский // Высшее образование сегодня. — 2016. — № 11. — С. 23–26.
10. Савенков, А.И. Развитие детской одаренности в образовательной среде / А.И. Савенков // Развитие личности. — 2002. — № 3. — С. 113–146.
11. Плетников, В.В. Агональность как тип состязательности: характеристика и существенные черты / В.В. Плетников // Социум и власть. — № 4(66). — 2017. — С. 114–121.
12. Маркс К. Капитал. Т. 1 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1960. Т. 23. С. 43–784.
13. Пащенко, Л.Г. Проявления состязательности у студентов вуза в процессе физкультурно-спортивной деятельности // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Т. 5, № 6 <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN617.pdf> (дата доступа 25.10.2024).
14. Славко, А.Л. Социокультурные особенности физкультурно-спортивной деятельности [Электронный ресурс] // Электронное научное издание «Аналитика культурологии». Выпуск 3(21), 2021. URL: <http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/782-5.htm> (дата доступа 25.10.2024).

Naumkin Nikolay Ivanovich

National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia
E-mail: naumn@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1109-5370>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=617140

Shekshaeva Natalia Nikolaevna

National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia
E-mail: shekshaeva@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6072-9501>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=618461

Kagramanova Reykhan Ibragimovna

National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia
E-mail: mega.reyhan97@mail.ru

Zabrodin Sergey Viktorovich

National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia
E-mail: sergey.zabrodin2017@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1776-7884>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1116190

Development of the structure of competition and analysis of its forms of manifestation

Abstract. The article examines the phenomenon of competition as a motivating part of human activity. For this purpose, an analysis of known works on its study was performed, which showed that in various spheres of human activity and branches of science, such concepts as rivalry, competitiveness, agonism, competitiveness, competitiveness, etc., which are close in meaning and content, are currently used simultaneously. At the same time, sociologists' studies are known, showing that all of them are components of such an integrative category as competition, which has its own structure and manifests itself in the form of various effects. In this regard, the authors of this work offer their own vision of the structure of competition in relation to its manifestation in the field of higher education pedagogy and high-achievement sports. The material for the study was numerous publications on the study of competition, for which the lexical-semantic method was used. The basis for the theoretical study was the structural-compositional concept of competition by V.V. Levchenko. In developing the structure of competitiveness, structural and substrate approaches were used, which allowed us to select a subtype of competitiveness as its substrate, and forms and types of its manifestation as components. Methods of pedagogical experiment were also used. The structure of competitiveness developed in the course of the study is a development of the structural-compositional concept of competitiveness of famous sociologists. It links into a single whole all the above-mentioned forms and methods of manifestation of competitiveness (competitiveness, competitiveness, agonism, rivalry, etc.) as its components. The objectivity of the obtained results is confirmed by the analysis of the sports achievements of athletes-walkers of the boarding school of the State Autonomous Institution of the Republic of Mordovia «Sports School of the Olympic Reserve in Track and Field», demonstrating positive dynamics of performances over the past 5 years, in conjunction with the manifestations of the components of competitiveness identified in them.

Keywords: competition; speed athlete; forms and types of competition; structure of competition