

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <https://mir-nauki.com/>
2017, Том 5, номер 6 (ноябрь – декабрь) <https://mir-nauki.com/vol5-6.html>
URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/94PSMN617.pdf>

Статья опубликована 02.03.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Павлова Е.В., Смирнова С.В. Рассогласованность представлений субъектов поликультурного образовательного пространства о результате образования как психологическая проблема современной высшей школы // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 6 <https://mir-nauki.com/PDF/94PSMN617.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.9

Павлова Екатерина Викторовна

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Россия, Благовещенск¹
Доцент кафедры «Психологии и педагогики»
Кандидат психологических наук
E-mail: katal75@mail.ru

Смирнова Светлана Викторовна

ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», Россия, Благовещенск
Доцент кафедры «Психологии и педагогики»
Кандидат психологических наук
E-mail: smirnova2001@mail.ru

**Рассогласованность представлений субъектов
поликультурного образовательного пространства
о результате образования как психологическая
проблема современной высшей школы**

Аннотация. Образовательное пространство является средой подготовки специалиста-профессионала. Получить высшее образование стремятся многие люди, однако открытым остается вопрос о трудоустройстве выпускников. Одним из условий формирования успешного в профессиональной деятельности выпускника вуза является максимально полное соответствие представлений самих студентов, преподавателей и работодателей (как субъектов образовательного пространства) об ожидаемых и желательных результатах высшего образования. Речь в данном случае идет не только о конкретных компетенциях, знаниях, умениях, навыках выпускника, но и о системе его психологических качеств. Поскольку представления человека о том или ином феномене влияют на его способ восприятия мира и выбор стратегий взаимодействия с ним, изменение поведения невозможно без изменения системы представлений.

Особенно остро проблема рассогласованности представлений субъектов образовательного пространства встает в приграничных вузах, где ведется обучение иностранных студентов и аспирантов, а в профессорско-преподавательский состав входят иностранцы.

В статье описан ряд исследований, проведенных сотрудниками кафедры психологии и педагогики Амурского государственного университета, направленных на сравнение

¹ 675027, Россия, Амурская обл., г. Благовещенск, ул. Игнатъевское шоссе 21, корп. 7, ауд. 204

представлений российских преподавателей и работодателей, российских студентов (до и после перехода на двухуровневую систему образования), студентов из России и КНР о результативной составляющей высшего образования. Научная новизна работы заключается в исследовании социальных представлений как содержания индивидуального сознания, с использованием методов психосемантики, а также в расширении знаний о факторах, определяющих специфику представлений субъектов поликультурного образовательного пространства о результирующей составляющей высшего образования.

Ключевые слова: поликультурное образовательное пространство; субъекты образовательного пространства; социальные представления; высшее образование; преподаватели; работодатели; выпускник вуза; результат высшего образования; методы психосемантики

В настоящее время увеличивается взаимодействие России и Китая во всех сферах, в том числе, в сфере образования. В связи с расширением границ образовательного пространства, активной миграцией студентов и выпускников вузов особую актуальность приобретает формирование конкурентоспособного и высокоадаптивного специалиста, то есть человека, обладающего необходимыми компетенциями, отвечающими требованиям современного мира.

Соответственно активно ведется изучение адаптации иностранных студентов (Погукаева А. В., Коберник Л. Н., Омельянчук Е. Л., Кривцова И. О., Смирнова С. В. и др.), способов организации взаимодействия субъектов образовательного пространства, принадлежащих к различным культурам (Бурдуковская Е. А., Чжэн Вэн Чжу), кросскультурные исследования психологического здоровья студентов и т. д. Значительное число педагогических исследований посвящено сравнительному анализу образовательных систем России и Китая (Цзян Сяоянь, Гао Лин, Э. Ю. Рогальская и др.).

Однако при этом остается малоизученным отражение процессов, происходящих в системе высшего образования, в сознании субъектов поликультурного образовательного пространства. В то же время бесспорным является тот факт, что представления человека о том или ином явлении действительности определяют способ восприятия, интерпретации данного явления и влияют на выбор стратегии поведения по отношению к нему (J-C. Abric, S. Moscovisi, У. Дуаз, В. М. Аллахвердов, В. Добрынина, Т. Кухтевич, И. Б. Бовина, Т. Г. Стефаненко, О. А. Тихомандрицкая и др.).

В качестве субъектов образовательного пространства высшей школы традиционно рассматривались преподаватели и студенты. Однако в последние десятилетия в этот список были включены и потенциальные работодатели. В соответствии с Федеральными государственными стандартами высшего образования и профессиональными стандартами, выпускник вуза должен обладать качествами, обеспечивающими его эффективность на рынке труда. Речь в данном случае идет не только о конкретных компетенциях, знаниях, умениях, навыках выпускника, но и о системе психологических качеств, обеспечивающих его высокую адаптивность, мобильность, вариабельность поведения.

В то же время, ожидания преподавателей и работодателей в отношении выпускника вуза не всегда совпадают [10]. Таким образом, существует обоснованная потребность в разработке механизма согласования представлений субъектов образовательного пространства. Это позволит в учебном процессе формировать не только профессиональные компетенции, но и общекультурные, а также психологические качества студентов, обеспечивающие их успешность после окончания вуза.

Проблема несовпадения представлений субъектов образовательного пространства становится более явной при организации обучения иностранных студентов, в контексте

академической мобильности, а также при подготовке студентов к работе за рубежом (например, при подготовке по направлениям «Регионоведение», «Туризм» и т. п.), с зарубежными партнерами.

На сегодняшний день применительно к системе высшего образования, можно определить следующие противоречия в системах представлений субъектов образовательного процесса о его предполагаемых результатах:

- 1) Не совпадают представления студентов и преподавателей, что может приводить (и в ряде случаев приводит) к конфронтации и снижению общей эффективности образовательного процесса.
- 2) В процессе подготовки будущих специалистов, бакалавров, магистров в недостаточной мере учитывается мнение работодателей. Более того, не все работодатели имеют в достаточной мере дифференцированные представления о квалификации выпускников с различным уровнем образования (бакалавриат, специалитет и т. д.).
- 3) Представления о результатах высшего образования и критериях успешности выпускника вуза культурно-специфичны, что особенно ярко проявляется при обучении иностранных студентов и аспирантов.
- 4) Качественное высшее образование является залогом успешной профессиональной деятельности, однако в обществе наблюдается его обесценивание (что определяет пассивно-потребительскую позицию значительной части студентов).

Для разрешения данных противоречий необходимо, в первую очередь, изучить представления всех субъектов образовательного пространства о том, какими качествами, чертами, компетенциями и т. д. должен обладать, по их мнению, выпускник вуза. При этом под представлениями мы, вслед за С. Московичи, понимаем «любые формы убеждений, идеологических взглядов, знаний, включая науку», которые «соответствуют отношениям, установившимся в обществе между людьми, и специфическим формам взаимодействия между ними» [5, с. 5]. Представления – это один из социальных фактов, играющий значительную роль в жизни каждого человека. Формируясь в определенной культуре, социальной или профессиональной среде как содержание коллективного сознания, представления усваиваются отдельными людьми и в дальнейшем во многом определяют их поведение и деятельность в различных ситуациях. Общность социокультурных условий обеспечивает сходство репрезентации в сознании субъекта тех или иных аспектов реальности. Это относится и к представлениям о результативной стороне образования, играющим регулятивную роль (С. Л. Ивашевский, Л. И. Стог, О. Ф. Шихова, О. Б. Даутова, И. В. Борзенкова, С. Г. Губина, Т. Н. Денисова, А. В. Капцов, Е. И. Колесникова).

В. М. Аллахвердов отмечает, что «субъективные представления о реальности действительны, если люди в них верят, т. е. принимают за реальность и на этом основании выстраивают свою деятельность» [1, с. 31]. При этом критерием адекватности субъективных представлений человека реальности В. М. Аллахвердов считает успешность его целенаправленной деятельности. Соответственно, изменение поведения субъекта необходимо начинать с анализа его системы представлений [2, с. 90].

На практике представления субъектов образовательного пространства о его результативной составляющей формируются в различных условиях. Для преподавателей вуза они во многом определяются теми установками, направлениями развития образования, которые складываются в педагогической науке и практике в определенный исторический период. В разное время в качестве приоритетов выделялись: формирование профессионально-

личностного саморазвития студента (Андреев В. И., Битянова Н. Р., Борытко Н. М.); развитие молодых людей во взаимосвязи с личностно-профессиональным становлением будущих специалистов (Бодалёв А. А., Кон И. С., Слободчиков В. И. и др.). Также в качестве определяющего эффективное личностное развитие студентов в системе высшего профессионального образования разрабатывался личностный подход (Бондаревская Е. В., Данильчук В. И. и др.), предполагающий создание условий для индивидуальной самореализации, обеспечения свободы выбора в обучении и др. То есть, речь шла и идет о формировании активного, самостоятельного субъекта образовательного пространства, направленного на реализацию личностных притязаний и саморазвитие. В то же время, преподаватели на скорее имплицитном уровне ожидают, что студент будет «удобным», послушным, просоциально направленным.

Для студентов вуз – это одна из основных сфер реальности на достаточно длительный период жизни. На сегодняшний день социально-экономическая ситуация такова, что высшее образование необходимо для получения хорошей работы. В то же время, требования к наличию у специалиста высшего образования в ряде случаев оказываются формальными. Все это определяет специфику отношения студентов к высшему образованию. Важен тот факт, что от представлений студента о результате высшего образования, который он должен получить на выходе из вуза, во многом зависит его отношение к процессу обучения и его эффективность.

Представления работодателей о выпускнике вуза определяются преимущественно требованиями практики, той реальной среды, в которой разворачивается и реализуется профессиональная деятельность. Нестабильность современного общества требует от профессионала вариативности поведения, толерантности к неопределенности, наличия высокого адаптационного потенциала. Развитие большинства этих качеств в условиях вуза не предусмотрено.

Проблема в исследовании представлений заключается в том, что значительная их часть является недостаточно сознанными, скорее имплицитными. Этот факт требует использования методов, направленных на прояснения содержания представлений на различных уровнях сознания.

На кафедре психологии и педагогики Амурского государственного университета был проведен ряд исследований, направленных на изучение специфики представлений субъектов образовательного пространства о критериях перспективной успешности выпускника вуза. Во всех случаях представления рассматривались как содержание индивидуального сознания, а для их изучения использовались методы психосемантики. Также учитывалось одно из базовых положений психосемантики – разделение значения и смысла.

Основными эмпирическими методами исследования выступали методы изучения содержания сознания:

- 1) Для исследования представлений как системы значений использовался метод неоконченных предложений с последующим контент-анализом естественных категорий по методу Б. А. Еремеева.
- 2) Для исследования смысловой составляющей представлений применялись «Личностный (вербальный) семантический дифференциал» (модификация методики Ч. Осгуда) и «Невербальный семантический дифференциал» (П. М. Бентлер, А. Л. Лавойе), позволяющие выявить представления различной степени осознанности.

Суммарная выборка составила 373 человека.

При сравнении представителей преподавателей и работодателей о «хорошем студенте» и «успешном студенте» было выявлено, что, по мнению преподавателей, «хороший студент» – это тот, кто считает выполнение всех требований преподавателей залогом успешного будущего. Но на практике мы зачастую сталкиваемся с ситуацией, когда «хороший» студент так и не становится успешным специалистом. Работодатели, напротив подчеркивали значимость таких качеств выпускника вуза, как вариабельность поведения, адаптивность и т. д. [8].

В исследованиях, направленных на изучение представлений первокурсников об образованности и высшем образовании (2005-2007 гг.), было выявлено парадоксальное расхождение представлений студентов об институционализированном («человек с высшим образованием») и неинституализированном («образованный человек») результатах высшего образования [6]. Первокурсники полагают, что получение высшего образования еще не является гарантом приобретения образованности. При этом и «человек с высшим образованием», и «образованный человек» вызывают у студентов скорее негативные эмоции. Первокурсники приписывают указанным категориям людей конформность, просоциальную направленность, высоко развитые нравственные качества, упорядоченность внутреннего мира. Высшее образование понимается студентами как способ формирования максимально просоциального человека.

В 2015 году выявлена меньшая рассогласованность в представлениях первокурсников об институционализированном и неинституализированном результатах высшего образования. На данном этапе оценки, даваемые «человеку с высшим образованием» и «образованному человеку», скорее положительные. В представлениях первокурсников появляется идея о том, что высшее образование необходимо для успешного трудоустройства, а одним из источников образованности является вуз [7].

Также было проведено сравнительное исследование представления об образованности российских и китайских студентов (ссылка). Было выявлено, что представления студентов, принадлежащих к различным культурам, на вербальном (осознаваемом) уровне различаются в большей степени, чем на невербальном. Российские студенты отмечают важность наличия высшего образования, тогда как китайские студенты важным считают становление человека как специалиста. Роль высшего образования россияне видят в изменении уровня знаний и внутреннего мира самого человека, в приобретении им новых способностей и возможностей (в том числе, и возможность лучшего трудоустройства). Студенты-китайцы выделяют только утилитарный аспект высшего образования: имеющий его человек получает лучшие возможности трудоустройства.

Таким образом, действительно существует рассогласованность в представлениях субъектов образовательного пространства о его возможных и желательных результатах. Дальнейшее исследование представлений с учетом статуса и культурной принадлежности субъектов позволит уточнить и конкретизировать выявленные факты.

В зависимости от содержания и вероятных причин выявленных расхождений в представлениях могут быть определены пути согласования представлений студентов, преподавателей и работодателей о результативной составляющей высшего образования, что, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности образовательного процесса в вузе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аллахвердов, В. М. Методологическое путешествие по океану бессознательного к таинственному острову сознания [Текст] / В. М. Аллахвердов. – СПб.: Речь, 2003. – 368 с. – ISBN 5-9268-0203-2.

2. Бовина, И. Б. Представления о здоровье и болезни в молодежной среде // Вопросы психологии. – 2004. – № 3. – С. 90-97. [Текст]. – М.: Вопросы психологии, 2004.
3. Бовина, И. Б., Стефаненко, Т. Г., Тихомандрицкая, О. А., Малышева, Н. Г., Голынчик, Е. О. Обыденные представления молодежи о России в современном мире // Информационный гуманитарный портал «Знание. Умение. Понимание». – 2010. – № 2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2010/2/Bovina~Stefanenko~Tikhomandritskaya~Malysheva~Golynchik/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Кривцова, И. О. Социокультурная адаптация иностранных студентов к образовательной среде российского вуза (на примере Воронежской государственной медицинской академии им. Н. Н. Бурденко) // Фундаментальные исследования. – 2011. – № 8-2. – С. 284-288. [Электронный ресурс] – М.: Фундаментальные исследования, 2011. – Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=27948>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. Московичи, С. Социальное представление: исторический взгляд // Психологический журнал. – 1995. – Т. 16. – № 2. – С. 3-14 [Текст]. – М.: Институт психологии РАН, 1995.
6. Павлова Е. В. Представления об образованности как системное новообразование сознания. Автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Хабаровск, 2008. – 24 с.
7. Павлова Е. В., Лесите Э. Ю., Смирнова С. В. Эксплицитные и имплицитные компоненты представлений первокурсников о результатах высшего образования // Перспективы науки. – 2015. – № 11(74). – С. 126-131 [Электронный ресурс] – Воронеж: Перспективы науки, 2015. – Режим доступа: [http://science-prospect-11\(74\)-main.pdf](http://science-prospect-11(74)-main.pdf), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
8. Павлова Е. В., Степанова С. С., Филипенко А. С., Профессиональная успешность как фактор психологической безопасности выпускников вуза // Актуальные проблемы психологической безопасности человека в современном обществе. – 2010. – № 1. – С. 142-154. [Электронный ресурс] – Комсомольск-на-Амуре: Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет, 2016. – Режим доступа: http://www.amgpgu.ru/upload/iblock/35d/pavlova_e_v_stepanova_s_s_filipenko_a_s_professionalnaya_ushpeshnost_kak_faktor_psikhologicheskoy_bez.pdf, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Погукаева, А. В., Коберник, Л. Н., Омелянчук, Е. Л. Адаптация иностранных студентов в российском вузе // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 3. [Электронный ресурс] – М.: Современные проблемы науки и образования. Электронный научный журнал, 2016. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=24651>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
10. Шкиль, О. С., Бурдуковская, Е. А., Чжэн, В. О соответствии профессиональной подготовки кадров современным запросам рынка труда // Балтийский государственный университет. – 2016. – Том 5. – № 4(17). – С. 348-350. [Электронный ресурс] – Тольятти: Некоммерческое Партнерство «Институт направленного образования», 2016. – Режим доступа: <http://napravo.ru/baltijskij-gumanitarnyj-zhurnal-baltic-humanitarian-journal/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Pavlova Ekaterina Viktorovna
Amur state university, Russia, Blagoveshchensk
E-mail: katal75@mail.ru

Smirnova Svetlana Viktorovna
Amur state university, Russia, Blagoveshchensk
E-mail: smirnova2001@mail.ru

Discrepancy between beliefs of the subjects of the multicultural educational space about the result of education as a psychological problem of the modern higher school

Abstract. The educational space is the environment for training of the expert-professional. Many people seek higher education, but the issue of the graduate employability remains open. One of the conditions for generation of a successful graduate in a professional activity is the fullest correspondence of the beliefs of the students, teachers and employers themselves (as subjects of the educational space) about the expected and desirable results of higher education. In this case the question is not only about the concrete competencies, knowledge, skills and attainments of the graduate, but also about the system of his psychological qualities. Because the person's beliefs about a somebody or other phenomenon have an affect on his way of world perception and selection of strategies for interacting with him, the behavioral change is impossible without changing the system of beliefs.

The problem of the belief discrepancy of the educational space subjects is particularly acute in the boundary universities, where foreign students and post-graduate students are training, and the faculty members includes the foreign persons.

The article describes a number of studies conducted by staff of the Department of Psychology and Pedagogics of the Amur State University aimed at comparing the beliefs of the Russian teachers and employers, the Russian students (before and after the transfer to a two-tier system of education) and students from Russia and the PR China about the effective component of higher education. The scientific novelty of the work consists in the study of social beliefs as the content of individual consciousness by utilizing methods of psychosemantics, as well as extension of knowledge about the factors determining the specificity of beliefs of the multicultural educational space subjects about the effective component of higher education.

Keywords: multicultural educational space; subjects of educational space; social beliefs; higher education; teachers; employers; graduate; result of higher education; methods of psychosemantics