

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 3 / 2024, Vol. 12, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/93PSMN324.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Ключко, Д. С. Многоаспектность понятия «когнитивный стиль» условиях потребления информации /

Д. С. Ключко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 3. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/93PSMN324.pdf>

**For citation:**

Klyuchko D.S. The multidimensional nature of the concept of «cognitive style» in terms of information consumption.

*World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(3): 93PSMN324. Available at:

<https://mir-nauki.com/PDF/93PSMN324.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.99

**Ключко Дарья Сергеевна**

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения Российской Федерации, Ростов-на-Дону, Россия

Преподаватель кафедры «Общей и клинической психологии»

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия

Аспирант

E-mail: [klyuchko.dar96@yandex.ru](mailto:klyuchko.dar96@yandex.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1073038](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1073038)

## Многоаспектность понятия «КОГНИТИВНЫЙ СТИЛЬ» условиях потребления информации

**Аннотация.** В статье идёт речь о том, что под влиянием цифровых технологий в современном мире не могли остаться без изменений восприятие человека, его когнитивные способности. В данном случае способность человека гибко реагировать на информацию и использовать ее представляется особенно необходимой. Эта способность человека напрямую связана с когнитивным стилем, который является одним из устойчивых способов личностной обработки информации.

Автор статьи пишет о том, что многообразие трактовок понятия «когнитивный стиль» обусловило необходимость их уточнения. Множественность определений и разнонаправленность обоснований требуют систематизации предложенных вариантов и их классификации.

В статье рассматриваются различные определения понятия «когнитивный стиль» и формулируется обобщённый вывод. Когнитивный стиль — это индивидуально присущие особенности восприятия, селекции информации, выбора задач и принятия решения, имеющие различия в способе получения, переработки и применения информации. Если говорить обобщенно, то понятие когнитивный стиль включает в себя определенный способ изучения реальности, направленный на построение индивидуальной картины мира.

Автор статьи рассматривает также и вопрос современной информационной среды. Информация — мощный инструмент развития человека, а доступ к ней идет через цифровые технологии. Любое изменение мира меняет и самого человека. Современный мир — это мир информатизации на всех уровнях.

Таким образом, делает вывод автор: назрела настоятельная необходимость изучения как особенностей самого явления (цифровой среды), так и риски при её непосредственном воздействии на человека в период его взросления и формирования когнитивных функций.

Такое положение вызвано многоаспектностью самого явления, которое требует как теоретического исследования, так и эмпирической проверки объективности определения понятия.

**Ключевые слова:** когнитивные стили; способы восприятия; информатизация; цифровая среда; цифровые технологии; организация информации; переработка информации; когнитивная система; индивидуальные особенности; многоаспектность

## Введение

Человек XXI века ежедневно получает всё больший объём информации. Ее необходимо обрабатывать, осмысливать, оперировать ей и определенным образом встраивать в свою когнитивную систему. В быстро меняющемся мире способность адекватно и гибко реагировать на поступающую информацию и рационально использовать ее, кажется особенно необходимой. Именно за эту способность человека и отвечает когнитивный стиль, который является одним из устойчивых способов личностной обработки информации. Возникает необходимость объективно и, по возможности, полно определить, что собой представляет данный концепт в контексте текущего момента времени.

## Методы

Теоретический анализ научных источников отечественной и зарубежной литературы по данному вопросу, сравнение и обобщение полученной информации с целью выявления наиболее значимых аспектов изучаемого понятия.

## Результаты и обсуждение

Термин «когнитивный стиль» возник в работах когнитивистского направления (Г. Уткин (Виткин), С.Е. Аш, Г. Кляйн, Р. Гарднер, П. Хольцман), которое сформировалось в 50–70-е гг. XX в. и определялось как активность чувственного познания и его личностная обусловленность [1]. Г. Кляйн в 1951 году сформулировал идею о существовании устойчивых различий в способах восприятия и мышления. Сам термин был предложен Р. Гарднером.<sup>1</sup> И что важно, тогда же начали появляться исследования индивидуальных особенностей восприятия, анализа, категоризации и воспроизведения информации [1].

Если обобщить, то когнитивный стиль — это устойчивые индивидуальные особенности способов организации и переработки информации о своем окружении. Существует много параметров, по которым отличаются когнитивные стили: по способу диагностики; теоретической интерпретации, широте влияния на поведение человека. Они способствуют тому, как наше восприятие настраивается на определенную степень точности.<sup>2</sup>

Когнитивные стили определяли в качестве формально-динамических характеристик интеллектуальной деятельности. Они трактовались как предпочтения относительно определенных способов интеллектуального поведения, которые в большей мере соответствуют познавательным склонностям и возможностями данного субъекта [2]. Когнитивные стили

---

<sup>1</sup> Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Е.П. Ильин. — Санкт-Петербург: Питер, 2011. — 700 с. (с. 308).

<sup>2</sup> Психология личности: учебное пособие / под ред. профессора П.Н. Ермакова, профессора В.А. Лабунской. — М.: Наука-Прес, 2007. — 656 с. (с. 363).

определяются как способы переработки информации, ее получения, хранения и использования.<sup>3</sup>

С появлением первых в нашей стране публикаций, посвящённых рассмотрению когнитивных стилей, связывают начало отечественного изучения данного феномена (1974, 1976). Первыми авторами, исследовавшими эту область, были И.Н. Козлова и В. Колга. До этого развитие стилевого подхода рассматривалось в рамках анализа стиля деятельности. Через отражение пространственно-временных характеристик среды рассматривают когнитивные стили М. Викат и В. Колга. При этом они считают, что данному феномену присущи помимо «сознательных» и «бессознательные наслоения». В. Колга считает, что в большей степени в когнитивных стилях представлена когнитивная функция психического; а в когнитивном контроле — регулятивного [3].

В контексте системно-деятельностного подхода к исследованию личности рассматривал данный феномен А.Г. Асмолов. Он приписывал когнитивные стили к биологическим свойствам человека, «безличным» предпосылкам развития личности [3]. Согласно его концепции, различные социотипические шаблоны и стереотипы выступают в качестве материала, используемого при изобретении когнитивного стиля и формирования операциональных установок личности. Когнитивный стиль выступает здесь в качестве «средства», «психологического инструмента» [4].

Одним из основных исследователей в области когнитивных стилей в нашей стране является М.А. Холодная. Она определяла их как «индивидуально-своеобразные устойчивые способы переработки информации и приобретаемого опыта в виде индивидуальных различий в восприятии, анализе, структурировании, категоризации, оценивании реальности» [2, с. 51].

М.А. Холодная выделяет десять когнитивных стилей: (1) полнезависимость — полнезависимость; (2) импульсивность — рефлексивность; (3) ригидность — гибкость когнитивного контроля; (4) узость — широта диапазона эквивалентности; (5) ширина категорий; (6) толерантность к нереалистическому опыту; (7) когнитивная простота — когнитивная сложность; (8) узость — широта сканирования; (9) конкретная — абстрактная концептуализация; (10) сглаживание — заострение различий.<sup>4</sup> Так именно на стыке психологии личности и психологии познания рождается понятие когнитивного стиля [2].

Можно сказать, что когнитивный стиль рассматривается учёными как индивидуально присущие особенности восприятия, селекции информации, выбора задач и принятия решения<sup>5</sup>. Индивидуальные различия в способе получения, переработки и применения информации также характеризует данный феномен.<sup>6</sup>

Таким образом, можно сказать, что отличительными признаками когнитивных стилей является:

- структурная характеристика познавательной сферы, которая свидетельствует об особенностях ее организации; не имеет прямого отношения к особенностям ее содержания;

<sup>3</sup> Нартова-Бочавер С.К. дифференциальная психологи: учеб. пособие / С.К. Нартова-Бочавер. — 6-е изд., стер. — М.: Флинта, 2021. — 281 с. (с. 114).

<sup>4</sup> Холодная М.А. Когнитивная психология. Когнитивные стили: учебное пособие для вузов / М.А. Холодная — 3-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2023 — 307 с. (с. 51).

<sup>5</sup> Разумникова О.М. Общая психология. Когнитивные процессы и состояния: практикум / О.М. Разумникова. — Новосибирск: Из-во НГТУ, 2011. — 76 с. (с. 45).

<sup>6</sup> Дружинин В.Н. Психология общих способностей: учебное пособие для бакалавриата, специалитета и магистратуры / В.Н. Дружинин. — 3- изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 349 с.

- инструментальная характеристика интеллектуальной деятельности, которая представляет собой определенные способы получения когнитивного продукта;
- биполярное измерение;
- отсутствие оценочных суждений;
- определенный способ интеллектуального поведения.<sup>4</sup>

Наряду с этим, когнитивный стиль определяется и как устойчивая система гностических, ориентировочных действий, которые основаны на типологических свойствах нервной система. Они отвечают целям конкретного результата; отражает различия в процессах переработки информации и становится инструментально-динамической характеристикой индивидуальности [4].

Отметим также, что существуют определения когнитивного стиля в **широком смысле**: как способа изучения реальности, характерного для человека; и в **узком смысле**: индивидуально-своеобразные способы переработки информации о своем окружении.<sup>7</sup>

Когнитивный стиль относили к характеристике познавательной сферы, однако при этом он рассматривался и как проявление личностной организации в целом (так как имеется тесная связь с мотивами и потребностями).

Таким образом, функция координации и регулирования базовых познавательных потребностей — основная функция когнитивных стилей. В связи с этим они оценивались в качестве формы интеллектуальной активности более высокого порядка.

Также выделению понятия «когнитивные стили» способствовало возникновению безоценочного взгляда на интеллектуальные возможности человека, так как каждый стиль имеет свои преимущества и лучшую эффективность в конкретных ситуациях.<sup>7</sup>

Далее Р. Райдинг попытался создать типологию стилей, чтобы свести всё их многообразие к небольшому числу общих измерений. Им были выделены два стиля: **целостно-аналитический**, который характеризует тенденцию субъекта перерабатывать информацию на уровне любого целого, либо частей и **вербально-образный**, характеризующий способность субъекта либо вербально, либо визуально репрезентовать информацию о ходе своего мышления.<sup>8</sup>

Продолжая исследования, Д. Уорделл и Дж. Ройс выделили три группы стилей, по соотношению в структуре каждого когнитивных и аффективных компонентов: когнитивные, аффективные, когнитивно-аффективные стили.

Ч. Носал при создании своей типологии стилей (табл. 1) выделил два аспекта: уровни переработки информации и способы ее организации.

Таблица 1

### Классификация стилей Ч. Носала

Уровни переработки информации включают:	Способы организации включают:
Перцепцию	Структура поля
Концепцию	Сканирование
Модели	Шкалы эквивалентности
Программы	Характер контроля

Составлено автором с опорой на типологию Ч. Носала<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Дружинин В.Н. Когнитивная психология. Учебник для вузов / под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. — М.: ПЕР СЭ, 2002. — 480 с. (с. 288).

<sup>8</sup> Дружинин В.Н. Когнитивная психология. Учебник для вузов / под ред. В.Н. Дружинина, Д.В. Ушакова. — М.: ПЕР СЭ, 2002. — 480 с. (с. 303).

Теоретическое значение его классификации проявляется в возможности соотнесения стилей с теориями переработки информации, с одной стороны, и с теориями способностей, с другой стороны.<sup>7</sup>

Тесная связь когнитивных стилей с полом, возрастом, особенностями функционирования нервной системы относит когнитивные стили к числу базовых характеристик индивидуальности. Существует множество корреляций данного феномена с психологическими характеристиками индивидуальности: особенностями сенсомоторики, своеобразием психологических защит и др.<sup>7</sup>

Построение индивидуального «образа мира» осуществляется именно через когнитивные стили, которые выступают в качестве инструментов этого процесса. Они наделяют людей уникальными интеллектуальными способностями, являясь посредником между «ментальным миром субъекта» и «миром реальности».<sup>7</sup>

Итак, когнитивный стиль определяется через разные категории: индивидуальность; устойчивая индивидуальная особенность познавательной стратегии, формальная характеристика индивидуальности; способ решения задач; черта личности; функция психического отражения и функция регуляции; биологические свойства индивида и средства для разрешения личностных проблем; критерии для построения образа мира; способ организации внимания, обусловленный темпераментом; объединение способов восприятия и интерпретации ситуации [4].

Кроме того, когнитивный стиль рассматривается как доступные наблюдению особенности способа познания, а когнитивные структуры — как гипотетические элементы познавательного аппарата субъекта, от особенностей устройства которых зависит стиль и эффективность познавательной деятельности [4; 5].

Подводя итог, можно отметить: единого определения данного феномена в психологии не существует. В зарубежных теориях акцент сделан на процессуальном, формально-динамическом характере систем операций, которые образуют когнитивный стиль, не связывая его с предметным содержанием перерабатываемой информации и продуктивностью деятельности, но обуславливая индивидуальными свойствами [4].

Отметим и определение когнитивного стиля, данное Мессиком (1984), который рассматривает этот феномен как последовательные индивидуальные различия в предпочтительных способах организации и обработки информации и опыта. Стернберг и Григоренко предположили, что когнитивный стиль может быть «мостом между двумя, казалось бы, совершенно разными областями психологических исследований: познанием и личностью» [6].

Заслуживает внимания и классификация Н. Когана, который выделил три класса когнитивных стилей:

- **Когнитивные стили 1-го типа** подчеркивают точность выполнения заданий и, следовательно, в значительной степени зависят от способности хорошо справляться с задачами, основанными на критериях. Примером когнитивных стилей 1-го типа является когнитивный стиль — полезависимости-полenezависимости, первоначально сформулированный и всесторонне изученный Г. Уиткином и его коллегами. Использование термина «когнитивный стиль» для обозначения конструкторов типа 1 может быть не совсем уместным, поскольку стиль означает последовательность поведенческих предпочтений или ориентации, а не наличие или отсутствие определенных установок.

- **Когнитивные стили 2-го типа** характеризуются имплицитным или эксплицитным измерением оценки. Примером когнитивного стиля 2-го типа является концепция концептуализации, предложенная Н. Коганом и др. Они разработали трехстороннюю

систему для различения классификационных обоснований: аналитико-описательного, категориально-логического и реляционно-тематического.

- **Когнитивные стили 3-го типа** могут рассматриваться как наиболее подходящие для определения термина «стиль». Ни точность выполнения, ни оценочные суждения не имеют значения при оценке. В то время как первоначальная концептуализация и измерение когнитивных стилей 3-го типа подчеркивала их бесценный характер, более поздние исследования, связанные с ними, иногда выявляли корреляции, которые связывают когнитивный стиль либо с измерением способностей, либо с повышением зрелости [7].

Необходимо также подчеркнуть, что термин «когнитивный стиль» включает в себя несколько аспектов дифференциальной психологии, связанных с индивидуальными различиями учащегося и в учебной среде. Когнитивный стиль определяется как предпочтительный и привычный подход индивида к организации и представлению информации. Стилевая теория представлена четырьмя областями психологии: восприятие; когнитивный контроль и когнитивные процессы; ментальные образы; личностные конструкты [8,9]. Можно сказать, что когнитивный стиль — это индивидуальный способ обработки информации, связанный с решением проблем [10].

Исследования указывают на то, что у людей есть привычные способы решения проблем и ситуаций, связанные с определенными паттернами когнитивных процессов, включая принятие решений, решение проблемных ситуаций, восприятие и внимание. Такие подходы концептуализируются в когнитивном стиле, который определяется как типичный или привычный способ решения проблем, мышления, восприятия и запоминания индивидом [11].

## Выводы

Представим все многообразие трактовок понятия «когнитивный стиль» (рис. 1) в виде следующей схемы.

Из данного рисунка (авторский) видно, что понятие «когнитивный стиль» охватывает широкий диапазон возможностей человека в обработке информации, поступающей из окружающей среды. Если говорить обобщенно, то понятие когнитивный стиль включает в себя определенный способ изучения реальности, направленный на построение индивидуальной картины мира.

Понимая, что когнитивный стиль в самом общем представлении — это способ отражения действительности, нельзя не сказать о современной среде, которая диктует свои особенности и определяет новые вызовы к стилю её восприятия. Мы живем в эпоху цифровизации. Когда почти все, что мы делаем, связано с интернетом, использованием компьютера или смартфона. Встает вопрос, а думаем и видим мир мы так же, как и раньше, до того, как информационные технологии ворвались в нашу жизнь. Или все-таки что-то в нас поменялось, и мы видим мир по-другому. И соответственно, по-другому мыслим, и воспринимаем происходящее. Даже получение образование во многом связано с использованием электронных ресурсов. Информация — мощный инструмент развития человека, а доступ к ней идет через цифровые технологии. Любое изменение мира меняет и самого человека.

Возрастающее количество многофункциональных цифровых устройств, которыми сегодня заполнена информационная среда, диктует новые правила адаптации к ней, а также заставляет разные поколения существовать и действовать в формате медиамногозадачности [12]. В особых условиях происходит и личностное развития и социализация детей и подростков:

информационные технологии являются постоянным и одним из самых ранних спутников ребенка [13].



*Рисунок 1. Многоаспектность понятия «когнитивный стиль» (составлено автором)*

Современная наука выделяет следующие характеристики цифровой среды (Г.У. Солдатова): массовое и более раннее овладение высокотехнологичным арсеналом новых культурных средств и инструментов; увеличение длительности нахождения ребенка в онлайн пространствах; самостоятельное освоение и использование подростками всех доступных онлайн-ресурсов, имеющее активный и стихийный характер; социальные сети приобретают статус значимых для подростков площадок самопрезентации; за счет онлайн-контактов происходит значительное расширение круга социального капитала подростков; столкновение с широким кругом новых рисков онлайн-среды; у подростков и их родителей наблюдается существенная разница в пространственно-временной конфигурации пользования Интернетом; цифровой разрыв между поколениями детей и родителей; недостаточная цифровая компетентность детей и родителей; несоответствие системы образования изменениям цифрового общества (несмотря на готовность школьных учителей молодого и среднего возраста (поколения Y и X) к модернизации образовательного процесса) [14].

Учёные отмечают отличительные характеристики цифрового поколения: отвлекаемость, низкая устойчивость внимания, проблемы с запоминанием, нарушенный когнитивный контроль, приводящие к снижению учебных достижений, а также измененная система поощрений и сниженный самоконтроль, способствующие формированию интернет-зависимости [15].

Учитывая темпы трансформации цифровой среды, её непрерывное преобразование, а также охват всё более далёких сфер влияния, можно говорить о настоятельной необходимости изучения как особенностей самого явления (цифровой среды), так и риски при её непосредственном воздействии на человека в период его взросления и формирования когнитивных функций.

Возникает вопрос: насколько актуальны те когнитивные стили, которые описаны в научной литературе? Отвечают ли они особенностям времени, в котором живет человек? Могут ли они целостно описать когнитивную картину современного индивида? И, самое главное, охватывают ли они весь диапазон элементов новой среды жизнедеятельности человека. На эти вопросы еще только предстоит ответить.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Карпова Е.В., Яблокова А.В. Когнитивные стили: история вопроса и новые проблемы // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnye-stili-istoriya-voprosa-i-novye-problemy> (дата обращения: 20.11.2023).
2. Холодная М.А. Когнитивные стили: О природе индивидуального ума. 2-ое изд, перераб. и доп., СПб.: Питер, 2004. — 384 с.
3. Шкуратова И.П. Когнитивный стиль и общение. — Ростов-на-Дону. Издательство Ростовского педагогического университета. 1994. — 156 с.
4. Нарциссова С.Ю., Сиротин В.П., Шкляр Т.Л. Процесс мышления: монография / С.Ю. Нарциссова, В.П. Сиротин, Т.Л. Шкляр. — М.: Эдитус. — 2023. — 218 с.
5. Нарциссова С.Ю., Сиротин В.П., Куликова С.В., Архипова М.Ю., Воронкова Т.Н. Когнитивные процессы и искусственный интеллект: монография / С.Ю. Нарциссова, В.П. Сиротин, С.В. Куликова, М.Ю. Архипова, Т.Н. Воронкова. — М.: Академия МНЭПУ, 2020. — 271 с.
6. Sadler-Smith, E. The relationship between learning style and cognitive style // Personality and Individual Differences. Vol 30, Issue 4, 2001, p. 609–616.
7. Cogan, N., Saarni, C. Cognitive style in children: some evolving trends // Cognitive style in Early education. Routledge library editions: psychology of education. 2017 URL: [https://www.google.ru/books/edition/Cognitive\\_Style\\_in\\_Early\\_Education/XWE1DwAAQBAJ?hl=ru&gbpv=1&dq=cognitive+style+in+early+education&printsec=frontcover](https://www.google.ru/books/edition/Cognitive_Style_in_Early_Education/XWE1DwAAQBAJ?hl=ru&gbpv=1&dq=cognitive+style+in+early+education&printsec=frontcover) (дата обращения: 15.06.2024).
8. Riding, R.; Rayner, S. Cognitive style and learning strategies: understanding styles differences in learning and behavior. Routledge, 2013. p. 244.
9. Riding, R. The nature and effects of cognitive style. Perspectives of thinking, learning and cognitive styles. Talor&Frencis, 2013. p. 286.
10. Stenberg, Robert J., Zhang, Li-Fang. Perspectives of thinking, learning and cognitive styles. Talor&Frencis, 2014. p. 286.
11. Bendall, R.; Galpin, A.; Lynne P. Marrow; Cassidy, Simon. Cognitive style: time to experiment. Front.Psychol.Sec. Personality and social psychology, vol. 7, 2016 URL: <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2016.01786/full> (дата обращения: 15.06.2024).
12. Солдатова Г.У., Никонова Е.Ю., Кошечкина А.Г., Трифонова А.В. Медиамногзадачность: от когнитивных функций к цифровой повседневности [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2020. Том 9. № 4. С. 8–21.

13. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Цифровая социализация российских подростков: сквозь призму сравнения с подростками 18 европейских стран // Социальная психология и общество. 2023. Том 14. № 3. С. 11–30.
14. Солдатова Г.У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 3. С. 71–80.
15. Ершова Р.В. (2019) Цифровое поколение: между мифом и реальностью // Философские науки. 2019. Т. 62. № 2. С. 96–108.

**Klyuchko Dar'ya Sergeevna**

«Rostov State Medical University» Ministry of Health of the Russian Federation, Rostov-on-Don, Russia  
Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: [klyuchko.dar96@yandex.ru](mailto:klyuchko.dar96@yandex.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1073038](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1073038)

## The multidimensional nature of the concept of «cognitive style» in terms of information consumption

**Abstract.** The article discusses that under the influence of digital technologies in the modern world, human perception and cognitive abilities could not remain unchanged. In this case, a person's ability to flexibly respond to information and use it seems especially necessary. This human ability is directly related to cognitive style, which is one of the sustainable ways of personal information processing.

The author of the article writes that the variety of interpretations of the concept of «cognitive style» necessitated their clarification. The multiplicity of definitions and the divergence of justifications require systematization of the proposed options and their classification.

The article discusses various definitions of the concept of «cognitive style» and formulates a generalized conclusion. Cognitive style is an individually inherent feature of perception, information selection, task selection and decision-making, with differences in the way information is received, processed and applied. In sum, the concept of cognitive style includes a certain way of studying reality, aimed at building an individual picture of the world.

The author of the article also considers the issue of the modern information environment. Information is a powerful tool for human development, and access to it is through digital technologies. Any change in the world changes the person himself. The modern world is a world of informatization at all levels.

Thus, the author concludes: there is an urgent need to study both the features of the phenomenon itself (the digital environment) and the risks of its direct impact on a person during his growing up and the formation of cognitive functions. This situation is caused by the multidimensional nature of the phenomenon itself, which requires both theoretical research and empirical verification of the objectivity of the definition of the concept.

**Keywords:** cognitive styles; ways of perception; informatization; digital environment; digital technologies; information organization; information processing; cognitive system; individual characteristics; multidimensional