

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 4 / 2024, Vol. 12, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/92PSMN424.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рендакова, А. В. Природа эмоциональных процессов и их связь с совладающим поведением с точки зрения некогнитивных теорий эмоций / А. В. Рендакова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/92PSMN424.pdf>

For citation:

Rendakova A. V. The nature of emotional processes and their connection with coping behavior according to non-cognitive theories of emotions. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(4): 92PSMN424. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/92PSMN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9

Рендакова Александра Вадимовна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Россия

Преподаватель кафедры «Социальной психологии и социологии управления»

E-mail: alexrendak@gmail.com

ИНЦИ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1099093

Природа эмоциональных процессов и их связь с совладающим поведением с точки зрения некогнитивных теорий эмоций

Аннотация. Объектом исследования являются эмоциональные процессы в психологии совладания. Предметом исследования выступают положения актуальных теорий, описывающих генезис эмоциональных процессов с точки зрения некогнитивного подхода, их рассмотрение применительно к механизмам копинг поведения. Особое внимание уделяется автором анализу современных, актуальных и наименее знакомых отечественному читателю результатов зарубежных исследований в области аффективной науки, нейробиологии, философии.

В научной статье рассмотрены взгляды профессора философии П. Гриффитса и нейробиолога А. Дамасио на природу эмоций, представлена критика модели триединого мозга, не соответствующая современным представлениям нейробиологии. Отстаивается следующее положение, согласующиеся с современными данными об устройстве и эволюции головного мозга: эмоциональные и когнитивные процессы не противоречат и взаимно не исключают друг друга.

С помощью методов анализа и сравнения подвергаются разбору положения отдельных современных теорий некогнитивного подхода происхождения эмоций, приводится их критика.

Предлагается классификация подходов к пониманию фундаментальных оснований природы эмоций и их связи с копинг поведением. Выделен фундаментальный отличительный признак некогнитивного направления, заключающийся в отказе от примата этапа когнитивной оценки ситуации. Новизной исследования выступает рассмотрение положений актуальных теорий, описывающих генезис эмоциональных процессов с точки зрения некогнитивного подхода, применительно к психологии совладания.

Делается вывод о том, что познавательные и эмоциональные, сознательные и бессознательные процессы оказываются переплетены друг с другом значительно больше и сложнее, в том числе в ситуации совладания, чем это может показаться на первый, дуалистический взгляд. Выдвигается предложение учитывать результаты современных исследований природы эмоций в психологии совладания в целях формирования более полного понимания механизма и протекания копинг процессов.

Ключевые слова: эмоциональные процессы; эмоции; эмоциональный интеллект; аффективная наука; аффективная психология; когнитивная оценка; совладание; совладающее поведение; копинг поведение

Введение

В процессе жизни каждый человек сталкивается с немалым количеством сложных, а порой и экстремальных ситуаций, которые вынуждают его преодолевать разного рода затруднения и препятствия. Отрицательными последствиями таких преодолений, становятся сильные эмоциональные переживания, ухудшающие психологическое здоровье человека и способствующие накоплению психоэмоционального напряжения. Данное обстоятельство привело к формированию определённого направления исследований, базирующегося на изучении совладающего поведения личности, то есть поведения, способствующего преодолению стресса и обеспечивающего продуктивное взаимодействие личности и окружающей среды [1]. Учитывая тесную взаимосвязь эмоциональных явлений и процессов совладания, актуальность заявленной темы исследования не вызывает сомнения.

Целью исследования выступает рассмотрение оснований и природы эмоциональных процессов с точки зрения отдельных современных некогнитивных теорий эмоций в контексте совладающего поведения. Объектом исследования являются эмоциональные процессы в психологии совладания. Предметом исследования выступают положения актуальных теорий, описывающих генезис эмоциональных процессов с точки зрения некогнитивного подхода, их рассмотрение применительно к механизмам копинг поведения.

Концептуально можно выделить два основных подхода к пониманию фундаментальных оснований природы эмоциональных процессов и их связи с совладающим поведением: когнитивный и некогнитивный. Первый достаточно широко представлен (П. Элсворт, К. Смит, К. Шерер, Р. Лазарус, С. Фолкман) и пользуется известным авторитетом в психологии совладания. С точки зрения теорий данного подхода развертывание эмоциональных процессов включает в себя когнитивный компонент (когнитивное оценивание) и потому эмоции можно рассматривать как специфический результат или особого рода производную когнитивных функций. Некогнитивные теории достаточно многообразны, но, в первую очередь, для них характерен принцип отказа от примата этапа когнитивных оценок.

Научная новизна исследования заключается в изучении по авторской методике и авторском анализе фундаментальных оснований природы эмоциональных процессов и их связь с совладающим поведением с точки зрения некогнитивных теорий эмоций, которые не так широко известны в научных кругах. Более того, рассмотрение их положений применительно к психологии совладания ранее не предпринималось. В качестве методологии предметной области исследования в данной статье были использованы метод классификации, метод сравнения, метод анализа.

1. Теоретический обзор и анализ литературы

1.1 Характеристика подкатегорий эмоций П. Гриффитса

Примером наиболее радикальной некогнитивной теории эмоций может служить теория Джеймса-Ланге, предложенная по отдельности Уильямом Джеймсом (1884) и Карлом Ланге (1885), согласно которой эмоциональное переживание есть результат восприятия нервно-мышечных реакций, возникающих в эмоциогенной ситуации.

С этой точки зрения эмоции представляют собой эпифеномены (собственно, наряду с другими ментальными феноменами), то есть побочными явлениями, не обладающими самостоятельной каузальной силой, поскольку они вызваны исключительными физиологическими изменениями.

Эту мысль развил профессор философии П. Гриффитс, поставив под сомнение выделение эмоции в качестве психологической категории в принципе по той причине, что она не дает возможности производить «надежные прогнозы на базе своих характеристик» [2], иначе говоря, данная категория не обладает независимыми от субъекта свойствами, соответственно, она в целом не может считаться научной. Несмотря на это проникнутое духом позитивизма утверждение, оно вполне согласуется, по мнению П. Гриффитса, с исследованием «существующего понятия эмоции».

Здесь им выделены три подкатегории. Во-первых, некоторые эмоции являются исключительно «аффективными программами» (affect program), а именно автоматическими моделями реагирования, представленными и у других видов. По сути, это так называемые базовые эмоции, чьи отличительные свойства заключаются в том, что они воспроизводятся бессознательно, автоматически, когда субъект попадает в эмоциогенную ситуацию, быстро, и физиологически локализованы в эволюционно более старых частях мозга, которыми обладают и другие виды. Соответственно, данные эмоции прослеживаются у большинства культур и народов.

Ко второй подкатегории Гриффитс относит «высшие когнитивные эмоции», которые опосредованы когнитивными процессами. Некоторые из них (например, вина, ревность) присущи исключительно человеку. Принципиальная разница между ними и аффективными программами состоит в том, что первые реализуются посредством различных нейронных механизмов, включают комплекс оценок (суждений) и задействуют как более древние, так и новые области мозга.

Третья подкатегория — это социально конструируемые эмоции, которые схожи по признакам со второй подкатегорией, но различны в культурах, поскольку базируются на усвоенных культурных моделях одобряемого поведения в том или ином обществе.

Соответственно, все три подкатегории задействованы в совладающем поведении, причем, по мнению Гриффитса, очевидно, что когнитивный компонент не выступает как доминантный в стрессовых и тяжелых жизненных ситуациях.

1.2 Критика модели «Триединого мозга» П. Маклина

Необходимо отметить, что данная классификация, представленная философом, на наш взгляд, практически идеально ложится на модель «Триединого мозга» Пола Маклина (1950-е гг.), которая в свою очередь является развитием модели Папеса и Кэннона. Маклин рассматривал мозг как триединую структуру.

Первая часть — эволюционно самый древний, который он считал местом расположения инстинктов или примитивных эмоций, таких как страх и агрессия. Вторая часть — «старый» мозг млекопитающих, который усиливает примитивные рептильные эмоциональные реакции,

такие как страх, а также отвечает за социальные эмоции. Наконец, «новая» часть мозга состоит в основном из неокортекса, который связывает эмоции с познанием и осуществляет контроль сверху вниз над эмоциональными реакциями.

Как писал Пол Маклин: «Судя по всему, человек унаследовал, по сути, три мозга. Бережливая природа, создавая свой образец творения, ничего не выбрасывала. Самый древний из его мозгов в сущности является рептильным; второй унаследован от низших млекопитающих; а третий, самый новый мозг, является более поздним развитием млекопитающих, которое достигло вершины в человеке и дало ему уникальную способность к символическому языку» [3].

Исходя из изложенного, может создаться впечатление, что любая теория, строящая свое описание соотношения эмоций, когнитивных процессов и поведения на базе идеи эволюционного «наслаивания» новых, более сложных структур мозга (неокортекс) на старые («рептильный мозг», лимбическая система или «эмоциональный мозг» млекопитающих), и рассматривающая познание и поведенческую регуляцию в качестве исключительных атрибутов неокортекса, имеет достаточно веское подтверждение, если не принимать в рассмотрение тот факт, что модель триединого мозга не соответствует современным представлениям нейробиологии, как отмечается во многих исследованиях [4–8].

Согласно одному из них, в 86 % вводных учебников по психологии, опубликованных в период с 2009 по 2017 год, в которых упоминается эволюция мозга, представлена в качестве рабочей модель Маклина [9].

Ее простота и ясность обеспечили ей популярность в так называемой «популярной» психологии, однако с научной точки зрения утверждать, что соответствующая система межнейронных связей строится согласно указанной модели равносильно быть одержимым «идей-зомби» (термин, введенный экономистом Полом Кругманом для характеристики мертвых, неоднократно опровергнутых массой эмпирических доказательств научных положений, успевших прочно укорениться в общественном сознании и продолжающих «поглощать человеческие умы»¹).

1.3 Современный подход к вопросу о соотношении эмоциональных и когнитивных процессов

С точки зрения соотношения эмоциональных, когнитивных процессов и поведения человека, нас интересует следующее исходное положение согласующиеся с современными данными об устройстве и эволюции головного мозга: эмоциональные и когнитивные процессы не противоречат и взаимно не исключают друг друга. Как считает профессор, доктор психологии Герд Гигеренцер, автор книги «Интуитивные решения: интеллект подсознательного», самое широкое заблуждение, долгое время сохранявшееся в философии, психологии, а также экономике заключается в том, что сознательные решения приравниваются к рациональным, а подсознательные — к иррациональным [10]. Этот концептуально новый взгляд подтверждают следующие эмпирически обоснованные посылки:

- опровергнута жесткая локализация эмоциональных и когнитивных процессов в разных частях головного мозга², возможность их функционирования независимо друг от друга [4];

¹ Barrett L.F. Zombie Ideas [Electronic resource] // Association for Psychological Science. 2019. 25 September. URL: <https://www.psychologicalscience.org/observer/zombie-ideas> (Accessed 10.08.2024).

² Барретт Л.Ф. Функциональные зоны, «рептилий мозг» и дуализм тела и психики: 3 популярных научных мифа о мозге [Электронный ресурс] // Нож. 2021. 12 мая. URL: <https://knife.media/3-myths-brain> (дата обращения: 10.08.2024).

- опровергнуто утверждение, согласно которому кора головного мозга ответственна за «более высокие» функции, такие как познание и поведенческая регуляция, а подкорковые структуры ответственны за «примитивные инстинкты» и не задействованы в процессах мышления и принятия решений [10];
- опровергнут примат волевых процессов с a priori присущей им рациональностью [11].

В классических исследованиях с зефиром отсрочка удовлетворения путем откладывания съедения зефира рассматривается как хороший результат, свидетельствующий о большей силе воли. Такая постановка вопроса вполне ожидаема, учитывая, что отправной точкой данного исследования была фрейдистская психодинамическая позиция, которая противопоставляла «горячие» анималистические побуждения «холодным» рациональным процессам.

Действительно, в надежной среде ожидание двойного вознаграждения, скорее всего, будет выгодным [12]. Однако в прекарной и транзитивной среде, в условиях неопределенности (в том числе последующего вознаграждения), эволюционно более оправданно съесть одну зефирку сразу [13]. Таким образом, импульсивность можно понимать как адаптивный ответ на непредвиденные обстоятельства в нестабильной среде, а не как моральный провал и недостаток силы воли, когда инстинкты берут верх над человеческой рациональностью [13].

1.4 Роль эмоций в совладающем поведении по А. Дамасио

В модифицированной версии некогнитивный подход в форме нейроанатомического направления представлен у нейробиолога А. Дамасио, который изучал неврологических пациентов, имеющих дефект в отношении принятия решений и расстройства эмоциональной сферы, свои результаты он представил в книге «Ошибка Декарта» (1994).

В первую очередь автор книги отстаивает идею, что эмоции — это именно то, что определяет индивидуальность. Им убедительно продемонстрировано это на примере пациента с повреждением префронтальной коры, который полностью сохранил интеллектуальные способности, память, но утратил способность выстраивать приоритеты с точки зрения их ценности и важности как для себя, так и для другого человека. Пациент не знал, с чего начать свой день, он потерял способность распоряжаться своим временем, не мог придерживаться расписания, не понимал, чему нужно уделить внимание в первую очередь, а что может подождать.

Исследование показало, что утрата эмоций и чувств вследствие данной травмы пагубно сказалось на способности пациента принимать решения. Причем если в тестах на решение логических и этических задач пациент показывал отличные результаты, то, когда дело касалось его самого и нужно было выбрать между разными вариантами, пациент не мог выбрать ни одного. Это можно объяснить тем, что подобные решения и оценки непосредственно связаны, по мнению Дамасио, с эмоциональной памятью, актуальной и прогнозируемой эмоциональной валентностью.

Вторым, не менее важным следствием травмы стала утрата способности к эмпатии, эмоциональная сдержанность, невозмутимость и отстраненность: по истечении нескольких часов прохождения пациентом теста, в котором ему предъявлялись эмоциогенные рисунки, тот отметил, что ничего не чувствует. По его словам, «он знал, что обычно ощущают люди при виде трагедии» и тому подобных экстренных ситуациях, но «сам испытывал такое только до операции» [14]. Подобный эффект вызывала лоботомия, после которой пациенты утрачивали способность испытывать эмоции, становились безразличны как к своей жизни, так и к другим. Исследования подобных повреждений мозга у обезьян подтвердили тезис о том, что

повреждения префронтальной коры напрямую влияют на эмоции и вызывают отклонения в социальном поведении человека, а также вызывают нарушения в планировании и реализации будущих целей.

Дамасио с коллегами подтвердил эти данные и дополнил их в серии экспериментов с людьми. В частности, когда участники (здоровые люди и пациенты с описанными выше повреждениями) получали денежные вознаграждения или штрафовались, когда вытаскивали карты из разных колод, им замерялась реакция проводимости кожи (далее — РПК), которая служила объективным показателем эмоции [15]. В начале у здоровых людей изменения РПК наблюдались при штрафе, или выигрыше, когда они еще не разгадали, из какой колоды выгоднее вытаскивать карты. По мере приобретения опыта участники стали запоминать, из какой колоды выгоднее вытаскивать карты и РПК начала генерироваться еще на этапе выбора колоды, то есть до выигрыша или проигрыша, соответственно, как бы предвосхищая последующие эмоции и подсказывая, какую колоду стоит избегать. Такой механизм наблюдался у здоровых людей. У пациентов с травмами не наблюдались ни первый тип РПК, ни последующие опережающие (anticipatory) РПК, соответственно, они «не могли учиться на своих ошибках и не были способны к долгосрочному планированию», по этой причине в конце эксперимента они всегда проигрывали все деньги. Вспомним, что интеллектуальные способности пациентов полностью сохранились, но, как пишет Дамасио, «знание без эмоциональных подсказок приводит к диссоциации между тем, что человек знает и говорит и тем, что он решает делать» [16].

В результате проведенных исследований нейробиолог приходит к следующим выводам: в принятии решений существенную роль играют именно эмоции, понимаемые им как определенные состояния тела, при этом они могут осознаваться (и перейти в категорию чувств) или так и остаться неосознанными. Согласно его гипотезе соматического маркера (somatic marker hypothesis), в памяти фиксируются восприятие состояния тела (эмоции по Дамасио) после того или иного поведения в той или иной ситуации.

Эмоции являются частью интуиции, которая и подсказывает нам аналогичное поведение (если состояние ранее оценивалось как приятное) в похожей ситуации. Таким образом основной механизм совладающего поведения — это бессознательное припоминание. Это дает основание Дамасио утверждать об ошибке Декарта, которую совершают те, кто полагает, что сознание может принимать решение без участия бессознательных механизмов. Таким образом, когнитивные процессы не являются необходимым компонентом как эмоций, так и поведения человека.

Аналогичной точки зрения придерживается другой нейробиолог, Дж. Леду, иллюстрируя свою мысль на хрестоматийном примере встречи с медведем: «осознанное переживание страха, которое может сопровождать возникновение страха не является причиной реакции страха; это лишь одно из возможных (и не обязательных) следствий активации системы самосохранения, которые могут быть представлены в мозге...» [17].

Безусловно, данная точка зрения радикально противоречит пропозициональной логике развертывания эмоциональной реакции (стимул-эмоция-реакция). Тем не менее, по мере развития нейропсихологии, появляется все больше эмпирически подтвержденных аргументов в ее пользу [18–20].

Например, вид змеи вызовет реакцию страха значительно быстрее, чем успеют сформироваться какие-либо суждения и оценка ситуации по той простой причине, что нервные импульсы от зрительного анализатора могут проследовать к миндалевидному телу (эволюционно более старой областью мозга) минуя неокортекс, отвечающий за высшие когнитивные функции.

Заключение

По результатам теоретического обзора и анализа мы можем сделать следующие выводы:

1. Концептуально можно выделить два основных подхода к пониманию фундаментальных оснований природы эмоциональных процессов и их связи с совладающим поведением: когнитивный и некогнитивный. С точки зрения представителей первого подхода развертывание эмоциональных процессов включает в себя когнитивный компонент (когнитивное оценивание) и потому эмоции можно рассматривать как специфический результат или особого рода производную когнитивных функций. Отличительным признаком некогнитивного направления является отказ от примата этапа когнитивной оценки ситуации.

2. Представители некогнитивного направления однозначно отрицают примат этапа когнитивного оценивания и у этой точки зрения уже находится все больше сторонников, в том числе благодаря набирающей актуальность и вес т.н. аффективной науке.

3. Примером наиболее радикального рассмотрения эмоций в качестве эпифеноменов служат взгляды профессора философии П. Гриффитса (развитие идеи Джеймса-Ланге), который характеризует эмоции как побочные явления, не обладающие самостоятельной каузальной силой, поскольку они вызваны исключительными физиологическими изменениями.

4. Более умеренного взгляда на природу эмоций придерживается нейробиолог А. Дамасио, который отмечает, что познавательные и эмоциональные, сознательные и бессознательные процессы оказываются переплетены друг с другом значительно больше и сложнее, в том числе в ситуации совладания.

5. Рассмотренная в настоящей статье расширенно точка зрения А. Дамасио согласуется с современными представлениями нейробиологии об устройстве головного мозга. В связи с чем в статье представлена критика модели триединого мозга, на основании того, что поступающие новые данные нейробиологии проливают свет на механизмы формирования эмоций, их актуализацию в ситуациях стресса и совладания.

Безусловно, объем статьи не позволяет полностью раскрыть заявленную тему, а только отметить отдельные, наиболее актуальные в рамках исследования положения отдельных современных зарубежных некогнитивных теорий эмоций, которые могут быть мало знакомы отечественному исследователю, поскольку по большей части представлены на языке оригинала.

В этом отношении представленный обзор и анализ представляет ценность для научного сообщества, занятого в областях исследования эмоциональных процессов и механизмов совладания. Данная работа будет продолжена, поскольку по мере накопления теоретических и эмпирических данных в психологии и нейробиологии, очевидно, что открытия в области исследования природы эмоций непременно должны учитываться в психологии совладания в целях формирования более полного понимания копинг процессов.

На основании вышесказанного мы можем предложить следующие рекомендации по результатам проведенной работы:

1. По нашему мнению, объем переведенных результатов исследований должен быть существенно увеличен.
2. Отечественному научному сообществу необходимо своевременно отслеживать поступающие результаты исследований в области психологии и нейробиологии.
3. Исследование природы эмоций непременно должны учитываться в изучении совладающего поведения в целях формирования более полного понимания копинг процессов.

4. Малоизученным в этом плане выступает некогнитивный подход, представителями которого становятся все большее число современных исследователей, соответственно, мы, в свою очередь, ставим перед собой задачу продолжения углубленного анализа их работ и представления соответствующих результатов для отечественного научного сообщества в дальнейшем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карнаухов В.А. Совладающее поведение личности: понятие, специфика, подходы / В.А. Карнаухов, Е.А. Евтушенко // Тенденции развития психологии, педагогики и образования: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, Казань, 11 июня 2017 года. Том Выпуск IV. — Казань: Инновационный центр развития образования и науки, 2017. — С. 53–55.
2. Griffiths P. Is Emotion a Natural Kind? [in:] Solomon R. *Philosophers on Emotion*. Oxford and New York: Oxford University Press, 2004. p. 233–249.
3. MacLean P.D. Man and his animal brains // *Modern Medicine*. 1964. № 32. P. 95–106.
4. Barrett L.F. *Seven and a Half Lessons About the Brain*. Minsk: Picador, 2021. 180 p.
5. Barrett L.F. That Is Not How Your Brain Works: Forget these scientific myths to better understand your brain and yourself // *Nautilus*. 2021. № 3. P. 34–47.
6. Kiverstein J. The embodied brain: towards a radical embodied cognitive neuroscience // *Frontiers of human neuroscience*. 2015. Vol. 9. P. 237–245.
7. Smith C.U.M. The Triune Brain in Antiquity: Plato, Aristotle, Erasistratus // *Journal of the History of the Neuroscience*. 2010. Vol. 19, № 1. P. 1–14.
8. Wise S.P. *Cortical Evolution in Primates: What Primates Are, What Primates Were, and Why the Cortex Changed*. Oxford: Oxford University Press, 2024. 194 p.
9. Cesario J., Johnson D.J., Eisthen H.L. Your Brain Is Not an Onion With a Tiny Reptile Inside // *Current Directions in Psychological Science*. 2020. № 6. P. 255–260.
10. Gigerenzer G. *The Intelligence of Intuition*. Cambridge: Cambridge University Press, 2023. 186 p.
11. Parvizi J. Corticocentric myopia: old bias in new cognitive sciences // *Trends in cognitive sciences*. 2009. Vol. 13, № 8. P. 354–359.
12. Mischel W., Ebbesen E.B., Zeiss A.R. Cognitive and attentional mechanisms in delay of gratification // *Journal of personality and social psychology*. 1972. Vol. 21, no. 2. P. 204–218.
13. Kidd C., Palmeri H., Aslin R.N. Rational snacking: Young children’s decision-making on the marshmallow task is moderated by beliefs about environmental reliability // *Cognition*. 2013. № 12. P. 109–114.
14. Damasio A.R. *Descartes’ Error: Emotion, Reason, and the Human Brain*. New York: Penguin, 2005. 236 p.
15. Сериков А.Е. Эмоции и свобода воли в контексте нейрофизиологии // *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология»*. 2012. № 1(11). С. 37–52.

16. Bechara A., Damasio A.R. The somatic marker hypothesis: A neural theory of economic decision // *Games and Economic Behavior*. 2005. № 52. P. 337–372.
17. LeDoux J. *The Emotional Brain: The Mysterious Underpinnings of Emotional Life*. Phoenix: Phoenix, 1999. 189 p.
18. Franks D.D. *Neurosociology: The Nexus Between Neuroscience and Social Psychology*. New York: Springer, 2010. 342 p.
19. Mele A.R. *Free Will: Theories, Analysis, and Data // Does Consciousness Cause Behavior?* / ed. by S. Pockett, W.P. Banks, and S. Gallagher. — Cambridge: The MIT Press, 2006. 274 p.
20. Turner J.H. *Human Emotions. A Sociological Theory*. New York: Routledge, 2007. 284 p.

Rendakova Alexandra Vadimovna

Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: alexrendak@gmail.com

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1099093

The nature of emotional processes and their connection with coping behavior according to non-cognitive theories of emotions

Abstract. The object of the study is emotional processes in the psychology of coping. The subject of the study is the provisions of current theories that describe the genesis of emotional processes from the point of view of a non-cognitive approach, and their consideration in relation to the mechanisms of coping behavior. The author pays special attention to the analysis of modern, relevant and least familiar to the domestic reader the results of foreign research in the field of affective science, neurobiology, and philosophy.

The scientific article examines the views of philosophy professor P. Griffiths and neuroscientist A. Damasio on the nature of emotions, and presents criticism of the triune brain model, which does not correspond to modern ideas of neurobiology. The following position is defended, consistent with modern data on the structure and evolution of the brain: emotional and cognitive processes do not contradict and are not mutually exclusive.

Using methods of analysis and comparison, the provisions of individual modern theories of the non-cognitive approach to the origin of emotions are analyzed, and their criticism is given.

A classification of approaches to understanding the fundamental principles of the nature of emotions and their connection with coping behavior is proposed. The fundamental distinguishing feature of the non-cognitive direction is highlighted, which consists in the refusal of the primacy of the stage of cognitive assessment of the situation. The novelty of the study is the consideration of the provisions of current theories that describe the genesis of emotional processes from the point of view of a non-cognitive approach, in relation to the psychology of coping.

It is concluded that cognitive and emotional, conscious and unconscious processes are intertwined with each other much more and more complexly, including in a situation of coping, than it might seem at first, dualistic glance. A proposal is put forward to take into account the results of modern research into the nature of emotions in the psychology of coping in order to form a more complete understanding of the mechanism and course of coping processes.

Keywords: emotional processes; emotions; emotional intelligence; affective science; affective psychology; cognitive appraisal; coping; coping behavior