

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 2 / 2025, Vol. 13, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/92PSMN225.pdf>

5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Коробкин, В. П. Формирование основы позитивной идентичности: взаимосвязь социальной и этнической идентичностей как основа идентичности / Коробкин В. П., Гуриева С. Д. // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/92PSMN225.pdf>.

For citation:

Korobkin V.P., Gurieva S.D. Forming the basis of positive identity: the interrelation of social and ethnic identities as the basis of identity. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(2): 92PSMN225. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/92PSMN225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

Работа выполнена при поддержке СПбГУ, шифр проекта 124032600013-2

УДК 316.61

Коробкин Владислав Павлович¹

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург, Россия
Аспирант

E-mail: VPKorobkin@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6706-0725>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1144621

Гуриева Светлана Дзахотовна²

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург, Россия
Заведующая кафедрой «Социальной психологии», профессор
Доктор наук

E-mail: gurievav@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4305-432X>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=179982

**Формирование основы позитивной идентичности:
взаимосвязь социальной и этнической идентичностей
как основа идентичности**

Аннотация. Настоящая статья посвящена комплексному анализу процессов формирования позитивной идентичности через призму взаимосвязи социальной, личностной и этнической идентичностей. Автор опирается на теоретико-методологические основания теории социальной идентичности, разработанной А. Тэшфелом, и расширяет её применительно к современным социокультурным условиям, характеризующимся высокой степенью неопределённости и фрагментации. Основное внимание уделяется когнитивным процессам социальной категоризации, идентификации и сравнения, выступающим в качестве механизмов, определяющих как межгрупповое поведение, так и процессы самоосмысления индивида.

Рассматривается значение нарратива как когнитивного инструмента, посредством которого осуществляется рефлексивное самоконструирование идентичности, включая интеграцию противоречивых элементов жизненного опыта в когерентную и осмысленную биографическую структуру. Нарративная конфигурация выступает при этом не как внешне

¹ [https://pureportal.spbu.ru/ru/persons/--\(a20beba2-3e1b-42cf-b391-e2b07b003505\).html](https://pureportal.spbu.ru/ru/persons/--(a20beba2-3e1b-42cf-b391-e2b07b003505).html)

² [https://pureportal.spbu.ru/ru/persons/--\(cfb43724-d3af-497e-acbd-2f73f9f0590b\).html](https://pureportal.spbu.ru/ru/persons/--(cfb43724-d3af-497e-acbd-2f73f9f0590b).html)

заданная форма, а как результат активной деятельности субъекта, направленной на смысловую упорядоченность собственного опыта. Этническая идентичность анализируется не только как одна из составляющих социальной идентичности, но и как её возможное основание, задающее координаты самоидентификации в социальной структуре.

Автор подчёркивает, что личностная идентичность, опираясь на социальную и этническую принадлежность, формируется через интериоризацию культурных норм, ценностей и моделей поведения, которые осмысляются в индивидуальном контексте и структурируются в соответствии с устойчивыми когнитивными схемами. В условиях трансформации социальных норм и глобализационных процессов идентичность приобретает текучий и многомерный характер, требующий постоянной рефлексии и переосмысления. Выводы работы свидетельствуют о необходимости междисциплинарного подхода к изучению идентичности, учитывающего не только когнитивные, но и культурно-исторические аспекты формирования устойчивого образа «Я» в динамичном социокультурном пространстве.

Ключевые слова: Этническая идентичность; социальная идентичность; личностная идентичность; формирование идентичности; самоопределение; природа социального; Я-концепция

Метаданные на английском языке

Введение

Проблематика идентичности занимает центральное место в современном гуманитарном и социально-психологическом знании, отражая стремление понять, каким образом индивид конструирует и осмысляет своё «Я» в условиях социокультурной изменчивости и многообразия социальных ролей [1]. Идентичность как многомерное и динамическое образование становится предметом междисциплинарного анализа, охватывающего как личностные, так и групповые уровни. Особую значимость в этом контексте приобретает теория социальной идентичности, разработанная в русле социальной и политической психологии, возникшая в результате эмпирических исследований Анри Тэшфела в 1970-е годы [2], она поставила под сомнение традиционные представления о необходимости объективных причин для возникновения межгруппового, социального этнического или иного конфликта. Было доказано, что само по себе символическое или формальное членство в группе способно обуславливать предпочтение «своих» и дискриминацию «чужих», даже при отсутствии реальных различий. Это утверждение дало основание для вычленения ключевых когнитивных процессов — социальной категоризации, идентификации и сравнения — которые лежат в основе формирования социальной идентичности как значимого аспекта самовосприятия.

Современные исследования в данной области (Гуриева С.Д., Гальчук Д.С. и др.) всё чаще подчеркивают необходимость учитывать сложную структуру и многоуровневую природу идентичности [3;4]. Особый интерес вызывает пересечение личностной, этнической и социальной идентичности, а также её нарративная составляющая, обуславливающая то, каким образом индивид придаёт смысл своему жизненному опыту. В условиях культурной фрагментации и ускоренной социальной динамики личность сталкивается с необходимостью рефлексивного осмысления и интеграции противоречивых элементов своей биографии, тем самым, рассмотрение идентичности требует учёта как когнитивных схем самоидентификации, так и культурно-исторических условий, в которых эта идентификация осуществляется.

Исследование

Теория социальной идентичности, сформулированная в рамках социальной и политической психологии, представляет собой теоретико-методологический подход, направленный на изучение взаимодействия между индивидуальной, групповой и социальной

идентичностью³. Центральной задачей Теории социальной идентичности является выявление условий, при которых индивид интерпретирует собственную идентичность либо в терминах личных характеристик, либо в рамках групповой принадлежности. Теория также анализирует последствия этих форм самоидентификации для межгруппового поведения, когнитивных оценок и социальных взаимодействий.

Основоположником теории выступил Анри Тэшфел, чьи экспериментальные исследования в начале 1970-х годов, эмпирически продемонстрировали, что даже произвольное распределение людей по группам может привести к выраженной внутригрупповой предвзятости. Испытуемые, несмотря на отсутствие объективных различий между группами, систематически отдавали предпочтение членам своей группы при распределении ресурсов. Эти результаты позволили поставить под сомнение господствующую на тот момент гипотезу о необходимости объективного конфликта интересов как основания для межгрупповой напряженности.

В рамках дальнейшего развития Теории социальной идентичности были выделены ключевые когнитивные процессы — социальная категоризация, социальная идентификация и социальное сравнение. Совокупность этих процессов лежит в основе формирования социальной идентичности, понимаемой как осознание принадлежности индивида к определённой социальной группе, сопровождаемое эмоциональной и ценностной значимостью этого членства.

Интеграция теории с теорией самокатегоризации позволила расширить аналитический потенциал подхода, направленного на объяснение как индивидуальных, так и коллективных моделей поведения, обусловленных восприятием групповой принадлежности. В совокупности эти теории формируют подход социальной идентичности, обладающий высоким эвристическим потенциалом для анализа межгрупповых процессов и социального поведения.

Согласно положениям теории социальной идентичности, поведение индивида в социальной среде определяется как личностными характеристиками и мотивацией (межличностное поведение), так и принадлежностью к социальной группе (межгрупповое поведение). Это указывает на то, что индивидуальные поведенческие паттерны формируются как результат накопленного жизненного опыта, так и посредством самоотнесения к определённому социальному сообществу, которое, в свою очередь, должно признавать данного субъекта своим членом [5].

Одним из ключевых аспектов теории является стремление индивида поддерживать положительный образ группы, с которой он себя ассоциирует. Это проявляется в акцентировании положительных черт и характеристик, которые воспринимаются как типичные и отличительные для данной группы. В случае этнической идентичности аналогичные механизмы проявляются в склонности приписывать своей этнической группе уникальные и позитивные качества, что способствует формированию позитивной социальной самоидентификации [6].

Такой процесс может сопровождаться тенденцией к снижению значимости положительных черт внешних групп или акцентированию их негативных характеристик. Это, в свою очередь, влияет на поведенческие и оценочные аспекты — от распределения ресурсов и социальной справедливости до интерпретации достижений, и поведения представителей других групп.

Мотивация к формированию позитивной социальной идентичности рассматривается как один из факторов, способствующих развитию межгруппового конфликта. Члены

³ Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Аспект-Пресс, 2001. 301 с.

маргинализированных групп стремятся изменить своё положение, тогда как представители доминирующих групп могут демонстрировать устойчивое стремление сохранить существующий статус-кво [7]. В контексте этнической идентичности подобные процессы нередко становятся основанием для возникновения межэтнического противостояния, в связи с чем можно утверждать, что этническая идентичность в этом случае выступает как более широкая основа формирования социальной идентичности индивида⁴. Взаимосвязь личной, социальной и этнической идентичности наиболее точно изображена на рисунке 1.

Индивидуальная
идентичность

Социальная
идентичность

Этническая
идентичность

Рисунок 1. Взаимосвязь личной (индивидуальной), социальной и этнической идентичности.

Источник: разработано авторами

Анализируя проблему идентичности в междисциплинарном контексте, следует акцентировать внимание на категории личностной идентичности, являющейся фундаментом для формирования более сложных, коллективных форм самоидентификации. Личностная идентичность представляет собой систему смыслов, которую индивид придаёт своему уникальному существованию, отличающемуся от других и сохраняющему преемственность во времени. Она формируется в результате интеграции ценностей и моделей поведения, транслируемых культурой, и осмысливается в контексте индивидуальных характеристик и социального опыта субъекта.

Иными словами, личностная идентичность включает в себя как представление о собственной индивидуальности, так и осознание принадлежности к тем или иным социальным группам. Процесс построения этой идентичности осуществляется через систематизацию жизненного опыта и эмоциональных переживаний в соответствии с устойчивыми структурами ценностей и убеждений, выполняющими функцию когнитивных фильтров. По мере психосоциального развития индивид начинает всё в большей степени опираться на собственные внутренние убеждения, отдаляясь от внешне навязанных интерпретаций действительности. В данном контексте центральным становится вопрос о самопонимании и определении собственного места в социокультурном пространстве [8].

Современные исследования [9;10;11] отмечают, что в изучении личностной идентичности пока недостаточно внимания уделяется её рефлексивной природе, то есть способности индивида пересматривать собственную биографию и интегрировать в личностный

⁴ Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000. 288 с.

нарратив как внутренние противоречия, так и когерентные элементы. Такая рефлексия обеспечивает формирование целостного и уникального образа «Я», включающего как стабильные, так и изменчивые аспекты идентичности.

Важно подчеркнуть, что рефлексивная идентичность неразрывно связана с социокультурным контекстом, который предоставляет индивиду систему символических значений, служащих основой для организации личного нарратива [12]. Несмотря на динамичность и изменчивость этого контекста, он сохраняет относительную стабильность, необходимую для обеспечения понятности и коммуникативной валидности нарратива. Самоидентификация приобретает смысл лишь тогда, когда может быть интерпретирована другими, даже если её содержание носит во многом субъективный и даже вымышленный характер.

Рассмотрение личностной идентичности в условиях современной социокультурной динамики показывает, что процессы самоопределения разворачиваются в условиях высокой степени неопределённости и социальной мобильности. В отличие от традиционных обществ, где идентичности во многом определялись при рождении и социальные роли были жёстко структурированы, современность характеризуется «текучестью» идентичностей и релятивизмом социальных норм [13]. Это создаёт необходимость постоянного переосмысления собственного «Я» в ответ на вызовы стремительно изменяющегося мира.

В условиях глобализации и ускоряющихся трансформаций социальной среды индивид сталкивается с задачей интеграции разрозненных элементов опыта и множественных опосредованных переживаний в когерентную биографическую конструкцию. Согласно А. Гидденсу [14], рефлексивно организованная хроника самоидентичности позволяет субъекту сохранять чувство целостности и непрерывности в условиях изменяющихся обстоятельств. Ключевым условием такой способности является развитие внутренней аутентичности, позволяющей связать будущие проекты с личным прошлым в устойчивую, но гибкую конструкцию, адекватную вызовам современности.

Развивая концепцию способности индивида справляться с неопределённостью и многообразием жизненных обстоятельств, Д. Мацумото [15] подчёркивает значимость интеграции разнообразных контекстов и противоречий в формировании хроники идентичности. Согласно его взглядам, ключевым механизмом в этом процессе выступает нарративная конфигурация, посредством которой личность устанавливает баланс между целостностью и внутренними противоречиями жизненного опыта. Нарратив, будучи когнитивной структурой, стремится обеспечить связность и логическую упорядоченность жизненных событий, однако именно нарушение этой последовательности — неожиданные повороты и события — становится источником трансформации и переосмысления субъективной идентичности. Таким образом, противоречия и несогласованности не подрывают устойчивость идентичности, а напротив, становятся движущей силой её развития [16].

Нарративная конфигурация при этом не выступает как внешне навязанная конструкция, но представляет собой результат активной рефлексивной деятельности субъекта, направленной на осмысление собственной биографии. В данном контексте идентичность интерпретируется как динамический процесс непрерывного самоконструирования, в рамках которого индивид связывает различные этносоциальные и психологические контексты, придавая смысл и упорядоченность фрагментам собственного жизненного пути. Таким образом, нарратив становится инструментом когерентного воспроизводства идентичности, а внимание исследователя должно быть направлено не только на содержание нарративов, но и на те структурные и семантические способы, с помощью которых индивид организует свои переживания, выбирает позиции рассказчика и формулирует цели собственного самоповествования [17].

Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что личностная идентичность определяет нашу реакцию на события, которые происходят вокруг нас и взгляды на мир в целом. В свою очередь многие из этих принципов реакции и взглядов формируются именно благодаря окружению индивида и тем социумам, к которым его приписывают с рождения и в течение жизни, к которым он относит себя сам, то есть формируя его собственную социальную идентичность. При этом, стоит учитывать тот факт, что эти социумы сами по себе основаны на некотором принципе, который в большей мере определяется именно этнической идентичностью [18]. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что индивидуальная или личная идентичность человека основывается на социальной идентичности, которая в свою очередь уже основывается на этнической.

Благодарности: Работа выполнена при поддержке СПбГУ, шифр проекта 124032600013-2

Acknowledgements: This work was supported by St. Petersburg State University, project code 124032600013-2

Список использованных источников

1. Сатыбалдина Н.К. Теоретический обзор исследований по проблеме изучения Я-концепции / Н.К. Сатыбалдина, Д.Б. Ахметова // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения — 2010 — №16-1. — EDN: RUYRGZ
2. Tajfel H. The social psychology of minorities / H. Tajfel // London: Minority Rights Group — 1978. — 20 с.
3. Гальчук Д.С. Понятие "Идентичность личности" / Д.С. Гальчук — DOI: 10.18101/1994-0866-2017-5-44-51 // Вестник БГУ — 2017 — №5. — EDN: ZOWHMI
4. Гуриева С.Д. Основные направления изучения этнической идентичности в научной литературе / С.Д. Гуриева // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова — 2014 — №4 — С.220-225. — EDN: TUTXCL
5. Маканова А.Ж. Этническая идентичность как элемент формирования этнического сознания / А.Ж. Маканова // Современная высшая школа: инновационный аспект — 2011 — №1. — EDN: NELCHH
6. Коробкин В.П. Этническая идентичность и миграционные настроения российской молодежи / В.П. Коробкин — DOI: 10.25807/22224378_2025_1-2_52 // Научное мнение — 2025 — №1-2 — С.52-60. — EDN: SBGRGE
7. Касымова Т.И. Этническая идентичность как основной фактор социализации / Т.И. Касымова // Вестник науки — 2023 — Т.1, №4(61) — С.237-242. — EDN: IZWVAZ
8. Богаченко В.В. "Самость" как атрибут целостности субъекта социального действия и ее социокультурные уровни формирования / В.В. Богаченко // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия — 2015 — №5(178). — EDN: XENHIJ
9. Шаповал И.А. Прочность границ личности: Я-концепция и онтологическая уверенность / И.А. Шаповал // Мир науки. Педагогика и психология — 2019 — №3. — EDN: IQCDE

10. Гречко П.К. Личностная идентичность: перспективы и ресурсы конструирования / П.К. Гречко // Вопросы социальной теории — 2011 — Т.5 — С.293-318. — EDN: ONZAPH
11. Кимберг А.Н. Личностная идентичность и отношения с близкими людьми / А.Н. Кимберг, А.А. Таганова // Южно-российский журнал социальных наук — 2005 — №3. — EDN: QASSHZ
12. Гуриева С.Д. Современные этнические тенденции молодежи / С.Д. Гуриева // Наука нового времени: сохраняя прошлое — создаем будущее — 2017 — С.171-173. — EDN: YCICXX
13. Лебедева Н.М. Ценностно-мотивационная структура личности в русской культуре / Н.М. Лебедева // Психологический журнал — 2001 — Т.22, №3 — С.26-36.
14. Гидденс Э. Новые правила социологического метода / Э. Гидденс // Теоретическая социология: Антология: В 2 ч. — М.: Университет — 2002 — Ч.2. — 350 с.
15. Мацумото Д. Психология и культура: Современные исследования / Д. Мацумото // СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК — 2002 — 416 с.
16. Басюк В.С. Идентификация и идентичность: теоретико-методологический аспект / В.С. Басюк, А.А. Николаев // Ярославский педагогический вестник — 2024 — №3(138). — С. 45-52.
17. Платонов Ю.П. Этническая психология / Ю.П. Платонов // СПб.: Речь — 2001 — 320 с.
18. Муращенко Н.В. Этническая, гражданская и глобальная идентичности как предикторы эмиграционной активности студенческой молодежи Беларуси, Казахстана и России / Н.В. Муращенко, В.В. Гриценко и др. — DOI: 10.17759/chp.2022180314 // Культурно-историческая психология — 2022 — Т.18 — №3 — С.113-123. — EDN: NUFNZF

Korobkin Vladislav Pavlovich

Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia
E-mail: VPKorobkin@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6706-0725>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1144621

Gurieva Svetlana Dzakhotovna

Saint-Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russia
E-mail: gurievasv@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4305-432X>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=179982

Forming the basis of positive identity: the interrelation of social and ethnic identities as the basis of identity

Abstract. This article is devoted to a comprehensive analysis of the processes of positive identity formation through the prism of the interrelation of social, personal and ethnic identities. The author relies on the theoretical and methodological foundations of the theory of social identity developed by A. Tashfel and expands it in relation to modern socio-cultural conditions characterized by a high degree of uncertainty and fragmentation. The main attention is paid to the cognitive processes of social categorization, identification and comparison, which act as mechanisms determining both intergroup behavior and the processes of individual self-understanding.

We consider the significance of narrative as a cognitive tool through which the reflexive self-construction of identity is carried out, including the integration of contradictory elements of life experience into a coherent and meaningful biographical structure. The narrative configuration is not an externally defined form, but the result of the subject's active activity aimed at the semantic ordering of his/her own experience. Ethnic identity is analyzed not only as one of the components of social identity, but also as its possible basis, setting the coordinates of self-identification in the social structure.

The author emphasizes that personal identity, based on social and ethnic belonging, is formed through the internalization of cultural norms, values and behavioral patterns, which are comprehended in an individual context and structured in accordance with stable cognitive schemes. In the conditions of transformation of social norms and globalization processes, identity acquires a fluid and multidimensional character, requiring constant reflection and rethinking. The conclusions of the work indicate the need for an interdisciplinary approach to the study of identity, taking into account not only cognitive, but also cultural and historical aspects of the formation of a stable image of the 'I' in a dynamic socio-cultural space.

Keywords: Ethnic identity; social identity; personal identity; identity formation; self-determination; nature of the social; self-concept