

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN623.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Барыкина, А. И. Категориальный анализ представлений о понятии «служение» / А. И. Барыкина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN623.pdf>

For citation:

Barykina A.I. Categorical analysis of ideas about «serving». *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 91PDMN623. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/91PDMN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9.072.432

Барыкина Анастасия Ивановна

ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет», Нижний Новгород, Россия
Центр ментального здоровья
Психолог

E-mail: aicher2466@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1125-6143>

РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=875490

Категориальный анализ представлений о понятии «служение»

Аннотация. Целью настоящей статьи, являющейся частью диссертационного исследования, является изучение представлений о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп посредством категориального анализа. Категории как основа научного знания определяют теоретический «остов» психологии и создают предпосылки для поисков научной мыслью новых теоретических конструктов, изменяют и обновляют категориальный аппарат психологии. Одним из новых и недостаточно изученных в психологии понятий является феномен «служение». Для целей исследования были сформированы 6 группы экспертов, состоящих из квалифицированных представителей профессиональных групп, чья деятельность предполагает работу (службу, служение) на благо страны и общества: госслужащие, служащие национальной гвардии РФ, спасатели и пожарные министерства чрезвычайных ситуаций, медработники скорой помощи, педагоги, психологи. Эксперты отвечали на открытые вопросы карты экспертного опроса. Участниками исследования стали 184 человека (47,3 % мужчин, 52,7 % женщин) от 22 до 67 лет ($M = 34,6$; $SD = 15,05$). Исследование проводилось с применением методов категориального анализа, метода экспертных оценок, контент-анализа. Для статистической обработки данных использовался χ^2 Пирсона. Для обработки данных использовались программы SPSS 22.0.

Автором получены результаты, демонстрирующие особенности представлений о служении представителей различных профессиональных групп: госслужащих, служащих национальной гвардии Российской Федерации, пожарных и спасателей министерства чрезвычайных ситуаций, медработников, педагогов, психологов.

Анализ категориальных данных позволил выявить ряд взаимосвязей в представлении о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп. В статье показано, что эксперты понимают служение посредством категорий «отношение к труду» и «исполнение гражданского, служебного долга», которые, как следствие, содержательно раскрывают понятие служения.

Ключевые слова: служение; категориальный анализ; контент-аналитические категории; категории анализа; феномен «служение»; исследование представлений о понятии; профессиональные группы; лингвистические единицы

Введение

Категории образуют основу научного знания. Каждая категория является центром мощного комплекса частно-научных психологических понятий. Смена эпох, научных школ и концепций, теоретических направлений, которые ранее определяли теоретический «остов» психологии, создают предпосылки для поисков научной мыслью новых теоретических конструктов, вдыхающих жизнь в категориальное «древо», изменяют и обновляют категориальный аппарат психологии, тем самым изменяя видение психической реальности сравнительно с тем, какой она понималась на прежних уровнях знаний [1–3].

Одним из новых и недостаточно изученных в психологии понятий является феномен «служение». Сочетание популярности данного понятия в общеупотребительной практике россиян, неустойчивости содержательного восприятия и социальных представлений о данном понятии, а также отсутствие в психологической науке устоявшегося научного взгляда и мнения относительно содержания и структуры о понятии «служение» обусловило необходимость продолжения изучения феномена «служение».

На основании вышеизложенного нами было проведено исследование, целью которого стало изучение представлений о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп посредством анализа контент-аналитических категорий. Проблема социальных представлений стала одной из центральных в психологии [4].

Программа исследования

Методы исследования. Исследование осуществлялось с применением категориального анализа, метода экспертных оценок, метода контент-анализа.

Категориальный анализ как метод конкретно-научной рефлексии о структуре и динамике познания был разработан М.Г. Ярошевским [1; 5] и использован в своих исследованиях многими отечественными учеными [6–10]. В своем исследовании мы исходили из понимания категориального анализа как приема, используемого при структурной интерпретации выделенных в процессе описательного анализа единиц. При категориальном анализе выделенные единицы объединяются в группы, анализируется структура групп, каждая единица рассматривается как часть той или иной категории. Категориальный анализ связан с применением разных приемов: классификации, парадигм, трансформаций¹ [11].

Метод экспертных оценок, направленный на получение информации (мнений экспертов), выраженной в количественной и/или качественной форме, её обработку, анализ и обобщение результатов в соответствии с поставленной целью, получил распространение как в отечественной [11–13], так и в зарубежной психологической науке [14; 15]. Экспертные оценки в сочетании с другими математико-статистическими методами позволяют упорядочить информацию об исследуемом объекте, выявить его специфику.

Метод контент-анализа (от англ. *contens* — содержание) применен для анализа ответов экспертов на вопрос карты экспертного опроса.

¹ Жеребило, Т.В. Словарь лингвистических терминов / Т.В. Жеребило. — Назрань: Пилигрим, 2010. — 485 с.

Для статистической обработки данных использовался χ^2 Пирсона. Система категоризации, положенная в основу метода контент-анализа, позволила выполнить качественный и количественный анализ содержания ответов экспертов на вопросы анкеты [16].

Выборка исследования. При формировании группы экспертов, были соблюдены требования к их количественному составу и качественной однородности. В качестве экспертов были приглашены наиболее квалифицированные представители профессиональных групп с опытом работы не менее 5 лет. Были сформированы 6 групп экспертов, состоящих из специалистов, чья деятельность предполагает работу (службу, служение) на благо страны и общества:

1. Госслужащие — 30 экспертов.
2. Служащие национальной гвардии РФ — 28 экспертов.
3. Спасатели и пожарные министерства чрезвычайных ситуаций (далее — МЧС) — 32 экспертов.
4. Медработники скорой помощи — 31 эксперт.
5. Педагоги (общеобразовательных организаций (школы, лицеи), образовательных организаций (профессиональные училища, колледжи), образовательных организаций высшего образования (ВУЗ)) — 30 экспертов.
6. Психологи служебной деятельности (СД) — 33 эксперта. В своей деятельности они осуществляют психологическое сопровождение служебной деятельности личного состава полиции, национальной гвардии, судебной системы, подразделений министерства по чрезвычайным ситуациям, а также оказывающие психологическую помощь нуждающимся при возникновении чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий экстремального характера.

Общее число экспертов составило 184 человека. Возраст экспертов от 22 до 67 лет.

Схема проведения исследования. Карту экспертного опроса (анкету) разрабатывали с учетом требований к качеству составления, предусмотрев наличие инструкции, в которой обозначены цель проведения экспертизы и порядок работы с анкетой.

В карту экспертного опроса был включен вопрос открытого типа: «Под «служением» я понимаю...». Вопрос направлен на исследование представлений о понятии «служение».

Процедура проведения опроса являлась классической: каждый эксперт после ознакомления с инструкцией самостоятельно заполнял карту экспертной оценки, ставил дату и подпись. Подписью эксперты подтверждали свое согласие на участие в опросе и хранение данных.

При проведении исследования незначительная часть экспертов (2 человека, 1,08 %) испытывала затруднение в определении понятия служения, но большинство участников исследования чутко уловили смысл задания и дали полные ответы на вопросы.

Всего было проанализировано 184 карты экспертного опроса. Все анкеты были признаны действительными.

При проведении контент-анализа ответов экспертов были соблюдены требуемые **этапы**: (1) определена система контент-аналитических категорий (категорий анализа) — наиболее общих, ключевых понятий, соответствующих исследовательской задаче; (2) выделены единицы анализа — лингвистические единицы (элементы содержания текста); (3) подсчитаны частоты встречаемости лингвистических единиц, относящихся к той или иной контент-аналитической

категории анализа (табл. 1). Последний этап предусматривал обобщение полученных результатов, анализ и формулирование выводов по результатам исследования [17].

Всего в ответах экспертов было выделено 209 лингвистических единиц (элементов содержания текста), которые мы объединили в 5 контент-аналитических категорий (далее — категорий), содержательно раскрывающих само понятие служения (табл. 1):

1. «Отношение к труду» (67 лингвистических единиц, 32 %).
2. «Исполнение гражданского, служебного долга» (61 лингвистическая единица, 29 %).
3. «Помощь людям» (43 лингвистических единицы, 21 %).
4. «Черты личности» (35 лингвистических единиц, 17 %).
5. «Богослужение» (3 лингвистических единицы, 1 %).

Результаты

Результаты исследования представлений экспертов о понятии «служение» в конструкте контент-аналитических категорий представлено на рисунке 1 и в таблице 1.

В результате исследования выявлено, что в представлении большинства экспертов служение соотносится с категориями «отношение к труду» (32 %) и «исполнение гражданского, служебного долга» (29 %). Категории же «помощь людям» (21 %), «черты личности» (17 %) и «богослужение» (1 %) являются второстепенными в представлении экспертов о служении, поскольку соответствующие лингвистические единицы существенно реже используются в ответах экспертов. Различия статистически не значимы по критерию χ^2 Пирсона (при $p < 0,05$). (рис. 1, табл. 1).

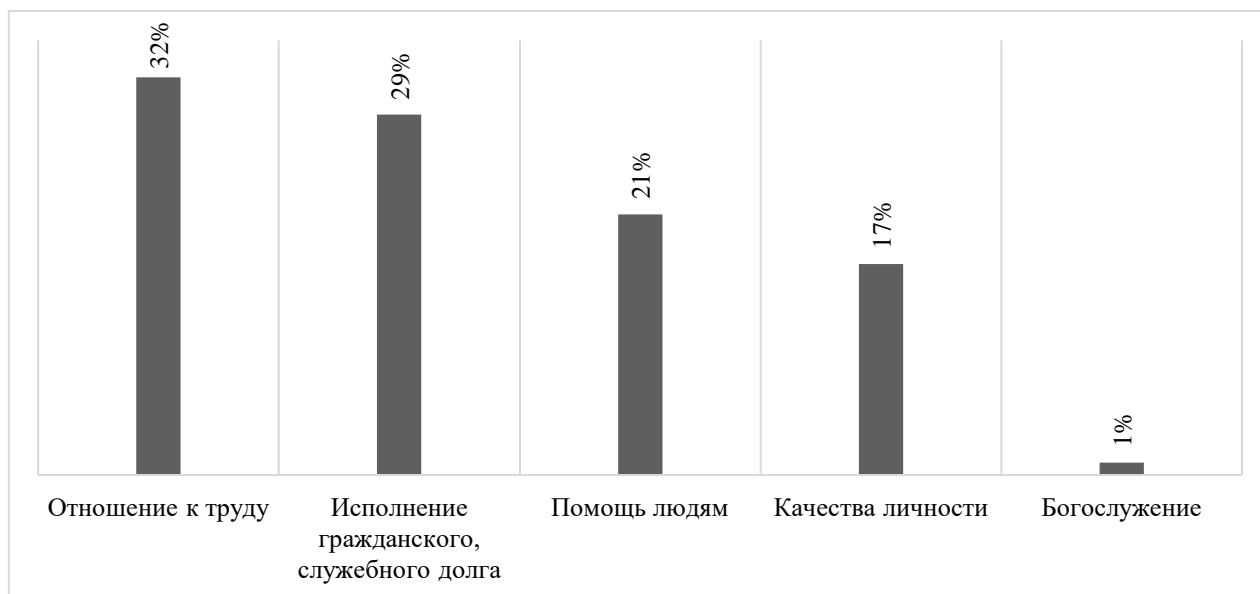


Рисунок 1. Представления экспертов о понятии «служение» и распределение их в контент-аналитических категориях, % (составлено автором)

Сводные данные по распределению частот лингвистических единиц в контент-аналитических категориях представлены в таблице 1 и на рисунке 2.

Таблица 1

**Частота лингвистических единиц в ответах экспертов
и распределение их по контент-аналитическим категориям**

Эксперты, чел.	Частота лингвистических единиц	Контент-аналитические категории анализа									
		отношение к труду		исполнение гражданского, служебного долга		помощь людям		черты личности		богослужение	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%	ед.	%
Госслужащие (N = 30)	28	9	32	6	22	11	39	2	7	0	0
Военнослужащие НГ РФ (N = 28)	31	9	29	14	45	5	16	2	7	1	3
Пожарные и спасатели МЧС (N = 32)	39	7	18	7	18	9	23	14	36	2	5
Медработник и СМП (N = 31)	33	10	30	10	30	10	30	3	10	0	0
Педагоги (N = 30)	33	17	52	9	27	3	9	4	12	0	0
Психологи СД (N = 33)	45	15	33	15	33	5	12	10	22	0	0
Сумма частот	209	67	32	61	29	43	21	35	17	3	1

Составлено автором

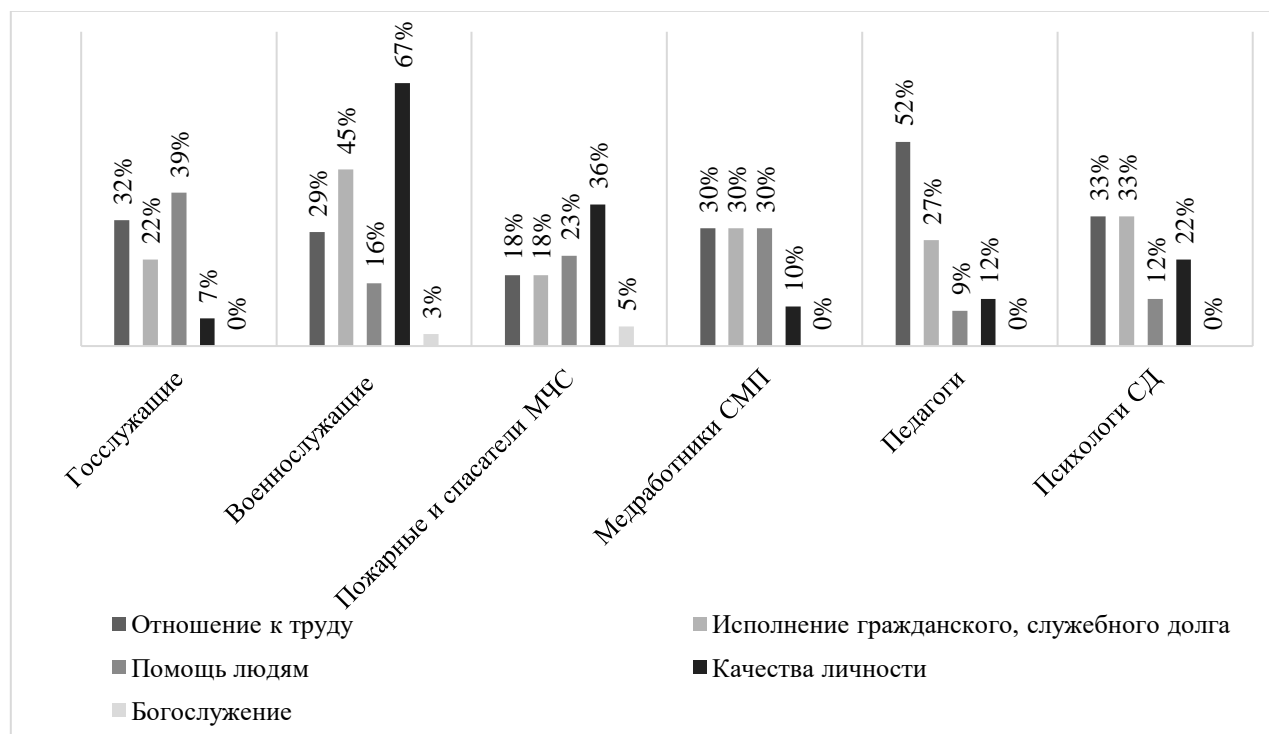


Рисунок 2. Представления экспертов о понятии «служение» и распределение их в контент-аналитических категориях, % (составлено автором)

Особенности представлений о служении экспертов представителей различных профессиональных групп: госслужащих, военнослужащих национальной гвардии РФ, пожарных и спасателей МЧС, медработников скорой медицинской помощи (далее — СМП), педагогов, психологов служебной деятельности (СД) демонстрирует рисунок 2.

Качественный и количественный анализ категориальных данных позволил выявить ряд взаимосвязей в представлении о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп (табл. 2), которые описаны далее.

Таблица 2

Характеристика частоты встречаемости лингвистических единиц в рамках категорий у экспертов — представителей разных профессиональных групп (в лингвистических единицах, %)

Единица измерения	Отношение к труду	Уровень стат. Значимости (X ²)	Исполнение гражданского, служебного долга	Уровень стат. Значимости (X ²)	Помощь людям	Уровень стат. Значимости (X ²)	Качества личности	Уровень стат. Значимости (X ²)	Богослужение
Ед.	67	-	61	+	43	+	35	+	3
%	32		29		21		17		1

Условные обозначения. «+» — статистически значимые различия между выборками на уровне $p < 0,05$. Составлено автором

Для целей исследования мы провели анализ и интерпретацию самого важного в результатах — категории анализа и представления о понятии «служение» экспертов — представителей различных профессиональных групп (госслужащих, военнослужащих национальной гвардии РФ, пожарных и спасателей МЧС, медработников скорой медицинской помощи (СМП), педагогов, психологов служебной деятельности (СД)) (табл. 3).

Таблица 3

Сравнительный анализ частоты выборов контент-аналитических категорий экспертами из разных профессиональных групп

Эксперты	Количество экспертов, чел.	Контент-аналитические категории, ед.					Сумма частот, ед.
		отношение к труду	исполнение гражданского, служебного долга	помощь людям	черты личности	богослужение	
Педагоги	30	17	9	3	4	0	33
Психологи	33	15	15	5	10	0	45
X ²	-	-	-	-	-	-	
Педагоги	30	17	9	3	4	0	33
Медработники	31	10	10	10	3	0	33
X ²	-	-	-	+	-	-	
Педагоги	30	17	9	3	4	0	33
Госслужащие	30	9	6	11	2	0	28
X ²	-	-	-	+	-	-	
Педагоги	30	17	9	3	4	0	33
Военнослужащие НГ	28	9	14	5	2	1	31
X ²		-	-	-	-	-	
Педагоги	30	17	9	3	4	0	33
Пожарные	32	7	7	9	14	2	39
X ²		+	-	-	+	-	

Эксперты	Количество экспертов, чел.	Контент-аналитические категории, ед.					Сумма частот, ед.
		отношение к труду	исполнение гражданского, служебного долга	помощь людям	черты личности	богослужение	
Психологи	33	15	15	5	10	0	45
Медработники	31	10	10	10	3	0	33
χ^2	-	-	-	-	+	-	
Психологи	33	15	15	5	10	0	45
Госслужащие	30	9	6	11	2	0	28
χ^2	-	-	+	-	+	-	
Психологи	33	15	15	5	10	0	45
Военнослужащие	28	9	14	5	2	1	31
χ^2		-	-	-	+	-	
Психологи	33	15	15	5	10	0	45
Пожарные	32	7	7	9	14	2	39
χ^2		+	+	-	-	-	
Медработники	31	10	10	10	3	0	33
Госслужащие	30	9	6	11	2	0	28
χ^2	-	-	-	-	-	-	
Медработники	31	10	10	10	3	0	33
Военнослужащие	28	9	14	5	2	1	31
χ^2	-	-	-	-	-	-	
Медработники	31	10	10	10	3	0	33
Пожарные	32	7	7	9	14	2	39
χ^2	-	-	-	-	+	-	
Госслужащие	30	9	6	11	2	0	28
Военнослужащие	28	9	14	5	2	1	31
χ^2	-	-	+	-	-	-	
Госслужащие	30	9	6	11	2	0	28
Пожарные	32	7	7	9	14	2	39
χ^2	-	-	-	-	+	-	
Военнослужащие	28	9	14	5	2	1	31
Пожарные	32	7	7	9	14	2	39
χ^2		-	+	-	+	-	

Условные обозначения. χ^2 — Уровень стат. значимости (χ^2); «+» — статистически значимые различия между выборками на уровне $p < 0,05$. Составлено автором

Обсуждение результатов

Рассмотрим результаты исследования представлений о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп посредством анализа контент-аналитических категорий: «отношение к труду», «исполнение гражданского, служебного долга», «помощь людям», «черты личности», «богослужение».

1. Исследование представлений экспертов о понятии «служение» в контент-аналитической категории «отношение к труду»

Анализ показал, что с категорией «отношение к труду» связывают понятие «служение» наибольшее количество экспертов: данную категорию вошло 32 % всех высказываний. Наиболее часто понятие служения связывают с отношением к труду педагоги (25 %) и психологи служебной деятельности (23 %); в наименьшей степени — пожарные и спасатели МЧС (10 %) (рис. 2, табл. 1). В неё отнесены следующие лингвистические единицы: «ответственно, качественно выполнять должностные обязанности», «доброкачественно

выполнять своё дело», «труд, требующий ответственности», «ставить в приоритет групповые задачи», «вид деятельности, сущность которого заключается в выполнении обязанностей», «нести особые обязанности перед кем-либо», «преданность работе, профессии», «служить профессии», «отношение к работе», «отдача делу», «погружение в работу, качественное её исполнение», «посвящение себя какой-либо цели, идее», «честная работа», «посвящать себя деятельности», «полная самоотдача», «качественно выполнять поставленные задачи», «добросовестно, ответственно относиться к работе», «профессиональная отдача личности», «любимая работа», «работать вопреки трудностям», «выполнять то, что должно быть, без чего существование человека, страны, семей и т. д. не может быть», «жертвовать временем и силами во имя цели», «честь и достоинство профессии», «выполнение приказов», «выполнять какие-либо приказы со стороны начальства или государства», «подчиняться по собственной воле другому человеку», «беспрекословно подчиняться приказам или указаниям», «подчинение», «дисциплина»; «порядок», «деятельность, реализующая нравственные ценности», «следовать этическим и правовым нормам» и другие.

Объясняя понятие «служение» посредством выражений, объединенных в контент-аналитическую категорию «отношение к труду», статистически значимые различия между собой демонстрировали педагоги и пожарные и спасатели МЧС и, а также психологи СД и пожарные и спасатели МЧС (табл. 3).

Выявленные существенные различия целесообразно объяснять, опираясь на тезисы о субъективном характере деятельности, ее структуре (наличии мотивационно-целевого и исполнительского компонентов) и степени готовности работника к ее реализации (необходимых мотивов, целей, поведения) [18], а также об эмоционально-ценностном отношении к труду и профессии.

Благодаря профессиональному образованию, личной практике, знакомству с передовым опытом профессионального сообщества, педагоги и психологи лучше других осведомлены о влиянии на поведение и деятельность субъекта его мотивации, целей, потребностей, установок, в том числе эмоционально-ценностного отношения личности к профессии и др. Вероятно, именно поэтому, отвечая на вопрос «под служением я понимаю...», педагоги и психологи чаще представителей остальных профессиональных групп употребляют слова и словосочетания из категории «отношение к труду» (хотя на уровне статистической обработки данных различия подтвердились только при сравнении мнений экспертов педагогов и психологов с мнениями пожарных и спасателей МЧС). Профессия пожарного, спасателя как никакая другая связана с риском для жизни и может не предполагать глубокого эмоционального вовлечения в профессию, так как неумение контролировать свои эмоции может помешать оперативно реагировать в экстренной ситуации.

Таким образом, можно полагать, что категория «отношение к труду» в понимании эмоционально-ценностного отношения к профессиональной деятельности является одной из определяющих в понимании служения педагогами и психологами СД.

2. Исследование представлений экспертов о понятии «служение» в контент-аналитической категории «исполнение гражданского, служебного долга»

Во вторую по численности вошедших высказываний экспертов о понятии «служение» контент-аналитическую категорию «*исполнение гражданского, служебного долга*» (29 % высказываний) включены большее количество элементов текстов психологов служебной деятельности (25 % высказываний) и военнослужащих НГ РФ (23 % высказываний), менее —

медработников (16 %), педагогов (15 %), пожарных и спасателей МЧС (11 %), госслужащих (10 %) (рис. 2, табл. 1).

Статистически значимые различия выявлены у психологов СД с госслужащими и пожарными и спасателями МЧС; а также у военнослужащих национальной гвардии РФ с госслужащими и пожарными и спасателями МЧС (табл. 3).

Профессиональная деятельность психологов СД в подразделениях и специализированных психологических службах силовых структур связана с психологическим сопровождением профессиональной деятельности личного состава вышеуказанных служб.

Военная служба — особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами в Вооруженных Силах РФ и в войсках национальной гвардии РФ.² Деятельность военнослужащих национальной гвардии РФ направлена на обеспечение государственной и общественной безопасности, защиту прав и свобод человека и гражданина. Военные по роду военно-профессиональной деятельности ориентированы на четкое и неукоснительное исполнение требований воинского устава и выполнение приказов командиров. Дисциплинарные показатели подразделения являются важнейшими при оценке совокупных результатов военно-профессиональной деятельности офицера Вооруженных Сил. Дисциплинарный Устав Вооруженных Сил РФ определяет сущность воинской дисциплины, обязанности военнослужащих по ее соблюдению, виды поощрений и дисциплинарных взысканий: «Воинская дисциплина есть строгое и точное соблюдение всеми военнослужащими порядка и правил, установленных законами, воинскими уставами и приказами командиров (начальников). Воинская дисциплина основывается на осознании каждым военнослужащим воинского долга и личной ответственности за защиту своего Отечества, на его беззаветной преданности своему народу».³

Из данных положений вполне объяснимо, что в рамках рассматриваемой контент-аналитической категории «исполнение гражданского, служебного долга» под служением экспертами психологами СД понимается *«выполнение каких-либо приказов со стороны начальства или государства», «несение определенного звания», «несение особых обязанностей перед кем-либо», «выполнение особых поручений, обязанностей во благо «защищать свою Родину», «служение Отечеству», «отдавая себя, все свои силы, не щадя себя, положить души за Отечество»; «верность отчизне, служить на благо родины»; «принятие прямого участия в жизни страны»; «польза государству»; «выполнение воинского долга по защите Родины»; «выполнение кодекса русского офицера»; «быть ответственным за жизнь и спокойствие других»; «постоянная готовность в любое время суток нести свою службу по защите граждан и обеспечению правопорядка»* и другие.

Таким образом, анализ показал, что одной из определяющих в понимании служения психологами СД и военнослужащими НГ РФ является категория «исполнение гражданского, служебного долга» как обязанности и долга гражданина Российской Федерации по защите Отечества.

² О воинской обязанности и военной службе: федер. закон Рос. Федерации от 28 марта 1998 № 53-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 6 марта 1998 г.: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 12 марта 1998 г. // Рос. газ. — 1998. — 2 апреля.

³ Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 10.11.2007 г. — № 1495.

3. Исследование представлений экспертов о понятии «служение» в контент-аналитической категории «помощь людям»

Контент-аналитическая категория «*помощь людям*» (43 единицы, 21 % от общего числа определений экспертов о понятии «служение») представлена преимущественно ответами госслужащих (11 единиц или 25 % ответов экспертов по данной категории), медработников СМП (10 единиц или 23 %) и пожарными и спасателями МЧС (9 единиц или 21 %) (рис. 2, табл. 1) в контексте следующих лингвистических единицы анализа: «*помогать, оказывать помощь людям*», «*спасать людей*», «*защищать людей*», «*делать добро*», «*улучшать жизни людей*», «*приносить пользу*», «*работать для людей*», «*служить народу*», «*соблюдать интересы человека*», «*действовать на благо общества*», «*быть ответственным за жизнь и спокойствие других*», «*уважать людей, которым служу*».

Исследование места категории «помощь людям» как варианта интерпретации понятия «служение» выявило существенные статистические различия между группами педагогов (3 лингвистические единицы, 7 % ответов по данной категории) и медработников СП (10 единиц, 23 %), а также в паре: педагогов (3 лингвистические единицы, 7 %) — госслужащих (11 единиц, 25 %) (табл. 3). Данный факт может быть связан с субъективным характером деятельности (обусловленностью психического образа, прошлым опытом, эмоциями, целями, личностным смыслом, осознанием испытываемыми своего предназначения и т. д.). Например, предназначение медицинских работников и государственных служащих, цели и практики их поведения заключаются в оказании медицинской и социально-правовой помощи людям, а миссия и содержание педагогического труда — в обучении, воспитании, передаче учащимся опыта предыдущих поколений (что можно рассматривать как помощь учащимся в подготовке к взрослой жизни). В этой связи логично предположить, что, определяя «служение» как «*труд, требующий ответственности*», «*работу вопреки трудностям*», «*деятельность на благо общества*», «*участие в улучшении условий жизни людей*», медработники и госслужащие отождествляют с процессом служения собственную профессиональную деятельность, выделяя в ней главное — предоставление качественных медицинских и социально-правовых услуг.

Профессиональная медицинская деятельность предполагает не только медицинские манипуляции, предписанные медстандартами, но и эмоциональное отношение к пациенту, эмпатию, соблюдение деонтологических норм и правил. В ответах медработников присутствовали такие определения служения, как «*любить профессию, быть сострадательным к больным, выполнять честно и правильно свои функциональные обязанности*», «*добросовестное и честное отношение к работе*», «*полная отдача своих знаний и умений своей профессии*», «*при выполнении своей работы в первую очередь руководствоваться интересами пациента*», «*выполнение того, что должно быть, без чего существование человека, страны, семьи и т.д. не может быть; работа вопреки трудностям и т. п.*» и другие.

Наименьшее количество ответов, отнесенных к категории «помощь людям», дали военные (5 единиц или 12 %), так как деятельность военных направлена прежде всего на поддержание обороноспособности и безопасности страны, а не на оказание помощи отдельному человеку.

Таким образом, анализ показал, что «служение» в представлении медработников СМП и госслужащих — это «помощь людям». Для медработников служение, определенное должностными обязанностями, выражается в деятельности по оказанию медицинской помощи, в сохранении жизни и здоровья людей, в понимании социальной значимости, полезности, важности их работы, является характеристикой ценностей и мотивов высшего уровня. Деятельность госслужащих, закрепленная профессиональными должностными обязанностями,

направлена на достижение общественно полезного результата, на обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

4. Исследование представлений экспертов о понятии «служение» в контент-аналитической категории «черты личности»

В категорию «*черты личности*» были отнесены названные экспертами в качестве понимания служения черты личности человека. Что составляет 17 % высказываний или 35 таких лингвистических единиц, как «*ответственность*», «*честность*», «*честь*», «*совесть*», «*достоинство*», «*гордость*», «*неподкупность*», «*профессионализм*», «*патриотизм*» и другие.

40 % ответов пожарных (14 лингвистических единиц из 35-ти) и 29 % ответов психологов СД (10 единиц из 35-ти) от общего числа ответов экспертов о понятии «служение», составляют личностные характеристики, отнесенные к четвертой по численности контент-аналитической категории «черты личности» (рис. 2, табл. 1). Различия статистически значимы по критерию χ^2 Пирсона ($p < 0,05$) (табл. 2, 3). Пожарные и спасатели МЧС и психологи СД оказались единственными из экспертов, чьи представления о понятии «служение», были акцентированы не столько на служении как процессе, его детерминации (через описание «*служба Родине*», «*ответственное отношение к служебным обязанностям*», «*помощь людям*», «*защита*» и пр.), сколько на профессионально-важных чертах субъекта служения. Это такие черты личности как «*ответственность*», «*дисциплинированность*», «*порядок*», «*отвага*», «*профессионализм*», «*взаимовыручка*», «*эрудированность*» и др.

Остальные эксперты, согласно результатам исследования, связывают понятие служения с категорией «черты личности» в пределах 6 % — 11 % случаев. В частности, педагоги использовали 4 лингвистические единицы (12 % от числа ответов в данной категории), медработники — 3 единицы (8 % ответов), госслужащие и военные — по 2 лингвистические единицы (2 % ответов) (рис. 2, табл. 1).

С наибольшей частотой экспертами в качестве понимания служения были названы «*ответственность*» (11 единиц), при этом значительное число из них — пожарные (6 единиц), военные (2 единицы), медработники СМП (3 единицы). Вероятно, это связано с тем, что ответственность является одним из профессионально важных качеств представителей данных профессиональных групп.

Главными показателями профессиональной деятельности военных, пожарных и спасателей МЧС и медработников СМП являются: готовность к выполнению поставленных профессиональных задач и дисциплинарные показатели (безоговорочное подчинение приказам, следование нормативам, соблюдение субординации, а также другие регламентированные правила поведения). У данных специалистов значительно меньше возможностей регулирования своего поведения и деятельности, чем в гражданских коллективах, ограничение свободы выбора внутри профессиональной деятельности как возможности самому ставить цели, выбирать средства для их достижения, определять оптимальный способ деятельности.

Таким образом, по данным анализа, для пожарных и спасателей МЧС и психологов СД важным для определения служения является наличие у человека определенных личностных качеств, необходимых для осуществления активности, деятельности или процесса.

5. Исследование представлений экспертов о понятии «служение» в контент-аналитической категории «богослужение»

Несмотря на малочисленность дефиниций (3 лингвистические единицы или 1 % от общего количества ответов экспертов), отдельно была выделена категория «*богослужение*», в которую вошли высказывания «служение Богу», «процесс служения церкви», «богослужение, храм».

В категорию «*богослужение*» отнесены определения понятия «служение», названные пожарными, спасателями МЧС (2 единицы; 67 % ответов по данной категории) и военнослужащими национальной гвардии РФ (1 единица; 33 % ответов по данной категории). Отмечено, что определения, отнесенные к данной категории, не были даны экспертами педагогами (0 единиц), медработниками СМП (0 единиц), госслужащими (0 единиц), психологами служебной деятельности (0 единиц) (рис. 2, табл. 1).

Подведение итогов

Результаты проведенного исследования, являющиеся масштабным продолжением исследования представлений о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп [19], выявили, что в представлении служения экспертами — представителями профессиональных групп, деятельность которых предполагает работу, социально значимую деятельность (службу, служение) на благо страны и общества (госслужащими, военнослужащими национальной гвардии РФ, пожарными и спасателями МЧС, медработниками СМП, педагогами, психологами СД), имеются как общие, так и специфические черты. Независимо от сферы профессиональной деятельности, участники исследования используют для этой цели слова и словосочетания, которые по смыслу попадают в одни и те же контент-аналитические категории («отношение к труду», «исполнение гражданского, служебного долга», «помощь людям», «черты личности» и «богослужение»), но состав категорий является количественно неоднородным. Одни формулировки в групповом лексиконе доминируют (например, из контент-аналитической категории «отношение к труду» или «исполнение гражданского, служебного долга»); другие представлены минимально или отсутствуют (например, категория «богослужение» — самая малочисленная, и ответы, ее составляющие, встречаются лишь у военных и пожарных). Ряд высказанных экспертами суждений относится к разным контент-аналитическим категориям, но обладает одинаковыми числовыми характеристиками (у медиков — это «отношение к труду», «исполнение гражданского, служебного долга», «помощь людям»). Так, анализ показал, что в представлении всех экспертов служение наиболее соотносится с категориями «отношение к труду» и «исполнение гражданского, служебного долга», которые, содержательно раскрывают понятие «служение». Остальные категории, «помощь людям», «черты личности» и «богослужение», явились математически и статистически менее значимыми.

В завершение анализа представлений экспертов относительно исследуемого понятия «служение» необходимо отметить, что подобие и специфика суждений наблюдаются не только внутри одной выборки, но и между разными группами участников опроса.

Сходство в определении места лингвистических единиц, посредством которых испытуемые формулировали понятие «служение», согласно результатам математической обработки данных с использованием χ^2 Пирсона, демонстрируют (табл. 3):

- педагоги и психологи СД;
- педагоги и военнослужащие НГ РФ;
- медицинские работники СМП и госслужащие;
- медицинские работники СМП и военнослужащие НГ РФ.

Значимые различия в представлениях о понятии служения по одной или нескольким контент-аналитическим категориям оказались присущи следующим парам экспертов (табл. 3):

- педагоги — медработники СМП (по категории «помощь людям»);
- педагоги — госслужащие (по категории «помощь людям»);
- педагоги — пожарные, спасатели МЧС (по категориям «отношение к труду» и «черты личности»);
- психологи СД — госслужащие (по категории «исполнение гражданского, служебного долга»);
- психологи СД — пожарные, спасатели МЧС (по категориям «отношение к труду», «исполнение гражданского, служебного долга», «черты личности»);
- медицинские работники СМП — пожарные, спасатели МЧС (по категории «черты личности»);
- госслужащие — пожарные (по категории «черты личности»);
- госслужащие — военнослужащие НГ РФ (по категориям «исполнение гражданского, служебного долга»);
- военнослужащие НГ РФ — пожарные, спасатели МЧС (по категориям «исполнение гражданского, служебного долга», «черты личности»).

Выводы

Таким образом, в результате проведенного исследования были изучены представления о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп, деятельность которых предполагает социально значимую деятельность на благо страны и общества: госслужащих, военнослужащих НГ РФ, пожарных и спасателей МЧС, медработников СМП, педагогов, психологов СД.

Анализ категориальных данных показал, что второстепенными по важности в представлении экспертов о служении и статистически менее значимыми являются категории «помощь людям», «черты личности» и «богослужение».

Несмотря на обусловленность спецификой и содержанием их профессиональной деятельности, общей особенностью в представлении всех экспертов является то, что служение наиболее соотносится с категориями «отношение к труду» и «исполнение гражданского, служебного долга», которые, как следствие, содержательно раскрывают понятие «служение».

Качественный и количественный анализ содержания контент-аналитических категорий, позволил установить следующее:

Категория «отношение к труду» в понимании эмоционально-ценностного отношения к профессиональной деятельности является одной из определяющих в понимании служения педагогами и психологами СД.

Категория «исполнение гражданского, служебного долга» является наиболее значимой в понимании служения психологами СД и военнослужащими НГ РФ как обязанности и долга гражданина Российской Федерации по защите Отечества.

Категорию «помощь людям» более всего соотносят со служением медработники СМП и госслужащие. Для медработников служение выражается в деятельности по оказанию медицинской помощи, в сохранении жизни и здоровья людей, в понимании социальной значимости, полезности, важности их работы, Деятельность госслужащих, закреплённая профессиональными должностными обязанностями, направлена на достижение общественно полезного результата, на обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

Категория «черты личности» в представлении пожарных и спасателей МЧС и психологов СД первостепенна для определения служения: наличие у человека определенных личностных качеств более необходимо для осуществления профессиональной деятельности или реализации какого-либо процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петровский, А.В., Ярошевский, М.Г. История и теория психологии / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. — Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1996. — 416 с.
2. Azen, R., Walker, C. Categorical data analysis for the behavioral and social sciences / R. Azen, C. Walker. — New York: Routledge, 2011. — 296 P. DOI: 10.4324/9780203843611.
3. Petrovsky, A.V., Petrovsky, V.A. The categorical system of psychology. An experience of constructing a theory of theories in psychology / A.V. Petrovsky, V.A. Petrovsky // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. — 2018. — Vol. 15. — № 4. — P. 626–644. DOI: 10.17323/1813-8918-2018-4-626-644.
4. Алишев, Б.С. Понятие представление в современной психологии / Б.С. Алишев // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2014. — Т. 156. — № 6. — С. 141–154.
5. Ярошевский, М.Г. Психология в XX столетии. Теоретические проблемы развития психологической науки / М.Г. Ярошевский. — М.: Политиздат, 1971. — 368 с.
6. Авдеева, И.О. Профессионализм: генезис и категориальный анализ / И.О. Авдеева // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). — 2013. — № 10(30). — С. 12. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2013.html> (дата обращения: 20.11.2023).
7. Бусыгина, О.В. Категориальный анализ понятия "информация" / О.В. Бусыгина // Вестник ТИСБИ. — 2018. — № 1. — С. 85–88.
8. Загорюев, А.Л. Труд: попытка категориального анализа / А.Л. Загорюев // Царскосельские чтения. — 2011. — № XV. — С. 287–292.
9. Илюхина, М.О. Категориальный анализ понятия «Нравственное самовоспитание» / М.О. Илюхина // Известия Самарского научного центра РАН. — 2013. — № 2-1. — С. 35–38.
10. Медведев И.Ф. Категориальный анализ самообразования / И.Ф. Медведев // МНКО. — 2015. — № 6(55). — С. 96–99.

11. Артюхов, И.П. Экспертные оценки: методология и практика применения / И.П. Артюхов, Н.А. Горбач, С.Л. Бакшеева, И.А. Большакова, А.В. Жарова, М.А. Лисняк, Д.М. Шерстяных // *Фундаментальные исследования*. — 2012. — № 10-1. — С. 11–15.
12. Карпова, Г.С. Экспертная оценка профессионально-личностного роста сотрудников исправительных учреждений в процессе направленного психологического развития их профессиональной компетентности / Г.С. Карпова, Д.В. Сочивко, А.Н. Пастушеня // *Прикладная юридическая психология*. — 2019. — № 3. — С. 90–98.
13. Максименкова, А.С. Влияние темперамента на успешность учебной деятельности студентов / А.С. Максименкова // *Вопросы науки и образования*. — 2018. — № 13(25). — С. 107–110.
14. Benini, A. The Use of Expert Judgment in Humanitarian Analysis — Theory, Methods, Applications. / A. Benini, P. Chataigner, N. Noumri, N. Parham, J. Sweeney, L. Tax. — Geneva, Assessment Capacities Project — ACAPS. — 2017. — 202 P. URL: https://aldo-benini.org/Level2/HumanitData/Benini_EtAl_Expert_Judgment_Full_study_Aug_2017.pdf (дата обращения: 20.11.2023).
15. Zondervan-Zwijenburg, M. Application and Evaluation of an Expert Judgment Elicitation Procedure for Correlations / M. Zondervan-Zwijenburg, W. van de Schoot-Hubeek, K. Lek, H. Hoijtink, R. van de Schoot // *Frontiers in Psychology*. — 2017. — Vol. 8(90). DOI: 10.3389/fpsyg.2017.00090. URL: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5282462/> (дата обращения: 20.11.2023).
16. Денисенко, В.Н., Чеботарева, Е.Ю. Современные психолингвистические методы анализа речевой коммуникации / В.Н. Денисенко, Е.Ю. Чеботарева. — М.: РУДН, 2008. — 258 с.
17. Байбородова, Л.В. Методология и методы научного исследования / Л.В. Байбородова. — М.: Юрайт, 2018. — 221 с.
18. Узнадзе, Д.Б. Психология установки / Д.Б. Узнадзе. — СПб.: Питер, 2001. — 273 с.
19. Барыкина, А.И. Представления о понятии «служение» представителей различных профессиональных групп / А.И. Барыкина // *Российский психологический журнал*. — 2020. — Т. 17. — № 3. — С. 44–59. doi: 10.21702/rpj.2020.3.4 URL: <https://rpj.ru.com/index.php/rpj/article/view/934/1240> (дата обращения: 20.11.2023).

Barykina Anastasiia Ivanovna

Privolzhsky Research Medical University, Nizhnii Novgorod, Russia

E-mail: aicher2466@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1125-6143>

RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=875490

Categorical analysis of ideas about «serving»

Abstract. Objective. Study of the concept of «serving» by representatives of various professional groups through categorical analysis.

Background. Categories are the foundation of scientific knowledge. Categories define the theoretical «base» of psychology and create prerequisites for the search for scientific new theoretical constructs, change and update the apparatus of psychology. One of the new and insufficiently studied concepts in psychology is the phenomenon of «serving».

Study design. 6 groups of experts were formed for the purposes of the study. It was qualified representatives of professional groups, whose activities involve work (serving) for the benefit of the country and society: civil servants, military personnel of the Russian National Guard, rescuers/firefighters, ambulance workers, teachers, psychologist. The experts answered the open-ended questions of the expert survey questionnaire.

Participants. 184 people (47,3 % of men, 52,7 % of women) from 22 to 67 years old ($M = 34,6$; $SD = 15,05$).

Measurements. Categorical analysis, the method of expert assessments, and the method of content analysis.

Results. The research results show the peculiarities of the ideas of representatives of various professional groups about the serving: civil servants, military personnel of the National Guard of the Russian Federation, firefighters/rescuers, emergency medical workers, teachers, psychologists.

Conclusions. The analysis of categorical data made it possible to identify a number of interrelationships in the concept of «serving» by representatives of various professional groups. It is shown that experts understand serving by means of the categories «attitude to work» and «fulfillment of civic, official duty», which, as a result, substantively reveal the concept of «serving».

Keywords: serving; categorical analysis; content analytical categories; analysis categories; the phenomenon of «serving»; research of ideas about serving; professional groups; linguistic units