

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/89PDMN623.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Дмитриенко, А. В. Методологическая основа исследования проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов / А. В. Дмитриенко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. —

URL: <https://mir-nauki.com/PDF/89PDMN623.pdf>

**For citation:**

Dmitrienko A.V. Methodological basis for researching problem of forming leadership qualities of future teachers.

*World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 89PDMN623. Available at:

<https://mir-nauki.com/PDF/89PDMN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378.011.3-051:378.035:316.46

**Дмитриенко Анна Владимировна**

ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», Луганск, Россия

Институт педагогики и психологии

Заместитель директора по воспитательной и социальной работе, ассистент кафедры «Психологии»

E-mail: ladywinter28r@gmail.com

## **Методологическая основа исследования проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов**

**Аннотация.** В современных условиях перманентных трансформаций, реформ социально-экономической системы, а также глобализации и диджитализации, особую актуальность приобретает проблема формирования лидерских качеств личности, особенно, когда речь идет о будущих педагогах. Именно комплекс лидерских качеств позволит педагогу быть инициативным, конкурентоспособным на современном рынке труда с одной стороны, с другой — сформировать субъектную позицию у подрастающего поколения.

Для глубокого понимания проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов и определения соответствующих механизмов, важно охарактеризовать методологические основы проблемы.

Таким образом, статья посвящена характеристике методологической основы исследования проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве вуза. Автор исследует сущность таких дефиниций как «лидерство», «методология», «подход», «закономерность», «принцип».

Лидерство как феномен трактуется нами как механизм взаимодействия в коллективе, где существует феномен доминирования и подчинения с одной стороны, с другой — как набор таких качеств личности, которые позволяют ей быть лидером — ведущим других за собой. Так же автор акцентирует внимание на том, что в современном педагогическом научном поле все еще отсутствует четкий перечень лидерских качеств личности, в том числе, лидерских качеств будущих педагогов.

Автор выделяет акмеологический, компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный, средовой, субъект-субъектный подходы к исследованию проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов, ряд закономерностей и принципов (принцип аксиологизации воспитательного пространства вуза, принцип открытости среды вуза, принцип учета индивидуальных особенностей, способностей и личностных качеств студентов,

принцип субъектности, диалогичности, принцип системности и последовательности, принцип гибкости).

**Ключевые слова:** лидерство; лидерские качества; будущие педагоги; методология; закономерности; принципы; научные подходы

### Введение

Глубокие трансформационные процессы, что происходят сегодня в обществе, глобализация, диджитализация, перманентные реформы во всех сферах, в том числе, образовательной, провоцируют необходимость формирования новых знаний, умений и качеств личности, что позволило бы ей успешно адаптироваться в современном мире, стать конкурентоспособной и максимально реализоваться. Однако, образовательный процесс во многих учебных заведениях все еще ориентирован исключительно на формирование узконаправленного спектра компетенций, что являются необходимыми для той или иной профессии, а сам процесс профессиональной подготовки осуществляется в традиционно сформированной среде, когда педагог позиционируется как основной источник знаний и редко вступает в диалог во время академической лекции.

Безусловно, в таком пространстве сложно сформировать лидера-профессионала, обладающего необходимыми качествами для успеха в будущем. Именно поэтому важно сконцентрировать усилия на подготовке такого специалиста, который будет обладать лидерскими качествами, особенно, когда речь идет о будущем педагоге, а значит создать соответствующие условия в образовательном пространстве вуза.

Проблема профессиональной подготовки будущих педагогов широко раскрыта в работах О.А. Абдуллиной, С.И. Архангельского, А.А. Вербицкого, Т.Е. Демидовой, Э.Ф. Зеера, И.Ф. Исаева, В.В. Краевского, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Н.Е. Щурковой, И.Л. Яцуковой и др. С другой стороны, исследование проблемы формирования лидерства, лидерских качеств будущих специалистов педагогического профиля стало предметом работ И.О. Вагина, Д.С. Вьюновой, А.И. Глушай, А.И. Давлетовой, А.В. Зориной, Г.В. Угляницы Л.П. Шигаповой и др. Однако, методологическая основа проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов с использованием всего потенциала воспитательного пространства вуза исследовано достаточно фрагментарно.

### Цели, задачи и методы исследования

Таким образом, **целью** статьи является исследование методологических основ проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве вуза. В процессе исследования, автор ставит перед собой такие **задачи**: определить сущность понятий «лидерство», «методология», «научный подход», «закономерность»; охарактеризовать методологическую основу проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве вуза в совокупности ее подходов, закономерностей и принципов.

К основному **методам**, используемым в процессе работы, относим теоретические, а именно: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, классификацию, которые в своей интегральной совокупности дадут возможность комплексно исследовать методологическую основу проблемы.

В современной науке достаточно глубоко исследована проблема сущности феномена «лидерство». Так, в справочной литературе поданы такие трактовки данной категории:

- механизм групповой интеграции, объединяющий индивидов вокруг неформального лидера<sup>1</sup>;
- система соц.-психол. явлений, связанных с выходом человека в лидеры и его отношением с членами группы<sup>2</sup>;
- отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе межличностных отношений в группе; социальный статус личности в организации, позволяющий направлять людей, руководить ими, вести их за собой.<sup>3</sup>

Как видим, лидерство сегодня понимается и как механизм взаимодействия в коллективе, где существует феномен доминирования и подчинения, и как набор таких качеств личности, которые позволяют ей быть лидером — ведущим других за собой.

С другой стороны, дискуссионным остается вопрос о том, какие качества необходимы для педагога-лидера и как их сформировать на этапе профессиональной подготовки в вузе. Для этого углубимся в методологические основы исследуемой проблемы.

Так, логика дальнейшего научного исследования предполагает анализ сущности понятия «методология». В справочной литературе находим такие трактовки:

- учение о методе познания и преобразования мира<sup>4</sup>;
- совокупность приемов исследования, применяемых в какой-либо науке [1];
- общий подход к решению задач того или иного класса [2; 3];
- система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе<sup>5</sup>;
- совокупность подходов, принципов, приемов, форм и средств организации теоретических и практических направлений деятельности в различных областях.<sup>6</sup>

Как видим, *методология* понимается как учение о глубоком познании той или иной проблемы, используя совокупность подходов, принципов, других средств для всестороннего ее анализа. В нашем случае проблемой выступает формирование лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве вуза, которую мы рассматриваем в контексте совокупности научных подходов.

---

<sup>1</sup> Современный образовательный процесс: основные понятия и термины: краткий терминологический словарь / Олешков М.Ю., Уваров В.М. М.: Компания Спутник+, 2006. 21–22.

<sup>2</sup> Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 75.

<sup>3</sup> Мардахаев Л.В. Социальная педагогика краткий словарь понятий и терминов. М.: РГСУ. 2016.

<sup>4</sup> Философский словарь / под ред. М.М. Розенталя. М.: Изд-во политической литературы, 1972.

<sup>5</sup> Философский энциклопедический словарь / Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблев, А.В. Лутченко. М.: Инфра-М, 2000.

<sup>6</sup> Арламов А.А. Целостность методологических подходов в педагогическом исследовании: подход как компонент системного познания // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 6. С. 23–28.

В свою очередь, категория «подход» в научно-педагогической литературе рассматривается как:

- комплекс парадигматических, синтагматических и прагматических структур и механизмов в познании и/или практике, характеризующий конкурирующие между собой (или исторически сменяющие друг друга) стратегии и программы в философии, науке, политике или в организации жизни и деятельности людей<sup>7</sup>;
- совокупность имеющихся знаний, навыков, понятийного аппарата, которыми располагает исследователь, чтобы рассмотреть проблему с конкретной точки зрения<sup>8</sup>.

Таким образом, в некоторых источниках понятия «методология» и «подход» несколько схожи. Однако, мы считаем, что категория «методология» шире и включает в себя интегральную совокупность подходов, позволяющих в полной мере исследовать проблему.

### Подходы к исследованию проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов

Мы считаем необходимым обратиться к положениям таких научных подходов к исследованию проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве вуза как: акмеологический, компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный, средовой, субъект-субъектный.

Остановимся на каждом из них более детально. Так, в русле *акмеологического* подхода (А.А. Бодалев, Е.П. Бочарова, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкина, Н.А. Коваль, Н.В. Кузьмина, О.В. Москаленко и др.) проблема формирования лидерских качеств будущих педагогов рассматривается как максимальная реализация их способностей и задатков в образовательном континуме вуза. Поскольку акмеология в современной научной литературе, исходя из ее предмета, трактуется как «возможность высших достижений человека в различных пространствах его бытия, видах деятельности, в разных формах их осуществления в различные возрастные периоды» [4], то акмеологический подход дает возможность рассмотреть формирование лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве вуза как процесс максимального раскрытия потенциала каждого студента.

Нам так же импонирует мнение Е.П. Бочаровой об акмеологическом развитии личности, что понимается ученой как «целостное профессиональное развитие как специалиста, личности и духовно зрелого человека, это самосовершенствование, саморазвитие как в профессиональном, так и в личностном и духовном планах, рост профессионального самосознания педагога, рефлексии педагогической деятельности и профессионального поведения» [4, с. 8]. Таким образом, говорим о таком уровне личностного, духовного роста будущего специалиста, его степени саморазвития, когда студент самостоятельно стремится к повышению своей компетентности, совершенствованию личностных качеств, которые могут обеспечить лидерскую позицию студента, его конкурентоспособность в будущем.

В русле *компетентностного* подхода (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, А. Маркова, А.В. Хуторской) проблема формирования лидерских качеств неразрывно связана с профессиональными компетентностями, которые задекларированы в нормативных документах в сфере подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности.

<sup>7</sup> Философский энциклопедический словарь. / Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблев, А.В. Лутченко. М.: Инфра-М, 2000.

<sup>8</sup> Краткий словарь по философии / под общ. ред. И.В. Блауберга, И.К. Пантина. 4-е изд. М.: Политиздат, 1989.

Ключевой категорией компетентностного подхода выступает «компетентность», сущность которой в современной науке трактуется как интегральная совокупность знаний, умений, навыков, опыта деятельности, сформированных личностных качеств и ценностных ориентаций, что способствуют выполнению профессиональной деятельности на высоком уровне. В нормативных документах ЮНЕСКО компетентность определяется как способность применять знания и умения, эффективно и творчески в межличностных отношениях и ситуациях, предполагающих взаимодействие с другими людьми в социальном контексте так же, как и в профессиональных ситуациях.<sup>9</sup> Считаем, что сформированные лидерские качества входят в структуру лидерской компетентности будущего педагога, которая определена как одна из основных во всех нормативных документах страны.

Таким образом, компетентностный подход при изучении проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов способствует основательному изучению феномена лидерства, лидерской компетентности будущих специалистов и ее структуры в единстве компонентов, а также эффективных форм, методов и приемов формирования соответствующих качеств.

*Средовой* подход (Ю. Мануйлов, Т. Менг, Л. Новикова, С. Сергеев, В. Слободчиков, В. Ясвин) помогает рассмотреть проблему формирования лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве ВУЗа. Нам импонирует точка зрения Т. Менг, которая считает, что среда, в том числе образовательная, существует на основе парадигмы стабильного существования и является средством преобразования, изменения качественных характеристик субъектов [9]. Это означает, что специально смоделированная среда имеет значительный потенциал в формировании и коррекции необходимых качеств студентов. Очевидно, что каждый ВУЗ имеет свою историю, традиции, ценности, корпоративную культуру и стремится сформировать совокупность качеств будущего специалиста, способствующих его конкурентоспособности на рынке труда. Мы так же разделяем мнение А. Серого, Ю. Пелеха и М. Яницкого, которые считают, что творческая либеральная среда ВУЗа «создает необходимые условия для личностного роста и формирования высшего автономного уровня системы ценностей» [6, с. 181].

Учитывая тот факт, что будущий педагог как лидер вследствие его собственного труда и прикладываемых усилий, то весь период его пребывания в вузе должен быть насыщен активной познавательной деятельностью, направленной не только на усвоение знаний, но и на их творческое применение в будущей профессиональной деятельности [7].

Однако, в современных условиях развития общества, важно учитывать, что среда, в том числе в вузе, уже не имеет таких жестких границ, а с появлением интернет-технологий и расширением возможностей коммуникации в системах «преподаватель — студент», «студент — студент» среда приобретает новые характеристики и возможности.

Как видим, сегодня образовательная среда вуза рассматривается не только как средство формирования необходимых обществу качеств и ценностей студента, но и как: процесс (формирования компетентности, качеств, ценностей, мировоззрения и т. д.), ресурс (для определения личностного потенциала студента и удовлетворения его образовательных потребностей), дискурс, поле для активности (с целью всестороннего развития личности и раскрытия его потенциала) [5].

---

<sup>9</sup> Современный образовательный процесс: основные понятия и термины: краткий терминологический словарь. / Олешков М.Ю., Уваров В.М. М.: Компания Спутник+, 2006.



Именно поэтому, лидерские качества и их формирование в образовательном и воспитательном процессе во многом является доминирующей задачей ведущих вузов, однако, важно опираться на современные технологии и средства формирования лидерских качеств будущих специалистов педагогического профиля.

*Личностно-ориентированный* подход (Б.Г. Ананьев, Н.М. Басалаева, Б.П. Битинас, Н.А. Бордовская, В.Г. Бочарова, В.И. Евдокимов, А.А. Реан, С.И. Подмазин, И.А. Прокопенко, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.) предполагает, в первую очередь, ориентацию на личность будущего специалиста, его уникальность, индивидуальность. В рамках данного подхода преподаватель выступает не просто источником знаний, а фасилитатором, который возвращает субъектную позицию студента, способствует раскрытию его потенциала в процессе диалогического взаимодействия в рамках образовательного процесса в целом, и в континууме воспитательного пространства, в частности. Нам импонирует мнение А.Г. Романовского, В.Е. Михайличенко, Л.Н. Грень: «...сегодня воспитание может и должно быть понято как взаимодействие и сотрудничество преподавателей и будущих лидеров в учебно-познавательной деятельности, направленное на их самореализацию и достижение успеха в жизни» [7, с. 126–127].

*Субъект-субъектный* подход (Е. Волкова, И. Зимняя, В. Краевский, Г. Сериков, В. Слободчиков, В. Якунин) подчеркивает специфику взаимодействия между преподавателями и студентами в процессе формирования лидерских качеств будущих педагогов. В рамках данного подхода студент рассматривается как активная личность с уникальным набором потребностей, мотивов, ценностей, своим мировоззрением и системой взглядов на жизнь. В связи с этим нам импонирует мысль В. Якунина: «учебный процесс в высшей школе, как и в любой другой педагогической системе, протекает в условиях совместной деятельности студентов и преподавателей. В учебном процессе студент выступает не как пассивный объект педагогического управления и простой накопитель знаний, но, прежде всего, как субъект познавательной деятельности, который своей активностью в значительной степени определяет результаты учебной деятельности» [6].

Таким образом, в воспитательном пространстве происходит взаимообмен ценностями и смыслами во время взаимодействия, которое должно носить характер партнерства. Только при таком условии возможно не просто подготовить мотивированного педагога, а и сформировать у него лидерские качества, которые впоследствии станут опорой в профессиональной деятельности и повседневной жизни.

Важность *деятельностного* подхода (Л. Выготский, А. Леонтьев, Д. Леонтьев, С. Рубинштейн, Г. Щедровицкий и др.) обусловлена тем, что, процесс формирования лидерских качеств будущего специалиста осуществляется только в деятельности (учебной, воспитательной, волонтерской, квазипрофессиональной и др.). В рамках деятельностного подхода воспитательное пространство вуза должно быть ориентировано на то, чтобы будущие педагоги осознали значимость сформированных качеств лидера для дальнейшего успеха в жизни и профессии, а для этого были постоянно включены в различные виды интересных, смысловых активностей. Формирование лидерских качеств возможно лишь в случае включения студентов в такие виды деятельности, которые являются для них значимыми, интересными.

Т. е. говорим о том, что воспитательное пространство вуза должна быть насыщено такими активностями, где студент будет ощущать свою сопричастность, субъектность. Считаем, что активное участие в студенческом самоуправлении является разновидностью такой деятельности и способно сформировать лидерские качества будущего педагога посредством его же инициативы, активности и совершенствования лидерских способностей.

## Закономерности и принципы формирования лидерских качеств

*Закономерность* в науке традиционно трактуют как:

- последовательное проявление действия какого-либо закона, правила<sup>10</sup>;
- выражение действий законов или правил в конкретных условиях;
- существенная и устойчивая взаимосвязь между явлениями, объективно существующая в окружающей реальности.<sup>11</sup>

В рамках нашего исследования будем рассматривать закономерность как проявление последовательно проявляющихся законов, правил в процессе формирования лидерских качеств будущих педагогов.

Поскольку мы рассматриваем проблему формирования лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве вуза, то, прежде всего, определим закономерности воспитания студентов. К таким относим: внешние и внутренние. Среди первых важно выделить:

- Зависимость воспитания от социально-экономических, политических процессов, происходящих в обществе, уровня культуры в целом.
- Потребность общества в определенном типе личности и степени ее воспитанности. Т. е. мы можем говорить о том, что цели, содержание и методы воспитания носят социально обусловленный характер, отображая требования общества к уровню культуры и воспитанности личности, а также тому спектру качеств, которыми она должна обладать.

Среди внутренних закономерностей выделяют следующие: связь воспитания с обучением в рамках единого целостного образовательного процесса; взаимозависимость целей, содержания, форм и методов воспитательной деятельности; степень активности личности в воспитательной деятельности обуславливает эффективность последней; эффективность воспитательного процесса зависит от выбора его форм, методов и средств с учетом особенностей субъектов и поставленной воспитательной задачи.

Среди ведущих закономерностей развития личности ученые выделяют:

- наличие качественных, а не количественных изменений, возникновение психических и личностных новообразований, новых психических механизмов, процессов и структур;
- разнонаправленность и взаимосвязанность направлений, сфер развития (тело, психика, личность, субъектность, духовность и др.);
- детерминированность развития — зависимость от времени и ситуации, влияние ряда факторов;
- неравномерность и гетерохронность — в конкретном возрасте разные психические свойства имеют разный уровень развития;
- сензитивность — каждый возрастной период развития личности максимально благоприятен для становления тех или иных сфер;

<sup>10</sup> Толковый словарь русского языка. / под ред. проф. Д.Н. Ушакова. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1988.

<sup>11</sup> Философский энциклопедический словарь. / Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблев, А.В. Лутченко. М.: Инфра-М, 2000.

- интегрированность — каждая сфера личности (интеллектуальная, эмоциональная, волевая, духовная) является системой, возникающей в процессе онтогенеза, и элементом более сложной системы — социального окружения;
- включение индивида в систему деятельности — для каждого возраста характерна особая ведущая деятельность, что обуславливает основные изменения в психике человека и его личности;
- наличие противоречий между личностью и окружением, а также внутренних противоречий между отдельными составляющими личности и отдельными психическими функциями;
- постоянный прогресс, саморазвитие личности [5; 8].<sup>12</sup>

Синтезируя приведенные выше взгляды ученых, определяем следующие закономерности формирования лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве вуза [10–15]:

- зависимость лидерских качеств студента от типа темперамента и характера с одной стороны, с другой — обусловленность системой воспитания в семье и довузовский период;
- детерминация формирования лидерских качеств будущих педагогов в вузе смысловым наполнением взаимодействия с ведущими субъектами образовательного процесса (представителями администрации, преподавателями, другими студентами, учащимися школ, коммуникация с которыми осуществляется в квазипрофессиональной деятельности);
- зависимость эффективности процесса формирования лидерских качеств будущих педагогов от степени субъектности студента, его участия в различных видах деятельности, в том числе студенческом самоуправлении.

Так же остановимся на сущности категории «принцип». В научной литературе находим такие определения:

- основное, исходное положение какой-либо теории, учения, мировоззрения, теоретической программы<sup>13</sup>;
- основное начало, на котором построено что-либо (научная система, теория, политика, устройство и т. п.)<sup>14</sup>;
- центральное понятие, основание системы, обобщение и распространение какого-либо положения на все явления той области, из которой данный принцип абстрагирован.<sup>15</sup>

Как видим, принцип выступает важнейшей единицей методологии науки, это то, без чего невозможно рассмотреть исследуемую проблему всесторонне и спроектировать соответствующее решение проблемы.

<sup>12</sup> Мерлин В.С. Структура личности: характер, способности, самосознание. Пермь: ПГПИ, 1990.

<sup>13</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеолог. Выражений. Рос. акад. наук., Ин-т рус. яз. имени В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1999.

<sup>14</sup> Толковый словарь русского языка. / под ред. проф. Д.Н. Ушакова. М.: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1988.

<sup>15</sup> Глоссарий философских терминов ИФ им. Киренского РАН. URL: <https://1052.slovaronline.com/>.



Ведущими принципами, на которых основана методология нашего исследования, определяем:

- *принцип аксиологизации воспитательного пространства вуза*, что предусматривает понимание самого студента как ценности, субъекта собственного развития, создателя своего дальнейшего профессионального и жизненного пути;
- *принцип открытости среды вуза* — сотрудничество с разными социальными институтами в процессе формирования лидерских качеств будущих педагогов;
- *принцип учета индивидуальных особенностей, способностей и личностных качеств* будущих специалистов при подборе и реализации соответствующих форм, методов, средств, технологий воспитательной деятельности;
- *принцип субъектности* — опора на потенциальные возможности, способности, ценности и смыслы будущих педагогов;
- *принцип диалогичности*, что предусматривает интеракцию всех участников образовательного процесса на основе диалога, партнерства и субъект-субъектного взаимодействия;
- *принцип системности и последовательности*, отражающий необходимость поэтапного формирования лидерских качеств студентов в процессе воспитательной деятельности вуза;
- *принцип гибкости* — выбор или изменение соответствующих форм, методов, средств, технологий работы с будущими педагогами в зависимости от внешней ситуации воздействия.

Таким образом, методологической основой проблемы формирования лидерских качеств будущих педагогов в воспитательном пространстве вуза выступает совокупность научных подходов (акмеологический, компетентностный, личностно-ориентированный, деятельностный, средовой, субъект-субъектный), закономерностей и принципов, реализация которых позволяет максимально глубоко рассмотреть исследуемый феномен.

Перспективы дальнейших исследований видим в характеристике сущности и структуры лидерской позиции будущего педагога.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Титова Е.В. Педагогическая методология: анализ отечественных научных подходов. // Письма в Emissia offline. 2021, URL: <http://www.emissia.org/offline/2001/824.htm>.
2. Darwish M.A. Methodology of scientific research and its modern divisions according to withney, marquis, good and Scates, and van Dalen // International Journal of Cultural Inheritance & Social Sciences. 2022. — Т. 4(7) — С. 65–75.
3. Holden, M.T., & Lynch, P. Choosing the appropriate methodology: Understanding research philosophy. // The Marketing Review, 2004 — Т. 4 — № 4 — С. 397–409. <https://doi.org/10.1362/1469347042772428>.
4. Бочарова Е.П. Акмеологический подход к образованию // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2008. — № 4 — С. 5–10.

5. Маркова Ю.А., Мареева Е.Б., Севидова Л.Ю. Социально-психологические и возрастные характеристики периода студенчества. // Российский медицинский журнал, 2010. — № 18 — URL: [https://www.rmj.ru/articles/obshchie-stati/Socialynopsihologicheskie\\_i\\_vozrastnye\\_harakteristiki\\_perioda\\_studenchestva/](https://www.rmj.ru/articles/obshchie-stati/Socialynopsihologicheskie_i_vozrastnye_harakteristiki_perioda_studenchestva/).
6. Яницкий М.С., Серый А.В., Пелех Ю.В. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеоклассической педагогической психологии. // Философия образования. 2013. № 1(46). С. 175–185.
7. А.Г. Романовский Педагогика лидерства: монография / А.Г. Романовский, В.Е. Михайличенко, Л.Н. Грень. — Харьков: НТУ «ХПИ», 2018. — 496 с.
8. Михайличенко В.Е. Психология развития личности: монография. Х.: НТУ «ХПИ», 2015. — 388 с.
9. Менг Т.В. Средовой подход к организации образовательного процесса в современном вузе. // Известия РГПУ имени А.И. Герцена. 2008. № 52. С. 70–83.
10. Brungardt, C., Greenleaf, J., Brungardt, C. L., & Arensdorf, J. Majoring in leadership: A review of undergraduate leadership degree programs. // Journal of Leadership Education. 2006. — № 5(1) — С. 4–25.
11. Connaughton, S., Lawrence, F., & Ruben, B. Leadership development as a systematic and multidisciplinary enterprise. // Journal of Education for Business. 2003. 79(1). № 46–52.
12. Maria, Pilar Caceres-Reche Student Leadership at the University: An Explanatory Model. // Education Sciences. 2021. — 11(11). <https://doi.org/10.3390/educsci11110703>.
13. Nazirova, E.Sh., Tursunov, J.A. Analysis of scientific research methodology // ORIENSS. 2023. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analysis-of-scientific-research-methodology>.
14. Anghel (Blidaru) R-M. The orization of Educational Leadership, Annales Universitatis Apulensis Series Oeconomica. 2022. — Т. 24. — № 2 — С. 11–22, DOI: 10.29302/oconomica.2022.24.2.1.
15. Cheung, R., Reinhardt, T., Stone, E., & Little, J. W. Defining teacher leadership: A framework // Phi Delta Kappan. 2018. — № 100(3) — С. 38–44. <https://doi.org/10.1177/0031721718808263>.

**Dmitrienko Anna Vladimirovna**  
Lugansk State Pedagogical University, Luhansk, Russia  
E-mail: ladywinter28r@gmail.com

## **Methodological basis for researching problem of forming leadership qualities of future teachers**

**Abstract.** In modern conditions of permanent transformations, reforms of the socio-economic system, as well as globalization and digitalization, the problem of formation of personal leadership qualities is of particular relevance, especially when it comes to future teachers. It is the complex of leadership qualities that will allow a teacher to be proactive, competitive in the modern labor market on the one hand, and on the other — to form a subjective position among the younger generation.

For a deep understanding of the problem of forming the leadership qualities of future teachers and determining the appropriate mechanisms, it is important to characterize the methodological foundations of the problem.

The article is devoted to the characteristics of the methodological basis for studying the problem of forming future teachers in the educational space of the university. The author explores the essence of such definitions as «leadership», «methodology», «approach», «pattern», «principle».

Leadership as a phenomenon is interpreted by us as a mechanism of interaction in a team, where there is a phenomenon of dominance and subordination on the one hand, on the other — as a set of such personality qualities that allow her to be a leader — leading others after herself. The author also focuses on the fact that in the modern pedagogical scientific field there is still no clear list of personal leadership qualities, including the leadership qualities of future teachers.

The author will highlight acmeological, competence-based, personality-oriented, activity-based, environmental, subject-subject approaches to the problem of developing the leadership qualities of future teachers, a number of patterns and principles (the principle of axiologization of the educational space of the university, the principle of openness of the university environment, the principle of taking into account individual characteristics, abilities and personal qualities of students, the principle of subjectivity, dialogicity, the principle of systematicity and consistency, the principle of flexibility).

**Keywords:** leadership; leadership qualities; future teachers; methodology; patterns; principles; scientific approaches