

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 4 / 2024, Vol. 12, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/87PSMN424.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Романова, М. В. Динамика компонентов личностной зрелости студентов / М. В. Романова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/87PSMN424.pdf>

For citation:

Romanova M.V. Dynamics of components of students' personal maturity. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(4): 87PSMN424. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/87PSMN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9.07

Романова Марина Владимировна

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, Россия

Доцент кафедры «Общая психология»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: marinaaa.82@bk.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3481-0728>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=684723

Динамика компонентов личностной зрелости студентов

Аннотация. Статья содержит результаты теоретического анализа и эмпирического исследования динамики компонентов личностной зрелости студентов. В работе обозначаются теории и концепции ученых, характеризующую личностную зрелость с учетом социально-психологических характеристик. Также описываются современные исследовательские работы, указывающие на связь личностной зрелости с различными личностными свойствами и предикторами развития зрелой личности.

В статье представлены гипотеза, методы и организационная база эмпирического исследования. Автор описывает результаты лонгитюдного исследования, в ходе которого были изучены основные компоненты личностной зрелости студентов. В работе указывается на значимость базовых компонентов личностной зрелости: мотивация достижений, отношение к своему «Я», чувство гражданского долга, жизненная установка, способность к психологической близости, а также на ценностную сферу, эмоциональный интеллект и самоорганизацию деятельности. Делается вывод о том, что существуют особенности в динамике компонентов личностной зрелости у студенческой молодежи, а именно: положительная динамика характеристик эмоционального интеллекта и самоорганизации деятельности способствуют формированию личностной зрелости.

Ключевые слова: личностная зрелость; динамика личностной зрелости; компоненты личностной зрелости; ценностная сфера; эмоциональный интеллект; самоорганизация деятельности; студенческая молодежь

Введение

В настоящее время все процессы в обществе очень динамичны. Масштабные социальные изменения активно влияют на массовое сознание каждой личности. Одной из уязвимых социальных групп, в этой связи, выступает молодежь. Именно молодые люди склонны к максимализму и к трансформированному восприятию реальности. Сегодня

молодежь нацелена на будущее, у них выражена потребность в полноценной реализации индивидуального потенциала, достижении желаемых целей и активном социальном взаимодействии.

Подобный формат социальной включенности в деятельное пространство контактирования, безусловно, требует от молодежи осознанного, ответственного отношения к выбору стратегий взаимодействия, понимания причинно-следственного ряда желаемых целей, выраженной антиципационной состоятельности, способности реализовывать свои интересы в полном объеме социально одобряемыми средствами. Можно с уверенностью утверждать, что данные характеристики маркируют общий вектор и степень личностной зрелости молодых людей, которая находится еще на этапе формирования.

Следует отметить, что личностная зрелость обретает базовые, компетентностные основания к периоду завершения юношеского периода, когда личность уже имеет сложившуюся модель социально-психологического контактирования, осознанно принимает собственный ресурсный потенциал или наоборот, отсутствие возможностей. «Личностная зрелость» как системное свойство личности характерно для взрослого человека, когда данная «система» уже сформирована [1]. Именно поэтому, наиболее чувствительным периодом для обретения и развития характеристик зрелой позиции личности выступает период студенчества. В связи с этим, становится актуальным вопрос детерминации личностных свойств и характеристик в развитии и формировании личностной зрелости любого человека.

Студенческая молодежь, обучаясь в вузе, в силу возрастных и личностных особенностей, включается в активный процесс жизненнозначимого целеполагания, рефлексии и самопрезентации в социальной коммуникации, а затем, на основе формирующихся личностных образований подключаются особенности, связанные с профессиональным обучением, с расширением знаний, умений и навыков. Все это динамично обретает характерные черты личностной зрелости [2; 3].

В тоже время, динамика обретения отдельных характеристик личностной зрелости имеет устойчивое движение на протяжении всего периода обучения в вузе. Иными словами, существуют характерные отличия, в целостности и их выраженности основных предикторов личностной зрелости у студентов на различных курсах.

В научной практике отечественные и зарубежные ученые, рассматривая проблему личностной зрелости, ее характерных маркеров, в большей степени акцентируют внимание на социально-психологических характеристиках, подтверждающих ее степень зрелости (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, А.С. Балык, К.В. Булах, О.П. Цыбуленко, И.А. Васягина, Л.М. Габаева, О.В. Кожевникова, Ю.З. Гильбух, А.О. Кошелева, Ф. Моралес-Вивес, Э. Кампс, Х.М. Дуэньяс, А.Г. Йонг, С. Пирс и др.). Исследователи отмечают важность изучения детерминантов личностной зрелости на протяжении всего чувствительного периода юношества, указывая, что данные научные сведения позволят своевременно разрешать вектор проблемного поля становления личностной зрелости у молодежи.

Современные исследователи указывают на учет связей личностной зрелости с индивидуальными характеристиками личности и на предикторы в развитии личностной зрелости:

- Н.П. Андриюшкова обозначила связь личностной зрелости, событийной наполненности и значимыми ситуациями [4];
- О.В. Иванова, Е.С. Малиева описали роль профессионального благополучия в развитии личностной зрелости [5];
- А.М. Мишкевич изучила личностную зрелость в контексте инфантилизма [6];

- Е.Ю. Рязанцева акцентировала внимание на взаимодействии с возрастом [7];
- Н.В. Техтелева описала познавательный контроль в личностной зрелости [8];
- Е.С. Малиева обозначила роль мотивационно-ценностной сферы как компонента личностной зрелости [9].

В современной психологической науке изучены различные компоненты и предикторы личностной зрелости, но по нашему мнению, наиболее важными являются: ценностно-смысловая сфера, эмоциональный компонент и характеристики личности, связанные с деятельностью, так как студенческая молодежь, обучаясь в вузе, в силу возрастных и личностных особенностей, включается в активный процесс жизненно значимого целеполагания, рефлексии и самопрезентации в социальной коммуникации, а затем, на основе формирующихся личностных образований подключаются особенности, связанные с профессиональным обучением, с расширением знаний, умений и навыков. Все это динамично обретает характерные черты личностной зрелости. Поэтому изучение особенностей личностной зрелости в динамике развития основных ее компонентов среди молодёжи вызывает наибольшую актуальность, так как, опираясь на определенные характеристики личностной зрелости молодежи мы можем модифицировать и соответственно способствовать комплексному развитию личностной зрелости еще на этапе обучения в вузе.

Методы исследования

В качестве гипотезы, мы выдвинули предположение о том, что существуют особенности в динамике компонентов личностной зрелости у студенческой молодежи.

В исследовании приняли участие 40 человек (21 девушка и 19 юношей) различных направлений подготовки в возрасте от 17 до 23 лет включительно. Эмпирическое исследование осуществлялось на базе ПГУ г. Пенза. Диагностика испытуемых осуществлялась с помощью следующих методик [10]:

- тест-опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха;
- опросник самоорганизации деятельности (Е.Ю. Мандрикова);
- диагностика эмоционального интеллекта (Н. Холл);
- диагностика ценностных ориентаций (Ш. Шварц).

Выбранные методики представляют диагностический инструментарий, направленный на диагностику личностной зрелости студентов, а также на основные компоненты личностной зрелости: самоорганизацию деятельности, ценностные ориентации и эмоциональный интеллект. Математико-статистическая обработка полученных диагностических данных проводилась с помощью программы SPSS 17.0.

Результаты исследования

На начальном этапе исследования, мы определили проявление личностной зрелости студентов и основных ее компонентов на начальном этапе обучения в вузе (на 1 курсе).

По результатам диагностики личностной зрелости, мы установили, наиболее значимым показателем выступает шкала «мотивация достижений» (86 % опрошенных). Данный показатель свидетельствует о нацеленности студенческой молодежи на максимально полную самореализацию, в том числе и реализацию в выбранной профессиональной деятельности, а также на стремление к лидерству и к самостоятельности. Также у респондентов проявляется

«отношение к своему «Я» и «чувство гражданского долга» (73 % и 59 % соответственно), что также подтверждает развитый уровень потребности в общении, высокую требовательность к себе и уверенность в своих силах.

По результатам диагностики самоорганизации деятельности можно констатировать, что молодежь ориентированы на «целеустремленность» (74 %), «настойчивость» (65 %) и «ориентированы на настоящее» (56 %). Такие результаты объяснимы, так как, не смотря на организованность и целенаправленность, молодые люди ориентированы на значимые события в настоящем и именно от таких ситуаций они отталкиваются.

С помощью методики «Диагностика эмоционального интеллекта» была определена выраженность эмпатии (65 %), что говорит об умении студентов сочувствовать другим людям, сопереживать им. Такие параметры, как: эмоциональная осведомленность, распознавание и управление эмоциями находятся на низком уровне развития, что свидетельствует о возрастных особенностях.

У студентов на начальном этапе обучения в вузе в приоритете выступают такие ценности, которые оказывают влияние на личность: креативность, самоуважение, свобода, чувство принадлежности, социальное признание, богатство и уважение мнения других. Представленный профиль определяет студенческую молодежь, ориентированную на происходящее «здесь и сейчас», на собственное саморазвитие и одновременно ориентированную на будущее с материальной точки зрения. Доброта как ценность присутствует в сознании студентов, но не является приоритетной в поведении.

Исходя из проведенного анализа по всем методикам, можно сделать вывод, что у студентов первого курса личностная зрелость находится на стадии формирования, так как нет выраженных показателей компонентов по всем представленным методикам, характеризующие проявление личностной зрелости.

На следующем этапе исследования мы определили уровень развития представленных компонентов личностной зрелости на завершающем этапе обучения в вузе (4 курс бакалавриата) и представим результаты в динамике.

Мы установили, что в компонентах личностной зрелости есть различия в самоорганизации деятельности и в характеристиках эмоционального интеллекта. Так, выраженность шкалы «Жизненные установки», характеризующая личностную зрелость преобладает у студентов старших курсов ($T_{эмп} = 247, p \leq 0,05$). Студенты, находясь на этапе выхода из высшего учебного заведения более активны в проявлении себя и осуществлении деятельности, чем когда они были на 1 курсе. Результаты диагностики по шкале «Способность к психологической близости с другим человеком» у молодых людей четвертого курса ($T_{эмп} = 249, p \leq 0,05$) подтверждают проявление готовности сотрудничать с окружающими, чем когда молодежь студенческого возраста начинала процесс обучения в высшем учебном заведении. Также у выпускников в большей степени проявляется в деятельности «Планомерность» ($T_{эмп} = 261, p \leq 0,05$). Необходимо отметить, что для молодежи, когда они находятся на первом курсе студенческой жизни, планирование деятельности и тактическая разработка поставленных целей для них не свойственно. То есть в процессе развития личностной зрелости и в процессе обучения, студенты освоили способы самоорганизации и навыки тактического планирования, поэтому могут лучше организовывать свою деятельность. У молодежи больше выражена индивидуалистическая направленность, с помощью которой они самостоятельно хотят добиваться поставленных целей, не объединяясь с другими и не полагаясь на других людей, то есть присутствует тенденция к здоровой конкуренции при достижении поставленных целей. Такие показатели способствуют проявлению эффективности в будущей профессиональной деятельности и стремлению молодых людей добиваться амбициозных целей, а для этого необходим развитый уровень личностной зрелости.

Также положительная динамика обнаружилась и в таких компонентах, как: «Целеустремленность» (Тэмп = 276, $p \leq 0,05$), «Настойчивость» (Тэмп = 266, $p \leq 0,05$). Необходимо отметить, что на более старшем курсе «настойчивость» приобретает продуктивность, так как диагностируются положительные сдвиги в «плановности» и «жизненных установках». Общий уровень самоорганизации деятельности у студентов на 4 курсе становится выше (Тэмп = 262, $p \leq 0,05$). Процесс обучения в вузе формирует организацию в деятельности и поэтому молодые люди становятся более опытными в организации своей деятельности, появляется больше ответственности в связи повышением освоения различных компетенций.

Эмоциональный интеллект имеет в целом положительную динамику, при чем, необходимо отметить, что данная тенденция сохраняется по всем показателям: «эмоциональная осведомленность» (Тэмп = 277, $p \leq 0,05$), «управление своими эмоциями» (Тэмп = 268, $p \leq 0,05$), «самотивация» (Тэмп = 257, $p \leq 0,05$), «эмпатия» (Тэмп = 230, $p \leq 0,01$) и «распознавание эмоций других людей» (Тэмп = 251, $p \leq 0,05$). Студенты больше контактируют с различными людьми, и в процессе взаимодействия учатся контролировать свои эмоции, выстраивать конструктивные коммуникации. За счет поддержки людей, которые нуждаются в помощи их самооценка и уверенность в себе повышается, появляется чувство нужности социуму. Общаясь с различными людьми, студенты учатся понимать состояние других людей, поэтому на старших курсах у них есть уже опыт взаимодействия с окружающими, в котором отражается понимание чувств и состояние людей. Важными ценностными составляющими для студентов, когда они переходят на более старший курс, выступают «ценности как ориентиры к действиям»: самостоятельность, целеустремленность, смелость, влияние, наслаждение жизнью и успешность ($p \leq 0,05$).

Таким образом, в ходе анализа диагностических данных молодежи в процессе их обучения в вузе было установлено, что существуют особенности в динамике компонентов личностной зрелости у студентов. У молодых людей сформированы такие компоненты личностной зрелости, как преобладание жизненных установок, способность к психологической близости с другими, плановность в деятельности, ориентация на настоящее, умение управлять эмоциями и самоорганизовывать себя в деятельности, а также развиты ценности, ориентированные на действия.

Обсуждение

Результаты данного исследования на первый взгляд могут показаться очевидными и вызвать дополнительные вопросы. Но на наш взгляд, представленная положительная динамика в развитии личностной зрелости у студентов предполагает нас (преподавателей, ученых) еще глубже и дифференцированнее изучать все составляющие личностной зрелости и учитывать их естественную динамику. Это необходимо делать для того, чтобы знать на какие подструктуры личности студента необходимо ориентироваться в процессе обучения, с целью развития гармоничной личности. Из результатов исследования можно видеть, что основные акценты должны быть сделаны на эмоциональный интеллект и базовый компонент личностной зрелости: базовая установка, в результате чего, впоследствии автоматически будут формироваться и характеристики самоорганизации деятельности и ценностная сфера, которая также будет взаимодействовать с профессиональной деятельностью. Еще необходимо отметить, что показатели по шкале «самоорганизация» на первом курсе достаточно низкие и это действительно является проблемой в процессе обучения в вузе, в частности в самоорганизации деятельности самих студентов. Современное поколение студенческой молодежи не умеет планировать свое личное и рабочее время и это сказывается на результате их деятельности. Они в большинстве случаев прибегают к помощи внешних средств (заметки

или ежедневник в телефоне), а также помощи взрослых (родителей и преподавателей). Но одновременно с этим, хотят быть самостоятельными и стремятся к полной самореализации в будущем. И здесь возникает диссонанс, который тормозит развитие личностной зрелости. Соответственно, исходя из вышесказанного, мы должны акцентировать свое внимание на «самоорганизации» и начать ее развитие не на этапе студенчества, а еще на этапе развития волевых качеств — в подростковом возрасте. Также наше исследование позволяет понять, как необходимо уметь выстраивать образовательное пространство студентов для более быстрого развития личностной зрелости и ее составляющих.

Исходя из результатов диагностики, можно говорить, что развитие личностной зрелости молодого поколения — это сложный и многоаспектный вопрос, требующий всестороннего изучения. В рамках представленного исследования мы описали динамику развития всего лишь нескольких компонентов личностной зрелости, которые помогут структурировать понимание данных подструктур личности и в дальнейшем способствуют разработке и организации различных мероприятий по развитию личностной зрелости молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Психологическая зрелость личности / Под общ. ред. Л.А. Головей. — СПб.: Скифия-принт, СПбГУ, 2014. — 240 с.
2. Балык, А.С. Формирование личностной зрелости студентов в период обучения в вузе / А.С. Балык, К.В. Булах, О.П. Цыбуленко // Общество: социология, психология, педагогика, 2020. — № 10(78). — С. 70–75.
3. Васягина, И.А. Личностная зрелость студентов на разных этапах профессионального становления // И.А. Васягина, Н.В. Зоткин / В книге: Культурно-исторический подход в современной психологии развития: достижения, проблемы, перспективы. Сборник тезисов участников шестой всероссийской научно-практической конференции по психологии развития, посвященно 80-летию со дня рождения профессора Л.Ф. Обухова, 2018. — С. 341–343.
4. Андриюшкова, Н.П. Особенности событийной наполненности и оценки значимых жизненных ситуаций у лиц с разным уровнем личностной зрелости / Н.П. Андриюшкова // Вестник университета, 2022. — № 12. — С. 197–206.
5. Иванова, О.В. Личностная зрелость как фактор профессионального благополучия молодых руководителей / О.В. Иванова, А.Ю. Маленова // В сборнике: Психология в пространстве образования и личностного развития: перспективные практики научного исследования и сотрудничества. Материалы II-й Всероссийской научно-практической конференции, Калуга, 2024. — С. 112–117.
6. Мишкевич, А.М. Обыденные представления о личностной зрелости и личностном инфантилизме / А.М. Мишкевич // Академическая публицистика. 2024. — № 3. — С. 292–308.
7. Рязанцева, Е.Ю. Особенности взаимодействия личностных проектов и личностной зрелости в юности, молодости и средней зрелости / Е.Ю. Рязанцева // В сборнике: Психология третьего тысячелетия. X Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современной психологии»: сборник материалов // Под общей редакцией О.А. Гончарова, Дубна, 2023. — С. 124–130.

8. Техтелева, Н.В. Гибкость-регидность познавательного контроля как фактор личностной зрелости / Н. Техтелева // Deutsche Internationale Zeitschrift für Zeitgenössische Wissenschaft. 2023. — № 67. — С. 74–75.
9. Малиева, Е.С. Особенности взаимосвязи личностной зрелости с различными конструктами структуры личности / Е.С. Малиева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2022. — № 8(122). — URL: <https://research-journal.org/archive/8-122-2022-august/10.23670/IRJ.2022.122.104>.
10. Гильбух, Ю.З. Тест-опросник личностной зрелости / Ю.З. Гильбух. — Киев: НПП «Психодиагностика и дифференцированное обучение», 1994. — 14 с.

Romanova Marina Vladimirovna

Penza State University, Penza, Russia

E-mail: marinaaa.82@bk.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3481-0728>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=684723

Dynamics of components of students' personal maturity

Abstract. The article contains the results of a theoretical analysis and an empirical study of the dynamics of the components of students' personal maturity. The paper outlines the theories and concepts of scientists characterizing personal maturity, taking into account socio-psychological characteristics. Modern research works indicating the connection of personal maturity with various personal characteristics and predictors of the development of a mature personality are also described.

The article presents the hypothesis, methods and organizational base of empirical research. The author describes the results of a longitudinal study, during which the main components of students' personal maturity were studied. The paper points out the importance of the basic components of personal maturity: motivation of achievements, attitude to one's self, sense of civic duty, life attitude, ability to psychological intimacy, as well as the value sphere, emotional intelligence and self-organization of activities. It is concluded that there are features in the dynamics of the components of personal maturity among students, namely: the positive dynamics of the characteristics of emotional intelligence and self-organization of activities contribute to the formation of personal maturity.

Keywords: personal maturity; dynamics of personal maturity; components of personal maturity; value sphere; emotional intelligence; self-organization of activities; student youth