

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/84PSMN623.pdf>

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Сладкова, И. А. Структура личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов / И. А. Сладкова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/84PSMN623.pdf>

For citation:

Sladkova I.A. The structure of personal readiness for professional activity of future teachers-psychologists. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 84PSMN623. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/84PSMN623.pdf>.

(In Russ., abstract in Eng.)

Сладкова Ирина Алексеевна

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева», Красноярск, Россия

Старший преподаватель кафедры «Психологии»

E-mail: psy.ped@mail.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=882319

Структура личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов

Аннотация. Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» закрепляет требования к личностным и профессионально-важным качествам педагога-психолога и поднимает планку для квалификации этих специалистов. Многие из тех, кто готовится осуществлять профессиональную деятельность психолога в образовании, оказываются недостаточно психологически и личностно подготовленными для осуществления данной профессиональной деятельности. Выпускники психолого-педагогического направления подготовки теряются при столкновении с трудностями при переходе от теоретических знаний к практическому применению их в профессиональной сфере. В контексте этого, важно обсуждать вопросы, связанные с личностной готовностью будущих педагогов-психологов к их роли в психологической поддержке и личностном развитии детей в образовательной среде как основного содержания их профессиональной деятельности. Автором проводится анализ подходов к структуре личностной готовности к деятельности. Автором под личностной готовностью понимается интегративное динамическое новообразование личности, обеспечивающее развитие образа личности и качественные его проявления в профессиональной деятельности в соответствии с мотивационно-ценностными ориентациями личности. Обобщение подходов к выделению структуры личностной готовности к профессиональной деятельности позволило выделить следующие структурные компоненты: мотивационный, аксиологический, рефлексивный, регулятивный и конструкт «Я-профессионал» компоненты. Автором представлены основные результаты эмпирического исследования структуры личностной готовности будущих педагогов-психологов, обучающихся на втором курсе в вузе. На основе эмпирических данных установлены особенности развития основных компонентов и их взаимосвязи в структуре личностной готовности к профессиональной деятельности. Было выявлено, что у будущих педагогов-психологов в структуре личностной готовности оптимально сочетаются мотивационный и аксиологический компоненты, Я-профессиональное и регулятивный компоненты.

Ключевые слова: готовность; готовность к профессиональной деятельности; личностная готовность к профессиональной деятельности; педагог-психолог; бакалавриат; мотивация; саморегуляция; смысловые ориентации; рефлексивность

Введение

Профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» закрепляет требования к личностным и профессионально-важным качествам педагога-психолога и поднимает планку для квалификации этих специалистов. Многие из тех, кто готовится осуществлять профессиональную деятельность психолога в образовании, оказываются недостаточно психологически и личностно подготовленными для осуществления данной профессиональной деятельности. Выпускники психолого-педагогического направления подготовки теряются при столкновении с трудностями при переходе от теоретических знаний к практическому применению их в профессиональной сфере. В контексте этого, важно обсуждать вопросы, связанные с личностной готовностью будущих педагогов-психологов к их роли в психологической поддержке и личностном развитии детей в образовательной среде как основного содержания их профессиональной деятельности.

Исследовательский интерес к вопросу личностной готовности к профессиональной деятельности занимает значительное место в отечественной психологии. Данная проблема рассматривается в исследованиях Галкиной Л.А. [1], Ефимовой Н.С. [2], Игошева Б.М. [3], Кугно Э.Э. [4], Моцарь Л.С. [5], Носенко Н.П. [6], Пасишникова А.А. [7], Романовой И.А. [8] и др.

В исследованиях изучались разные аспекты личностной готовности к деятельности, такие как: личностная готовность выпускника вуза, личностная готовность к трудностям профессиональной деятельности, к деятельности руководителя дошкольной организации, военнослужащих к деятельности в экстремальных ситуациях, личностная готовность к работе с разными категориями детей (с девиантными подростками, с одаренными детьми) и др.

Личностная готовность к профессиональной деятельности в психологии рассматривается как:

- «сложное личностное новообразование, включающее в себя комплекс профессионально важных качеств и психических состояний» (Б.И. Игошев [3]);
- «индивидуально-психологическая направленность, настроенность на произвольную деятельность» (Б.П. Яковлев и И.Т. Богдан [9]);
- «многокомпонентное образование личности, способствующее профессиональному становлению субъекта деятельности» (А.А. Пасишников [7]).

В нашем исследовании под личностной готовностью понимается интегративное динамическое новообразование личности, обеспечивающее развитие образа личности и качественные его проявления в профессиональной деятельности в соответствии с мотивационно-ценностными ориентациями личности [10].

Теоретический анализ структуры личностной готовности к деятельности показал, что готовность является многокомпонентным образованием, которые динамичны и функционально взаимосвязаны.

Исследователи вкладывают различные структурные составляющие личностной готовности к деятельности.

Большинство исследователей в структуре личностной готовности выделяют компонент, связанный с мотивацией деятельности, ее значимости:

- мотивационный компонент (Э.Э. Кугно [4], И.А. Романова [8], Л.А. Галкина [1]) и др.;
- мотивационно-ценностный компонент (Новиков С.В. [11], Савченко М.Ю. [12]);
- созидательно-мотивационный компонент Пасишников [7].

К компонентам, связанным с регуляцией деятельности, волевым самоконтролем, с ответственностью за ее осуществление, мобилизационных сил для ее осуществления исследователями в структуре личностной готовности к деятельности относят:

- волевой компонент (Э.Э. Кугно [4], С.А. Езопова [13]);
- эмоционально-волевой компонент (Новиков С.В. [11], Савченко М.Ю. [12], А.А. Пасишников [7]);
- мобилизационный (А.А. Пасишников [7]).

Познавательная составляющая в структуре личностной готовности к деятельности представлена знаниями содержания деятельности, выполнении профессиональных ролей и представлена в компонентах:

- познавательный компонент (М.Ю. Савченко [12]);
- когнитивный компонент (С.В. Новиков [11], И.А. Романова [8], С.А. Езопова [13], А.А. Пасишников [7], Б.П. Яковлев и И.Т. Богдан [9]).

Применение профессиональных знаний в практической деятельности, реализация качеств и способностей в деятельности представлен в компонентах личностной готовности к деятельности:

- ориентационный, операциональный (Э.Э. Кугно [4]);
- поведенческий компонент (С.В. Новиков [11]);
- операционно-деятельностный (А.А. Пасишников [7]).

Рефлексия и оценка деятельности представлена в структуре личностной готовности к деятельности представлена в компонентах:

- рефлексивный (Л.А. Галкина [1], Б.П. Яковлев и И.Т. Богдан [9]);
- рефлексивно-проективный компонент (Т.Г. Хащенко [14]).

Также исследователями выделяются компоненты личностной готовности к деятельности:

- личностный компонент (Б.М. Игошев [3], Л.А. Галкина [1], Н.П. Носенко [6]);
- субъектно-жизненный компонент (Т.Г. Хащенко [14]);
- самооценочный компонент (Т.Г. Хащенко [14]);
- нравственно-психологический компонент (И.А. Романова [8]).

Обобщение подходов к выделению структуры личностной готовности к профессиональной деятельности позволило выделить следующие структурные компоненты: мотивационный, аксиологический, рефлексивный, регулятивный и конструкт «Я-профессионал» компоненты.

В содержание мотивационного компонента включили смыслообразующие мотивы учебно-профессиональной деятельности и мотивацию достижения успеха.

Следующим компонентом выступает аксиологический компонент, в содержание которого мы закладываем принятие будущими педагогами-психологами ценностей и смыслов будущей профессиональной деятельности. В контексте личностной готовности к профессиональной деятельности ценностно-смысловое отношение наполняет жизнь будущих педагогов-психологов личностным смыслом профессиональной деятельности, содержание которого определяет жизненную и профессиональную перспективу, структурирует учебно-профессиональную активность.

Рефлексивный компонент представлен способностью к рефлексии (по А.В. Карпову [15]), направленной на познания на себя в действиях, поступках, деятельности. Будущий педагог-психолог должен занять активную позицию, направленную на рефлексии, критически оценить свою деятельность, но и формулировать пути улучшения и развития своих профессиональных компетенций.

Выделение регулятивного компонента обусловлено тем, что необходимым условием успешности профессионального становления является общая способность к самостоятельной организации деятельности и управлению ею (по А.К. Осницкому [16]).

Процесс саморегуляции в структуре личностной готовности обеспечивает инструментарий для регулирования, который способствует успешному освоению специальности, предоставляя необходимые условия и возможности.

Содержанием компонента «Я-профессионал» включает в себя Я-образ профессиональное, с выделением по А.А. Реану с выделением и согласованием реальной и идеальной Я-профессиональное, самооценку своих профессиональных качеств педагога-психолога.

Материалы и методы исследования

С целью исследования структуры личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов было организовано эмпирическое исследование на базе КГПУ имени В.П. Астафьева. В исследовании приняли участие 37 обучающихся 2 курса по направлению подготовки 44.03.02, профиль подготовки «Практическая психология в образовании».

В качестве методов исследования структуры личностной готовности к профессиональной деятельности выступили тестирование и метод опроса, методы статистической обработки данных (Т-критерий Спирмена).

Методики психодиагностики:

1. Для исследования аксиологического компонента:
 - методика «Опросник терминальных ценностей» (ОТеЦ) И.Г. Сенина;
 - методика «Смысложизненные ориентации» (в адаптации Д.А. Леонтьева).
2. Для исследования регулятивного компонента:
 - опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой.
3. Для исследования рефлексивного компонента использовался:
 - опросник рефлексивности А.В. Карпова.

4. Исследование мотивационного компонента проводилось с помощью методик:
 - методика «Мотивация обучения в вузе» Т. Ильиной;
 - методика «Мотивация успеха и избегания неудач» (МУН) А. Реана.
5. Для исследования компонента конструкт «Я-профессионал»:
 - методика «Образ — Я психолога» Н.Н. Колмогорцевой.

Результаты исследования

В результате проведенного исследования нами были получены данные о структурных компонентах личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов.

Мотивационный компонент характеризуется мотивами обучения в вузе и мотивом достижения успеха / избегания неудачи. Около половины будущих педагогов-психологов имеют доминирующую в структуре учебно-профессиональной мотивации мотив приобретения знаний (51,4 % обучающихся). Далее представлен мотив овладения профессией — доминирует у 27 % обучающихся. В меньшей степени представлен мотив получения диплома — 21,6 % обучающихся ориентированы на получение документа об образовании. Следовательно, у большинства будущих педагогов-психологов стремятся получить знания, связанные с профессиональной деятельностью педагога-психолога.

При этом у 40,5 % выражен мотив успеха, тенденция на достижение успеха представлена у 21,6 % обучающихся. Слабо представлена у будущих педагогов-психологов мотивация избегания неудачи — по 13,5 % обучающихся имеют мотив избегания неудачи и тенденцию на избегание неудачи. Следовательно, будущие педагоги-психологи ориентированы на овладение профессиональными знаниями и имеют стремление к достижению успеха.

Исследование рефлексивного компонента личностной готовности к профессиональной деятельности показало, что более половины исследуемых будущих педагогов-психологов — 54,1 % обучающихся имеют средний уровень рефлексивности личности. Показатель низкого уровня рефлексивности не является преобладающим, однако имеет достаточно большой вес в выборке — 40,5 % обучающихся, которые не проводят анализ текущей ситуации и деятельности в прошлом, затрудняются в планировании и прогнозировании предстоящей деятельности. Высокий уровень рефлексивности имеют только 5,4 % обучающихся, осуществляющих анализ своей учебно-профессиональной деятельности, проводят анализ своих достижений и неудач, их причин, прогнозируют и планируют свое профессиональное развитие.

Следовательно, большинство будущих педагогов-психологов затрудняются проводить анализ текущей ситуации и деятельности, планировать и прогнозировать предстоящую деятельность, осуществляют непосредственную ситуативную рефлексивность своей учебно-профессиональной деятельности и непосредственный самоконтроль поведения в актуальной ситуации обучения, способны проводить анализ происходящего, учитывая изменение условий и своего состояния, и координировать свои действия с ситуацией.

Аксиологический компонент характеризуется терминальными ценностями и смысложизненными ориентациями будущих педагогов-психологов.

Исследование смысложизненных ориентаций будущих педагогов-психологов характеризуется следующими показателями.

По шкале «цели в жизни» показатель среднего значения $M = 34,16 + 1,07$ соответствует высокому уровню и свидетельствует о целеустремленности обучающихся, обучающиеся, ориентированные на будущую профессиональную деятельность, придают целям смысл, направление и временную перспективу.

По шкале «процесс жизни» показатель среднего значения $M = 32,11 + 0,98$ соответствует среднему уровню, будущие педагоги-психологи частично удовлетворены своей жизнью в настоящем, тем самым обучающиеся придают смысл направленности на будущее, в том числе и профессиональное.

По шкале «результативность жизни» показатель среднего значения $M = 26,78 + 0,96$ соответствует среднему уровню, будущие педагоги-психологи не удовлетворенностью полностью содержанием настоящей жизнедеятельностью, считают, что могли бы достичь большего.

Результаты по субшкале «Локус контроля — Я» показатель среднего значения составляет $M = 23,59 + 0,57$, следовательно будущие педагоги-психологи, после получения необходимого теоретического объема психологических знаний понимают свою свободы выбора учебно-профессиональных действий, конкретизируют свои профессиональные цели, понимают их важность, обучающиеся начинают осознавать, как строить свою жизнь в соответствии с целями.

Результаты по субшкале «Локус контроля — Жизнь» соответствуют среднему уровню $M = 31,22 + 1,13$, будущие педагоги-психологи начинают осознавать принятие ответственности за свою жизнь, за свое профессиональное развитие, но не отрицают влияние и других факторов.

По параметру общей осмысленности жизни показатель среднего значения $M = 108,83 + 3,15$ соответствует среднему уровню, следовательно будущие педагоги-психологи начинают определять свои жизненные и профессиональные цели, а также приводить их в соответствие с требованиями своей профессии. Они осознают необходимость дальнейшего профессионального образования, с учетом временной перспективы. Кроме того, они осознают свои способности к управлению своей жизнью и профессиональной деятельностью.

Исследование терминальных ценностей позволило получить данные об их значимости в структуре ценностей будущих педагогов-психологов.

Значимыми ценностями (занимают первые ранги) являются ценности:

- ценность «сохранение собственной индивидуальности» — 1 ранг, обучающиеся стремятся к тому, чтобы осуществляемая ими учебно-профессиональная деятельность подчеркивала и выражала их индивидуальность;
- ценность «активные социальные контакты» — 2 ранг, для обучающихся важно расширение социального круга общения;
- ценность «духовное удовлетворение» — 3 ранг, обучающиеся считают, что нужно заниматься деятельностью, которая является интересной и приносит внутреннее удовлетворение.

Менее значимыми ценностями являются:

- ценность «высокое материальное положение» не занимает ведущее значение в системе ценностей будущих педагогов-психологов — 4 ранг, следовательно экономические мотивы выбора профессии не являются определяющими факторами при выборе профессии педагога-психолога;

- ценность «достижения» занимает 5 ранг, обучающие частично начинают стремиться к планированию и достижению результатов в профессиональной деятельности;
- ценность «развитие себя» занимает 6 ранг, обучающиеся недостаточно стремятся к саморазвитию и самоуглублению своего внутреннего мира.

Не значимыми являются ценности:

- ценность «собственный престиж», обучающиеся слабо ориентируются на собственный престиж как специалиста с высшим образованием;
- ценность «креативность» также не является значимой для будущих педагогов-психологов, занимает последнее место — 8 ранг, обучающиеся не осознают важность творческого подхода в предстоящей профессиональной деятельности.

Таким образом, в структуре ценностных ориентаций обучающихся будущих педагогов-психологов ведущими являются личностные ценности духовного удовлетворения, сохранения собственной индивидуальности и социальная ценность активных социальных контактов.

Исследование регулятивного компонента личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов позволило получить данные о регулятивных процессах и регуляторно-личностных свойствах будущих педагогов-психологов.

По шкале «процесс планирования» показатель среднего значения $M = 6,10 + 0,26$, следовательно, обучающиеся начинают выдвигать цели, осуществляют планирование по их достижению, которые могут быть достигнуты частично.

По шкале «процесс моделирования», показатель среднего значения $M = 5,46 + 0,27$, обучающиеся частично осознают условия, необходимые для достижения цели в текущей ситуации и в перспективном будущем, могут менять программу действий при изменении условий деятельности.

По шкале «процесс программирование» показатель среднего значения $M = 6,40 + 0,22$ свидетельствует, что обучающиеся во время разработки программы поведения для достижения учебных целей, обучающиеся активно обдумывают различные способы своих учебных действий и поведения. Однако, не всегда эти цели изменяются в новых обстоятельствах и не являются устойчивыми в ситуации помех. Если цели не достигаются, то корректировки не осуществляются.

По шкале «оценивание результатов» показатель среднего значения $M = 5,62 + 0,23$ представлен на среднем уровне, обучающиеся не замечают своих ошибок, не критичны к своим действиям.

По шкале «регуляторное свойство гибкости» показатель среднего значения $M = 6,67 + 0,23$ находится в пределах среднего уровня, что свидетельствует об оценивании обучающимися изменения условий, перестраивают планы и программы исполнительских действий и поведения при их изменении, вносят коррекцию в регуляцию деятельности.

По шкале «регуляторное свойство самостоятельности» показатель среднего значения $M = 5,67 + 0,26$ находится в пределах среднего уровня, обучающиеся, организовывающие свою работу по достижению учебных целей, частично проводят анализ и оценку промежуточных результатов деятельности, не всегда контролируют ход выполнения учебно-профессиональной деятельности.

Показатель общего уровня саморегуляции составляет $M = 31,62 + 0,71$, будущие педагоги-психологи овладевает новыми видами активности в учебно-профессиональной деятельности, начинают выдвигать цели, осуществляют частичное планирование по их достижению, частично осознают условия, необходимые для достижения цели в текущей ситуации и в перспективном будущем, могут менять программу действий при изменении условий деятельности, перестраивают планы и программы исполнительских действий и поведения при их изменении, вносят коррекцию в регуляцию деятельности. Во время разработки программы поведения для достижения учебных целей, обучающиеся активно обдумывают различные способы своих учебных действий и поведения. Однако не всегда эти цели изменяются в новых обстоятельствах и не являются устойчивыми в ситуации помех. Если цели не достигаются, то корректировки не осуществляются. Могут не замечать своих ошибок, не критичны к своим действиям. Не проводят анализ и оценку промежуточных результатов деятельности, не всегда контролируют ход выполнения учебно-профессиональной деятельности.

Компонент личностной готовности к профессиональной деятельности «Я-профессиональное» будущих педагогов-психологов представлен оценкой реального и идеального профессионального Я будущего педагога-психолога.

Показатель «Я — профессиональное реальное» составляет $M = 32,46 + 0,55$, согласно которому будущие педагоги-психологи, получив первый значительный объем психологических знаний о себе, своих возможностях, будущей профессиональной деятельности, начинают высоко оценивать свои профессиональные возможности и способности. Следует отметить, что профессиональное Я-реальное выше, чем их «Я-профессиональное идеальное», показатель которого составляет $M = 30,81 + 0,77$, различия между профессиональными Я-реальное и Я-идеальное не являются статистически значимыми. Для будущих педагогов-психологов 2 курса обучения характерна завышенная самооценка, не ставят задачу саморазвития, не видят необходимости продолжать совершенствование своих профессиональных умений в роли педагога-психолога, уверены в том, что они достигли пика своих профессиональных способностей и дальнейшее самосовершенствование им не требуется, что приводит к переоцениванию своих возможностей и способностей.

Существует функциональная связь между компонентами, которые определяют личностную готовность к профессиональной деятельности.

Для понимания того, как связаны компоненты личностной готовности к профессиональной деятельности, было решено использовать метод корреляционного анализа Т-Спирмена, обеспечивающий возможность раскрыть определенные свойства взаимодействия между различными показателями компонентов личностной готовности к профессиональной деятельности.

Были выявлены следующие корреляционные связи показателей компонентов личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов на уровне $p < 0,01$:

- сильная прямая связь мотивации достижения успеха/избегания неудачи с мотивом обучения в вузе приобретения знаний;
- умеренная прямая связь терминальной ценности сохранения индивидуальности с мотивацией достижения успеха/избегания неудачи и с мотивом обучения в вузе приобретения знаний;
- сильная прямая связь субшкалы СЖО целей жизни с субшкалами СЖО процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни, результативность жизни или удовлетворенность самореализацией, локус-контроля Я;

- умеренная прямая связь субшкалы СЖО процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни с субшкалами СЖО результативность жизни или удовлетворенность самореализацией, локус-контроля Я;
- сильная прямая связь субшкалы СЖО результативность жизни или удовлетворенность самореализацией с субшкалой локус-контроля Я;
- умеренная прямая связь образа Я-реальное психолога с личностно-регулятивным свойством гибкости и регулятивного процесса оценивания результатов.

Анализ выявленных корреляционных связей в группе будущих педагогов-психологов обучения показал следующее.

Будущие педагоги-психологи, ориентированные на достижение успеха, стремятся к чему-то положительному и конструктивному. Они верят в свои возможности и надеются на успех, а также испытывают потребность в достижении успеха. Они активно стремятся к приобретению знаний, имеют собственные мнения, взгляды и убеждения. Они гордятся своей уникальностью и независимостью.

Будущие педагоги-психологи, имея цели в будущем, придают своей жизни смысл, направленность и временную перспективу. Они видят свою жизнь как интересный и эмоционально насыщенный процесс. Они более удовлетворены пройденным путем, включая обучение в вузе. Они представляют себя как сильные личности, обладающие свободой выбора, чтобы построить свою профессиональную жизнь в соответствии со своими целями и их смыслом.

Благодаря высокой оценке своей профессиональной компетентности и уверенности в своих способностях, будущие педагоги-психологи грамотно оценивают несоответствие полученных результатов их учебно-профессиональной деятельности и гибко адаптируются к изменяющимся условиям, внося соответствующие корректировки. Они легко оценивают изменения важных факторов и вносят поправки в свою программу действий.

Заключение

Таким образом, по результатам исследования структуры личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов можно сделать следующие выводы:

1. Мотивационный компонент личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов представлен преобладанием мотивации получения знания, связанных с профессиональной деятельностью педагога-психолога и стремлением к достижению успеха в учебно-профессиональной деятельности.

2. Рефлексивный компонент личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов представлен средним уровнем рефлексивности личности, обучающиеся затрудняются проводить анализ текущей ситуации и деятельности, планировать и прогнозировать предстоящую деятельность, осуществляют непосредственную ситуативную рефлексию своей учебно-профессиональной деятельности и непосредственный самоконтроль поведения в актуальной ситуации обучения, способны проводить анализ происходящего, учитывая изменение условий и своего состояния, и координировать свои действия с ситуацией.

3. Аксиологический компонент представлен средним уровнем осмысленности жизни: будущие педагоги-психологи начинают определять свои жизненные и профессиональные цели, а также приводить их в соответствие с требованиями своей

профессии. Они осознают необходимость дальнейшего профессионального образования, с учетом временной перспективы. Кроме того, они осознают свои способности к управлению своей жизнью и профессиональной деятельностью. Значимыми в структуре ценностных ориентаций занимают значимое место личностные ценности духовного удовлетворения, сохранения собственной индивидуальности и социальная ценность активных социальных контактов.

4. Регулятивный компонент личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов представлен саморегуляцией учебно-профессиональной деятельности: будущие педагоги-психологи начинают выдвигать цели, осуществляют частичное планирование по их достижению, частично осознают условия, необходимые для достижения цели, могут менять программу действий при изменении условий деятельности, вносят коррекцию в регуляцию деятельности. Если цели не достигаются, то корректировки не осуществляются, не критичны к своим действиям. Не проводят анализ и оценку промежуточных результатов деятельности, не всегда контролируют ход выполнения учебной деятельности.

5. Компонент личностной готовности к профессиональной деятельности «Я-профессиональное» характеризуется завышенной самооценкой, обучающиеся не ставят задачу саморазвития, не видят необходимости продолжать совершенствование своих профессиональных умений в роли педагога-психолога, уверены в том, что они достигли пика своих профессиональных способностей и дальнейшее самосовершенствование им не требуется, что приводит к переоцениванию своих возможностей и способностей.

6. Корреляционный анализ компонентов личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов выявил значимую связь мотивационного и аксиологического компонентов, Я-профессиональное и регулятивный компоненты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Галкина Л.А. Развитие профессионально-личностной готовности социальных педагогов к работе с одаренными детьми // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 2. № 4. С. 139–143.
2. Ефимова Н.С. Формирование личностной готовности к профессиональной безопасности специалистов технического профиля // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2014. № 1(27). С. 35–44.
3. Игошев Б.М. Профессиональная и личностная готовность социального педагога к работе с подростками девиантного поведения // Педагогическое образование и наука. 2010. № 3. С. 10–18.
4. Кugno Э.Э. Содержание и структура готовности военнослужащих к деятельности в экстремальных ситуациях // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2012. № 1(8). С. 195–198.
5. Моцарь Л.С. Эмпирические «индикаторы» уровней личностной готовности выпускника вуза к профессиональной деятельности // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2011. № 1. С. 129–133.

6. Носенко Н.П. О формировании профессионально важных личностных качеств в процессе подготовки специалистов по дошкольному образованию // Тезисы докладов XXXI научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного федерального округа, посвященной 35-летию Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, Краснодар, 01 декабря 2003 года 01 2004 года / Под ред. В.А. Якобашвили и А.И. Погребного. Том Часть 1. Краснодар: Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, 2004. С. 85.
7. Пасишников А.А. Особенности личностной готовности к профессиональной деятельности преподавателей и студентов физической культуры // Вестник спортивной науки. 2009. № 1. С. 62–67.
8. Романова, И.А. Педагогические условия подготовки будущих социальных педагогов к трудностям работы в условиях детского дома и школы-интерната// Гаудеамус. 2003. № 4. С. 34–44.
9. Яковлев Б.П., Богдан И.Т. Теоретический аспект проблемы личностной готовности к профессиональной деятельности с позиции формирования будущего специалиста // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2007. Т. 311. № 7. С. 45–50.
10. Сладкова И.А. Проблема личностной готовности к профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6, № 3(20). С. 342–346.
11. Новиков С.В. Формирование личностной готовности подростка к противостоянию негативным влияниям социума в системе дополнительного образования / С.В. Новиков // Адаптивная физическая культура: современные педагогические технологии: материалы Всерос. научн.-практ. конф. (30–31 марта 2008 г.). Тамбов: Изд-во ТГУ имени Г.Р. Державина, 2008. С.61–65.
12. Савченко М.Ю. Качество профессионального самоопределения старшеклассников: проблемы с идентичностью и возможности коррекции // Вестник Воронеж, гос. техн. ун-та. 2006. № 10. Т. 2. С. 85–89.
13. Езопова С.А. Педагогическая технология подготовки руководителей в области дошкольного образования как условие их профессионального развития // Герценовские чтения: Дошкольное и начальное образование на пороге третьего тысячелетия. Санкт-Петербург, 1999. С. 245–247.
14. Хащенко Т.Г. Концептуальные основания формирования личностной готовности к предпринимательской деятельности в профессиональном образовании // Российский научный журнал. М., 2011. № 6. С. 189–195.
15. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45–58.
16. Осницкий А.К. Деятельность, сознание, саморегуляция // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности / Отв. ред. В.В. Знаков, А.Л. Журавлев. М.: Институт психологии РАН, 2018. С. 1996–2005.

Sladkova Irina Alekseevna

Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev, Krasnoyarsk, Russia

E-mail: psy.ped@mail.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=882319

The structure of personal readiness for professional activity of future teachers-psychologists

Abstract. The professional standard «Educational psychologist (psychologist in the field of education) » establishes requirements for the personal and professionally important qualities of a teacher-psychologist and raises the bar for the qualification of these specialists. Many of those who are preparing to carry out the professional activity of a psychologist in education turn out to be insufficiently psychologically and personally prepared to carry out this professional activity. Graduates of the psychological and pedagogical field of training are lost when faced with difficulties in the transition from theoretical knowledge to practical application in the professional field. In this context, it is important to discuss issues related to the personal readiness of future educational psychologists for their role in psychological support and personal development of children in the educational environment as the main content of their professional activities. The author analyzes the approaches to the structure of personal readiness for activity. The author defines personal readiness as an integrative dynamic personality neoplasm that ensures the development of a personality image and its qualitative manifestations in professional activity in accordance with the motivational and value orientations of the individual. Generalization of the campaigns to identify the structure of personal readiness for professional activity allowed us to identify the following structural components: motivational, axiological, reflexive, regulatory and «I am a professional» components. The author presents the main results of an empirical study of the structure of personal readiness of future teachers-psychologists studying in the second year at the university. Based on empirical data, the features of the development of the main components and their interrelationships in the structure of personal readiness for professional activity are established. It was revealed that future educational psychologists optimally combine motivational and axiological components in the structure of personal readiness, Self-professional and regulatory components.

Keywords: readiness; readiness for professional activity; personal readiness for professional activity; educational psychologist; bachelor's degree; motivation; self-regulation; life orientations; reflexivity