

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 2 / 2024, Vol. 12, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/84PSMN224.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Волкова, А. М. Психологические особенности уверенности у начинающих и профессиональных управленцев / А. М. Волкова, М. А. Рушина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/84PSMN224.pdf>

**For citation:**

Volkova A.M., Rushina M.A. Psychological features of confidence in beginners and professional managers. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(2): 84PSMN224. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/84PSMN224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.99

**Волкова Анна Максимовна<sup>1</sup>**

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия

E-mail: anyavolkova7@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6947-1974>

**Рушина Марина Александровна**

ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Москва, Россия

Доцент кафедры «Психологии и педагогики»

Кандидат психологических наук

E-mail: rushina-ma@rudn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1395-6194>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=498309](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=498309)

## Психологические особенности уверенности у начинающих и профессиональных управленцев

**Аннотация.** Важным показателем профессиональной компетентности руководителя, да и не только, является уверенность. Уверенность выступает как одно из важных базовых свойств личности. Именно уверенность оказывает значительное влияние на принимаемые решения и результаты работы. Мы предполагаем, что существуют особенности в проявлении уверенности у профессиональных управленцев и начинающих, которые выражаются как в сходствах, так и в отличиях.

Исследование индивидуально-психологических особенностей у руководителей и студентов, получающих образование по управленческому профилю, является важным и актуальным направлением. Проведение сравнительного исследования уверенности у руководителей и студентов поможет выявить различия в подходах к управлению и определить, какие навыки и знания необходимо развивать в процессе обучения, а также улучшить качество образования и соответствовать потребностям рынка труда. Исследование уверенности руководителей является важным инструментом для повышения эффективности управления организацией в связи с тем, что позволяет выявить проблемные области и обратить внимание на развитие личностных качеств, необходимых для успешного руководства.

<sup>1</sup> <https://vk.com/aanyav>

Авторами проведено исследование, которое направлено на выявление сходств и отличий в проявлении уверенности у руководителей и студентов, получающих образование по управленческому профилю, так же проанализированы и систематизированы показатели, полученные в ходе исследования. Все это входило в цели настоящей работы.

Участниками исследования являются 80 респондентов, из которых 40 человек — опытные руководители, а 40 человек — студенты, получающие образование по управленческому профилю.

Выявление психологических особенностей уверенности у профессиональных управленцев и студентов соответствующих направлений проведено с использованием методики Райдаса и бланкового теста «Уверенность» А.И. Крупнова.

Результаты проведенного исследования, представленные в статье, могут быть использованы для улучшения качества обучения в рамках деятельности психологического сопровождения учебно-профессиональной деятельности студентов, получающих образование по управленческому профилю.

**Ключевые слова:** уверенность; уверенное поведение; управление; профессиональная компетентность; уверенность личности; психологические особенности; психологический феномен

## Введение

Управление является одной из самых популярных и нужных профессий в области экономики. Управленцам отводится ключевая роль в успешном процветании бизнеса и общества в целом. А одним из важных показателей высокого уровня профессионализма компетентности руководителя является уверенность. Уверенность как свойство личности оказывает огромное влияние на процесс осуществления профессиональной деятельности не только руководителя, но и всего коллектива сотрудников, а также на эффективность работы организации в целом. Предполагается, что существуют психологические особенности проявления уверенности у профессиональных руководителей и начинающих, которые имеют как сходства, так и отличия. В рамках этого мы можем говорить об актуальности изучаемого вопроса.

Осуществление сравнительного исследования проявления свойств уверенности у руководителей и студентов позволит выявить различия в подходах к управленческой деятельности и определить, на какие навыки и знания необходимо обратить внимание в процессе обучения, чтобы улучшить качество образования, соответствовать потребностям рынка труда, а в дальнейшем, уже в профессиональной деятельности, посредством грамотного подхода к управлению оказать существенное влияние на экономику в целом.

Хотелось бы остановиться на имеющихся научных представлениях об уверенности как о психологическом феномене.

К проблеме уверенности обращались многие ученые. Значимость социальной компетентности и места уверенности в ней подчеркивалась Л. Крипманном. Ученый указывал на то, что уверенность является основой социальной компетентности, которая интегрирует позитивное самоутверждение в социальной среде [1].

Как отдельный психологический феномен уверенность можно рассматривать в контексте достижения человеком жизненного успеха. В данном случае речь идет об уверенности в широком смысле в силу того, что она обеспечивает возможности самовыражения, актуализации собственных жизненных возможностей и жизненного

потенциала [2]. Также уверенность можно трактовать как отражение способности человека к актуализации знаний, умений и навыков применительно ситуаций социального взаимодействия в широком смысле. По мнению Ф.И. Иващенко, существует связь индивидуально-типологических особенностей личности и неуверенности с коммуникативными умениями и характеристиками, а также со степенью компетентности в межличностных отношениях [3]. В исследовании Е.А. Серебряковой отмечалось, что уверенность человека можно рассматривать как отдельную психологическую особенность, которую можно измерять на основании самооценивания [4]. А.С. Прангишвили считал, что вся получаемая человеком информация может противоречить или не противоречить имеющимся у него установкам. Соответственно, если информация не противоречит установкам человека, то имеет место уверенность в поведении. В противном случае, если информация не соответствует установкам человека, то проявляется неуверенность [5]. Системный подход к рассмотрению сущности уверенности представлен в работе К.А. Абульхановой-Славской. По ее мнению, чем выше уровень уверенности человека, тем более независимым он является и тем более способен к самостоятельным поступкам и решениям [6]. Условиями формирования уверенности, по мнению Н.Ю. Будич, можно рассматривать жизненные события, обогащающие жизненный опыт субъекта, а также принятие себя, ориентацию на межличностное общение и включенность в социальную среду [7]. По мнению Е.Л. Никитиной, рассматривая содержательные характеристики уверенности, можно выделить наличие более стабильной структуры по сравнению с инициативностью [8]. Г.Н. Замалдинова в своем исследовании отмечает наличие связи уверенности и особенностей направленности личности на самоактуализацию и выделяет четыре основных типа реализации уверенности личности: инструментально-смысловой, мотивационно-агармонический, избирательный и слабо мотивированный [9].

Противоположностью уверенности является неуверенность. Данный психологический феномен выступает как отражение недостаточного уровня сформированности социальных умений и навыков, неадекватных жизненных убеждений и самооценки.

Выполненный анализ научных источников позволяет заключить, что проблематика уверенности и ее формирования имеет сравнительно длительную историю исследования. Уверенность предполагает осознание человеком самоэффективности и отражает стремление человека к самостоятельности и самодостаточности в принятии решений.

Отметим, что управленческая деятельность имеет одновременно индивидуальный и совместный характер. Она имеет место там, где существует совместная деятельность для достижения определенных целей.

А.В. Карпов считает, что успешность деятельности руководителя отражает степень адекватности его влияния на подчиненных. Функционирование руководителя вне коллектива оказывает негативное влияние на функционирование коллектива в целом [10]. На эффективность работы сотрудников влияет забота руководителя об их профессиональном развитии, удовлетворенность подчиненных своими трудовыми обязанностями, продвижение по службе, авторитет в коллективе и принятие во внимание их предложений по улучшению условий труда [11].

По мнению М.А. Селиверстовой уверенность в деятельности руководителя имеет как положительные, так и негативные аспекты. Положительный аспект заключается в том, что уверенный руководитель способен вести за собой подчиненных, принимать ответственные решения в различных ситуациях. Негативный аспект уверенности выражается в том, что чрезмерная уверенность может способствовать возникновению отчужденности, непримиримости к чужому мнению, обуславливая высокий уровень категоричности [12].

И.В. Осляковой отмечалось, что мера уверенности не статична и может меняться в течение управленческой деятельности [13]. В.М. Шендяпиным подчеркивалось, что уверенность является исключительно значимым фактором при принятии управленческих решений [14].

На основании проанализированных научных источников можно сделать вывод о том, что уверенность является значимым качеством и особенностью руководителя, существенным образом сказывающейся на результативности деятельности организации.

### Методы эмпирического исследования

Для исследования психологических особенностей уверенности у профессиональных управленцев и начинающих — студентов соответствующих направлений подготовки была разработана программа эмпирического исследования с использованием следующих методик:

1. Методика диагностики степени уверенности в себе Райдаса. Цель данной методики заключается в определении особенностей уверенности в себе. Она включает 30 утверждений, оцениваемых по шкале Лайкерта от «1» до «5». Общий результат позволяет оценить уровень уверенности в себе.

2. Бланковый тест «Уверенность» А.И. Крупнова. Психодиагностическая методика направлена на определение уровня уверенности. Тест основывается на системно-функциональном подходе. Комплект бланков содержит утверждения, которые позволяют оценить степень проявления и сформированности различных компонентов уверенности, таких как установочно-целевой, мотивационный, когнитивный, продуктивный, динамический, эмоциональный, регуляторный и рефлексивно-оценочный.

Статистический анализ результатов исследования был выполнен с использованием критерия Манна-Уитни для определения статистической значимости различий в показателях в двух группах участников исследования. Данный метод является непараметрическим и достаточно надежным и эффективным применительно к сравнительно небольшим по размеру выборкам. Статистический критерий не требует проверки на нормальность распределения и применим к любым численным данным. Статистические расчеты были выполнены в программах Excel и Statistica.

В исследовании приняли участие 80 респондентов, из них 40 человек — опытные руководители, осуществляющие деятельность по управленческому профилю не менее пяти лет (средний возраст — 40,73 г.), 40 человек — студенты 3–4 курсов, получающие образование по управленческому профилю подготовки (средний возраст — 21,2 года).

### Анализ результатов эмпирического исследования

В таблице 1 представлены результаты исследования с применением опросника уверенности в себе Райдаса.

Таблица 1

#### Результаты диагностики степени уверенности в себе у начинающих (студенты) и профессиональных управленцев (по Райдасу)

	Профессиональные управленцы		Начинающие управленцы	
	среднее	ст. откл.	среднее	ст. откл.
Уверенность в себе	77,15	4,39	86,75	18,10

Составлено авторами

Проведенное исследование показало, что среднее значение показателя уверенности в себе в группе руководителей-профессионалов несколько ниже (77,15), чем в группе студентов (86,75). Вместе с тем, учитывая разбросы значений можно отметить, что в группе студентов диагностируются как наиболее низкие значения показателя, так и самые высокие, тогда как в группе руководителей показатели уверенности в себе концентрируются преимущественно вокруг средних значений.

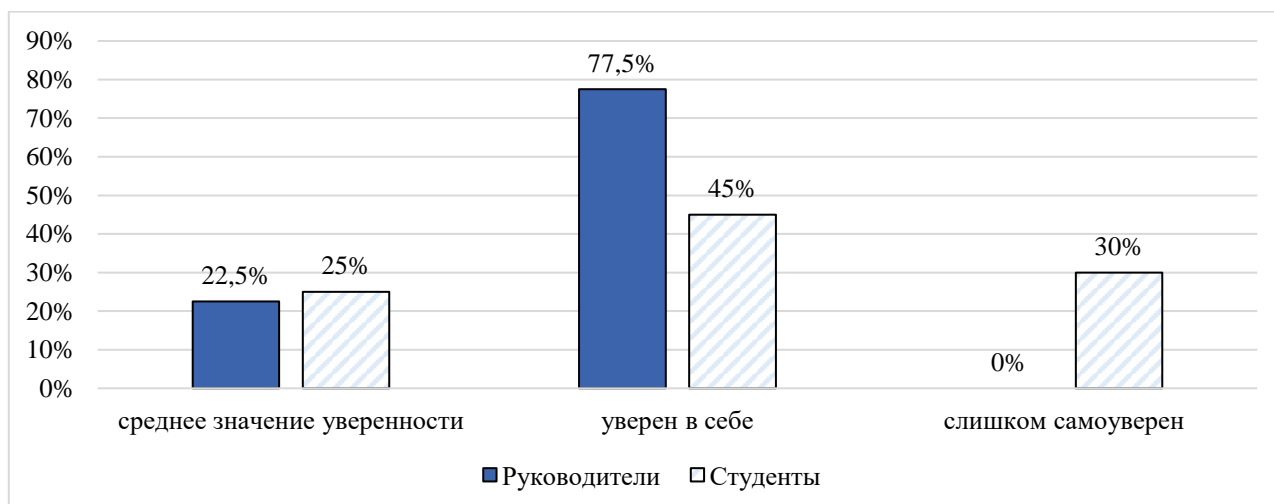
В ходе более детального, качественного анализа, было установлено, что у 77,5 % участников исследования, являющихся профессиональными руководителями, выявлены значения, соответствующие повышенному уровню уверенности. В группе студентов — начинающих управленцев — аналогичный уровень имеют 45 % участников исследования.

Исходя из этого, можно говорить о том, что участники исследования с выраженной уверенностью обладают несколькими характерными чертами, делающими их успешными в работе. Они уверены в своих способностях, не боятся принимать решения и не колеблются в сложных ситуациях. Как студенты, так и руководители обладают высокой самооценкой и уверенностью в своих знаниях и опыте. Они не стесняются высказывать свое мнение и готовы отстаивать свои идеи, умеют убеждать других и находить компромиссы. Участники исследования с выраженной уверенностью являются лидерами, умеющими мотивировать своих подчиненных и создавать командный дух.

Повышенный уровень уверенности в себе по типу самоуверенности выявлен у 30 % начинающих управленцев — студентов. Вполне возможно, что эти студенты переоценивают собственные возможности, а также они могут не принимать критику и не видеть своих ошибок, что может привести к плохим оценкам.

Средний уровень уверенности выявлен у 22,5 % участников исследования, которые являются профессиональными руководителями, а также у 25 % участников исследования, являющихся студентами. Можно говорить о том, что эти лица характеризуются достаточно высоким уровнем уверенности в собственных качествах и характеристиках, достаточно объективно и адекватно оценивают собственные возможности. Вместе с тем в определенных ситуациях могут проявлять выраженную неуверенность в собственных возможностях.

Распределение числа участников исследования представлено на рисунке 1.



*Рисунок 1. Распределение числа участников исследования с разными уровнями уверенности в себе (составлено авторами)*

В таблице 2 представлены результаты расчета, выполненного с применением критерия Манна-Уитни.



Таблица 2

**Результаты проверки статистической значимости различий  
по показателям методики диагностики степени уверенности в себе (по Райдасу)**

	Сумма рангов, Профессиональные управленцы	Сумма рангов, Начинающие управленцы	U	P
Уверенность в себе	1 333,00	1 907,00	513,00	0,01

Составлено авторами

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что две группы на статистически достоверном уровне различаются по показателю уверенности ( $p = 0,01$ ).

Полученные данные показывают, что в среднем показатели уверенности в группе студентов достоверно выше, чем в группе руководителей. Данное обстоятельство обуславливается в первую очередь тем, что в группе студентов — начинающих специалистов большая доля участников характеризуется чрезмерной самоуверенностью.

В таблице 3 представлены результаты диагностики с применением бланкового теста «Уверенность» А.И. Крупнова.

Таблица 3

**Средние показатели уверенности среди  
профессиональных и начинающих управленцев (по Крупнову А.И.)**

	Профессиональные управленцы		Начинающие управленцы	
	среднее	ст. откл.	среднее	ст. откл.
Общественные цели	36,35	5,19	24,98	6,38
Личностные цели	36,95	4,44	23,93	5,67
Социоцентричность	33,88	6,49	28,90	6,46
Эгоцентричность	33,28	7,76	34,60	5,56
Осмысленность	35,78	5,76	33,00	8,31
Осведомленность	31,68	4,87	28,73	5,61
Предметность	36,18	5,07	31,83	7,16
Субъектность	34,58	5,50	28,38	4,57
Эргичность	38,03	4,28	34,65	7,26
Аэргичность	35,08	6,97	35,95	6,64
Стеничность	37,85	5,99	34,45	8,69
Астеничность	29,25	5,46	28,88	5,37
Интернальность	37,35	5,93	28,70	4,66
Экстернальность	30,18	4,91	34,38	4,88
Операциональные трудности	18,65	1,83	21,00	3,17
Личностные трудности	17,80	1,38	20,88	3,44

Составлено авторами

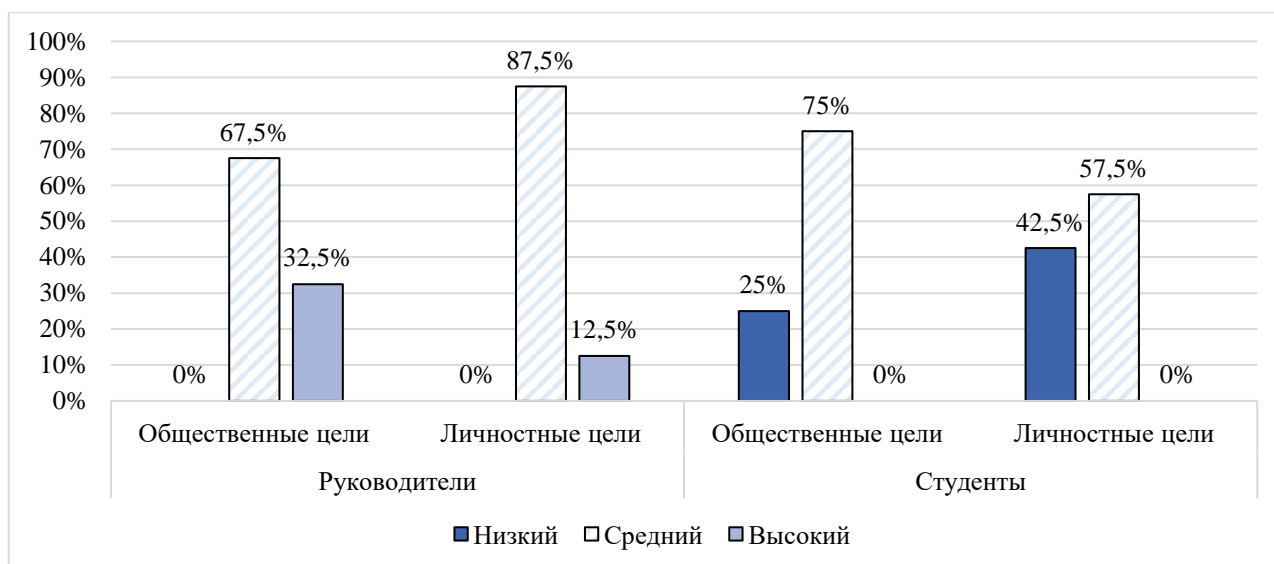
В ходе исследования уверенности у начинающих управленцев было определено, что существуют определенного рода различия в средних значениях и в распределении данных в двух группах. Так, можно говорить о более высоком балле проявления целей уверенности у руководителей, их социоцентричности и эгоцентричности. Также необходимо заметить, что профессиональные руководители характеризуются более высоким уровнем осмысленности и осведомленности в отношении уверенности.

Помимо указанных особенностей можно отметить и то, что студенты в меньшей степени склонны к проявлению эргичности, стеничности и интернальности в отношении уверенности, но в целом имеют более высокие значения проявления экстернальности и степени проявления операциональных и личностных трудностей.

Более детальное рассмотрение показателей по отдельным шкалам психодиагностической методики исследования уверенности у студентов и руководителей позволяет отметить, что по критериям установочно-целевого компонента уверенности средние значения диагностируются применительно к общественным и личностным целям. Повышенные значения показателя общественных целей диагностируется у 32,5 % участников группы руководителей, тогда как высокие значения данного показателя личностных целей выявлены у 12,5 % участников исследования. Участники исследования с такими уровнями рассматриваемых показателей характеризуются ориентированностью на общественно значимые и лично-значимые цели проявления уверенности. Руководители с высоким уровнем выраженности общественных целей уверенности особо привержены к общественной миссии и осознают важность своей деятельности для общества. Они обладают высокой мотивацией и энергией, стремятся к самосовершенствованию и достижению личных и общественных целей.

Также можно говорить о том, что для участников исследования, являющихся студентами, низкие значения диагностируются у 25 % участников применительно к общественным целям, а у 42,5 % применительно к личностным целям.

Распределение числа участников исследования представлено на рисунке 2.

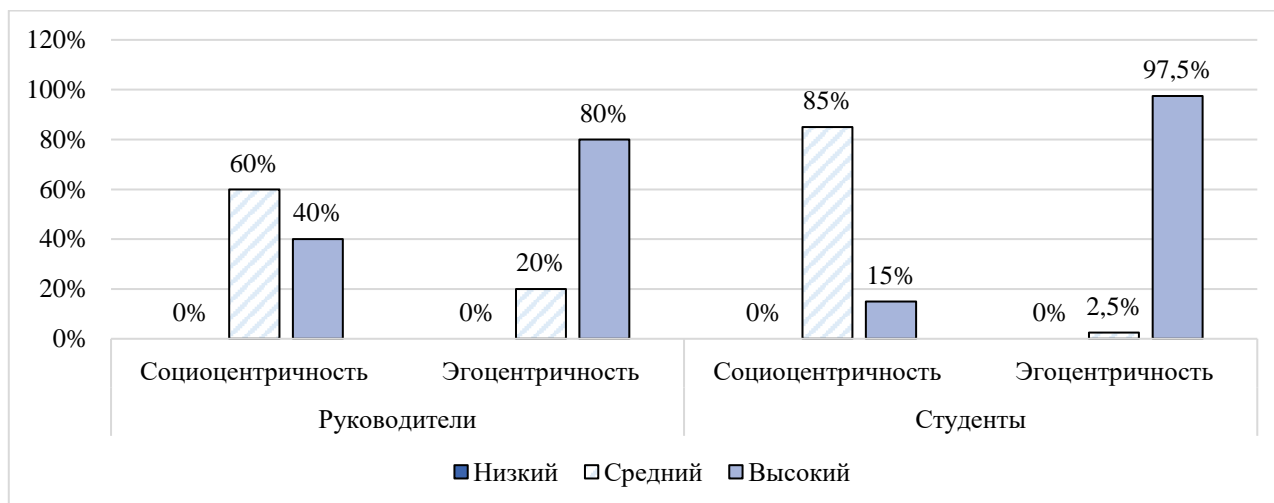


**Рисунок 2.** Распределение числа участников исследования с разными уровнями проявления составляющих установочно-целевого компонента уверенности (составлено авторами)

Применительно к составляющим мотивационного компонента уверенности было определено, что в ходе исследования преобладают участники со средним уровнем социоцентричности. Повышенный уровень социоцентричности диагностируется у 40 % участников исследования, являющихся руководителями, а также у 15 % студентов. Руководители и студенты с высоким уровнем социоцентричности обычно проявляют высокий уровень уверенности в своих действиях и решениях, склонны доверять своим интуитивным ощущениям и часто принимают решения на основе личного опыта, а не на основе объективных данных. Это может привести к тому, что они не всегда учитывают мнения других людей и не готовы изменять свои взгляды, даже если есть аргументы в пользу другой точки зрения. Они могут быть очень эффективными в организации и управлении группами людей. Однако если уровень социоцентричности становится слишком высоким, это может привести к тому, что эти люди становятся чересчур авторитарными и неспособными к сотрудничеству с другими.

Показатели эгоцентричности в проявлении уверенности на высоком уровне диагностируется у 80 % руководителей, а также у 97,5 % студентов.

Распределение числа участников исследования представлено на рисунке 3.

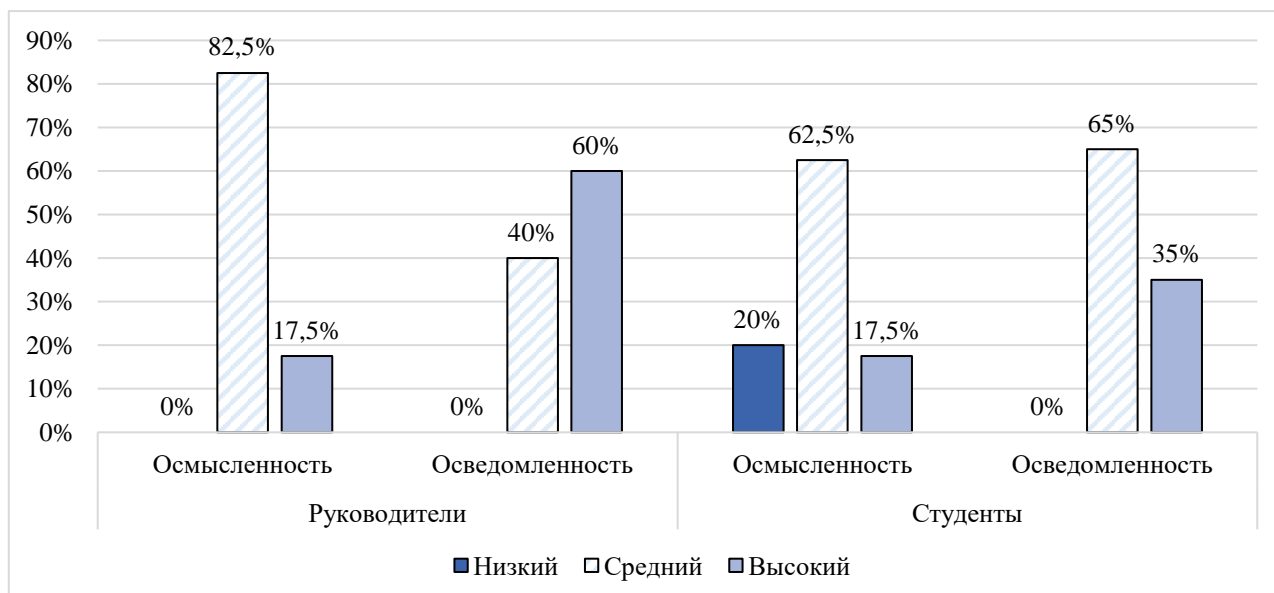


**Рисунок 3.** Распределение числа участников исследования с разными уровнями проявления составляющих мотивационного компонента уверенности (составлено авторами)

При исследовании показателей осмысленности в двух группах исследования, выявилось, что преобладают значения, соответствующие среднему уровню. Повышенный уровень осмысленности выявлен у 17,5 % руководителей и у 17,5 % студентов.

Показатели осведомленности в ходе исследования диагностируются на среднем уровне у 40 % руководителей и у 65 % студентов. Высокие значения осведомленности регистрируются у 60 % руководителей и у 35 % студентов.

Распределение числа участников исследования представлено на рисунке 4.



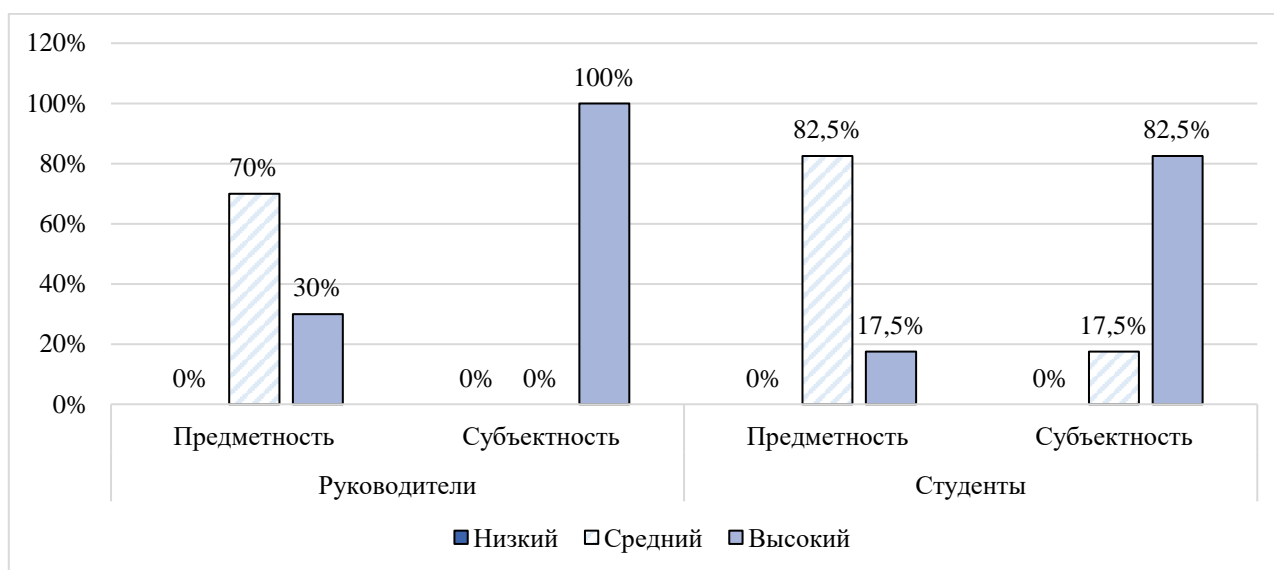
**Рисунок 4.** Распределение числа участников исследования с разными уровнями проявления составляющих когнитивного компонента уверенности (составлено авторами)



Проведенное исследование позволяет говорить о том, что для участников исследования характерным является умеренный уровень предметности в проявлениях у 70 % участников исследования, которые являются руководителями, а также у 82,5 % участников исследования, которые являются студентами. Повышенные значения показателя предметности диагностируются у 30 % руководителей и у 17,5 % студентов. Для участников исследования с такими показателями характерно проявление уверенности в отношении дел, решении практических вопросов в разных видах деятельности.

Показатели субъектности как одного из аспектов уверенности на высоком уровне выявлены у всех руководителей (100 %), а также у 82,5 % студентов. Эти участники характеризуются проявлением уверенности для самовыражения, саморазвития и самоактуализации.

Распределение числа участников исследования представлено на рисунке 5.



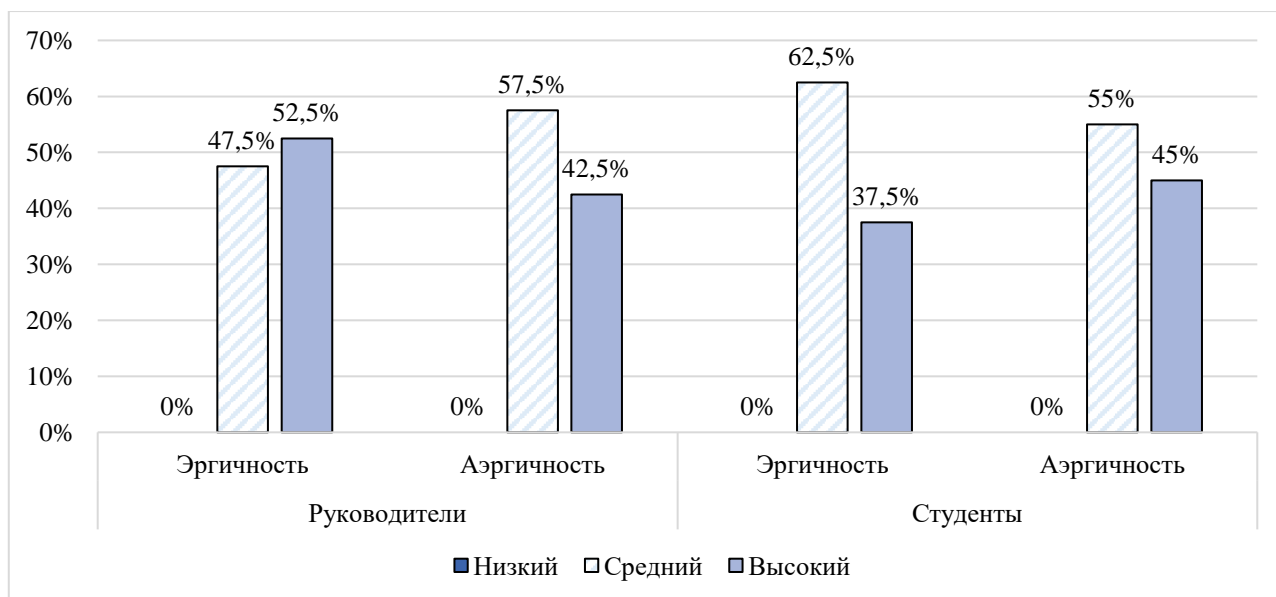
**Рисунок 5.** Распределение числа участников исследования с разными уровнями проявления составляющих продуктивного компонента уверенности (составлено авторами)

Показатели исследования энергичности на среднем уровне выявлены у 47,5 % участников исследования — руководителей, а также у 62,5 % участников исследования, которые являются студентами. Повышенные значения показателя энергичности диагностируются у 52,5 % руководителей, а также у 37,5 % студентов. Участники исследования с высоким уровнем энергичности характеризуются выраженным стремлением к достижению поставленных целей посредством активного проявления уверенности и доведения начатого дела до конца.

Показатели энергичности на высоком уровне выявлены у 42,5 % руководителей и у 45 % студентов. Участники исследования с такими проявлениями данного аспекта уверенности характеризуются недостаточно высоким уровнем устойчивости в проявлении уверенности и имеют сравнительно невысокий уровень работоспособности.

Распределение числа участников исследования представлено на рисунке 6.

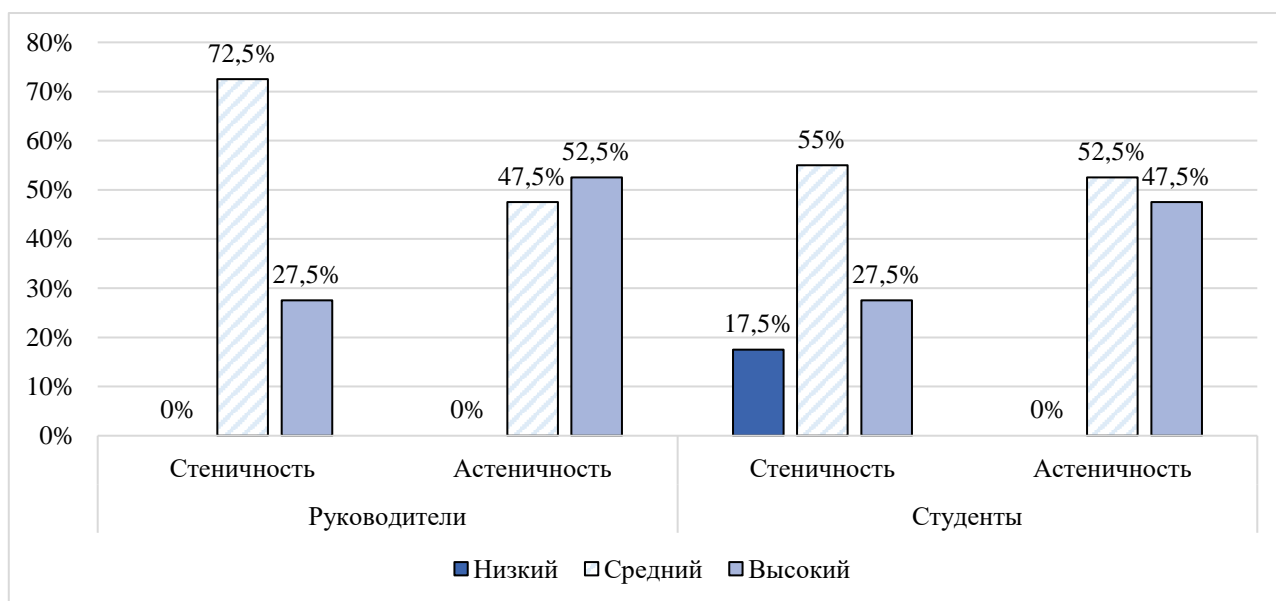
Показатели стеничности на среднем уровне диагностируются у 72,5 % руководителей и у 55 % студентов. Повышенные значения диагностируются у 27,5 % руководителей и у такого же числа студентов. Студенты с высокими значениями стеничности проявляют положительные эмоции при проявлении уверенности. Низкие значения стеничности показали 17,5 % студентов.



**Рисунок 6.** Распределение числа участников исследования с разными уровнями проявления составляющих динамического компонента уверенности (составлено авторами)

Показатели астеничности как одного из аспектов уверенности на высоком уровне диагностируется у 52,5 % руководителей и у 47,5 % студентов. Участники исследования с такими показателями склонны к переживанию, беспокойствам и тревоге при невозможности эффективным образом преодолеть трудности и проявлять уверенность.

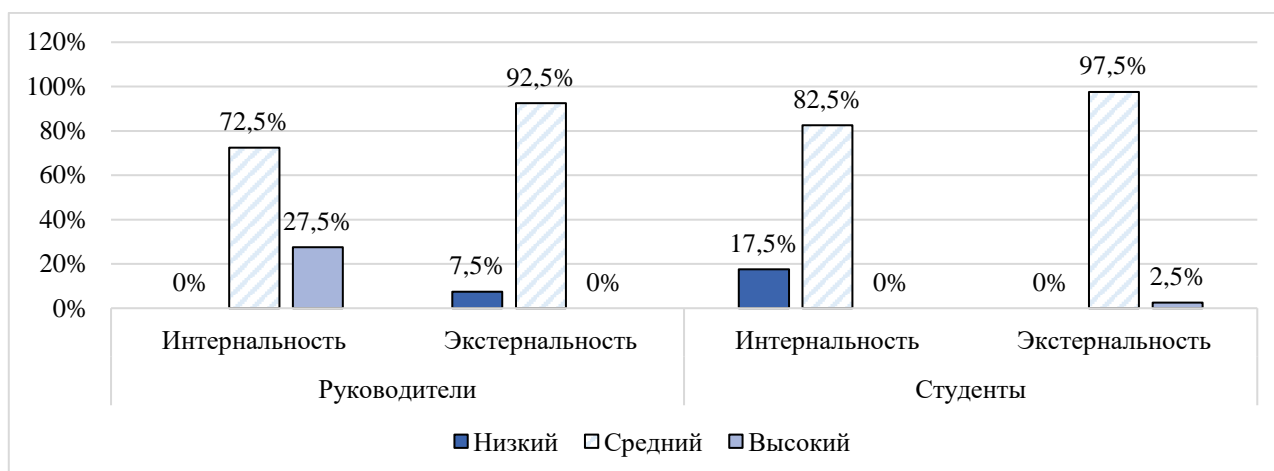
Распределение числа участников исследования представлено на рисунке 7.



**Рисунок 7.** Распределение числа участников исследования с разными уровнями проявления составляющих эмоционального компонента уверенности (составлено авторами)

Показатели интернальности на среднем уровне диагностируются у 72,5 % руководителей и у 82,5 % студентов. Повышенный уровень интернальности диагностируется у 27,5 % участников исследования. Участники с высоким уровнем интернальности склонны к принятию ответственности за собственные поступки и действия и уверены в собственных возможностях. Показатели экстернальности на среднем уровне выявлены у 97,5 % студентов и у 92,5 % руководителей.

Распределение числа участников исследования представлено на рисунке 8.

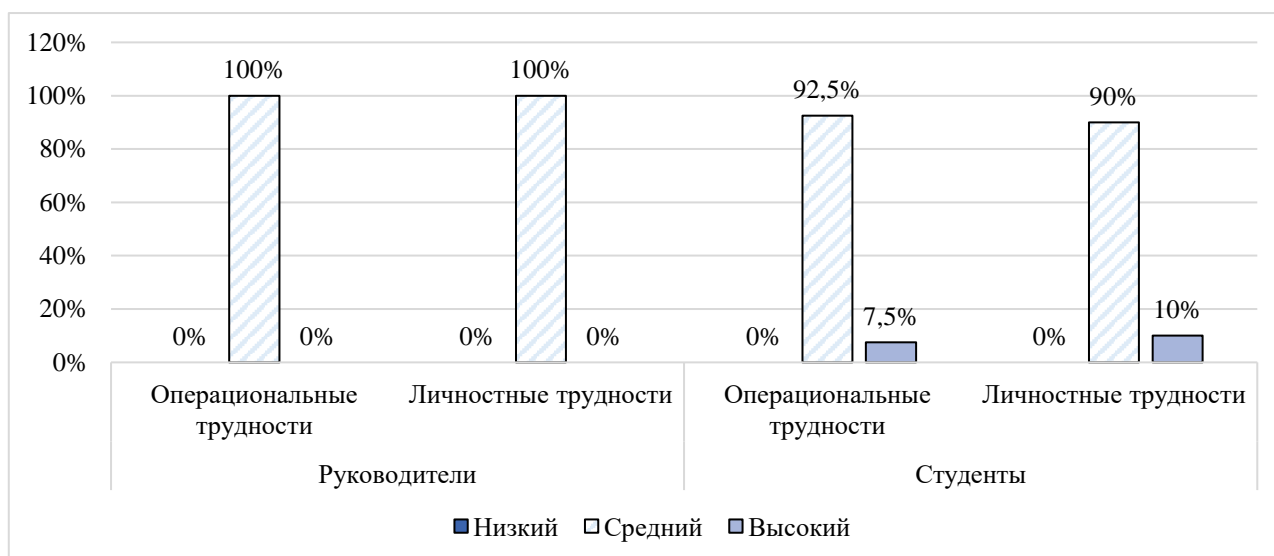


**Рисунок 8.** Распределение числа участников исследования с разными уровнями проявления составляющих регуляторного компонента уверенности (составлено авторами)

Показатели операциональных и личностных трудностей в двух группах диагностируется на среднем уровне. Повышенные значения у 7,5 % студентов по показателям операциональных трудностей, а также у 10 % студентов повышенные значения личностных трудностей.

Для студентов с повышенными значениями операциональных трудностей характерны трудности в проявлении уверенности. Также можно говорить о том, участники исследования с повышенным уровнем личностных трудностей характеризуются наличием определенных личностных проблем в проявлении уверенности, что выражается повышенной тревожностью и отрицательными оценками собственных характеристик.

Распределение числа участников исследования представлено на рисунке 9.



**Рисунок 9.** Распределение числа участников исследования с разными уровнями проявления составляющих рефлексивно-оценочного компонента уверенности (составлено авторами)

В целом, можно говорить о наличии определенного рода различий в показателях уверенности у руководителей и у участников исследования, являющихся студентами.

В таблице 4 представлены результаты проверки статистической значимости различий с применением критерия Манна-Уитни.

Таблица 4

**Различия в проявлении уверенности среди профессиональных управленцев и начинающих (по А.И. Крупнову)**

	Сумма рангов, профессиональные управленцы	Сумма рангов, начинающие управленцы	U	P
Общественные цели	2 287,00	953,00	133,00	0,00
Личностные цели	2 385,00	855,00	35,00	0,00
Социоцентричность	1 965,00	1 275,00	455,00	0,00
Эгоцентричность	1 576,50	1 663,50	756,50	0,68
Осмысленность	1 753,50	1 486,50	666,50	0,20
Осведомленность	1 873,50	1 366,50	546,50	0,01
Предметность	1 907,50	1 332,50	512,50	0,01
Субъектность	2 091,00	1 149,00	329,00	0,00
Эргичность	1 824,50	1 415,50	595,50	0,05
Аэргичность	1 560,50	1 679,50	740,50	0,57
Стеничность	1 817,50	1 422,50	602,50	0,06
Астеничность	1 656,00	1 584,00	764,00	0,73
Интернальность	2 198,50	1 041,50	221,50	0,00
Экстернальность	1 261,00	1 979,00	441,00	0,00
Операциональные трудности	1 274,50	1 965,50	454,50	0,00
Личностные трудности	1 189,50	2 050,50	369,50	0,00

Составлено авторами

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что имеют место выраженные статистически значимые различия по показателям уверенности в двух группах участников исследования. Для руководителей характерным является достоверно более высокий уровень проявления общественных целей ( $p < 0,01$ ) и личностных целей проявления уверенности ( $p < 0,01$ ), достоверно более высокий уровень социоцентричности уверенности ( $p < 0,01$ ). Помимо указанных особенностей руководители имеют более высокие значения осведомленности ( $p = 0,01$ ), предметности ( $p = 0,01$ ), а также субъектности в проявлении уверенности ( $p < 0,01$ ). Руководители характеризуются более высоким уровне энергичности ( $p < 0,01$ ), интернальности ( $p < 0,01$ ) в проявлении уверенности.

Для студентов характерным является более высокий уровень проявления экстернальности ( $p < 0,01$ ), а также проявления личностных ( $p < 0,01$ ) и операциональных ( $p < 0,01$ ) трудностей применительно проявления уверенности как отдельной особенности.

### Выводы

Интерпретируя данные, полученные в результате исследования, можно говорить о наличии выраженных различий в проявлении показателей уверенности в двух группах.

Для руководителей характерно проявление уверенности в реализации общественно и лично значимых целей, а также в необходимости выполнения порученных дел и обеспечении потребностей других людей. Руководители в большей степени направлены на проявление данного свойства личности и имеют выраженное стремление добиваться всего самостоятельно и уверенно.

Для студентов характерным является более высокий уровень выраженности внешнего контроля применительно к проявлению данного свойства, они имеют меньший уровень уверенности в своих силах, тогда как неудачи в делах обуславливаются, по мнению студентов, в большей степени действием внешних непреодолимых обстоятельств. Студенты также имеют

более выраженные трудности как операционального, так и личностного плана в проявлении уверенности.

В целом можно сделать вывод, что руководители имеют больше опыта и знаний в своей области деятельности, что позволяет им более уверенно принимать решения и осуществлять свои цели. Они также имеют лучший доступ к информационным ресурсам, что повышает их уверенность в своих возможностях. Следует отметить, что руководители часто имеют более высокий социальный статус и более широкий круг общения, что также может повысить их уверенность в себе. Они также могут иметь больше возможностей для самореализации и достижения своих целей, что тоже способствует повышению уверенности. Руководители часто работают в команде и имеют возможность общаться и сотрудничать с другими людьми. Это может помогать им развивать навыки лидерства и убеждения, что также влияет на повышение уровня их уверенности. Наконец, руководители часто имеют больше ответственности и давление на них, что тоже может приводить к увеличению их уверенности в своих способностях. В целом более высокий уровень уверенности у руководителей по сравнению со студентами может быть объяснен множеством факторов, включая опыт, знания, социальный статус, командную работу, ответственность и мотивацию.

В свою очередь, для студентов характерным является недостаточно высокий уровень уверенности по сравнению с руководителями по нескольким причинам. В первую очередь можно заключить, что студенты только начинают свой путь в университете и еще не имеют достаточного опыта и знаний для чувства полной уверенности в своих силах. Они часто сомневаются в своих способностях и боятся сделать ошибку, также они могут иметь недостаточно объективную оценку собственных характеристик и качеств. Здесь можно говорить о том, что студенты часто оказываются в новой социальной среде, где им приходится общаться с новыми людьми и приспосабливаться к новым условиям. Это может вызывать неуверенность и тревогу, так как студенты не всегда знают, как правильно вести себя, чтобы быть успешными в новой среде. Наконец, многие студенты испытывают давление со стороны общества и окружения, которые ожидают от них успеха и высоких результатов. Это может приводить к чрезмерной самокритичности и недостаточной уверенности в своих способностях.

Таким образом, проведенное исследование позволяет принять гипотезу существования психологических особенностей показателей уверенности у профессиональных управленцев и студентов соответствующих направлений подготовки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Наговец Л.Ю. Уверенность личности как психологический феномен / Л.Ю. Наговец // Педагогическое образование в России. — 2012. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uverennost-lichnosti-kak-psihologicheskii-fenomen> (Дата обращения: 12.03.2024).
2. Соловьева О.В. Психология лидерства / О.В. Соловьева / Ставрополь: Изд-во СГУ — 2018. — 284 с.
3. Иващенко Ф.И. Психология воспитания школьников / Ф.И. Иващенко // Минск: Выш. Шк. — 2006. — 189 с.
4. Папура А.А. Феномен уверенности: понятие, подходы, составляющие / О.В. Соловьева, А.А. Папура // Сибирский психол. журнал. № 38 / Томск: Томский гос. ун-т, 2010 г. С. 63–65.

5. Прангишвили, А.С. К проблеме основ уверенности в воспоминании / А.С. Прангишвили // Труды института психологии имени Д.Н. Уznaдзе / Акад. наук Груз. ССР, Тбилиси — 1956 — Т. 10 — С. 395–418. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005903703?ysclid=lvqw200rh0330242156> (Дата обращения 13.03.2024).
6. Абульханова-Славская К.А. Особенности типологического подхода и метода исследования личности / К.А. Абульханова-Славская // Принцип системности в психологических исследованиях. — М.: Наука — 1990. — С. 18–25.
7. Будич Н.Ю. Исследование уверенности в себе / Н.Ю. Будич // Социальная работа в Сибири: сб. науч. тр. Кемерово, — 2004 — С. 102–109.
8. Никитина Е.Л. Психологические особенности инициативности и уверенности у студентов-медиков и врачей-хирургов / Е.Л. Никитина. — М., 2010 — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=qetdvy>.
9. Замалдинова Г.Н. Соотношение уверенности и эффективности профессиональной деятельности сотрудников коммерческих организаций / Г.Н. Замалдинова // Практическая психология образования XXI века: проблемы и перспективы: Сборник научных статей и материалов VIII научно-практической конференции Коломна, декабрь 2009 г. / под общ. ред. И.М. Ильичевой, Р.Н. Ершовой. — Коломна, Коломенский государственный педагогический институт, 2009. — С. 97–101.
10. Велков И.Г. Личность руководителя и стиль управления / И.Г. Велков. — М., 2009. — 280 с.
11. Лобанова Т.Н. Психология в управлении персоналом: новый баланс / Т.Н. Лобанова, Л.Н. Захарова, И.С. Леонова // Организационная психология. — 2022. — Т. 12, № 1. — С. 248–269.
12. Селиверстова (Рушина) М.А. Системный подход к изучению уверенности личности / М.А. Селиверстова (Рушина) // Вестник Российского университета дружбы народов. Психология и педагогика. — 2008 — № 4 — С. 52–56.
13. Осякова И.В. Значимые психологические детерминанты продуктивной уверенности современного руководителя / И.В. Осякова // Живая психология. — 2020. — Т. 7, № 3(27). — С. 45–51.
14. Шендяпин В.М. В каких случаях руководитель может использовать уверенность для самооценки эффективности своих решений? / В.М. Шендяпин // Образование личности. — 2018. — № 2. — С. 71–76.



### **Volkova Anna Maksimovna**

Peoples' Friendship University of Russia named Patrice Lumumba, Moscow, Russia  
E-mail: [anyavolkova7@mail.ru](mailto:anyavolkova7@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6947-1974>

### **Rushina Marina Alexandrovna**

Peoples' Friendship University of Russia named Patrice Lumumba, Moscow, Russia  
E-mail: [rushina-ma@rudn.ru](mailto:rushina-ma@rudn.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1395-6194>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=498309](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=498309)

## **Psychological features of confidence in beginners and professional managers**

**Abstract.** Confidence is an important indicator of a manager's professional competence, and not only that. Confidence acts as one of the important basic personality traits. It is confidence that has a significant impact on decisions and work results. We assume that there are peculiarities in the manifestation of confidence among professional managers and beginners, which are expressed both in similarities and differences.

The study of individual psychological characteristics of managers and students receiving education in the management profile is an important and relevant area. Conducting a comparative study of confidence among managers and students will help identify differences in management approaches and determine which skills and knowledge need to be developed in the learning process, as well as improve the quality of education and meet the needs of the labor market. The study of managers' confidence is an important tool for improving the effectiveness of the organization's management due to the fact that it allows you to identify problem areas and pay attention to the development of personal qualities necessary for successful leadership.

The authors conducted a study aimed at identifying similarities and differences in the manifestation of confidence among managers and students receiving education in the management profile, as well as analyzed and systematized the indicators obtained during the study. All this was part of the purpose of this work.

The study participants are 80 respondents, of which 40 people are experienced managers, and 40 people are students receiving management education.

The identification of the psychological characteristics of confidence among professional managers and students of the relevant fields was carried out using the Raydas methodology and the blank test «Confidence» by A.I. Krupnov.

The results of the conducted research presented in the article can be used to improve the quality of education within the framework of the psychological support of educational and professional activities of students receiving education in the management profile.

**Keywords:** confidence; confident behavior; management; professional competence; personal confidence; psychological characteristics; psychological phenomenon