

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 5 / 2024, Vol. 12, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN524.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Николаева, Н. Т. Критериально-диагностический инструментарий оценки речевых стратегий в профессиональном дискурсе / Н. Т. Николаева, И. В. Турецкова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN524.pdf>

For citation:

Nikolaeva N.T., Turetskova I.V. Criteria-diagnostic toolkit for evaluating speech strategies in professional discourse. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(5): 82PDMN524. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN524.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Статья публикуется за счет средств государственного задания № 073/03-2024-053/7 от 27.08.2024 г., реализующегося в Оренбургском государственном педагогическом университете

УДК 378.046

Николаева Наиля Тагировна

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Оренбург, Россия
Доцент кафедры «Иностранных языков»
Кандидат педагогических наук, доцент
E-mail: niknt76@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0967-2076>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=396137

Турецкова Ирина Валерьевна

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», Оренбург, Россия
Доцент кафедры «Иностранных языков»
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: swabra@rambler.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9218-4895>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=556335

Критериально-диагностический инструментарий оценки речевых стратегий в профессиональном дискурсе

Аннотация. Необходимость изучения речевых стратегий и оценки их эффективности, а также важность формирования профессионально-дискурсивной компетенции обучающихся продиктовано географическим положением Оренбургской области. Находясь на границе двух государств, на пересечении торговых путей, многонациональное Оренбуржье объединяет языки и культуры, является форпостом России. Кроме того, новые условия развития общества требуют немедленного и коренного переосмысления общего понимания процесса межкультурного взаимодействия в целом и решения проблем эффективности применения речевых стратегий в коммуникации в частности. Выделение критериально-диагностического инструментария становится важным условием оценки выбора речевых стратегий, направленных на развитие профессионально-дискурсивной компетенции преподавателей и студентов, на достижение коммуникативных целей в различных аспектах профессионального общения.

В статье рассматривается вопрос определения критериально-диагностического инструментария, необходимого преподавателю в выборе стратегий профессионального общения. Авторы исследуют различные речевые стратегии в профессиональном дискурсе,

акцентируя особое внимание на речевых стратегиях и тактиках педагогического дискурса. Для выявления уровня сформированности умения бакалавров применять речевые стратегии в статье выделяются основные критерии и их показатели. Учитывая установленные критерии и применяя инструменты опроса в виде тестов и анкет, а также собственную методику, авторы диагностируют уровень сформированности навыка применения речевых стратегий студентов педагогического вуза. Результаты анкетирования представлены графически и обосновывают необходимость внедрения в учебный план дисциплины по выбору «Эффективное ведение межкультурной коммуникации в профессиональном общении».

Ключевые слова: профессиональный дискурс; профессионально-дискурсивная компетенция; критериально-диагностический инструментарий; императивная речевая стратегия; информативная речевая стратегия; манипулятивная речевая стратегия; экспрессивно-апеллятивная речевая стратегия; бакалавр

Введение

На наш взгляд, необходимо не только знакомить обучающихся с языковым материалом, но и учить их выстраивать диалог с собеседником, учитывая иноязычную культуру, нравы, обычаи и прочие факторы, влияющие на процесс коммуникации.

Процесс преподавания иностранного языка развивает интеллект и общий кругозор студентов, их эрудицию, мышление, память и другие качества личности. Умение общаться на иностранном языке дает возможность профессионального роста и статуса в обществе, приобщает к культурным ценностям страны изучаемого языка и стран участников межкультурного взаимодействия. Базовые дисциплины «Иностранный язык», «Иностранный язык в профессиональной деятельности», «Практический курс межкультурной коммуникации», «Деловой иностранный язык» нуждаются в дополнительных инструментах и ресурсах, обеспечивающих формирование у студентов профессионально-дискурсивной компетенции, одной из составляющих которой является способность выстраивать эффективную коммуникацию и умение адекватно реализовывать речевые стратегии. В этой связи авторы считают **актуальным** разработку критериально-диагностического инструментария оценки речевых стратегий, адекватных целям профессионального дискурса.

Цели взаимодействия субъектов в профессиональной сфере и коммуникативные противоречия, возникающие в процессе этого взаимодействия, обуславливают выбор стратегий речевого воздействия в профессиональном дискурсе. Таким образом, главной задачей педагога в профессиональном общении является не только комплексный анализ стратегий и тактик речевого взаимодействия внутри учебного коллектива, но и выработка способов их реализации в профессиональном дискурсе. **Цель** данной статьи — выделение критериально-диагностического инструментария, позволяющего оценить речевые стратегии участников профессионального дискурса. Следовательно, становится возможным сформулировать основные **задачи** данного исследования:

- проанализировать особенности формирования профессионально-дискурсивной компетенции участников речевого взаимодействия в профессиональном дискурсе;
- выбрать основные речевые стратегии и тактики речевого взаимодействия внутри профессионального коллектива;
- выделить критерии и соответствующие показатели уровня сформированности умений применять речевые стратегии в педагогическом общении;
- определить с помощью критериально-диагностического инструментария уровень сформированности данных умений у студентов педагогического университета.

Материалы и методы исследования

Для решения поставленных задач авторы использовали теоретические **методы**: анализ психолого-педагогической литературы, метод коммуникативно-прагматического анализа профессионального дискурса; эмпирические методы: наблюдение, тестирование, метод статистической обработки информации; общенаучные методы: систематизация, обобщение, сравнение, интерпретация.

Материалом исследования послужили данные, полученные в результате анкетирования студентов лингвистических профилей на уровень сформированности у них умений применять речевые стратегии. Общее количество участников эксперимента составило 196 студентов профилей подготовки География и иностранный язык (английский) и Начальное образование и иностранный язык (английский) Оренбургского государственного педагогического университета. Для оценки умения применять каждую речевую стратегию был подобран свой диагностический инструментарий, а именно: императивная речевая стратегия (методика на определение коммуникативных и организаторских склонностей студентов В.В. Синявского и В.А. Федорошина), информативная речевая стратегия (авторская методика на определение умения подать информацию), манипулятивная речевая стратегия (тест «Умеете ли Вы влиять на других?» И.В. Стегоновой), экспрессивно-апеллятивная речевая стратегия (тест Е. Тарасова «Приятны ли вы в общении?»).

Изученность проблемы

Теоретической базой исследования послужили труды известных российских и зарубежных ученых. Проблемы институционального дискурса и разные подходы к его сущности изучал В.И. Карасик, уделяя особое внимание педагогическому дискурсу, его жанрам и стратегиям [1].

Е.Л. Доценко исследовала теорию речевого воздействия и посветила ряд своих трудов межличностной манипуляции, описывая предпосылки, технологии и механизмы манипулирования [2].

Речевые стратегии и тактики, приемы коммуникативных речевых стратегий и речевые манипуляции описываются В.Е Чернявской в книге «Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия» [3].

Проблемы профессионального общения в современной России изучали Е.В. Харченко, Л.В. Тарануха [4], которые рекомендуют учитывать в профессиональном общении этнокультурные стереотипы поведения и внешности людей, межкультурные различия мировосприятия и наличие смыслового поля индивида.

Вопросами изучения иноязычной коммуникативной компетенции занималась Т.В. Емельянова [5]. Вслед за данным автором мы приходим к необходимости изучения специфики профессиональной деятельности будущих специалистов и разработке курса, ориентированного на овладение студентами практическими умениями профессионально направленного иноязычного общения.

В исследовании Козловой А.Н. представлены приемы формирования дискурсивной компетенции студентов и рекомендации по их использованию на занятиях по иностранному языку [6].

Для нашего исследования особенно важным является вопрос формирования профессионально-дискурсивной компетентности обучающихся педагогического вуза, которая, по мнению Н.В. Кухарева, проявляется в «способности к эффективному выполнению

профессиональной деятельности и умению взаимодействовать с участниками профессионального дискурса» [7, с. 74].

Н.А. Маринкина доказывает связь профессиональной деятельности педагога с эффективностью и продуктивностью образовательного процесса, результативностью применения современных педагогических технологий. «Под профессиональной компетентностью педагога понимают интегративное профессионально-личностное образование, характеризующееся наличием знаний речевых стратегий, умений применять их с учетом цели коммуникации; а также установками и мотивами осуществления профессиональной деятельности» [8, с. 174].

Как было указано в нашем предыдущем исследовании, «использование определенных речевых стратегий на уроке иностранного языка ... обеспечивает создание положительного имиджа учителя, поддержание дружелюбной атмосферы в классе, повышение уровня мотивации к изучаемому предмету и снятие психологических трудностей, вызванных изменениями в образовании» [9, с. 99].

Поэтому педагог должен не только знать основные речевые стратегии, но и умело использовать их в профессиональном дискурсе для достижения целей коммуникации.

Несмотря на многоаспектность изученности проблемы, научная новизна данного исследования заключается в выработке критериально-диагностического инструментария оценки речевых стратегий в профессиональном дискурсе на основе проведенного анализа стратегий и тактик речевого поведения участников профессионального общения в педагогическом вузе.

Теоретическая значимость работы состоит в выявлении особенностей формирования профессионально-дискурсивной компетенции участников речевого взаимодействия в профессиональном дискурсе, а также в выделении критериально-диагностического инструментария для проведения оценки речевых стратегий в профессиональном дискурсе.

Практическая значимость заключается в выработке речевых стратегий, которые можно будет использовать в любом типе профессионального дискурса для эффективного достижения целей коммуникации, а также могут быть применимы в системе высшего образования по подготовке и переподготовке педагогических кадров.

Результаты и обсуждения

Перечислим отобранные авторами речевые стратегии, направленные на формирование профессионально-дискурсивной компетентности.

Императивная речевая стратегия направлена на управление всей деятельностью студента на занятии при помощи следующих речевых тактик:

- тактика концентрации внимания («Be attentive!», «Look at the table and pay attention to the form of the verbs!»);
- тактика стимуляции физической и умственной деятельности («Who will go to the blackboard to write the answers?», «Give the summary of the text in five or six sentences.»);
- тактика установления и поддержания речевого контакта («Compose a dialogue based on the given topic», «Discuss in pairs the problem of air pollution.»);
- тактика контроля за деятельностью учеников («Look up the spelling of the word in the dictionary.», «Correct mistakes in reading.»).

Информативная речевая стратегия заключается в передаче и получении информации между участниками коммуникации при помощи следующих речевых тактик:

- тактика передачи информации («Listen to the speaker and make a plan for retelling.», «Ask questions covering the main idea of the heard interview.»);
- тактика коррекции представлений объективной действительности («Define whether the sentences below are True or False.», «Find actual mistakes in the given abstract.»);
- тактика контроля понимания («Is the home task clear to you?», «Do you catch the idea of the story?»).

Манипулятивная речевая стратегия складывается из умения педагога быть хорошим оратором, привлекать и удерживать внимание обучающихся, пробуждать интерес к преподаваемому предмету с использования таких речевых тактик, как:

- тактика привлечения внимания к конкретному изучаемому материалу («Look at the text again and write down all the words on the topic «Career Plans», «Read the poem and point out qualities of a genuine teacher.»);
- тактика установления дисциплины и порядка на занятии («Don't make so much noise!», «Clean the board!»);
- тактика межличностной беседы и доверия («Frankly speaking...», «Don't hesitate to share your opinion...»).

Экспрессивно-апеллятивная речевая стратегия позволяет решать задачи организации комфортной для обеих сторон рабочей обстановки при помощи следующих речевых тактик:

- тактика «пожелание» («Season greetings!», «Have a nice day!»);
- тактика «комплимент» («Your spelling improved!», «You were the best at the lesson today!»);
- тактика «снятие напряжения» («Don't worry!», «Have a short rest!»).

Для выявления уровня сформированности умения бакалавров педагогического образования применять речевые стратегии в соответствии с целями коммуникации определим критерии и соответствующие им показатели. По мнению Ю.Л. Игнатюк, «критерий есть признак, на основании которого производится оценка, средство проверки, мерило оценки» [10, с. 217]. В нашем исследовании учтены количественный и качественный критерии сформированности данных умений. Подробнее опишем каждый критерий.

Мотивационный критерий определяет мотивы и цели межкультурного взаимодействия. Показателями данного критерия выступают стимулирующие факторы, побуждающие к межкультурной коммуникации, осознание ее необходимости и значимости; мотивационная готовность к использованию речевых стратегий и тактик для достижения целей коммуникации.

Когнитивный критерий описывает уровень владения иностранным языком, многообразие применяемых речевых стратегий. Показателями когнитивного критерия являются знание лексических и грамматических правил иностранного языка; фразеологических оборотов, пословиц, поговорок на иностранном языке; особенности синтаксиса, произносительные нормы иноязычной речи.

Операционально-деятельностный критерий — умение вступать в коммуникацию, реагировать на реплики собеседника, умение нивелировать конфликтные ситуации, находить разумное решение коммуникативных проблем. Данный критерий отражается в трех группах

умений. Первая группа умений позволяет моделировать ситуацию межкультурного общения, проектировать и конструировать процесс взаимодействия с использованием надлежащих речевых стратегий и тактик. Вторая группа включает умения, позволяющие применять речевые стратегии с целью установления контакта с собеседником; умение избегать конфликтных ситуаций, а в случае невозможности — находить пути их разрешения. Третья группа умений представлена умениями, иллюстрирующими способность анализировать речевую ситуацию, прогнозировать речевое поведение собеседника, толерантно относиться к иноязычной культуре.

Рефлексивно-оценочный критерий проявляется в умении оценить результат коммуникации, анализировать удачные/неудачные тактики речевого взаимодействия, извлечь опыт межкультурного общения. Показателями сформированности данного критерия выступают умения диагностировать и оценивать результат общения; умение определить уместность применения речевых тактик; используя навыки взаимодействия в данной ситуации, сформировать опыт межкультурного общения.

В нашем эксперименте мы оценили речевые стратегии студентов профилей подготовки География и иностранный язык (английский) и Начальное образование и иностранный язык (английский) Оренбургского государственного педагогического университета (ОГПУ), используя выделенные нами критерии и их показатели.

Для проведения опытно-экспериментальной работы выбран метод анкетирования, которое осуществлялось в сентябре 2024 г. Общее количество студентов, участвовавших в эксперименте, составило 196 человек. Для каждой речевой стратегии был подобран свой диагностический инструментарий.

1. *Императивная речевая стратегия.* Уровень умений студентов применять данную речевую стратегию диагностировался с помощью методики на определение коммуникативных и организаторских склонностей студентов (КОС) В.В. Сиявского и В.А. Федорошина, представляющей собой анкету, содержащую 40 вопросов.¹ Авторы выявили, что 21 студент (11 %) обладают низким уровнем коммуникативных и организаторских склонностей. Они замкнуты, неразговорчивы, неохотно идут на контакт, не отстаивают свое мнение, предпочитают избегать принятия самостоятельных решений. 110 студентов (56 %) обладают средними показателями организаторских склонностей, стремятся к контактам с людьми, отстаивают свое мнение. Однако потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. 65 студентов (33 %) относятся к группе с высоким уровнем коммуникативных и организаторских склонностей. Они занимаются активной общественной деятельностью, проявляют инициативу в общении, умеют организовывать мероприятия (рис. 1).

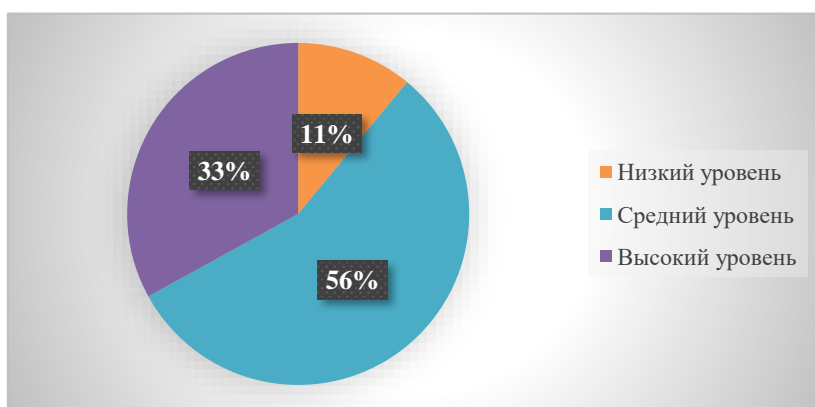


Рисунок 1. Уровень коммуникативных и организаторских умений (составлено авторами)

¹ Сиявский В.В., Федорошин В.А. Коммуникативные и организаторские склонности (КОС). — URL: https://kbm.k.org/uploads/kolledj/vosp_rabota/20170830_izuch_grup_vzaimod.pdf (дата обращения: 14.10.2024).

2. Для оценки *информативной речевой стратегии* использовалась авторская методика на определение умения подать информацию, которая позволила выявить средний уровень сформированности умения подачи информации у 113 студентов (58 %). Высокий уровень умения информировать коммуниканта, говорить внятно и доступно для слушающих обнаружен у 37 студентов, что составило 19 % респондентов. Студентов, не умеющих подавать информацию на иностранном языке и заинтересовать слушателя, было выявлено 23 % (46 студентов) (рис. 2).

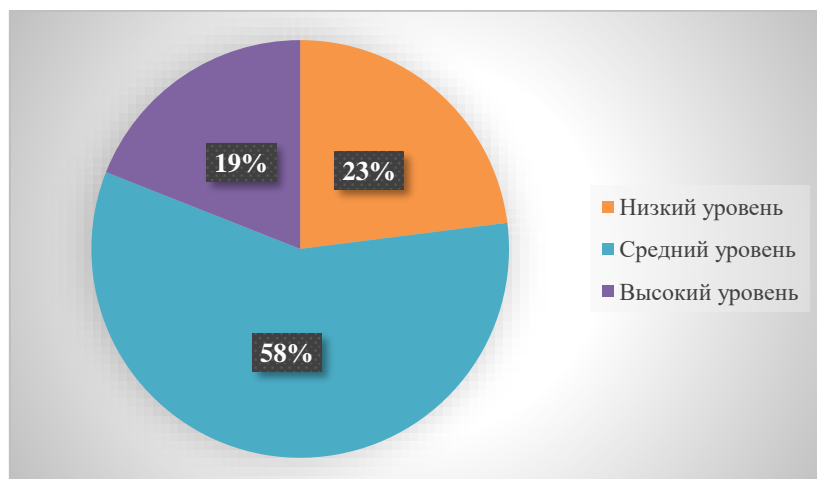


Рисунок 2. Уровень сформированности умения подачи информации (составлено авторами)

3. *Манипулятивная речевая стратегия* проверялась с помощью теста «Умеете ли Вы влиять на других?» И.В. Стегоновой.² Автор представила 13 вопросов на выявление манипулятивных умений. Анализ результатов показал, что только 63 студента (32 %) умеют влиять на других участников общения, менять модели их поведения, умеют управлять коллективом и указывать на допущенные ошибки. 42 % (82 студента) часто бывают правы, но им не всегда удается убеждать окружающих в своей правоте, не во всех педагогических ситуациях могут устанавливать дисциплину на уроке и требуют дальнейшей работы по развитию данного навыка. Данный тест выявил 51 студента (26 %), не способного к манипулированию (рис. 3).

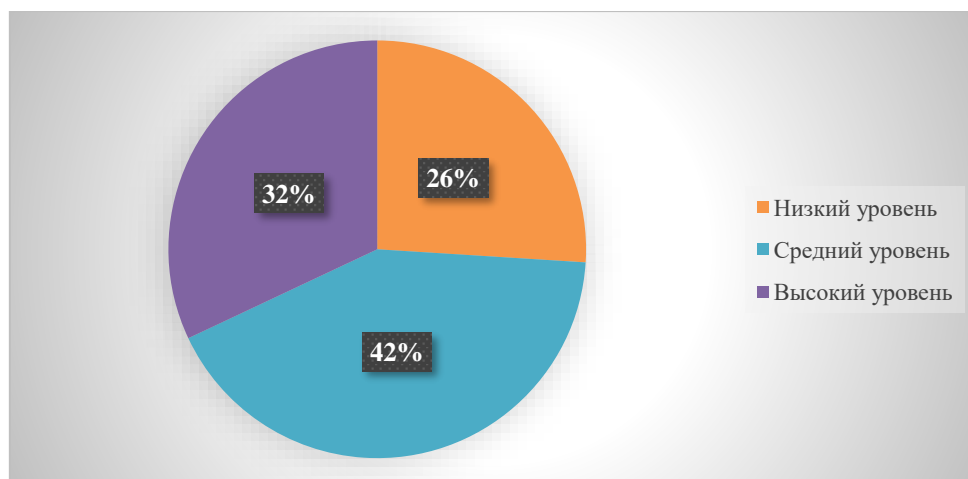


Рисунок 3. Умение манипулировать участниками общения (составлено авторами)

² Стегонова И.В. Тест: Умеете ли Вы влиять на других. — URL: <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2015/08/14/test-umeete-li-vy-vliyat-na-drugih-1> (дата обращения: 15.10.2024).

4. Анкета Е. Тарасова³ включала 12 вопросов, направленных на оценку *экспрессивно-апеллятивной* речевой стратегии в межкультурном общении. Анкетирование показало следующие результаты: 31 студенту (16 %) необходимо работать над собой и учиться быть более критичными к себе, терпимее к окружающим людям, стараться сдерживать негативные эмоции в присутствии других людей. 153 студента (78 %) — не слишком общительны, однако с умеют находить общий язык в процессе коммуникации и быть приятными в общении. 12 студентов (6 %) являются хорошими собеседниками, дружелюбными и приятными для окружающих (рис. 4).

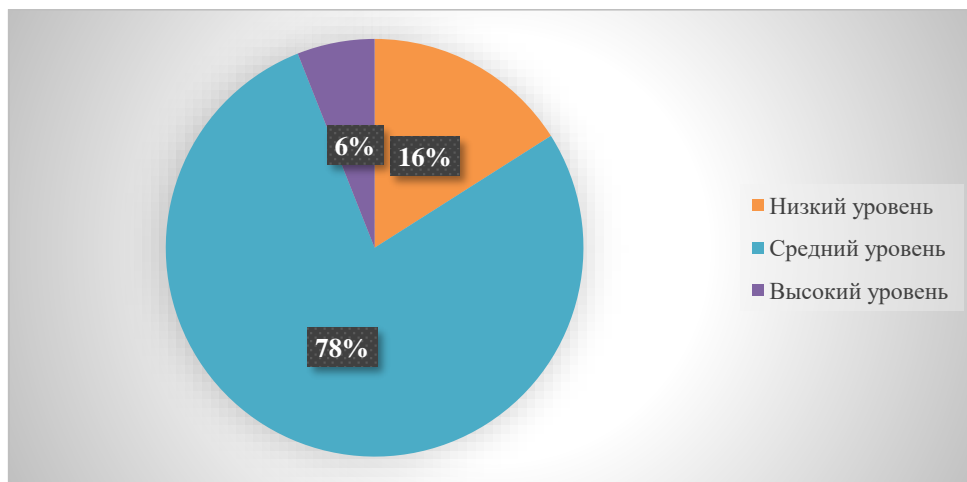


Рисунок 4. Оценка умения создания благоприятного микроклимата в общении (составлено авторами)

Заключение

Таким образом, в процессе исследования специфики профессионального дискурса нам удалось выявить следующие речевые стратегии, применяемые в педагогическом общении: императивная, информативная, манипулятивная и экспрессивно-апеллятивная. Предложенная система диагностических инструментов включает четыре критерия с соответствующими показателями сформированности умения бакалавров педагогического образования применять речевые стратегии в соответствии с целями коммуникации. Каждая речевая стратегия проверялась с помощью диагностического инструментария, состоящего из тестов различных исследователей и авторской методики. Результаты тестирований и анкет были интерпретированы и представлены графически. Данный инструментарий применения речевых стратегий лег в основу авторского курса, разработанного членами педагогического коллектива кафедры иностранных языков ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет». На уровне бакалавриата в учебный план внесена дисциплина по выбору «Эффективное ведение межкультурной коммуникации в профессиональном общении». В качестве перспективы дальнейшего исследования выступает установление результативности данного курса, корректировка выявленных проблем, разработка методических рекомендаций к реализации данной дисциплины.

³ Тарасов Е. Тест: Приятны ли вы в общении. — URL: https://aif.ru/health/psychologic/test_priyatny_li_vy_v_obschch_enii (дата обращения: 17.10.2024).

ЛИТЕРАТУРА

1. Карасик В.И. Структура институционального дискурса / В.И. Карасик // Проблемы речевой коммуникации: Межвузовский сборник научных трудов. — Саратов: Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, 2000. — С. 25–33.
2. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита / Е.Л. Доценко. — Санкт-Петербург: Издательство "Речь", 2003. — 304 с.
3. Чернявская В.Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия / В.Е. Чернявская. — М.: Флинта: Наука, 2006. — 136 с.
4. Харченко Е.В., Тарануха Л.В. Профессиональное общение и речевое воздействие в современной России / Е.В. Харченко, Л.В. Тарануха // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. — 2009. — № 2(135). — С. 29–34.
5. Емельянова Т.В. Межкультурный контекст формирования профессионально направленной иноязычной коммуникативной компетенции студентов, обучающихся по специальностям "Связи с общественностью", "Журналистика" / Т.В. Емельянова // Современные гуманитарные исследования. — 2006. — № 6(13). — С. 294–303.
6. Козлова А.Н. Научные трактовки дискурсивной компетенции в обучении иностранному языку студентов высшего и среднего образования / А.Н. Козлова // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. — 2022. — Т. 19, № 4. — С. 17–30. — DOI 10.17673/vsgtu-pps.2022.4.2.
7. Кухарев Н.В. На пути к профессиональному совершенству: книга для учителя / Н.В. Кухарев. — М.: Просвещение, 1990. — 159 с.
8. Маринкина Н.А. Критериально-диагностический инструментарий оценки сформированности технологической компетентности бакалавров педагогического образования / Н.А. Маринкина // Проблемы современного педагогического образования. — 2017. — № 54-6. — С. 174–179.
9. Прагматика профессионального дискурса: Коллективная монография / К.Ю. Герасимова, Н.Т. Николаева, Д.В. Мирошникова [и др.]. — Санкт-Петербург: Реноме, 2022. — 240 с. — ISBN 978-5-00125-668-7.
10. Игнатюк Ю.Л. Историко-культурологическое осмысление понятия «Критерий» // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2011. — № 3(47). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-kulturologicheskoe-osmyslenie-ponyatiya-kriteriy> (дата обращения: 14.10.2024).

Nikolaeva Naila Tagirovna

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia
E-mail: niknt76@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0967-2076>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=396137

Turetskova Irina Valeryevna

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia
E-mail: swabra@rambler.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9218-4895>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=556335

Criteria-diagnostic toolkit for evaluating speech strategies in professional discourse

Abstract. The necessity of studying speech strategies and evaluating their effectiveness, as well as the importance of forming professional discourse competence of students is determined by the geographical location of the Orenburg region. Being on the border of two states, at the crossroads of trade routes, the multinational Orenburg region unites languages and cultures, is an outpost of Russia. In addition, new conditions of society development require immediate and radical rethinking of the general understanding of the process of intercultural interaction in general and solving the problems of the effectiveness of speech strategies in communication in particular. Identification of the criterion-diagnostic toolkit becomes an important condition for evaluating the choice of speech strategies aimed at developing professional discursive competence of teachers and students, at achieving communicative goals in various aspects of professional communication.

The article deals with the issue of defining the criterion-diagnostic toolkit necessary for a teacher in choosing strategies of professional communication. The authors investigate various speech strategies in professional discourse, focusing on speech strategies and tactics of pedagogical discourse. To identify the level of formation of bachelors' ability to apply speech strategies, the article identifies the main criteria and their indicators. Taking into account the established criteria and applying survey tools in the form of tests and questionnaires, as well as their own methodology, the authors diagnose the level of formation of the skill of using speech strategies of students of pedagogical university. The results of the questionnaire are presented graphically and justify the necessity of introducing the elective discipline «Effective intercultural communication in professional discourse» into the curriculum.

Keywords: professional discourse; professional discursive competence; criterion-diagnostic toolkit; imperative speech strategy; informative speech strategy; manipulative speech strategy; expressive-appellative speech strategy; bachelor

Приложение

Авторская методика «Умеете ли вы подать информацию?»

Цель — выявить уровень умения подавать информацию.

Инструкция.

Вам предлагается ответить на 16 вопросов «да» (+) или «нет» (-), записав вариант ответа в бланк ответов.

Текст опросника.

1. Умеете ли Вы подбирать правильные слова для выражения своих мыслей?
2. Умеете ли Вы иллюстрировать свое выступление примерами?
3. Важно ли Вам, чтобы Вас понял собеседник?
4. Можете ли Вы определить по реакции собеседника, понятна ли ему Ваша мысль?
5. Имеются ли у Вас дефекты в речи, мешающие пониманию?
6. Умеете ли Вы кратко и понятно формулировать свою мысль?
7. Эмоциональны ли Вы в процессе передачи информации?
8. Удастся ли Вам привлечь и удержать внимание аудитории?
9. Бойтесь ли Вы высказать свою точку зрения?
10. Умеете ли Вы пользоваться наглядностью при выступлении?
11. Нервничаете ли Вы перед предстоящим публичным выступлением (чтение доклада, выступление на семинаре, ответ у доски)?
12. Вызывает ли у Вас стресс необходимость отвечать на вопросы собеседника?
13. Сложно ли Вам составлять план своего выступления?
14. Удастся ли Вам спрогнозировать возможные вопросы слушателей?
15. Умеете ли Вы делать вывод в конце выступления?
16. Владете ли Вы интонационными навыками, умеете ли правильно делать паузы в речи?

Бланк ответов

№	+ / -	№	+ / -	№	+ / -	№	+ / -
1		5		9		13	
2		6		10		14	
3		7		11		15	
4		8		12		16	

Обработка данных

Необходимо подсчитать количество совпадений ответов с предлагаемым ключом. Каждое совпадение — это 1 балл.

Ключ.

1+, 2+, 3+, 4+, 5-, 6+, 7+, 8+, 9-, 10+, 11-, 12-, 13-, 14+, 15+, 16+.

Интерпретация результатов

От 0 до 2 баллов — низкий уровень умения подавать информацию (Вы не умеете подавать информацию; слушающие Вас люди не понимают Вас).

От 3 до 6 баллов — ниже среднего уровень умения подавать информацию (у Вас, вероятно, есть знания, как подавать информацию слушателю, но Вы не умеете применять их на практике).

От 7 до 9 баллов — средний уровень умения подавать информацию (Вы умеете подавать информацию слушателям, но, к сожалению, они еще не всегда Вас понимают).

От 10 до 13 баллов — высокий уровень умения подавать информацию (у Вас получается говорить внятно и кратко; слушающие Вас понимают Вас).

От 14 до 16 баллов — очень высокий уровень умения подавать информацию (Вам присуще умение говорить ясно и кратко, точно и доходчиво излагать свои мысли).