

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №5, Том 7 / 2019, No 5, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-5-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN519.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Хиринская Е.В. Некоторые аспекты формирования предметной модели обучения родному языку в педагогических трудах К.Д. Ушинского // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №5, <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN519.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Khirinskaya E.V. (2019). Some aspects of forming a case model training the native language in the pedagogical works of K.D. Ushinsky. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 5(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN519.pdf> (in Russian)

УДК 37(091)

Хиринская Елена Вячеславовна

Егорьевское управление социальной защиты населения Министерства социального развития Московской области, Егорьевск, Россия

Главный специалист

E-mail: helenalenin@yandex.ru

Некоторые аспекты формирования предметной модели обучения родному языку в педагогических трудах К.Д. Ушинского

Аннотация. В статье анализируется структурно-иерархическое строение модели обучения родному языку, разработанной К.Д. Ушинским. Результатом ретроспективного исследования стала дифференциация логически целостной модели обучения на составляющие элементы:

- идейно-целевой-формулирующий конечный результат и основные направления образовательной деятельности;
- смыслообразующий, характеризующийся содержательной наполненностью рассматриваемого процесса;
- методологический, включающий весь спектр используемого педагогического инструментария;
- критериально-показательный – констатирующий результат элемент системы обучения.

Принципиально новая схема изучения научно-теоретических и практических объектов познания, разработанная педагогом, способствовала формированию новых качественных характеристик учащихся. В исследовании показано, что К.Д. Ушинский фактически разработал механизм сохранения, передачи и актуализации концептуальных основ и традиций родного слова. Педагог сфокусировал внимание на том, что ребенок находится в состоянии непрерывного личностного развития в процессе его реализации. Интерпретация ведущей цели, основных этапов и приоритетных направлений, раскрытие структурно-иерархических задач рассматриваемого образовательного процесса позволили сделать вывод о том, что эта модель имеет многоаспектную сложную структуру. В статье представлено авторское видение концепта «слово», которое формируется посредством изучения исторической проблематики преподавания родного языка в педагогике К.Д. Ушинского. Приоритетные направления содержания предметной модели обучения раскрывают потенциал и перспективные пути

формирования его ценностно-смыслового понимания через призму понятия «национальное достояние».

Ключевые слова: родной язык; модель обучения; слово-феномен; самобытность народа; историко-педагогическое исследование

Введение

Одним из важнейших вопросов современного общества является проблема формирования и развития личности в процессе стремительно меняющихся экономических, политических, социальных и производственных отношений. В данной ситуации особую актуальность приобретает способность самостоятельно и осознанно ставить перед собой цели, искать адекватные пути, средства их достижения и вырабатывать эффективные приёмы поведения. В поликультурной матрице окружающей действительности важно не только максимально быстро и комфортно адаптироваться, но и сохранять, накапливать, трансформировать и проектировать в будущее традиционные начала своего народа, сохраняя чувство национального достоинства. Процессы развития общества и языка протекают параллельно во взаимном влиянии друг на друга.

Настоящее исследование обусловлено рядом обстоятельств:

- во-первых, в современном обществе происходит деформация морально-ценностного отношения к родному языку, содержащему самобытные основы мысли и духа народа, усиливается плюрализм взглядов на конечную цель, результат его изучения;
- во-вторых, реализация потенциала многофункциональности языка осложняется снижением общей культуры владения речью;
- в-третьих, утрачиваются навыки речевого общения, в связи с интенсивным развитием невербального-виртуального общения: в социальных сетях, посредством IT-технологий, в которых используются преимущественно устойчивые фразы, выражения-знаковые шаблоны, лишённые индивидуально-личностной эмоционально-чувственной интонационной нагрузки.

Таким образом, возникает объективная потребность в преодолении «оскудения человеческих начал в человеке» [1, с. 8]. Своеобразным «резервом современной педагогики, построенной на антропологических принципах» выступает богатый функционал родного языка, как модель, состоящая из логически взаимосвязанных компонентов и обладающая внутренней целостностью [1; 2].

Классическим образцом отечественной педагогической мысли, с точки зрения моделирования-системного подхода к предметному обучению являются труды К.Д. Ушинского. Данные обстоятельства определили **проблему** исследования: изучить концептуальные идеи формирования предметной модели обучения родному языку в педагогической системе К.Д. Ушинского, как ведущего инструмента сохранения национального самосознания.

Ретроспективное изучение теоретических основ и практических достижений педагогической мысли XIX века – периода укрепления приоритетных позиций русского языка и словесности в образовательном пространстве, а также всего общественно-педагогического мировоззрения, показывает, что интенсивное становление национальных основ родного слова происходит благодаря междисциплинарному синтезу усилий, прилагаемых не только

педагогами, но и общественными деятелями, лингвистами, культурологами, литераторами, философами.

Культурологический аспект рассматривался в трудах И.Ф. Богдановича, Н.М. Карамзина, М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова; о воспитательном значении обучения родному слову в образовательном пространстве говорилось в педагогических изысканиях К.С. Аксакова, П.П. Блонского, Н.Ф. Бунакова, В.П. Вахтерова, В.И. Водовозова, П.Ф. Каптерева, Н.И. Пирогова, В.Я. Стоюнина, К.Д. Ушинского, филологические основы преподавания раскрывались в трудах В.А. Богородицкого, Ф.И. Буслаева, А.А. Потебни, И.И. Срезневского, И.Ф. Тимковского, Ф.Ф. Фортунатова; психолого-педагогические вопросы преподавания родного языка и русской словесности в целом рассматривали: И.Ф. Богданович, Л.А. Булаховский, Ф.И. Буслаев, А.Д. Галахов, Я.К. Грот, Е.О. Гугель, И.И. Давыдов, М.В. Ломоносов, А.И. Незеленов, А.А. Потебня, Л.И. Поливанов, И.И. Срезневский, В.П. Острогорский, В.Ф. Саводник, В.В. Сиповский, К.Д. Ушинский, А.А. Шахматов, А.М. Шахнарович, С.П. Шевырев.

Академическое и воспитательное направление в обучении разрабатывались Ф.И. Буслаевым, А.Д. Галаховым, П.Е. Басистовым, И.В. Гавриловым, Л.И. Поливановым, А.Г. Филоновым, В.И. Водовозовым, В.Я. Стоюниным, В.П. Острогорским, Ц.П. Балталомом и др. Анализу феномена влияния языка на духовно-нравственное воспитание, становление и развитие личности посвящены работы М.В. Ломоносова, И.И. Мартынова, Н.М. Карамзина, Л.Н. Толстого, И.М. Ястребцова, Л.А. Булаховского, Л.В. Щербы, В. фон Гумбольдта.

В рамках настоящего исследования были сформулированы следующие **задачи**:

- дифференцировать основные направления обучения родному слову в предметной модели обучения К.Д. Ушинского;
- обозначить ведущую цель данного образовательного процесса;
- систематизировать этапы, направленные на достижение ведущей цели обучения;
- выявить наиболее актуальные проблемы рассматриваемой предметной модели и наметить пути их решения.

Методы исследования

В ходе исследовательской работы применялся ряд методов-анализ, синтез, классификация, дифференциация, систематизация научно-педагогических работ и архивных документов. Метод историко-структурный-выявление структурных компонентов образовательной модели; сравнительно-сопоставительный: анализ становления, формирования и развития теоретического воззрения и практической работы в рамках данного образовательного процесса; конструктивно-генетический, позволяющий рассмотреть сравнительную динамику исследуемого процесса через призму исторического опыта преподавания.

Анализируя педагогические взгляды выдающихся русских педагогов, можно сделать вывод о том, что в ходе их изысканий формировались системообразующие идеи обучения родному языку, занимающему главенствующее место в процессе школьного образования. Прежде всего, здесь можно выделить концептуальные педагогические системы Н.Ф. Бунакова, Ф.И. Буслаева, В.И. Водовозова, Д.И. Тихомирова, В.Я. Стоюнина [3–7]. Понятие «модели» в данном случае подразумевает наличие фундаментальной концепции, имеющей ведущую теоретико-методологическую идею и практический инструментарий её реализации. Одна из таких моделей была сформулирована в педагогике К.Д. Ушинского.

Проблема целенаправленной, активной познавательной деятельности по изучению родного слова рассматривалась в трудах великого русского педагога, по мнению которого, процесс постановки цели-это начало любой деятельности человека и она «проистекает из источника сознательной воли, из разума» [8, с. 19]. Он довольно многогранен и сложен в связи с тем, что необходимо синтезировать индивидуально-личностное (реальное) с ирреальным (воображаемым). Целеполагание в педагогическом контексте основано на дифференциации задач, их полном раскрытии, координации действий по достижению предполагаемого результата всех субъектов образовательного пространства. Разработка основных направлений деятельности, способствующих поэтапному приближению к обозначенной цели, является фундаментом, на котором формируется модель, объективно позволяющая достичь успеха в реализации итога всей работы. Основу педагогики К.Д. Ушинского составляет система идей – педагогическая концепция обучения родному языку, способствующих гармоничному формированию и становлению личности с опорой на фундаментальные национальные ценности русского человека – народность, патриотизм, православие, гражданственность, семья, труд, природа, человечество.

Предметная модель включает в себя несколько взаимосвязанных этапов:

- познание слова через эмоционально-чувственное восприятие, ощущение, представление актуальной информации о человеке и окружающем мире. Этот этап носит предметный характер. Суть объекта, предмета, явления раскрывается в конкретном характере общего понятия, его обобщённых и частных характеристиках «в языке человеческом, а, следовательно, и в человеческом мышлении, все обще, и даже единичные представления о единичных предметах, которые мы усиливаемся удержать в их единичности собственными именами, принимают общий характер», – писал К.Д. Ушинский [9, с. 448];
- формирование единичного представления происходит на основе ассоциативной связи одинаковых атрибутов изучаемого понятия. В результате протекания основных мыслительных процессов раскрывается первоначальный алгоритм изучения родного языка «слово-понятие-предмет». «Ассоциации следов ощущений, возникающие снова к сознанию нашей души, назвали мы представлениями. Представления наши одиночны и в этом отношении соответствуют действительным предметам, впечатлением которых они произведены», – соотносит педагог понятия относительно представлений [9, с. 449]. Понятие присуще мышлению, а представление – воображению;
- осознанное, целенаправленное изучение понятия или суждения. Сравняя, обобщая и сопоставляя полученные фактические знания, происходит формирование первых умозаключений и выводов о взаимообусловленности триединства «слова – основа речи и языка»;
- познание идеи, сути, формирование ценностно-смыслового отношения к родному языку. Выстраиваемая система индивидуально-личностных знаний способствует формированию мировоззрения, картины мира окружающей действительности.

Моделируя процесс обучения родному языку, Ушинский руководствуется ведущей целью обучения – *всестороннее и глубокое познание слова в качестве феноменального проявления национальной самобытности народа в гражданско-патриотическом, социально-общественном, культурологическом, педагогическом и научном аспектах*. Она созвучна точке зрения выдающегося русского языковеда В.А. Богородицкого, «который на исследование различных явлений языка и языкового материала смотрит не как на конечную научную цель, а лишь как на средство получить более ясное понятие о процессе развития языка вообще, изучить

его жизнь и его законы», в этом познании он преследует цели, теоретические, общенаучные» [10, с. 169].

Идейно-целевой элемент модели – формирует конечный результат работы и основные направления образовательной деятельности, функционально обеспечивает необходимое направление деятельности, ставит ближайшие, перспективные цели и задачи обучения, определяет характеристики содержательного компонента. Ядром этого элемента выступает дефиниция К.Д. Ушинского о том, что язык – это «плод бесконечно долгих трудов человечества, начавшихся с незапамятных времен и продолжающихся до настоящего времени в наследственной передаче от племени к племени и от одного поколения к другому» [11, с. 239]. Задача педагога состоит в том, чтобы «дитя все более и более вступало в духовное обладание теми сокровищами родного слова, которое оно усвоило только подражанием, полусознательно, а иногда даже вовсе бессознательно, механически...» [11, с. 241].

Смыслообразующий элемент, характеризуется содержательной наполненностью рассматриваемого процесса. Его приоритетные направления можно сформулировать следующим образом:

1. слово-универсальный инструмент обучения и воспитания;
2. слово-инструмент накопления, трансформации и проектирования национально-самобытных основ духовной культуры этноса;
3. слово-инструмент коммуникации;
4. слово-инструмент основных процессов мыслительной деятельности;
5. слово-инструмент развития личности.

Он способствует разработке базовых знаний, умений, способствующих становлению грамотности устной и письменной речи основанной на «очень сложной и обширной системе» выработанных навыков работы с правилами, составляющими её основу [11, с. 234].

Достижение цели в рамках этого элемента характеризуется формированием у ребенка индивидуально-ценностного понятия «слово-феномен». Её реализации способствует решение системы структурно-иерархических задач:

- формирование и развитие познавательной активности к изучаемому родному слову;
- знакомство со словом-духовной ценностью своего народа через его традиционно-языковые проявления;
- расширение поля индивидуально-личностного представления, знания, понимания языковых единиц и стереотипов;
- усвоение информации, подчеркивающей уникальность слова своего народа и формирующей ценностное представление о нём.

Методологический элемент, включает весь спектр используемого педагогического инструментария, синтезирует методы, средства и организационные формы работы. Говоря о том, что «...путь абстракций, польза которого в науке неоспорима, совершенно несвойственен русскому человеку» [12, с. 241], Ушинский раскрывает ряд проблемных вопросов, сопровождающих изучение родного слова в рамках данного элемента:

- градация языкового материала на условные единицы и его содержание;
- осознание проявлений языка в лексическом, грамматическом и звуковом строе в окружающей действительности;

- изучение традиционных языковых конструкций, выработка индивидуально-личностных элементов проявления родного языка;
- соотношение вербального и невербального проявлений языка.

Анализ полученных результатов, их оценка, интерпретация и дифференциация происходит на этапе реализации критериально-показательного элемента. Он позволяет более тщательно изучить сравнительную динамику качественных и количественных характеристик процесса обучения, раскрыть причины возникающих проблем и спрогнозировать дальнейшие действия всех участников образовательного пространства.

В результате проведенного исследования становится очевидным, что все вышеперечисленные этапы логически взаимосвязаны и характеризуются динамичностью, обусловленной изменением содержательного аспекта обучения. Фундаментом моделирования является «аксиологический квадрат: народность-общественность-религия-наука» [13, с. 14]. Культуроведческий аспект раскрывается К.Д. Ушинским в контексте *осознания, принятия и включения ребенка* в понятие феноменальности слова, родного языка через духовно-нравственное формирование и развитие его внутреннего мира в контексте национально-традиционного самосознания. Ценностно-смысловой нагрузкой концепта «слово» выступают следующие понятия:

- слово-уникальное средоточие культурных основ народа;
- слово-ведущее средство закрепления культурных ценностей;
- слово-высшее проявление культурных достижений.

Совокупность воспитательных потенций родного слова реализует гражданско-патриотический аспект обучения через формирование и развитие языковой личности человека, имеющего активную социально-общественную позицию.

Выводы

В педагогической системе К.Д. Ушинского была сформирована предметная модель обучения родному языку, состоящая из всех основных элементов «идея-цель-содержание-методы-приемы-критерии-показатели» и четко формулирующая его важность в полном раскрытии всего многообразия интеллектуальных, научных и культурных потенций учащихся. В современном образовательном пространстве она может являться ориентиром, основанным на тех принципах преподавания, которые активно обсуждаются современными педагогами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Учебные книги К.Д. Ушинского как образец педагогической классики: монография / научный консультант В.И. Слободчиков. – Екатеринбург: Артефакт, 2019. – 8, 10 с.
2. Хиринская Е.В. Аксиологическая универсальность родного языка в истории общественно-педагогической мысли России // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 3 <http://mir-nauki.com/PDF/44PDMN316.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
3. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка. М.: изд. бр. Салаевых, 1867.
4. Бунаков Н.Ф. Школьное дело. Издание 3-е. СПб.: изд. М.М. Гутзаца, 1906.

5. Водовозов В.И. О преподавании русского языка и словесности в высших классах гимназии. Избранные педагогические сочинения. М.: АПН РСФСР, 1958 г.
6. Стоюнин В.Я. Руководство для преподавателей русского языка в младших классах среднеучебных заведений. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1991 г.
7. Тихомиров Д.И. Чему и как учить на уроках родного языка в начальной школе. Методика. Руководство для учителей подготовительной и начальной школы. 15-е изд. М.: тип. К.Л. Меньшова, 1914.
8. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы. Педагогические сочинения в 11-и т. М.-Л.: АПН РСФСР, 1948. Т.2. 19 с.
9. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Том первый. в 11-и т. М.-Л.: АПН РСФСР, 1950. Т.8. 448–449 с.
10. Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней). СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1895. Том IV. Отдел I. с. 169.
11. Ушинский К.Д. Руководство к преподаванию по «Родному слову». Педагогические сочинения в 11-и т. М.-Л.: АПН РСФСР, 1949. Т.7. 234, 239, 241 с.
12. Ушинский К.Д. О средствах распространения образования посредством грамотности. Педагогические сочинения в 11-и т. М.-Л.: АПН РСФСР, 1948. Т.2. 241 с.
13. Богуславский М.В., Милованов К.Ю., Педагогическая судьба К.Д. Ушинского / М.В. Богуславский, К.Ю. Милованов // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2014. – №2(17). – С. 14.

Khirinskaya Elena Vyatcheclavovna

Yegoryev's office of social protection of the population ministry of social development of the Moscow region, Yegoryevsk, Russia
E-mail: helenalenin@yandex.ru

Some aspects of forming a case model training the native language in the pedagogical works of K.D. Ushinsky

Abstract. The article analyzes the structural and hierarchical building of the model of learning the native language developed by K.D. Ushinsky. The result of the retrospective study was the differentiation of the logically holistic model of learning into the constituent elements:

- ideological and target-formulating the end result and the main areas of educational activity;
- the forming sense, characterized by the content of the process under consideration;
- methodological, which includes the full range of tools used;
- criteria and indicators – the result-stating element of the system of learning.

A fundamentally new scheme for the study of scientific, theoretical and practical objects of cognition, developed by the teacher, contributed to the formation of new qualitative characteristics of students. The study shows that K.D. Ushinsky actually developed a mechanism for preserving, transmitting and updating the conceptual foundations and traditions of his native word. The teacher focused on the fact that the child is in a state of continuous personal development in the process of its implementation. Interpretation of the leading goal, the main stages and priorities, the disclosure of the structural and hierarchical tasks of the educational process in question, led to the conclusion that this model has a multifaceted complex structure. The article presents the author's vision of the concept of "word", which is formed by studying the historical problem of teaching the native language in the pedagogy of K.D. Ushinskogo. Priority directions of the content of the subject model of learning reveal the potential and promising ways to form its value-sense understanding through the lens of the concept of "national heritage".

Keywords: native language; model of learning; word-phenomenon; originality of the people; historical and educational research