

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №5, Том 6 / 2018, No 5, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-5-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN518.pdf>

Статья поступила в редакцию 17.10.2018; опубликована 06.12.2018

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ермаков П.Н., Кукуляр А.М., Колонова А.С. Ретроспективный анализ феномена «созависимое поведение» // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №5, <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN518.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Ermakov P.N., Kukulyar A.M., Kolenova A.S. (2018). Retrospective analysis of the phenomenon of "co-dependent behavior". *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 5(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/82PDMN518.pdf> (in Russian)

Статья выполнена при поддержке РФФИ (проект № 18-013-01209А)

УДК 37

Ермаков Павел Николаевич

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия
Заведующий кафедрой «Психофизиологии и клинической психологии»
Научный руководитель направления «Психология и педагогика»

Доктор биологических наук
ФГБНУ «Российская академия образования», Москва, Россия
Региональный научный центр

Директор
Академик, профессор
E-mail: paver@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=90844

Кукуляр Анна Михайловна

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия
Старший преподаватель

Кандидат психологических наук
E-mail: vetkina-anna@mail.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=780640

Колонова Анастасия Сергеевна

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия
Аспирант

E-mail: kolenova.nastya@yandex.ru

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=806448

Ретроспективный анализ феномена «созависимое поведение»

Аннотация. Исследования последних лет дают нам возможность говорить о том, что феномен «созависимости» является очень распространенным явлением. Обобщенные выводы после 1-й конференции по созависимости, которая проходила в 1989 году в США, дают нам возможность утверждать, что проблема созависимости является самым распространенным заболеванием во всем мире. Данный феномен интересует специалистов и ученых в области психологии и педагогики, психиатрии и социологии и др., в результате чего можно заключить, что феномен созависимого поведения носит междисциплинарный характер. В настоящей статье на основе анализа имеющейся литературы нами была предпринята попытка рассмотрения ретроспективного анализа формирования термина «созависимость» и «созависимое

поведение» с момента зарождения общих представлений о природе данного феномена до настоящего времени. Авторами проведен сравнительный анализ представлений различных авторов по проблеме «созависимости» и «созависимого поведения» в рамках эволюционного, психоаналитического, бихевиорального и системного семейного подходов, а также рассмотрение данного феномена как личностного расстройства и в рамках транзактного анализа. Подводя итог проделанной работе можно заключить, что термин «созависимость» трактуется различными авторами по-разному и рассматривается через специфику психологического и поведенческого состояний, выученный набор поведенческих форм, нарушение адаптации, болезнь, различные нарушения личности и т. д. По нашему мнению, наиболее подходящим и всеобъемлющим определением понятия созависимость можно считать следующее. Созависимость – это устойчивое состояние болезненной зависимости от компульсивных (то есть ставших неуправляемыми) форм поведения и от мнения других людей, формирующееся при попытках человека обрести уверенность в себе, осознать собственную значимость, определить себя как личность.

Ключевые слова: созависимость; созависимое поведение; созависимая личность; созависимые индивиды; взаимодействие между личностью и аддиктом; аддикция; аддикт; аддиктивное поведение

За последние десятилетия произошел масштабный скачок в увеличении заинтересованности феноменом поведения, которое диктуется эффектом созависимости. Уже более века врачи-психиатры работают с пациентами, проявляющими зависимость от абсолютно разных аддиктивных агентов: наркотическое средство, алкоголь, азартные игры и т. д. Психологи только в последнее время стали обращать пристальное внимание на специфику закономерностей поведения окружающих зависимых людей. Произведя анализ различной литературы по данной проблематике, можно отметить, что разработка основ и представлений относительно термина «созависимость» и «созависимое поведение» производилась только зарубежными авторами. В рамках отечественных исследований он не имеет особой разработанности, поэтому для нас видится актуальным провести данное исследование, что позволит в будущем учитывать российскую ментальность.

Так, с увеличением интереса к аспекту зависимого поведения со стороны психологов, психотерапевтов и общества в целом, перед психологической наукой ставится **проблема** поиска первопричин и специфики созависимого поведения.

Цель исследования: на основе анализа литературы выявить различные подходы к пониманию термина «созависимость» и «созависимое поведение».

Рассматривая термин «созависимость», можно увидеть две его составляющие:

1. зависимость – под которой понимается некая потеря свободы, либо рабство;
2. приставка «со» – которая подразумевает совместную деятельность или неразделимую связь зависимого и значимого близкого.

Можно отметить, что данный термин совсем недавно появился в психологических словарях, но уже достаточно устойчиво закрепился в обыденном представлении и сознании людей. Большинство психологов широко используют данный термин при описании специфики деструктивных отношений в диаде между созависимой и зависимой личностью, либо между двумя созависимыми. Отметим, что исследования «созависимости» носят междисциплинарный характер, так как специфику и различные аспекты данного понятия дополняют научные представления, которые формируются в рамках психологии, педагогики, социологии и медицины.

Обращая свое внимание на зарубежные источники, посвященные исследованию проблемы созависимости, многие психологи утверждают, что появление термина «созависимость» можно датировать концом 70-х годов XX века, и местом его рождения считаются специализированные центры лечения химической зависимости в Штате Миннесота, США [2].

На самом деле столкнуться с первыми упоминаниями о созависимом поведении можно еще в работах Э. Крепелина. Еще в 1913 году он подчеркивал «нерешительность воли» зависимых пациентов и ту легкость, с которой они поддавались «соблазну» со стороны других. Далее Абрахам в 1924 году отметил типичное для зависимых пациентов убеждение в том, что всегда будет кто-то, кто будет заботиться о них и предугадывать любую их потребность.

Далее опираясь на работы З. Фрейда, Э. Фромм давал схожее описание индивидам, демонстрирующим «рецептивную ориентацию». Этот термин он употреблял для тех людей, которые имеют различные проблемы из-за своего сверхдоверия, а также для тех, кто испытывает постоянную потребность в поддержании других людей, которые уверены в собственной беспомощности [1].

Немного позднее, в 1950-х годах, известных психоаналитик К. Хорни предложила свое описание данного феномена, которое уже более походило на современные определения понятия созависимость. При описании невроза, который характеризовался зависимостью от других, она выявила необходимость данного условия для собственной самореализации наблюдаемых. К. Хорни называла данный вид зависимости как «самоуничтожение». Трансформируясь в течение всей жизни данная межличностная зависимая ориентация приводит к формированию «болезненной зависимости», в рамках которой желание быть любимым превращается в отчаянную потребность и претензию на внимание других [1]. Но ее подход не получил поддержки у коллег и был отражен только в ее трудах того времени.

Т. Уолен около 50 лет назад отмечал особое положение жен, чьи мужья страдают алкогольной зависимостью. Такое положение женщин он называл «партнерским». В результате таких деструктивных отношений женщины за счет аддикции мужа могут реализовывать свои патологические потребности [12]. Описание феномена созависимости с такой стороны поспособствовало развитию такого термина как со-алкоголизм, введенное Джонсоном в 1973. После чего около 1980 года ряд исследователей дополнили это понятие и в результате появился термин «Со-зависимость».

Первоначально под термином «созависимое поведение» понималась совместная жизнь, либо близкие отношения с наркоманом или алкоголиком, позднее психологи обобщили различные особенности поведения созависимых, и значение данного термина уже ассоциировалось через совместную жизнь или близкие отношения с любой дисфункциональной личностью.

Начиная с 1980-х годов в области клинических исследований также начали появляться различные описания состояний, которые можно отнести к проявлениям созависимого поведения. Ш. Вегшейдер-Круз в 1981 году дала более практическое определение созависимости. По ее мнению, созависимость – это специфическое состояние, которое характеризуется сильной поглощенностью и озабоченностью, а также крайней зависимостью (эмоциональной, социальной, а иногда и физической) от человека или предмета [14, с. 20]. Так, ею были определены и конкретные специфические особенности поведения, которые могут быть ассоциированы с созависимостью. В рамках ее концепции созависимость раскрывается через низкую самооценку, компульсивность, отрицание, замороженные чувства, различные медицинские осложнения, которые связаны со стрессом. Универсальность трактовки

Вегшайдер-Круз заключена в охвате внутриспсихических и поведенческих аспектов созависимости, что соответствует общепринятым определениям химической зависимости [13].

Теперь перейдем к рассмотрению репрезентативных определений созависимости. В книге «Созависимость, неотложная проблема» Роберт Сабби пишет: «Созависимость – это эмоциональное, психологическое и поведенческое состояние, возникающее в результате того, что человек длительное время подвергался воздействию угнетающих правил – правил, которые препятствовали открытому выражению чувств, а также открытому обсуждению личностных и межличностных проблем» [11, с. 45]. При соблюдении вышеописанных правил у различных членов семьи могут возникать расстройства личности. Созавивисимость в такой семье будет формироваться в том случае, когда члены семьи будут тратить больше психологических сил на свою ложную личность. При поддержании такой стратегии поведения, созависимость будет существовать не только в рамках семьи, но и распространится за ее пределы.

Пионер в области изучения созависимости, Эрни Ларсен в 1985 году определил созависимое поведение как некий выученный набор поведенческих форм или дефектов характера того самого заученного самоподавляющего поведения, который приводит к снижению способности инициировать и участвовать в любовных взаимоотношения [9]. По мнению Ларсена, созависимые индивиды могут страдать от нехватки различных навыков, которые необходимы для формирования и поддержания здоровых отношений.

Уитфилд определил созависимость как «любое страдание и/или дисфункцию, которое ассоциируется или является следствием заикленности на потребностях и поведении других» [16, с. 19].

М. Битти определяла созависимое поведение так: «Созависимый человек – это тот, кто позволил поведению другого сильно воздействовать на нее или него, и кто одержим попытками контролировать поведение того человека» [2, с. 43]. тем другим может быть любой взрослый, любимый(ая), либо ребенок, супруг(а), брат или сестра, бабушка, дедушка, родитель, лучший друг или клиент. Этот другой может быть наркоманом, алкоголиком, физически или психически больным человеком, либо нормальным человеком, но склонному к печальным чувствам [2]. Также М. Битти считает созависимость болезнью, так как созависимые люди действуют, поступают или реагируют как больные. Созависимость у них постоянно прогрессирует, и поведение таких людей формирует у них привычку к саморазрушению.

В рамках психологических исследований в изучении феномена созависимого поведения приоритет отдается А. Шиф. По ее мнению, созависимость – это «болезнь, которая имеет множество форм и проявлений, которая развивается на основе болезненного процесса, свойственного той системе, в которой мы существуем». [4, с. 21]. Специфика такого процесса имеет характер зависимости и включает химическую зависимость, расстройства личности и сексизм, различные виды сексуальной зависимости, а также созависимость.

Е. Янг под созавивисимостью понимает плохое здоровье, нарушения адаптации и проблемы в поведении, которые связаны с совместным проживанием с человеком, больным алкоголизмом. Автор считает, что внешняя референтность проявляется в отсутствии границ. На основании данного факта созависимые не знают где заканчивается их личность и начинается другая личность, в результате чего они оказываются под влиянием эмоций близких людей. В итоге Янг в своих работах приходит к заключению, что единой дефиниции созависимости не существует, и поэтому многие авторы вынуждены описывать феноменологию данного феномена [15, с. 256]. Данной позиции придерживался и Whitfield C.Z. в своих работах.

Т.Л. Чермак считает, что созависимость – это нарушение личности, которое основывается на невнимании к своим собственным нуждам, необходимости контроля ситуации

во избежание неблагоприятных последствий, слиянии всех интересов с дисфункциональным лицом, а также нарушении границ в области интимных и духовных взаимоотношений [5, с. 57].

Другими проявлениями являются депрессия, отрицание и вызванные стрессом соматические заболевания [16, с. 22]. Большое количество специалистов, ведущих свои исследования в параллель с работами Т.Л. Чермак, также определялись созависимость как болезнь. М. Cleveland, воспринимая созависимость как болезнь, утверждал, что созависимым могут относиться женщины с низким самоуважением и нарушенной самоидентичностью. Н. Gravitz придерживался того мнения, что в семье химически зависимого человека некоторые ее члены могут параллельно развивать собственную болезнь.

На 1-й Конференции США по созависимости, проходящей в Аризоне в 1989 году созависимость была уже определена как болезнь: «Созависимость – это устойчивое состояние болезненной зависимости от компульсивных (то есть ставших неуправляемыми) форм поведения и от мнения других людей, формирующееся при попытках человека обрести уверенность в себе, осознать собственную значимость, определить себя как личность» [4, с. 37]. На данной конференции проблема созависимости была признана самым распространенным заболеванием в мире!

Чуть позже в 1999 Г. Клауд предложил исследовать созависимость как базовое явление для анализа психологических и эмоциональных расстройств. Состояние личности, характеризующееся созависимостью, является фундаментальным для формирования невроза. [3].

По мнению Э. Смита, созависимые личности берутся из семей, в которых имела место зависимость от любых психоактивных веществ, либо жестокое обращение: интеллектуальное, эмоциональное, физическое насилие или сексуальное оскорбление. Созависимые члены семьи используют такие формы взаимоотношений и правила поведения, которые способны поддерживать семью в постоянном дисфункциональном состоянии. Созависимость также, как и зависимость, представляет собой полную деформацию духовной сферы человека с регулярными длительными страданиями [6]. Наравне с этим Райт и Райт предположили, что может существовать некий тип личности, который предрасположен к участию в созависимых отношениях.

Дженей и Берри Уайнхолд в своей книге «Освобождение из ловушки созависимости» в 2002 году предложили совершенно другой взгляд на трактовку понятия «созависимость». Согласно их подходу, созависимость – это психологическое расстройство, причиной которого является незавершенность одной из наиболее важных стадий развития в раннем детстве – стадии установления психологической автономии (эволюционный подход формирования психологической независимости; Я-концепция) [7].

В настоящем исследовании мы придерживаемся определения, принадлежащего National Council of Co-dependence (1991 г.). С нашей точки зрения оно наиболее полно отражает суть исследуемого нами феномена. «Поведение, мотивированное зависимостями от других людей; эти зависимости включают пренебрежение и неприятие собственной личности. Ложное восприятие себя часто выражается в виде вынужденных привычек, наркомании и других расстройствах, которые впоследствии увеличивают отчуждение от собственной человеческой личности, способствует развитию чувства стыда» [4, с. 41].

Проведенный теоретический анализ литературы позволяет нам выявить специфику понимания понятия «созависимость» в рамках тех направлений, которые принято выделять в психологии, что позволит облегчить понимание причин изучаемого нами феномена.

С точки зрения психоаналитического подхода, созависимость – это разновидность невротического внутриличностного конфликта. Представители эволюционного подхода в лице

Б. и Дж. Уайнхолд понимают созависимость через отказ от собственного Я, либо как незавершенность некоторых ситуаций на критических стадиях развития (от 0 до 6 лет), которые характеризуются процессами соединения и отделения. В результате сбоя при завершении данных стадий человека всю его жизнь сопровождают процессы «завершения» этапов психологического развития, что безусловно тормозит личностный прогресс. Человек как бы «прилипаёт», пытаясь завершить процесс своего соединения, в результате чего становится сверхзависимым, либо он становится обособленным и противозависимым, благодаря попыткам завершить свое отделение. Возможен и третий вариант, когда человек будет ходить по кругу между первым и вторым вариантом, так и не завершив необходимый процесс [7].

Транзактный анализ предлагает нам свой механизм, который лежит в основе специфики взаимодействия между созависимой личностью и аддиктом. В рамках данного направления были введены такие понятия как «первичный симбиоз», который понимается как связь между устойчивой «системой обеспечения» – мать и «системой потребления» – ребёнок, и «вторичный патологический симбиоз», который раскрывается через неустойчивую связь между «системой обесценивания» (представленной созависимой женой, выступающей в роли матери) и «системой грандиозности» (представленной зависимым мужем, имеющим возможность всю жизнь прожить взбалмошным ребёнком) [10].

Иной способ, способствующий поддержанию, созависимых отношений можно раскрыть через трагическое вовлечение всех участников отношений в Драматический треугольник Карпмана (рисунок 1).



Рисунок 1. Драматический треугольник Стивена Карпмана

На вершинах данного треугольника находятся те специфические роли, которые исполняются в созависимых отношениях: жертва, спасатель и преследователь. При возникновении различных кризисных ситуаций треугольник приходит в движение и роли участников меняются. В рамках данной модели, предложенной Стивеном Карпманом, созависимость может колебаться в своей интенсивности, так как период ремиссии (ослабления) сменяется срывами (обострениями) и наоборот. Данные процессы могут идти параллельно с ремиссиями и обострениями значимого мужчины (партнера или мужа), иногда и сами по себе, но обострение течения алкоголизма, как правило, приводит к обострению созависимости [8].

В рамках системного семейного подхода, предложенного М. Боуэном, созависимость может формироваться в рамках дисфункциональных отношений в семье, которые легко

передаются через поколения. Таким образом, закреплённое созависимое поведение передается из поколения в поколение, воспринимаясь как норма. Применение семейного системного подхода для понимания сути феномена созависимого поведения послужило формированию более целостной картины в восприятии многих специалистов, так как суть системного подхода к семье раскрывается через концентрацию на циркулярных, а не линейных отношениях, а также через анализ событий в происходящем контексте, а не в изоляции от окружающей среды.

С позиции представителей бихевиорального подхода созависимость раскрывается через внедрение таких понятий как «аверсивный стимул» – наказание, для управления другим членом семьи, и поведение характеризующееся «выученной беспомощностью». Выученная беспомощность включает такую систему поведения в которую входят ритуалы, традиции и все семейные паттерны близости и границ, которые транслируются через поколения, в результате чего семьи с зависимостью формируют и передают нарушенные представления об иерархии. Дети из таких семей очень быстро обесценивают внутреннюю реальность и начинают строить созависимые отношения с другими людьми [5].

Если говорить о созависимости как личностном расстройстве, то здесь можно опираться на исследования различных авторов, которые понимали созависимость как личностное расстройство. Представления о данном феномене строились на основе анализа динамики развития от первичной основной болезни к формированию аддикции (C.L. Whitfield, S. Wegscheider, E. Young), далее аналогично рассматривалась та же динамика в рамках химической зависимости (A.W. Schaef, S. Peele) и чуть позднее S. Smalley, T.L. Cermak и E. Coleman рассматривали созависимость как личностное расстройство. Различные авторы, на основании проведенных эмпирических исследований заключили, что созависимость связана с повышенным уровнем психопатологии, которое проявляется через навязчивое поведение, депрессию и тревогу, также было установлено, что созависимость отрицательно связана с уровнем чувства собственного достоинства [2, 7, 13, 15].

В итоге мы приходим к выводу о том, что проанализированная литература дает нам основание утверждать, что термин «созависимость» трактуется различными авторами по-разному и рассматривается через специфику психологического и поведенческого состояний, выученный набор поведенческих форм, нарушение адаптации, болезнь, различные нарушения личности и т. д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемцева, Н.Г. Феномен созависимости: психологический аспект [Текст]: Монография / Н.Г. Артемцева. – М.: РИО МГУДТ, 2012 – 222 с.
2. Битти, М. Алкоголик в семье, или преодоление созависимости [Текст] / М. Битти. – М.: Физкультура и спорт, 1997. – 331 с.
3. Клауд, Г., Таундсен, Дж. Барьеры. Когда говорить ДА. Когда говорить НЕТ. Как управлять своей жизнью [Текст]: пер с англ. / Г. Клауд, Дж. Таунсен. – СПб.: Мирт, 1999. – 384 с.
4. Мазурова, Л.В. Особенности психологической защиты и копинг стратегий у женщин с алкогольной зависимостью и созависимостью (психокоррекционный аспект) [Текст]: дисс. на соискание кан. психол. наук / Л.В. Мазурова. – Томск. – 2009. – 138 с.
5. Резвая, Т.Н., Самсонов, А.С., Куташова, Л.А. Психологический анализ феномена созависимости [Текст] / Т.Н. Резвая, А.С. Самсонов, Л.А. Куташова. – М.: 2001. – 286 с.
6. Смит, Э.У. Внуки алкоголиков: Проблемы взаимозависимости в семье [Текст]: кн. для учителя; пер. с англ. Ю.И. Киреева. / Э.У. Смит. – М.: Просвещение, 1991. – 127 с.
7. Уайнхолд, Б., Уайнхолд, Дж. Освобождение от созависимости [Текст] Перевод с англ. А.Г. Чеславской / Б. Уайнхолд, Дж. Уайнхолд. – М.: Независимая фирма «Класс», 2002. – 224 с.
8. Karpman, S. Options. Transactional Analysis Journal. – 1971. – Vol. I, № 1 (January). – P. 79-87.
9. Larsen, E. Stage II Recover: Life beyond addiction. San Francisco: Harper & Row. 1985.
10. Philips, R.D. Structural Symbiotic Systems. – N.Y.: Human Esteem Publ., 1987. – 132 p.
11. Subby, R., Friel, J. Co-dependency: a paradoxa dependency in Co-Dependency: An Emerging Issue. Pompano Beach, FL: Health communications. 1984.
12. Whalen, T. Wives of alcoholics: four types observed in a family service agency. Quarterly Journal of Studies on Alcohol. – 1953. – Vol. 14. – P. 632-641.
13. Wegscheider-Cruse, Sh. Another chance: hope and health for the alcoholic family. Palo Alto, CA: Science and Behavior Books, 1981.
14. Wegscheider-Cruse, Sh. Choicemaking: For Co-dependents, Adult Children and Spirituality Seekers. Health Communications, Pompano Beach, FL, 1985. P. 20.
15. Young, E. Co-alcoholism as a disease: implications for psychotherapy. Psychoactive Drugs. – 1987. – Vol. 19, N.3. – P. 257-268.
16. Whitefield, C.Z. Co-dependence: our most common addiction – some physical, mental, emotional and spiritual perspectives. Alcohol. Treat. Quart. – 1989. – Vol.6, N. 1. – P. 19-36.

Ermakov Pavel Nikolaevich

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia
Russian academy of education, Moscow, Russia
E-mail: paver@mail.ru

Kukulyar Anna Mikhaylovna

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia
E-mail: vetkina-anna@mail.ru

Kolenova Anastasia Sergeevna

Southern federal university, Rostov-on-Don, Russia
E-mail: kolenova.nastya@yandex.ru

Retrospective analysis of the phenomenon of "co-dependent behavior"

Abstract. Studies in recent years give us the opportunity to say that the phenomenon of "co-dependency" is a very common phenomenon. The generalized conclusions after the 1st conference on co-dependency, which took place in 1989 in the USA, give us the opportunity to argue that the problem of co-dependency is the most common disease in the world. This phenomenon is of interest to specialists and scientists in the field of psychology and pedagogy, psychiatry and sociology, etc., as a result of which it can be concluded that the phenomenon of co-dependent behavior is interdisciplinary. In this article, based on an analysis of the available literature, we attempted to consider a retrospective analysis of the formation of the term "co-dependency" and "co-dependent behavior" from the moment of the emergence of general ideas about the nature of this phenomenon to the present. The authors conducted a comparative analysis of the views of various authors on the problem of "co-dependency" and "co-dependent behavior" in the framework of evolutionary, psychoanalytic, behavioral and systemic family approaches, as well as considering this phenomenon as a personality disorder and in the framework of transactional analysis. Summarizing the work done, we can conclude that the term "co-dependency" is interpreted differently by different authors and is considered through the specifics of the psychological and behavioral states, the learned set of behavioral forms, impaired adaptation, illness, various personality disorders, etc. In our opinion, the most appropriate and comprehensive definition of the concept of co-dependency can be considered the following. Codependency is a steady state of painful dependence on compulsive (that is, uncontrollable) forms of behavior and on the opinions of other people, which is formed when a person attempts to gain confidence in himself, to realize his own significance, to define himself as a person.

Keywords: co-dependency; co-dependent behavior; co-dependent personality; co-dependent individuals; interaction between personality and addict; addiction; addict; addictive behavior.