

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>
2016, Том 4, номер 6 (ноябрь - декабрь) <http://mir-nauki.com/vol4-6.html>
URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/80PSMN616.pdf>
Статья опубликована 31.01.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Ахметова А.С. Соотношение характеристик ценностно-смысловой сферы личности и стратегий совладающего поведения у казахов-магистрантов // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 <http://mir-nauki.com/PDF/80PSMN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 159.9.075

Ахметова Аян Сеилхановна

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Россия, Казань¹
Институт психологии и образования
Аспирант кафедры «Общей психологии»
E-mail: akhmetova_ayan@mail.ru

Соотношение характеристик ценностно-смысловой сферы личности и стратегий совладающего поведения у казахов-магистрантов

Аннотация. Исследование выполнено в рамках изучения проблемы соотношения ценностно-смысловых и инструментальных уровней структуры личности. В статье описываются результаты эмпирического исследования взаимосвязи характеристик ценностно-смысловой сферы личности со способами совладающего поведения, проведенного на выборке из 278 магистрантов-казахов (115 мужчин и 163 женщины) в возрасте от 21 до 29 лет (средний возраст - 22,3 года). Выявлено, что содержательные аспекты ценностно-смысловой сферы магистрантов-казахов обнаруживают немногочисленные связи со стратегиями совладания: отдельные стратегии совладания связаны с параметром важности таких ценностей как *свобода, активная деятельная жизнь, наличие хороших и верных друзей, материально обеспеченная жизнь, и счастливая семейная жизнь*. Наибольшее количество связей со всеми стратегиями совладания показали динамические аспекты функционирования ценностей в форме связи параметров их доступности и рассогласования важности и доступности. Среди копинг-стратегий больше всего связей с различными параметрами функционирования ценностей выявлено у ориентированных на избегание способов совладания. Определено, что общий уровень осмысленности жизни магистрантов-казахов прямо связан с проблемно-ориентированными способами совладания, обратные связи обнаруживает с эмоционально ориентированными и мало связан с ориентированными на избегание копинг-стратегиями. Все выявленные связи обнаруживают специфику в зависимости от пола.

Ключевые слова: ценность; ценностно-смысловая сфера личности; копинг-стратегии; совладающее поведение; смысложизненные ориентации

В современной науке проблема соотношения разнеуровневых структур личности является актуальной, поскольку подобные исследования помогают пролить свет на то, как глубинные основы личности проявляются в реальном функционировании и в какой степени влияют на него. Эти влияния не всегда прямые, зачастую они корректируются особенностями

¹ 420010, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, Деревня Универсиады, дом 8, кв. 215

ситуации или текущих психических состояний человека, что затрудняет прогнозирование его поведения в ряде постоянно изменяющихся условий и ситуаций. В рамках общего обозначенного проблемного поля мы обратились к более частному вопросу о соотношении ценностно-смысловой сферы личности в единстве ее содержательных и динамических сторон и характерных для человека способов совладания со стрессом и трудными ситуациями.

На сегодняшний день во многих психологических исследованиях за рубежом и в России преимущественно рассматриваются содержательные стороны ценностно-смысловой регуляции. Многими зарубежными и российскими авторами изучались структура и содержания ценностей [33, 34, 35], связи ценностей с поведением [37, 38], соотношение ценностей со смысложизненными ориентациями [12, 14], роль ценностных ориентаций в профессиональном самоопределении [4], взаимосвязи ценностных ориентаций с различными психологическими проблемами [17, 28], культурно-обусловленные особенности содержательных и динамических сторон ценностно-смысловой сферы личности [36]. Во всех работах система ценностей выступает как основа процессов самоопределения и саморегуляции.

Если система ценностей характеризуют направленность жизнедеятельности личности, то совладающее поведения обеспечивает преодоления трудностей в существующих жизненных обстоятельствах. Совладающее поведение, согласно Т.Л. Крюковой [9], осуществляется благодаря его диспозиционным (личностным), динамическим (ситуационным), социокультурным (экологическим), социально-психологическим характеристикам, отражающим субъективный опыт. Именно субъектность личности стимулирует внутреннюю спонтанную активность, направленную на выбор способов совладающего поведения.

В последние десятилетия развитие исследований совладающего поведения отличается разнообразием и многочисленностью эмпирических результатов. Динамика изучения стилия совладающего поведения отражена во многих исследованиях, связанных с выбором самых разных видов деятельности - учебной [15, 16, 31] и профессиональной [6, 18, 30], регуляцией детско-родительских отношений [11], преодолением трудных жизненных ситуаций, например, при болезни [3, 7]. Важное направление в изучении копинг-стратегий составляет изучение соотношения совладающего поведения с ценностно-смысловыми структурами личности. Это разнообразные исследования взаимосвязи копинг-стратегий со смысложизненными ориентациями [19] и с осмысленностью жизни студентов [10] и юношей [8], с религиозной ориентацией у осужденных [29], с представленностью личностных ресурсов саморегуляции у подростков [24], с динамикой ценностных ориентаций военнослужащих [1], с особенностями ценностей ветеранов боевых действий [5]. Изучалось также соотношение стратегий совладающего поведения с динамическими сторонами функционирования ценностно-смысловой сферы [22] и влияние системы ценностных ориентаций на характер копинг-поведения в условиях совместной управленческой деятельности [32]. Исследователи, отмечая значение роли ценностно-смысловых структур для совладания со стрессом, показывают, что личность справляется с трудными ситуациями и в зависимости от ведущей сферы ее жизнедеятельности (труд, семья, образование и пр.).

В настоящее время и среди казахских психологов проблема преодоления сложных жизненных ситуаций заняла важное место и активно исследуется на материале семейных отношений [23], ценностно-смысловой регуляции в студенческом возрасте [25, 26]. В статье Г.К. Сланбековой и другими соавторами [23] рассматривается взаимосвязь совладающего поведения с приспособлением к текущей травме вследствие развода и делается вывод о том, что наиболее конструктивным вариантом копинг-стратегии в данной ситуации является проблемно-ориентированный копинг. Ценностные основания совладающего поведения можно заметить в исследовании, показывающем взаимосвязь представленности бога и стилей совладающего поведения [26] в зависимости от ситуации (тупиковой или в процессе

реализации творческой энергии). В другом исследовании обнаружены ценностно окрашенные различия в образе мира в зависимости от преобладающего стиля совладания [25]. Студенты с продуктивным стилем совладания отражают мир деятельным, предприимчивым и в меру эгоистичным. Студенты с эмоционально-ориентированным стилем отражают мир альтруистичным, позитивным, не выделяя в нем негативных сторон. Мир у студентов с социоцентричным стилем представлен как властолюбивый, прагматичный и несколько снобистский наряду с такими его позитивными сторонами как образованность, законопослушность и предприимчивость. За каждым из этих способов описания мира угадываются определенные ценностные оси построения личностью своего жизненного пространства.

Все вышесказанное дает основания полагать, что за разными стилями совладания могут стоять разные ценностно-смысловые структуры. Это особенно важно исследовать в период становления человека как субъекта жизни на завершающих ступенях высшего образования, таких как, например, магистратура. В период получения высшего образования у человека формируются как основные формы адаптации к новым условиям жизнедеятельности, так и основные направления его личностного развития. В этом плане магистратура представляет собой одну из важных и новых ступеней реализации человеком своих жизненных целей в современном обществе. С одной стороны, для человека достижение статуса магистранта позиционируется как положительное и ценностное, но с другой часто сопряжено с преодолением множества стрессовых ситуаций. При этом можно отметить отсутствие исследований, в которых сопряженно рассматривались бы разносторонние, как содержательные, так и динамические, характеристики ценностно-смысловой сферы личности и совладающего поведения магистрантов казахской национальности. Для восполнения данного пробела целью эмпирическом исследовании стала проверка гипотезы о связи ценностно-смысловых структур личности и стратегий совладающего поведения у магистрантов-казахов.

Ценностно-смысловую сферу мы рассматриваем в единстве содержательных и динамических сторон. Содержательные стороны заданы ценностями, их составом и иерархией. К динамическим сторонам функционирования ценностей личности можно отнести воспринимаемую человеком степень реализации ценностей в жизни, определяемую эмпирически через параметр доступности и его рассогласование с мерой важности ценности [20].

Организация и методы исследования

Для сбора эмпирических данных использовались следующие методики:

1. Ранжирование 12 терминальных ценностей по критериям важности (В) и доступности (Д) методом их попарного сравнения между собой в соответствии с модификацией методики М. Рокича, предложенной Е.Б. Фанталовой [27]. Для каждого испытуемого рассчитывался также параметр расхождения важности и доступности (В-Д) каждой ценности.

2. Тест «Смысло-жизненные ориентации» (СЖО) [13], включающий следующие показатели: «Цели в жизни» (Цели); «Эмоциональная насыщенность жизни» (Процесс); «Результативность» (Результат); «Локус контроля - Я» (ЛК-Я); «Локус контроля жизни» (ЛК-жизнь); общая осмысленность жизни (ОЖ). Использовались русско- и казахскоязычные варианты методики, эквивалентность которых была показана ранее [21]. Все участники исследования имели возможность выбрать вариант методики на казахском языке.

3. Методика «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» в адаптации Т.Л. Крюковой [9], измеряющая три основных стиля совладания: проблемно-ориентированный копинг (ПОК); эмоционально-ориентированный копинг (ЭОК), копинг, ориентированный на

избегание (КОИ), включающий субшкалы отвлечение (О) и социальное отвлечение (СО). Использовались русско- и казахскоязычные варианты методики, эквивалентность которых была показана ранее [2]. Все участники исследования имели возможность выбрать вариант методики на казахском языке.

В исследовании приняли участие 278 магистрантов (115 мужчин и 163 женщины), обучающихся в национальных вузах Казахстана (КазНУ и КазНТУ) в возрасте 21-29 лет (средний возраст - 22,3 года).

Для статистической обработки данных (описательная статистика, корреляционный анализ по формуле Спирмена) использовался пакет SPSS.

Результаты

В процессе исследования все участники исследования предпочли отвечать на предложенные русско- и казахскоязычные варианты методики на русском языке, соответственно, все результаты получены на материале русскоязычных вариантов методик.

Данные о взаимосвязях стратегий совладающего поведения с параметрами важности (В), доступности (Д) и расхождения важности и доступности (В-Д) ценностей представлены в таблице 1.

Результаты корреляционного анализа выявили весьма немногочисленные взаимосвязи стратегий совладающего поведения с параметрами важности (13 взаимосвязей), доступности (30 взаимосвязей) и рассогласования (27 взаимосвязей) ценностей.

В совокупной выборке проблемно-ориентированный копинг оказался не связан с параметром важности (В) почти всех ценностей за исключением ценности *свободы*. Причем важность данной ценности связана в нем обратной связью, т.е. чем более важна ценность *свободы*, тем меньше человек прибегает к проблемно-ориентированному копингу. Аналогичным образом с ПОК связан и параметр рассогласования важности и доступности (В-Д) ценности *свободы*. В целом большинство коэффициентов корреляций близки к нулевым значениям, и значит предпочтение проблемно-ориентированного копинга в основном не связано с важностью большинства ценностей.

При разделении выборки на мужчин и женщин обратная связь ПОК с важностью ценности *свободы* сохраняется и у тех, и у других. При этом у женщин появляется прямая связь проблемно-ориентированного копинга с важностью ценности *счастливой семейной жизни*, т.е. чем более важна ценность *счастливой семейной жизни*, тем чаще женщины используют этот копинг.

Несколько больше связей с проблемно-ориентированным копингом (ПОК) обнаруживают динамические параметры ценностей, т.е. параметры доступности (Д) и рассогласования важности и доступности (В-Д). Так ПОК связан в совокупной выборке и в выборке мужчин с доступностью ценности *красоты природы и искусства* (обратная связь) и ценности *познания* (прямая связь), т.е. чем более доступна ценность *красота природы и искусства* и менее доступна ценность *познания*, тем реже применяется ПОК. У женщин ПОК реже применяется и при высокой разнице (В-Д) ценности *счастливой семейной жизни*.

Еще меньше связей выявлено между предпочтением эмоционально-ориентированного копинга (ЭОК) и различными параметрами ценностей как в совокупной, так и в разделенных по полу выборках. Исключение представляют ценность *наличия хороших и верных друзей*, *свободы* и *уверенности в себе*. В совокупной выборке высокая важность ценности *хороших и верных друзей* и доступность ценности *уверенность в себе* связаны с более редким применением

этого копинга. При расщеплении выборки на мужчин и женщин в женской части выборки сходная связь ЭОК с важностью ценности *наличия хороших и верных друзей* сохраняется на уровне достоверности, а у мужчин немного его не достигает. Также данный копинг применяется чаще при высокой важности ценности *свободы* у мужчин и большего рассогласования важности и доступности (В-Д) ценности *уверенности в себе* у женщин.

Наибольшее количество связей с параметрами функционирования ценностей и в совокупной, и в разделенных по полу выборках выявлено у копинга направленного на избегание (КОИ). Причем эти корреляции обнаруживаются в основном с динамическими параметрами доступности и рассогласования важности и доступности ценностей. С параметром важности выявлена только одна прямая взаимосвязь у ценности *материально обеспеченной жизни* в мужской части выборки: чем важнее для мужчин материальное благополучие, тем чаще они используют ориентированный на избегание копинг.

В совокупной выборке параметр доступности таких ценностей как *активная деятельная жизнь, интересная работа, красота природы и искусства* обратно связаны с КОИ, тогда как показатели доступности *любви и счастливой семейной жизни* связаны с ним прямо. Значит при высокой доступности ценностей *активная деятельная жизнь, интересная работа, красота природы и искусства* этот копинг применяется реже, а при более высокой оценке доступности *любви и счастливой семейной жизни*, напротив, чаще. В мужской части выборки общая картина корреляций сохраняется за исключением доступности ценностей *интересная работа и любовь*, связь КОИ с которыми немного не достигает уровня достоверности. У женской части выборки общая картина корреляций отличается, только доступность ценности *любви* и рассогласования важности и доступности (В-Д) ценности *интересная работа* прямо связаны с КОИ - чем выше эти показатели, тем чаще применяется данный копинг.

Взаимосвязи копинга ориентированного на избегание (КОИ) с параметром рассогласования важности и доступности (В-Д) выявляются у тех же самых ценностей (*интересная работа, красота природы и искусства, наличие хороших и верных друзей, любовь, счастливая семейная жизнь*), а также у ценности *здоровье*. В совокупной выборке большее рассогласование важности и доступности (В-Д) ценностей *здоровье* и *интересная работа* связано с более частым использованием КОИ, тогда как этот параметр ценностей *любовь, наличие хороших и верных друзей, счастливая семейная жизнь* связан с КОИ обратной связью, т.е. чем больше рассогласованность важности и доступности (В-Д) этих ценностей, тем реже применяется КОИ. При разделении выборки по признаку пола взаимосвязи указанных ценностей сохраняются только в одной из выборок. В мужской части выборки большая рассогласованность ценностей *здоровье* и *красота природы и искусства* связана с более частым, а рассогласование важности и доступности ценности *счастливая семейная жизнь*, напротив, более редким применением этого копинга. Кроме этого у мужчин добавляется прямая связь КОИ с (В-Д) ценности *красота природы и искусства*. В женской части выборки с КОИ сохраняет прямую связь показатель (В-Д) ценности *интересная работа*, а обратную - показатель (В-Д) ценности *любви*.

Субшкалы (отвлечение и социальное отвлечение) копинга направленного на избегание (КОИ) также дают более многочисленные связи с параметрами функционирования ценностей как в общей, так и в разделенных по признаку полу подвыборках. В совокупной и в разделенных по полу выборках различные, преимущественно динамические параметры, таких ценностей как *активная деятельная жизнь, интересная работа, здоровье, любовь, материально обеспеченная жизнь* и *счастливая семейная жизнь* связаны с субшкалой отвлечение (О). Параметр важности оказался связан с отвлечением только у ценности *активная деятельная жизнь* в общей выборке за счет ее женской составляющей, что видно при разделении выборок по полу, и у ценности *материально обеспеченной жизни* в мужской части выборки. Причем в

первом случае эта связь обратная, т.е. чем выше важность ценности *активная деятельная жизнь*, тем реже женщинами применяется отвлечение, а во втором - прямая, чем более важна данная ценность у мужчин, тем более они склонны снимать стресс через отвлечение.

Связи динамических параметров функционирования ценностей с субшкалой отвлечения как в общей, так и в разделенных по признаку пола подвыборках носят разнонаправленный характер. Прямо связаны с применением данного копинга доступность ценностей *любви* за счет вклада женской части выборки и *материально обеспеченной жизни* за счет мужской ее части. Связь с доступностью ценности *счастливой семейной жизни* проявляется только в мужской части выборки. В общей выборке с копингом отвлечения (О) обратно связаны доступность ценностей *активная деятельная жизнь* и *интересная работа*, что характеризует также лишь подвыборку мужчин.

Таблица 1
Взаимосвязи параметров ценностей и стратегии совладающего поведения
(составлено автором)

Ценности		Стратегии совладающего поведения														
		ПОК			ЭОК			КОИ			Субшкалы КОИ					
		общ.	муж.	жен.	общ.	муж.	жен.	общ.	муж.	жен.	отвлечение			социальное отвлечение		
	В	Д	В-Д	В	Д	В-Д	В	Д	В-Д	общ.	муж.	жен.	общ.	муж.	жен.	
Активная деятельная жизнь	В	0,02	-0,11	0,12	-0,11	-0,13	-0,10	-0,05	-0,07	-0,04	-0,12*	-0,04	-0,18*	0,04	0,04	0,03
	Д	0,01	-0,08	0,08	-0,01	-0,01	-0,02	-0,12*	-0,21*	-0,04	-0,12*	-0,19*	-0,06	-0,06	-0,14	0,00
	В-Д	0,00	-0,01	0,00	-0,07	-0,06	-0,07	0,04	0,08	0,01	0,00	0,11	-0,08	0,05	0,07	0,02
Здоровье	В	-0,04	-0,05	-0,05	0,00	0,01	-0,03	0,06	0,04	0,04	0,08	0,04	0,07	0,02	0,01	0,01
	Д	0,04	0,05	0,04	0,04	-0,06	0,10	-0,08	-0,14	-0,03	-0,12	-0,18*	-0,08	-0,03	-0,05	-0,03
	В-Д	-0,05	-0,09	-0,01	0,00	0,07	-0,07	0,16**	0,19*	0,10	0,19**	0,22*	0,14	0,11	0,08	0,11
Интересная работа	В	0,09	0,01	0,14	-0,02	-0,16	0,09	0,00	-0,14	0,11	0,00	-0,09	0,08	-0,01	-0,17	0,11
	Д	-0,07	-0,11	-0,04	-0,07	-0,06	-0,10	-0,16**	-0,15	-0,14	-0,16**	-0,18*	-0,14	-0,14*	-0,10	-0,14
	В-Д	0,11	0,12	0,10	0,06	-0,05	0,14	0,14*	0,05	0,18*	0,15*	0,09	0,17*	0,11	-0,03	0,18*
Красота природы и искусства	В	-0,08	-0,15	-0,02	0,11	0,09	0,13	-0,04	0,02	-0,05	0,07	0,08	0,10	-0,12*	-0,06	-0,14
	Д	-0,15*	-0,19*	-0,12	0,10	0,11	0,10	-0,15*	-0,21*	-0,13	-0,03	-0,10	0,00	-0,22**	-0,25**	-0,23**
	В-Д	0,08	0,07	0,09	-0,01	-0,02	0,01	0,10	0,20*	0,08	0,06	0,13	0,05	0,13*	0,23*	0,10
Любовь	В	-0,03	0,06	-0,10	-0,02	-0,05	-0,01	-0,04	-0,07	-0,07	-0,04	-0,11	-0,02	-0,06	-0,03	-0,10
	Д	0,01	-0,02	0,03	-0,02	-0,02	-0,02	0,14*	0,11	0,16*	0,14*	0,11	0,16*	0,11	0,09	0,13
	В-Д	-0,03	0,09	-0,13	0,02	-0,04	0,05	-0,14*	-0,09	-0,19*	-0,16**	-0,18*	-0,16*	-0,11	-0,02	-0,19*
Материально обеспеченная жизнь	В	0,07	0,10	0,07	0,06	0,13	0,00	0,11	0,19*	0,07	0,11	0,18*	0,06	0,03	0,09	0,00
	Д	0,03	0,11	-0,03	0,10	0,15	0,07	0,08	0,08	0,10	0,14*	0,11	0,18*	-0,04	-0,02	-0,05
	В-Д	0,02	-0,01	0,05	-0,04	-0,01	-0,06	0,04	0,10	-0,02	-0,03	0,06	-0,09	0,07	0,11	0,04
Наличие хороших и верных друзей	В	0,00	0,05	-0,04	-0,15*	-0,14	-0,16*	-0,02	-0,02	0,01	-0,06	-0,06	-0,05	0,05	0,03	0,10
	Д	0,04	0,00	0,06	-0,12*	-0,18	-0,08	0,08	0,03	0,12	-0,05	-0,08	-0,03	0,20**	0,20*	0,21**
	В-Д	-0,06	0,05	-0,12	-0,02	0,04	-0,06	-0,12*	-0,06	-0,13	-0,02	-0,01	-0,02	-0,16**	-0,17	-0,14
Уверенность в себе	В	0,07	0,15	-0,01	0,00	-0,11	0,10	0,01	0,07	-0,05	0,01	0,02	-0,01	0,06	0,15	-0,01
	Д	0,02	0,15	-0,07	-0,12*	-0,11	-0,14	-0,02	0,11	-0,12	0,01	0,13	-0,08	0,02	0,12	-0,06
	В-Д	0,03	-0,01	0,06	0,10	0,00	0,19*	0,02	-0,04	0,06	-0,01	-0,10	0,06	0,03	0,00	0,06
Познание	В	0,09	0,18	0,04	-0,07	-0,08	-0,05	-0,06	-0,05	-0,05	-0,08	-0,04	-0,10	-0,02	0,03	-0,05
	Д	0,15*	0,21*	0,10	-0,04	-0,02	-0,07	-0,02	-0,02	-0,05	-0,02	-0,04	-0,02	-0,01	0,01	-0,05
	В-Д	-0,07	-0,06	-0,06	-0,02	-0,06	0,01	-0,03	-0,05	0,02	-0,07	-0,02	-0,08	0,00	-0,01	0,02
Свобода	В	-0,19**	-0,20*	-0,17*	0,11	0,24*	-0,01	-0,06	-0,09	-0,03	0,03	0,04	0,03	-0,12*	-0,24**	-0,02
	Д	-0,02	0,00	-0,03	0,09	0,15	0,04	0,03	0,01	0,02	0,08	0,13	0,03	-0,02	-0,16	0,06
	В-Д	-0,15*	-0,13	-0,15*	0,02	0,08	-0,03	-0,10	-0,08	-0,09	-0,06	-0,07	-0,03	-0,11	-0,09	-0,10
Счастливая семейная жизнь	В	0,08	0,00	0,16*	-0,01	-0,12	0,08	-0,01	-0,02	0,00	-0,06	-0,07	-0,08	0,04	0,04	0,06
	Д	-0,07	-0,05	-0,07	-0,01	-0,07	0,01	0,12*	0,21*	0,06	0,08	0,18*	0,01	0,12	0,17	0,07
	В-Д	0,12*	0,09	0,13	-0,01	-0,03	0,02	-0,13*	-0,19*	-0,10	-0,14*	-0,21*	-0,09	-0,08	-0,11	-0,07
Творчество	В	-0,07	-0,04	-0,08	0,10	0,12	0,10	0,01	0,03	0,03	0,03	-0,02	0,08	-0,02	0,00	-0,01
	Д	0,01	0,00	0,02	0,00	0,07	-0,04	0,02	0,11	-0,03	0,01	0,02	0,01	0,03	0,08	0,00
	В-Д	-0,06	-0,03	-0,09	0,10	0,11	0,08	0,00	-0,08	0,06	0,04	-0,03	0,09	-0,05	-0,10	-0,02

Параметр рассогласования важности и доступности ценностей в общей выборке прямо связан со стратегией отвлечения (О) у таких ценностей как *интересная работа* и *здоровье*, и

обратным образом у ценностей *любви и счастливой семейной жизни*, т.е. ценностей близких межличностных отношений. Причем подобные связи при разделении выборки по полу сохраняются у ценности *счастливая семейная жизнь и здоровье* в подвыборке мужчин, а с ценностями *интересная работа и любовь* только в подвыборке женщин.

Субшкала социального отвлечения (СО) в общей выборке обнаруживает несколько меньше связей нежели субшкала отвлечение (О). Обратные связи социального отвлечения выявлены с параметром важности ценностей *свободы и красоты природы и искусства*, т.е. оно более выражено при низкой важности данных ценностей. При разделении выборок обратная связь СО с важностью ценности *свобода* сохраняется только в мужской выборке, т.е. чем важнее *свобода*, тем меньше мужчины прибегают к социальному отвлечению (СО). Параметры доступности ценностей *красота природы и искусства и интересной работы* оказались связаны с социальным отвлечением обратной связью, а параметр рассогласования (В-Д) ценности *наличие хороших и верных друзей* прямой, т.е. чем больше рассогласование важности и доступности этой ценности, тем чаще используется социальное отвлечение и мужчинами, и женщинами.

Наибольшее количество устойчивых, сохраняющихся и при разделении выборок по полу, связей с социальным отвлечением (СО) обнаруживает ценность *красота природы и искусства*, которая, видимо, является альтернативой социальным опорам человека или замещает их в случае отсутствия. Это следует из того, что все выявленные корреляции являются отрицательными, т.е. связи носят только обратный характер. И это логично дополняется столь же устойчивой, сохраняющейся и у мужчин, и у женщин, прямой связью социального отвлечения с доступностью ценности *наличия хороших и верных друзей*.

Помимо уже указанных только в женской выборке выявляются связи СО с рассогласованием (В-Д) ценностей *интересная работа и любовь*, причем с рассогласованностью ценности *интересная работа* связь прямая, а с ценностью *любви* - обратная. Значит социальное отвлечение применяется тем чаще, чем больше рассогласование первой и меньше у второй из данных ценностей.

В целом общая количественная картина связей стратегий совладания с различными параметрами функционирования ценностей можно охарактеризовать следующим образом. Копинг-стратегии связаны с важностью лишь единичных ценностей, тогда как в большей мере выражены связи с динамическими сторонами почти всех ценностей, за исключением ценности *творчества*. Ни один параметр ценности *творчество* ни в совокупной, ни в разделенной выборке не связан с копинг-стратегиями. Связи проблемно-ориентированной копинг-стратегии ПОК (11 связей) концентрируются в основном около различных параметров ценностей *красота природы и искусства, свобода, познание и счастливая семейная жизнь*. Из всех копингов только у стратегии ЭОК меньше всего взаимосвязей (5 связей), которые относятся к трём ценностям, а именно *наличие хороших и верных друзей, свобода и уверенность в себе*. Направленный на избегание копинг имеет наибольшее количество связей (20 связей) с различными параметрами многих ценностей, это *активная деятельная жизнь, здоровье, интересная работа, любовь, наличие хороших и верных друзей, материально обеспеченная жизнь, красота природы и искусства и счастливая семейная жизнь*. Преобладающее большинство этих связей касается только динамической стороны функционирования данных ценностей, т.е. параметров доступности и рассогласования важности и доступности (В-Д). Из субшкал данной стратегии такое же количество связей, как у основной шкалы имеет отвлечение (20 связей), и несколько меньше у социального отвлечения (15 связей).

Связи осмысленности жизни со стратегиями совладания представлены в таблице 2.

В совокупной выборке общая осмысленность жизни (ОЖ) и все шкалы СЖО за исключением шкалы «Результат» прямо связаны со стратегией проблемно-ориентированного копинга (ПОК) и обратно со стратегией эмоционально-ориентированного копинга (ЭОК). Это значит, что чем выше осмысленность жизни, тем чаще казахи-магистранты прибегают к проблемно-ориентированному копингу и реже к эмоционально-ориентированному. Применение направленного на избегание копинга (КОИ) не связано с составляющими осмысленности жизни в общей, ни в разделенных по полу выборках. Исключение составляет лишь шкала «Локус контроля - Я».

Таблица 2

Показатели взаимосвязи копинг-стратегий совладающего поведения со смысловыми ориентациями личности (составлено автором)

Параметры	ПОК			ЭОК			КОИ		
	общ.	муж.	жен.	общ.	муж.	жен.	общ.	муж.	жен.
Цель в жизни	0,18**	0,09	0,23**	-0,24**	-0,17	-0,28**	0,07	-0,01	0,09
Процесс	0,16**	0,11	0,19*	-0,19**	-0,12	-0,24**	0,05	0,03	0,06
Результат	0,11	0,07	0,14	-0,29**	-0,23*	-0,35**	0,03	-0,03	0,07
Локус контроля - Я	0,23**	0,23*	0,23**	-0,28**	-0,26**	-0,30**	0,19**	0,25**	0,13
Локус контроля - жизнь	0,14*	0,09	0,17*	-0,27**	-0,23*	-0,30**	0,06	-0,09	0,14
ОЖ	0,20**	0,15	0,23**	-0,29**	-0,22*	-0,35**	0,08	0,03	0,11

При разделении выборки оказалось, что в совокупной выборке большинство связей ПОК с составляющими осмысленности жизни появились за счет женской части выборки, тогда как у мужчин они незначимы за исключением шкалы «Локус контроля - Я». Следовательно, при большей осмысленности жизни женщины чаще применяют проблемно-ориентированный копинг, у мужчин его применение не связано с осмысленностью жизни за исключением шкалы «Локус контроля - Я»: при ее высоких значениях мужчинами чаще используется эта копинг-стратегия.

Несколько иные изменения картины взаимосвязей появляются после разделении выборки относительно эмоционально-ориентированного копинга. Взаимосвязи и у женщин, и у мужчин в отношении большинства шкал, кроме шкал «Цели в жизни» и «Процесс», сохраняются, оставаясь у женщин такими же плотными как в совокупной выборке ($p \leq 0,001$), при этом у мужчин их плотность несколько меньше ($p \leq 0,01$) и отсутствуют достоверные связи с указанными шкалами «Цели в жизни» и «Процесс».

Таблица 3

Показатели взаимосвязи копинга ориентированного на избегание со смысловыми ориентациями личности (составлено автором)

Параметры	КОИ			отвлечение			социальное отвлечение		
	общ.	муж.	жен.	общ.	муж.	жен.	общ.	муж.	жен.
Цель в жизни	0,07	-0,01	0,09	-0,03	-0,07	-0,04	0,13*	0,06	0,15
Процесс	0,05	0,03	0,06	-0,06	-0,05	-0,09	0,12*	0,10	0,13
Результат	0,03	-0,03	0,07	-0,05	-0,07	-0,05	0,07	0,00	0,11
Локус контроля - Я	0,19**	0,25**	0,13	0,03	0,09	-0,04	0,25**	0,27**	0,22**
Локус контроля - жизнь	0,06	-0,09	0,14	-0,05	-0,16	0,00	0,12	-0,02	0,20*
ОЖ	0,08	0,03	0,11	-0,06	-0,08	-0,07	0,17**	0,11	0,21**

Взаимосвязи составляющих осмысленности жизни с ориентированной на избегание стратегией совладания (КОИ) почти отсутствуют за исключением шкалы «Локус контроля-Я». В совокупной выборке и в мужской ее части при высоких баллах по шкале «Локус контроля - Я» этот копинг применяется чаще, у женщин такие связи не наблюдаются. С этой же шкалой тесно ($p \leq 0,001$) связана субшкала «социального отвлечения» (СО) как в общей, так и в каждой из подвыборок (см. табл. 3). В общей выборке обнаружены отдельные прямые связи

«социального отвлечения» со шкалами «Цели в жизни», «Процесс», «Локус контроля - Я» и общая осмысленность жизни (ОЖ). В женской части выборки такие корреляции сохраняются только в двух последних шкалах («Локус контроля - Я» и общая осмысленность жизни), при этом проявляется связь «социального отвлечения» с шкалой «Локус контроля - жизнь».

В целом, с высокой степенью осмысленности жизни сопряжено более частое применение проблемно-ориентированного копинга и более редкое - эмоционально-ориентированного. Данная закономерность более выражена в женской части выборки. Ориентированные на избегание способы совладания мало связаны со степенью осмысленности жизни, немногочисленные связи наблюдаются лишь со шкалой «Локус контроля - Я».

Полученные результаты позволяют сделать следующие **выводы**:

- 1) Обнаружена взаимосвязь стратегий совладающего поведения с характеристиками ценностно-смысловой сферы личности казахов-магистрантов, количество и состав которых является различным у содержательных и динамических параметров ценностно-смысловой сферы.
- 2) Содержательные аспекты ценностно-смысловой сферы в форме параметров важности отдельных ценностей связаны со стратегиями совладания отдельными немногочисленными связями, при этом данные связи обнаруживают гендерную специфику.
- 3) Динамические аспекты ценностно-смысловой сферы в форме параметров доступности и рассогласованности разных ценностей обнаруживает гораздо больше связей со всеми стратегиями совладания, при этом данные связи характеризует как совокупную, так и разделенные по признаку пола выборки.
- 4) Проблемно-ориентированные способы совладания обнаруживают связи с различными параметрами функционирования таких ценностей как *красота природы и искусства, свобода, познание и счастливая семейная жизнь*. Связи эмоционально-ориентированного копинга относятся к таким ценностям как *наличие хороших и верных друзей, свобода и уверенность в себе*. Направленный на избегание копинг имеет наибольшее количество связей с различными параметрами функционирования таких ценностей как *активная деятельная жизнь, здоровье, интересная работа, любовь, наличие хороших и верных друзей, материально обеспеченная жизнь, красота природы и искусства и счастливая семейная жизнь*.
- 5) Осмысленность жизни прямо связана с проблемно-ориентированными стратегиями совладания и обратно с эмоционально-ориентированными. Ориентированные на избегание способы совладания мало связаны со степенью осмысленности жизни за исключением параметра «Локус контроля - Я», который обнаружил прямые связи с социальным отвлечением. Выявленные взаимозависимости обнаруживают разную степень выраженности у женщин и мужчин.

В качестве перспективы дальнейших исследований в рамках заданного проблемного поля планируется в сравнительном исследовании выявить универсальные, независимые от принадлежности к казахской культуре, взаимозависимости, а также обладающие этнической, характерной именно для казахов, специфичностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андриянова Н.А., Диденко И.В. Ценностный аспект совладающего поведения кадровых военнослужащих в условиях социальной депривации // Материалы IV Международной научной конференции: «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие». 22-24 сентября 2016 г. - Кострома, 2016. Том 1. - С. 95-97.
2. Ахметова А.С. Опросник «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях»: соотношение казахско- и русскоязычных версий // Материалы IV Международной научной конференции: «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие». 22-24 сентября 2016 г. - Кострома, 2016. Том 2. - С. 270-272.
3. Биктина Н.Н. Смысложизненные ориентации и копинг-стратегии больных перенесших инфаркт миокарда // Фундаментальные исследования. - 2015. - №2. - С. 411-415.
4. Буравлева Н.А. Ценностные ориентации студентов // Вестник ТГПУ. Выпуск 6 (108). - 2011. - С. 124-129.
5. Губарева О.В., Табурова Т.С. Особенности ценностей и совладающего поведения ветеранов боевых действий // Материалы IV Международной научной конференции: «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие». 22-24 сентября 2016 г. - Кострома, 2016. Том 1. - С. 105-107.
6. Земскова А.А., Кравцова Н.А. Копинг-стратегии у сотрудников МЧС России с различными уровнями креативности // Вестник психиатрии и психологии Чувашии. - 2015. Т. 11. - №2. - С. 26-42.
7. Исаева Е.Р. Копинг-поведение и психологическая защита личности в условиях здоровья и болезни: монография. СПб.: СПбГМУ, 2009. - 136 с.
8. Корзун С.А. Взаимосвязь копинг-стратегий, психологического благополучия и осмысленности жизни в юношеском возрасте // Материалы IV Международной научной конференции: «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие». 22-24 сентября 2016 г. - Кострома, 2016. Том 1. - С. 210-211.
9. Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения в разные периоды жизни: монография. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2010. - 380 с.
10. Кузнецова С.А., Климов М.Н. Изучение копинг-стратегий и осмысленности жизни у студентов вуза с разными миграционными установками // Материалы III Международной научной конференции: «Психология стресса и совладающего поведения». 26-28 сентября 2013 г. - Кострома, 2013. Том 1. - С. 35-37.
11. Куфтяк Е.В. Совладающее поведение в контексте семейных трудностей // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. - 2007. Том 13. - №2. - С. 144-149.
12. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. М.: Смысл, 2003. - 487 с.
13. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). М.: Смысл, 1992. - 16 с.
14. Лукьянова С.В., Пахомова Е.В. Ценностно-смысловые ориентации студентов-психологов на завершающем этапе обучения в контексте профессионального

- становления // Вестник ЮрГУ. Серия «Психология». Выпуск 9. - 2010. - №17. - С. 47-51.
15. Маленова А.Ю. Особенности отношения и копинг поведения студентов зрелого возраста в ситуации экзаменационной аттестации // Вестник Омского университета. Серия «Психология». - 2012. - №1. - С. 59-67.
 16. Малышев И.В. Взаимосвязь творческого потенциала и копинг-стрессовых стратегий личности у студентов ВУЗа // Известия Саратовского ун-та. Нов. серия. Сер. Философия. Психология. Педагогика. Выпуск 3. - 2013. Том 13. - С. 57-61.
 17. Нурлыгаянов И.Н. Особенности ценностно-смысловой сферы при разных типах самоопределения личности // Вестник Башкирского университета. - 2008. Т.13. - №1. - С. 206-208.
 18. Портнова А.Г., Холодцева А.Е. Психологические защиты и стратегии совладания с кризисными ситуациями сотрудников в экстремальных видах профессиональной деятельности // Вестник КемГУ. - 2010. - №3 (43). - С. 90-100.
 19. Саковская О.Н. Взаимосвязь копинг стратегий и ценностных оснований личности // Материалы IV Международной научной конференции: «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие». 22-24 сентября 2016 г. - Кострома, 2016. Том 1. - С. 375-377.
 20. Салихова Н.Р. Ценностно-смысловая регуляция жизнедеятельности субъекта: диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук: 19.00.01. - Казань, 2011. - 441 с.
 21. Салихова Н.Р., Ахметова А.С. Соотношение результатов теста смысло-жизненных ориентаций у магистрантов-казахов при использовании казахско- и русскоязычной версий методики // Образование и саморазвитие. - 2015. - №4 (46). - С. 171-176.
 22. Салихова Н.Р., Клементьева М.В. Соотношение характеристик ценностно-смысловой сферы личности и стратегий совладающего поведения // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. Выпуск 4. Ч. 1. - 2014. - С. 224-235.
 23. Сланбекова Г.К., Кабакова М.П., Man C. Chung Проблема взаимоотношения совладающего поведения и психологическо травмы в ситуации развода // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. - 2015. - №2 (53). - С. 62-68.
 24. Сулимина О.В. Исследование особенностей личностного развития и личностных ресурсов саморегуляции у подростков, оставшихся без попечения родителей // Материалы III Международной научной конференции: «Психология стресса и совладающего поведения». 26-28 сентября 2013 г. - Кострома, 2013. Том 1. - С. 267-269.
 25. Ташимова Ф.С., Бурдина Е.И., Ризулла А.Р., Кожикова А. Особенности осознания студентами мира и стиль их совладающего поведения // Вестник КазНПУ им.Абая. Серия «Психология». Алматы: Издательство«Ұлағат». - 2014. - №2 (39). - С. 48-59.
 26. Ташимова Ф.С., Ризулла А., Скаков Т., Мухамбетова Р. Представленность личности Бога у студентов с разным стилем совладающего поведения // Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. - 2014. - №4 (51). - С. 13-21.

27. Фанталова Е.Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов // Психологический журнал. - 1992. - №1. - С. 107-117.
28. Халудорова А.В. Взаимосвязь ценностных и карьерных ориентаций студентов // Вестник Бурятского Госуниверситета. - 2010. - №5. - С. 110-116.
29. Шагарова И.В. Психологические особенности копинг-поведения и религиозной ориентации в ситуации лишения свободы // Материалы III Международной научной конференции: «Психология стресса и совладающего поведения». 26-28 сентября 2013 г. - Кострома, 2013. Том 1. - С. 222-223.
30. Шагарова И.В., Шипилова В.В. Взаимосвязь ценностных ориентаций и стратегии копинг-поведения сотрудников банка в профессиональных стрессовых ситуациях // Вестник Омского университета. Серия «Психология». - 2009. - №2. - С. 15-20.
31. Шепелева Е.А. Особенности учебной и социальной самоэффективности школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. - Москва, 2008. - 24 с.
32. Шияневская И.А. Ценностные ориентации как фактор совладающего поведения менеджеров в условиях совместной управленческой деятельности // Материалы IV Международной научной конференции: «Психология стресса и совладающего поведения: ресурсы, здоровье, развитие». 22-24 сентября 2016 г. - Кострома, 2016. Том 2. - С. 208-210.
33. Borg I., Dobewall H., Aavik T. Personal values and their structure under universal and lexical approaches // Personality and Individual Differences. - 2016. - Vol. 96. - P. 70-77.
34. Cieciuch J., Davidov E., Vecchione M., & Schwartz S.H. A hierarchical structure of basic human values in a third-order confirmatory factor analysis // Swiss Journal of Psychology. - 2014. - Vol. 73(3). - P. 177-182.
35. Collins P.R., Lee J.A., Sneddon J.N., Döring A.K. Examining the consistency and coherence of values in young children using a new Animated Values Instrument // Personality and Individual Differences. - 1 January 2017. - Vol. 104. - P. 279-285.
36. Salikhova N.R. The comparison of substantial and dynamic parameters personal value-meaning systems of American and Russian university students // Review of European Studies. - 2015. - Vol.7, issue 4. - P. 117-123. DOI: 10.5539/res.v7n4p117.
37. Schwartz S.H., Butenko T. Values and behavior: Validating the refined value theory in Russia // European Journal of Social Psychology. - 2014. - Vol. 44. - P. 799-813.
38. Schwartz S.H., Butenko T. Rethinking the Concept and Measurement of Societal Culture in Light of Empirical Findings // Journal of Cross-Cultural Psychology. - 2014. - Vol. 45(1). - P. 5-13.

Akhmetova Ayan Seyilkhanovna
Kazan (Volga region) federal university, Russia, Kazan
E-mail: akhmetova_ayan@mail.ru

Correlation of the characteristics of personality's value-meaning sphere and behavior's coping strategies of the Kazakh undergraduates

Abstract. The study was performed as part of the problem of correlation value-meaning and instrumental levels of personality structure. The article describes the results of empirical research of the relationship characteristics of value-meaning sphere of the person with the methods of coping, it is conducted on a sample of 278 Kazakh undergraduates (115 men and 163 women) aged 21 to 29 years (mean age – 22,3 years). It was revealed, that the substantive aspects of the value-meaning sphere of Kazakh undergraduates discover a few relation with coping strategies: individual coping strategies related to the parameter of the importance of values such as freedom, active life, close friendship, wealth and a happy family life. The largest number of relations with all the coping strategies has shown the dynamic aspects of the values in the form of relations of availability parameters and the mismatch of the importance and availability. Among the coping strategies the most relations revealed with different parameters functioning values on the avoidance-oriented coping. It was determined that the overall level of meaningfulness of life of Kazakh undergraduates directly related to problem-focused coping, and inverse relationship reveals emotionally oriented coping and has little with avoidance-oriented coping strategies. All identified relations reveal specifics of gender.

Keywords: values; value-meaning sphere of personality; coping strategies; coping behavior; life orientation