

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №2, Том 6 / 2018, No 2, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-2-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/80PDMN218.pdf>

Статья поступила в редакцию 07.05.2018; опубликована 28.06.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Гапсаламов А.Р., Тальпова Л.Н., Галяува Л.И., Аверьянова Т.А. Современные тренды развития образовательной системы: образование 3.0 // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/80PDMN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Gapsalov A.R., Talypova L.N., Galyauva L.I., Averianova T.A. (2018). Modern trends in the development of the educational system: education 3.0. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/80PDMN218.pdf> (in Russian)

УДК 378.4

ГРНТИ 14.35.01

**Гапсаламов Алмаз Рафисович**

ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет»  
Елабужский институт, Россия  
Заведующий кафедрой «Экономики и менеджмента»  
Кандидат экономических наук, доцент  
E-mail: [gapsalov@yandex.ru](mailto:gapsalov@yandex.ru)  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-8045-623X>  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=567041](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=567041)  
SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=55858630900>

**Тальпова Ляйсан Ниясовна**

ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет»  
Елабужский институт, Россия  
Студент факультета «Экономики и управления»  
E-mail: [21901031086@mail.ru](mailto:21901031086@mail.ru)

**Галяува Ляля Ильфатовна**

ФГАОУ ВО «Казанский федеральный университет»  
Елабужский институт, Россия  
Студент факультета «Экономики и управления»  
E-mail: [Layla1995@yandex.ru](mailto:Layla1995@yandex.ru)

**Аверьянова Татьяна Александровна**

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия  
Институт строительства, архитектуры и искусства  
Кандидат педагогических наук, доцент  
E-mail: [ata1981@mail.ru](mailto:ata1981@mail.ru)  
РИНЦ: [http://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=721327](http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=721327)

## Современные тренды развития образовательной системы: образование 3.0

**Аннотация.** Актуальность настоящей статьи обусловлена внедрением новой модели образования – «Образование 3.0». В статье рассмотрены модели «Образование 1.0» и «Образование 2.0», так же проанализирована современная модель «Образование 3.0». Для совершенствования системы образования России в соответствии с мировым уровнем необходимо внедрения данной модели. Так же модернизация системы образования позволит

решить ряд проблем, который на сегодняшний день являются препятствием для выхода на мировой уровень образования. Авторами была рассмотрена система образования в Советском Союзе и определены ее положительные отличительные черты. В то время была создана эффективная система по подготовке востребованных и квалифицированных рабочих кадров – существовала тесная взаимосвязь между учебными заведениями и производственными предприятиями. В рамках работы над данной статьёй, было проведено исследование целевых моделей ведущих высших школ России. На основе данных результатов, можно сделать вывод, что внедрение новых образовательных моделей является эффективным нововведением в системе образования, в частности – высшего.

При написании данной статьи были применены различные методы научного исследования: поиск и анализ статистических данных, изучение и обработка научной литературы по данной теме, поиск информации. В заключении, авторы статьи пришли к выводу, что решением накопленных проблем в российском образовании может стать персонализация и самоопределение образования.

Основным ожидаемым последствием публикации данной статьи является модернизация используемых моделей высшего образования в России, усовершенствование законодательной базы, связанной с данной сферой.

**Ключевые слова:** система образования; модели образования; студенты; университет; рынок труда; образование 3.0; современные тренды

### Введение

В настоящее время происходят трансформации во всех сферах жизнедеятельности человека. Не стала исключением и сфера образования. Причины трансформаций – повышение роли информации и знаний, глобализация, расширение границ социальных коммуникаций. Совершенствование системы образования происходит постоянно. От уровня образования напрямую зависит качество трудовых ресурсов, а следовательно, и состояние экономики в целом. Поэтому сегодня качественное образование выгодно не только для отдельного индивида, становящегося более конкурентоспособным на трудовом рынке, но и для общества в целом, так как благодаря ему происходит обеспечение страны высококвалифицированными работниками. А это означает рост производительности труда, внедрение новых технологий, выход на передовые рубежи в социальном развитии.

### Обзор моделей образования

Наверняка всем известны термины «образование 1.0» и «образование 2.0» [5]. В настоящее время рассматривают переход к модели 3.0, как к более современной модели. Авторами предпринята попытка раскрыть сущность этих моделей образования и сформулировать новые пути для совершенствования образовательного процесса.

Под Образованием 1.0 (традиционная классно-урочная система) обычно понимается «подлежащая усвоению учащимися часть социально-культурного опыта, отобранная в соответствии с образовательными целями». Модель «Образование 1.0» считается бихевиористским типом образования. Основа этой модели лежит на трех «законах»: слушать учителя; отвечать на вопросы, изучив текст и сделав рабочие записи; получать оценки, такие как все остальные обучающиеся. В данном случае ученики являются «губкой» для знаний и их обучают по единому стандарту, который не учитывает уникальные характеристики каждого ученика [7; 16; 18].

Эта модель обучения по-прежнему является наиболее преобладающей в современном образовании от детского сада и до колледжа, даже в условиях информационного общества.

В Образовании 2.0 содержанием образования является деятельность, направленная на усложнение (уменьшение неопределенности, структуризацию, повышение членораздельности) личной картины мира обучающегося в той или иной предметной области. «Образование 2.0» – это андрагогический подход к обучению, который включает в себя более тесные взаимодействия между учителем и учениками, между самими студентами, и между студентами и контентом. Эта модель основывается на других трех законах, это: общение, содействие и сотрудничество<sup>1</sup> [1; 11].

Некоторые преподаватели и учебные заведения приняли меры и перешли к более творческому образованию за счет использования обучения на основе проектов и исследовательских работ, кооперативного обучения, реализация глобальных учебных проектов и т. д. Но в «Образовании 2.0» по-прежнему учитель является главным источником знаний, который контролирует обучение и обеспечивает правильность передачи знаний, умений и навыков.

В данной модели, учитель должен не только научить новым знаниям обучающихся, но и предоставить благоприятный климат для обучения; подготовить план обучения, вовлекающий всех обучающихся; выбрать методы и материалы, подходящие для каждой аудитории [8; 9].

В настоящее время все большее количество педагогов начинают использовать проблемно-ориентированное обучение, которые направлены на решение реальных проблем, сетевое обучение. В недалеком прошлом, все пользовались одинаковыми сайтами и приложениями, сейчас же, студенты и педагоги могут выбирать из постоянно обновляющихся Интернет-ресурсов, которые позволяют поднять на новый качественный уровень формы сотрудничества, анализа информации и презентационные материалы [6; 10].

Под Образованием 3.0 понимается личностно-ориентированное образование на основе веб-технологий. «Образование 3.0» основано на персонализированном, самоопределяющемся образовании. Самоопределение происходит на основе интересов обучающихся, где объединяются решение проблем, инновации и творчество [14].

Особенностью данной модели образования являются образовательные возможности, в которых создателями артефактов выступают сами обучающиеся. Социальные сети и общественные выгоды представляют немаловажное значение в этом обучении. Существенные отличия между процессами и обществом становятся нечеткими в пространстве и определенных периодах времени. Институциональные механизмы, в том числе и политические стратегии, изменяются с целью достижения поставленных результатов. Имеется упор на образование без каких-либо пределов (среди преподавателей и учеников, учреждений и дисциплин).

Также эта модель опирается на три «закона», в этот раз это – соединители, разработчики, конструктивисты. Это кардинально отличается от ключевых принципов модели «Образования 2.0». Сейчас они уже становятся «базами» для обучающихся, которые сами решают и определяют свое направление в обучении. Вместе с преподавателем подростки начинают играть роль создателей, лидеров и специалистов в своем обучении. В данном случае, педагог обучает детей учебе и самообразованию.

При нехватке рациональности при организации процесса обучения в школах, ученики в большинстве случаев «берут все в свои руки» и начинают приспосабливать различные методы с целью их индивидуализации и получения желаемого результата в процессе образования. Данный независимый подход к обучению отражает выбор множества подростков на сегодняшний день.

Учебное заведение, преподаватели и пособия, для подростков, больше не выступают эффективным способом в познании, сущности и даже в процессе получения знаний, что создает серьезные проблемы для системы образования. Для приобретения собственного опыта, который отличается от обучения в классе, дети в процессе обучения используют множество приложений, дополнительных устройств, внешних специалистов и взаимодействие с друзьями. Для решения данных проблем необходимо провести модернизацию системы образования в соответствии с мировыми стандартами. Безусловно, сделать это не так просто. Для этого необходим системный подход.

На сегодняшний день, учащиеся имеют набор определенных знаний, умений и навыков, связанных с самообразованием благодаря процессу взаимодействия в сети интернет. Учащиеся должны получать знания не только путем неформального опыта, преподаватели на уроках должны передать эти знания в процессе формального обучения, тем самым развить у них критическое мышление. Педагог в процессе взаимодействия с учениками принимает роль тренера, помощника по образовательным программам, и роль болельщика, когда нужно поддержать детей в их начинаниях.

В поиске информации педагог должен направить учеников в верном направлении, затем помочь им проанализировать и использовать информационные ресурсы и сети интернет для достижения задач обучения. Во время взаимодействия педагога с учеником, преподаватель делает акцент на продуктивности обучения и модулирует сам этот процесс, тем самым повышая способности учащихся [4].

Сейчас рассмотрим современную модель образования на уровне высшего образования. За высшей школой, которая представляет собой корпоративный субъект экономики знаний, официально закрепилось название «Университет 3.0». Цифровые обозначения в названиях моделей не должны вводить в заблуждение – имеется в виду число миссий университета: университет 1.0 – занимается только образованием (образовательный институт), университет 2.0 ставит перед собой такие цели, как обучение и исследования; в университете 3.0 к двум последним задачам добавляется коммерциализация знаний.

Упадок традиционной науки отразился в оппозиции прикладных исследований, зачастую называемых «наукой кухонных комбайнов». Кампусы высших учебных заведений стали площадками для формирования инноваторской культуры и наукоемких технологий с дальнейшим выходом на создание студентами собственных бизнесов, которые обеспечат их рабочими местами как пример наивысших образовательных результатов и формирование компетенций, как пример профильного соответствия [15; 17]. Происходит самоконструирование профессии, что влечет за собой кризис профессиональной культуры и кризис академической модели интеллекта, не способной обеспечить прорывной характер процесса обучения.

Для перехода на новый уровень, несомненно, нужно переходить на новую модель образования 3.0. Тогда обучающиеся благодаря самообучению и контролю всей информации о рынке труда смогут сами выбрать для себя востребованную профессию. Таким образом, в нашей стране снизится безработица и у обучающихся появится дополнительный стимул для обучения, так как они уже будут уверены в том, что после окончания обучения для них будут предоставлены рабочие места и комфортные условия труда для эффективной работы.

В Советском Союзе существовала тесная связь между рынком труда и университетами. Практически все вузы были взаимосвязаны с предприятиями и получали поддержку со стороны работодателей, когда их студенты проходили практику на базовых предприятиях. То есть, была создана эффективная система по подготовке востребованных и квалифицированных рабочих кадров. Какие профессии были наиболее привилегированными, на такие и направления делали

наибольший акцент при обучении новых работников. К сожалению, в новой России эта система разрушилась. В 1990-е годы университеты перестали взаимодействовать с рынком труда и тем самым дали предпочтения более новым и «модным» специальностям такие как: юрист, экономист, менеджер. С каждым годом в ВУЗах появлялись новые специальности, при поступлении на эти программы не требовались особые знания и высокие оценки в школе. В условиях нестабильности экономики университеты стали камерами хранения для выпускников школ. Без достойной поддержки государства и требований к рабочим со стороны работодателей качество образования резко ухудшилось. Дело не только в нежелании учиться и неспособности к знаниям обучающихся, но и в сокращении преподавателей за счет естественной убыли (не было достойной замены квалифицированным преподавателям, а те, кто остались, у них не было времени на подготовку качественного занятия, из-за работы в нескольких местах) и ухода людей в бизнес.

На рубеже веков рынку труда очень не хватало квалифицированных рабочих. Как только у государства начали появляться деньги, рынок труда подал сигнал о нехватке кадров [2]. Но их не было, особенно это ощущалось в обороне, в добывающих отраслях, где для работы на новом современном оборудовании требовались соответствующие квалифицированные рабочие [12]. После разрыва в 1990-е годы связи вузов с рынком труда, работодатели сохраняли позицию, что подготовка кадров – не их проблема, для этого существуют государственные университеты. И ВУЗы начали выстраивать планы для скорейшего их развития и поднятия качества образования. Некоторые директора поняли, что у дешевых образовательных программ есть репутационные риски и что их лучше закрыть. В 2000-е годы выросло число закрывающихся филиалов, из-за несоответствия к требованиям обучения [3].

Несмотря на это у народа продолжался спрос на высшее образование. Но люди стремились получить не востребованные профессии, а более престижные, благодаря которым они надеялись найти работу в крупных городах, где таких профессий и так хватало.

В настоящее время появляются все более новое и усовершенствованное оборудование, некоторое из которого сделано другими странами и требует соответствующих опытных рабочих. Для этого, мы предлагаем улучшить связь между вузами разных стран. Наши студенты будут знать все тонкости в определенно нужной для нас сфере, между студентами возникнут дружные отношения и тем самым они смогут поделиться каждый своим опытом и своими знаниями. Для иностранных граждан этот опыт несомненно важен, так же как и для наших студентов. В последующем нашей стране не нужно будет заказывать оборудования в другой стране, а мы сможем вполне сами справиться с этими задачами. А для студентов других стран будет возможность проявить себя и доказать свою необходимость остаться в нашей стране для дальнейшего развития, если они сами этого захотят.

В этой связи «Образование 3.0» может стать решением накопленных проблем в российском образовании. Персонализация и самоопределение позволит устранить разрыв между наукой, образованием и производством. Ученики с творческим потенциалом могут выбрать траекторию обучения, близкую к научным исследованиям, тогда как ученики с высоким интересом к технологии могут стать хорошими техническими специалистами.

## Результаты

Для того чтобы определить эффективность внедрения новых образовательных моделей и принятие правильных решений, авторы решили определить целевую модель ведущих высших школ страны. Так как именно они служат примером подражания для остальных вузов.

Результаты исследования представлены в виде таблицы 1.

Таблица 1

Целевая модель ведущих высших школ страны

Название ВУЗа	Целевая модель университета
МГУ им. М.В. Ломоносова <sup>1</sup>	Университет 3.0
СПбПУ (Санкт-Петербургский государственный университет) <sup>2</sup>	Университет 4.0
МФТИ (Московский физико-технический институт (государственный университет)) <sup>3</sup>	Университет 3.0
НИУ ВШЭ (Национально исследовательский университет «Высшая школа экономики») <sup>4</sup>	Университет 3.0
ТПУ (Национальный исследовательский Томский политехнический университет) <sup>5</sup>	Университет 3.0
НГУ (Новосибирский национально исследовательский государственный университет) <sup>6</sup>	Университет 4.0
ТГУ (Национальный исследовательский Томский государственный университет) <sup>3</sup>	Университет 3.0
КФУ (Казанский Приволжский федеральный университет) <sup>7</sup>	Университет 4.0.
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации <sup>8</sup>	Университет 3.0.

Составлено авторами

Обсуждение

На основе полученных данных, можно сделать вывод о том, что передовые вузы страны уже в полную силу применяют новые образовательные модели. Стоит отметить и то, что некоторые из них уже перешли не только на модель 3.0, а уже занимаются внедрением модели 4.0. Если вузы, применяющие данные модели образования входят в 12 сильнейших вузов страны, значит, данные модели образования действительно приносят хороший результат и являются эффективными. Так как рейтинг лучших вузов страны строится на основе ряда показателей, играющих важную роль в определении качества получаемого образования. Таким образом, можно сделать вывод, что внедрение современных моделей и технологий

<sup>1</sup> О парке // Научный парк МГУ URL: <http://www.sciencepark.ru/ru/about> (дата обращения: 20.01.2017).

<sup>2</sup> Вузам предписана смелость // Новости сибирской науки. 29.09.2017 URL: <http://www.sib-science.info/ru/heis/vuzam-predpisana-smelost-29092017> (дата обращения: 18.12.2017).

<sup>3</sup> Университет 3.0 – центр науки, образования и технологического предпринимательства // Инновационный портал Новосибирского государственного университета. 30 мая 2016 г. URL: <http://inno.nsu.ru/facts/2016-05-30.htm> (дата обращения: 18.12.2017).

<sup>4</sup> В ходе дискуссии «Университеты 3.0: будущее рядом?» на Гайдаровском форуме 14 января ректор ВШЭ Ярослав Кузьминов назвал факторы, которые будут определять развитие высшего образования в стране в ближайшие 25 лет // Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики". 16 января 2017 г. URL: <https://hist.hse.ru/club/news/200717602.html> (дата обращения: 18.12.2017).

<sup>5</sup> Российская венчурная компания и Томский политех апробируют в вузе концепцию Университета 3.0 // Служба новостей / Томский политехнический университет. 5 декабря 2016 г. URL: <http://news.tpu.ru/news/2016/12/12/26314/> (дата обращения: 18.12.2017).

<sup>6</sup> Состоялось торжественное подписание Соглашения о сотрудничестве по реализации программы проектно-ориентированной магистратуры // Новосибирский государственный университет / Настоящая наука. 20 октября 2017 г. URL: <http://www.nsu.ru/144b1db01490292c75b7df6c531183dd#5> (дата обращения: 18.12.2017).

<sup>7</sup> Международные эксперты оценили потенциал стратегических академических единиц КФУ, которые представили ректор университета и руководители проектов // Официальный сайт КФУ URL: <https://media.kpfu.ru/news/v-kfu-proslo-cetvertoe-zasedanie-mezhdunarodnogo-naucnogo-soveta> (дата обращения: 05.12.2017).

<sup>8</sup> Экосистема инноваций: университеты и научные организации // Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации URL: <http://www.fa.ru/News/2016-04-18-2ef.aspx> (дата обращения: 18.12.2017).

образования поможет повысить уровень и качество образования, решить ряд существующих проблем и перейти на новый уровень развития образовательной системы нашей страны.

Особую роль в процессе персонализации и самоопределении должно сыграть государство. Необходимо создать среду, в которой ученики смогут адаптировать свои способности и потенциал для решения современных предпринимательских проектов и задач реального сектора экономики.

### Заключение

В заключении хотелось бы сказать, что педагогам не надо бояться экспериментировать и пробовать что-то новое в процессе обучения. Если начать делать постепенные перемены в преподавании, они могут привести к более успешным и крупным изменениям. Нужно акцентировать внимание на том, что может работать, потому что умственный прогресс происходит, когда «шаблонный» образ мышления заменяется развитием и положительным настроением, которые приводят к успеху и является существенным в ходе обучения.

Содержание современной образовательной системы, не в том, что лучше для учителя, администрации или политиков. Главное содержание – сделать обучение в интересах ученика. Он должен занимать центральное место в образовании, а сейчас это место занимают рабочие программы дисциплин, учебно-методические комплексы, тесты, образовательные стандарты. При таком подходе на рынке труда остаются не востребованными знания и умения, оторванные от практики и процесса творческого совершенствования обучаемого. Современная экономика не нуждается в педагогах, которые для проведения учебного процесса готовят формальные испытания, разрабатывают тесты и сценарии урока в соответствии со стандартом. Современный востребованный педагог, должен быть ориентирован в первую очередь на обучение конкретного ученика и именно он должен быть в центре всех учебных усилий.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В., Шаталов М.А. Государственная политика в области обеспечения качества высшего образования // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2017. – № 2 (6). – С. 4-8.
2. Богдан В.В., Урда М.Н., Павлюк А.В. К вопросу о миграционном законодательстве в России // Социально-политические науки. 2017. № 5. С. 60-63.
3. Буньковский Д.В. Методический подход к проведению семинарских занятий по экономическим дисциплинам // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии. Материалы двадцать первой всероссийской научно-методической конференции. 2016. С. 342-346.
4. Васильев В.Л., Ахметшин Э.М., Устюжина О.Н. Компетенции педагога современного университета: вызовы инновационной экономики // Педагогическое образование в изменяющемся мире. Сборник научных трудов III Международного форума по педагогическому образованию. Казань: Отечество, 2017. С. 106-115.
5. Васильев В.Л., Устюжина О.Н., Ахметшин Э.М., Шарипов Р.Р. Модернизация системы высшего образования: уровни развития инновационной деятельности // Инновации. 2017. № 6 (224). С. 79-88.

6. Великих А.С., Романов П.Ю., Романова Т.Е. Технологические аспекты реализации компетентностного подхода методом проектов // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 2. С. 221.
7. Ибатова, А.З. Эффективные пути формирования готовности студентов к профессионально-ориентированному общению // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2008. – № 3.
8. Камолов С.Г., Подольский В.Э. Количественная оценка конфликтности в иерархической организации. Право и управление. XXI век. 2013. № 1 (26). с. 47-53.
9. Камолов С.Г., Коржов И.А. Проблемы повышения квалификации государственных и муниципальных служащих. Право. Журнал Высшей школы экономики. 2012. № 3. С. 185-189.
10. Клименко А.Н., Ахметшин Э.М. Анализ формирования практико-ориентированного обучения учащихся в системе среднего профессионального образования // Экономические аспекты регионального развития: история и современность. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Елабуга: Елабужский институт КФУ, 2015. С. 190-191.
11. Мычка С.Ю., Шаталов М.А. Проблемы внедрения компетентностного подхода в системе высшего образования // Аграрное образование и наука. 2016. № 5. С. 56.
12. Павлюк А.В., Кабакова С.С. Административно-правовое регулирование внешних трудовых миграционных потоков в Российской Федерации // Социально-политические науки. 2017 № 5. С. 135-143.
13. Сайгушев Н.Я., Романов П.Ю., Сайгушева Л.И., Веденева О.А. Саморазвитие как фактор процесса профессионального становления студентов в системе высшего образования // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. С. 569.
14. Akhmetshin, E.M., Vasilev, V.L., Puryaev, A.S., Sharipov, R.R., & Bochkareva, T.N. (2017). Exchange of property rights and control as a condition of the innovation process effectiveness at collaboration between university and enterprise. *Academy of Strategic Management Journal*, 16(Specialissue1), 1-9.
15. Mirzagitova A.L., Ilin A.G., Ibatova A.Z. The role of knowledge and pedagogical communication in modern society // *Revista QUID (Special Issue)*. 2017. С. 1613-1617.
16. Osadchy, E.A., & Akhmetshin, E.M. Integration of industrial and educational sphere in modernization of economic relations // *Journal of Applied Economic Sciences*. 2015. T. 10. № 5.
17. Sharafutdinov R.I., Gerasimov V.O., Yagudina O.V., Dmitrieva I.S., Pavlov S.V., Akhmetshin E.M. Research of Human Capital in View of Labour Potential of Staff: National Companies Case Study // *Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference – Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth*. Vienna Austria: IBIMA, 2017. P. 839-852.



**Gapsalamov Almaz Rafisovich**

Kazan federal university  
Elabuga institute, Russia  
E-mail: gapsalamov@yandex.ru

**Talypova Lyaysan Niyasovna**

Kazan federal university  
Elabuga institute, Russia  
E-mail: 21901031086@mail.ru

**Galyauva Lyalya Ifatovna**

Kazan federal university  
Elabuga institute, Russia  
E-mail: Layla1995@yandex.ru

**Averianova Tatiana Aleksandrovna**

Nosov Magnitogorsk state technical university, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: ata1981@mail.ru

## **Modern trends in the development of the educational system: education 3.0**

**Abstract.** The need to write this article is due to the introduction of a new model of education – Education 3.0. In the article the models "Education 1.0" and "Education 2.0" are considered, as well as the modern model "Education 3.0" is analyzed. To improve the education system in Russia in accordance with the world level, it is necessary to implement this model. Also, modernization of the education system will solve a number of problems, which today are an obstacle to reaching the world level of education. The authors considered the education system in the Soviet Union and defined its positive distinctive features. At that time, an effective system was created to train demanded and qualified workforce – there was a close relationship between educational institutions and manufacturing enterprises. As part of the writing of this article, a study was conducted of target models of leading Russian higher schools. Based on these results, it can be concluded that the introduction of new educational models is an effective innovation in the education system, in particular – the higher.

When writing this article, various methods of scientific research were used: the search and analysis of statistical data, the study and processing of scientific literature on this topic, information retrieval. In conclusion, the authors of the article came to the conclusion that the solution of the accumulated problems in Russian education can be personalization and self-determination of education.

The main expected consequence of the publication of this article is the modernization of the used models of higher education in Russia, the improvement of the legislative framework related to this field.

**Keywords:** education system; model of education; students; university; labor market; education 3.0; modern trends