

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 4 / 2024, Vol. 12, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/79PSMN424.pdf>

DOI: 10.15862/79PSMN424 (<https://doi.org/10.15862/79PSMN424>)

5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Богатеева, Л. И. Представления об экстремальной ситуации у студентов на основе диспозиционной концепции В.А. Ядова / Л. И. Богатеева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/79PSMN424.pdf>. DOI: 10.15862/79PSMN424.

For citation:

Bogateeva L.I. The disposition concept of V.A. Yadov in the study of the representations of an extreme situation among the students. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(4): 79PSMN424. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/79PSMN424.pdf>. DOI: 10.15862/79PSMN424. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9.072.423

Богатеева Любовь Игоревна

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», Москва, Россия

Аспирант

E-mail: Lyubov.bogateeva@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1123955

Представления об экстремальной ситуации у студентов на основе диспозиционной концепции В.А. Ядова

Аннотация. Данная статья является продолжением изучения выделенной проблемы, но исследование проводилось на другой социальной группе. В статье представлены результаты эмпирического изучения представлений об экстремальной ситуации и структура представлений у студентов факультета «Безопасности жизнедеятельности» ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», основанная на диспозиционной концепции В.А. Ядова. Структура представлений имеет несколько уровней и включает в себя личностные, ценностные, элементарные и базовые составляющие. Каждый уровень диспозиционной концепции был сопоставлен с методиками. Были использованы такие методики как: «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой, «Незаконченные предложения» Сакса Леви (модификация В.Е. Петрова, Л.И. Богатеевой), авторский опросник в варианте ассоциативного ряда «Экстремальные ситуации» (адаптация М.И. Розеновой, Л.И. Богатеевой), авторская анкета «Личность в экстремальной ситуации» (Богатеева Л.И.), авторский опросник «Подверженность экстремальным ситуациям» (адаптация М.И. Розенова, Л.И. Богатеева), «Семантический дифференциал» (модификация М.И. Розеновой). Анализ результатов проводился с помощью контент-анализа. Данное исследование выявило значимые социально-психологические элементы структуры представлений у студентов. Так же было выделено 10 групп ассоциаций об экстремальной ситуации и 10 групп ассоциаций подверженности экстремальным ситуациям. Результаты могут позволить в дальнейшем скорректировать используемые социальные установки студентов для адекватного реагирования в экстремальных ситуациях, которые в дальнейшем будут встречаться в профессиональной среде. В дальнейшем планируется проведение исследования на других социальных группах.

Ключевые слова: экстремальная ситуация; студенты; представления; диспозиционная концепция; установки; безопасность жизнедеятельности; стресс

Введение

В современном мире человек постоянно сталкивается с экстремальными ситуациями, они могут быть связанными с профессией, информационным полем и социальными ситуациями [1; 2]. Экстремальная ситуация оказывает на человека влияния, которые в последствии могут за собой повлечь разного рода проблемы, как на физическом уровне, так и на психологическом. Попадание в такие ситуации оказывает на психику человека большую нагрузку [3; 4]. В первую очередь таким нагрузкам подвержены люди, которые связаны с этой проблемой непосредственно, т. е. работают с этим постоянно. Психологическая подготовка будущих профессионалов таких профессий (военнослужащие, сотрудники МЧС и т. д.) включает в себя несколько критериев, которые говорят о сформированности психологической готовности к экстремальным ситуациям [5]. К таким критериям относят: эмоционально-волевой, когнитивный, регулятивный, поведенческий [6; 7]. Эти показатели носят изменчивый характер, их можно сформировать на основе способностей самого человека. Для сформированности их на высокий уровень, позволяющий грамотно справляться со своей задачей, в первую очередь, стоит обратить внимание на мировоззрение человека [8; 9]. Под мировоззрением понимается целостная система представлений об окружающем его мире [10]. Система представлений человека значительно влияет на поведенческие реакции его и позволяет выявить значимые механизмы испытываемые в экстремальных ситуациях [11]. Социальными компонентами, которые оказывают влияние на человека и входят в представление, являются установки [12].

Изучением установок одним из первых исследователей был Д.Н. Узнадзе. Он определял установку как состояние человека к активной деятельности и выделял два фактора: потребность и ситуация [13].

На основе теории Д.Н. Узнадзе и теориях зарубежных исследователей В.А. Ядов разработал иерархическую схему диспозиционной регуляции социального поведения личности. В ней он выделил четыре уровня диспозиций от низшего к высшему, а также соотнес их с регулятивной системой личности. Благодаря данной концепции возможно структурно изучить представления группы студентов об экстремальной ситуации и выявить значимые элементы для улучшения готовности студентов к профессиональной среде. В данном исследовании описано представление об экстремальной ситуации у студентов с использованием диспозиционной концепции В.А. Ядова [14; 15].

Методы

Исследование изучения представлений о экстремальной ситуации было проведено на 55 респондентах от 18 до 22 лет, из которых 17 лиц женского пола, что соответствует 31 % и 38 лиц мужского пола, что соответствует 69 %, студентов факультета «Безопасности жизнедеятельности» ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Было использовано несколько методик:

1. Методика «Стиль саморегуляции поведения В.И. Моросановой. Целью является диагностика саморегуляции и ее индивидуального профиля. Испытуемым предлагается прочитать и выбрать вариант ответа по поводу высказываний об особенностях поведения. Опросник состоит из 46 вопросов, поделенных на 7 шкал [16].
2. Методика «Незаконченные предложения» Сакса Леви (модификация В.Е. Петрова, Л.И. Богатеевой), позволяет выявить осознаваемые и неосознаваемые установки человека. Потом анализируются ответы испытуемых [17].

3. Авторский опросник в варианте ассоциативного ряда «Экстремальные ситуации» (адаптация М.И. Розеновой, Л.И. Богатеевой). Методика направлена на изучение представлений об экстремальных ситуациях. Респондентов просят написать ассоциации, возникающие на словосочетание экстремальные ситуации, не менее 10 слов.
4. Авторская анкета «Личность в экстремальной ситуации». Целью ее является сбор индивидуальных сведений о респонденте, например, бывал ли человек в экстремальной ситуации, какие способы знает человек, чтобы защитить себя от экстремальной ситуации и т. д. Анкета состоит из 15 открытых вопросов, из них 6 вопрос охватывает индивидуальные сведения (пол, возраст, ник/имя, образование, город проживания), остальные направлены на получение информации о первичных представлениях об экстремальной ситуации.
5. Авторский опросник «Подверженность экстремальным ситуациям» (адаптация М.И. Розенова, Л.И. Богатеева). Методика направлена на изучение представлений об экстремальных ситуациях. Респондентов просят написать первые ассоциации, возникающие на вопрос, что такое лично для вас экстремальные ситуации, не менее 10 слов и проранжировать их от самой «значимой» к самой «к менее значимой».
6. Методика «Семантический дифференциал» (модификация М.И. Розеновой). Методика предназначена для характеристики экстремальной ситуации с точки зрения респондентов. Испытуемых просят соотнести свое представление об экстремальной ситуации с рядом противоположных признаков (всего 23 пары противоположных слов) и выбрать наиболее подходящую оценку каждой паре.

На основе диспозиционной концепции В.А. Ядова каждый уровень удалось соотнести с методиками и полученными результатами:

К низшему уровню отнесены элементарные установки человека по отношению к экстремальной ситуации. Использовалась авторская анкета «Личность в экстремальной ситуации». Она наиболее раскрывает характер экстремальной ситуации с точки зрения респондентов.

Второй уровень — это аттитюды, то есть постоянные, ситуационные установки, включающие в себя когнитивный, аффективный, поведенческий компоненты, основанные на потребности людей в общении. К этому уровню отнесены результаты по методике «Семантический дифференциал» (модификация М.И. Розеновой) и методике «Стиль саморегуляции поведения В.И. Моросановой, которые раскрывают ситуационные установки.

К третьему уровню диспозиционной концепции В.А. Ядов относит направленность личности, то есть базовые социальные установки, определяющие направленность деятельности и интересов личности. Эти компоненты наиболее полно представлены результатами методики «Незаконченные предложения» Сакса Леви (модификация В.Е. Петрова, Л.И. Богатеевой), а именно такие ответы как: самоанализ поведения, опасения человека, социальные установки.

Высший уровень изучался с помощью ассоциативных методик: «Подверженность экстремальным ситуациям» (адаптация М.И. Розенова, Л.И. Богатеева) и «Экстремальные ситуации» (адаптация М.И. Розеновой, Л.И. Богатеевой). Результаты методик раскрывают ценностно-личностные установки и определяют цели и способы поведения реализации человека в экстремальной ситуации.

Результаты

Согласно результатам авторской анкеты «Личность в экстремальной ситуации» 34 % (20 человек) респондентов бывали в экстремальной ситуации, а 66 % (35 человек) — не были. Значимые показатели получились по 7 вопросам, т. е. похожий ответ дали больше 50 % респондентов по таким вопросам как:

- «Что по-вашему означает экстремальная ситуация?» 96 % (53 человек) считают, что экстремальная ситуация — это ситуация, угрожающая и имеющая риск.
- «Как на вашу жизнь повлияла экстремальная ситуация или могла бы повлиять?» 53 % (29 человек) предполагает, что ситуация в целом отрицательно повлияла на жизнь.
- «Как люди выходят из экстремальной ситуации?» 56 % (32 человека) предположили, что из экстремальной ситуации люди выходят самостоятельно.
- «Что испытывает человек находясь в экстремальной ситуации?», большинство респондентов в количестве 56 % (32 человека) в ответе на этот вопрос описали признаки морального давления (страх, тревога, безысходность и т. д.).
- «Часто ли встречаются в жизни экстремальные ситуации?» респонденты предполагают, что экстремальные ситуации встречаются не часто, в количестве 74 % (41 человек).
- «Какие способы Вы используете, чтобы защитить себя от экстремальных ситуаций?» большинство респондентов считает, что используют они «пассивные» способы защиты (соблюдения правил безопасности, держаться дальше от других людей и т. д.).
- «Можно ли научить человека выходить из переживаний экстремальной ситуации без последствий?», 74 % (41 человек) считают, что можно научить справляться с экстремальными ситуациями.

По результатам исследования семантического поля представлений об экстремальной ситуации было выявлено, что наиболее значимыми показателями явились обозначающие полярность: 1 — медленная — быстрая, 3 — легкая-тяжелая, 5 — твердая-мягкая, 6 — хорошая-плохая, 7 — светлая-темная, 8 — слабая-сильная, 10 — обычная-необычная, 11 — пассивная-активная, 12 — красивая-некрасивая, 13 — устойчивая-неустойчивая, 18 — веселая-грустная, 19 — нестрашная-страшная, 20 — простая-сложная, 21 — безопасная-опасная, 22 — помогающая-мешающая, 23 — полезная-вредная.

Не значимыми оказались такие показатели семантического поля экстремальной ситуации как: 2 — холодная-горячая, 4 — острая-тупая, 9 — женская-мужская, 14 — неинтересная-интересная, 15 — необязательная-обязательная, 16 — пессимистичная-оптимистичная, 17 — несвободная-свободная (рис. 1).

Исходя из полученных результатов у студентов факультета «Безопасность жизнедеятельности», можно предположить, что в семантическое поле представлений о экстремальной ситуации входят такие характеристики как «быстрая» (№ 1), «тяжелая» (№ 2), «твердая» (№ 3), «плохая» (№ 6), «темная» (№ 7), «сильная» (№ 8), «необычная» (№ 10), «активная» (№ 11), «некрасивая» (№ 12), «неустойчивая» (№ 13), «грустная» (№ 18), «страшная» (№ 19), «сложная» (№ 20), «опасная» (№ 21), «мешающая» (№ 22), «вредная» (№ 23).

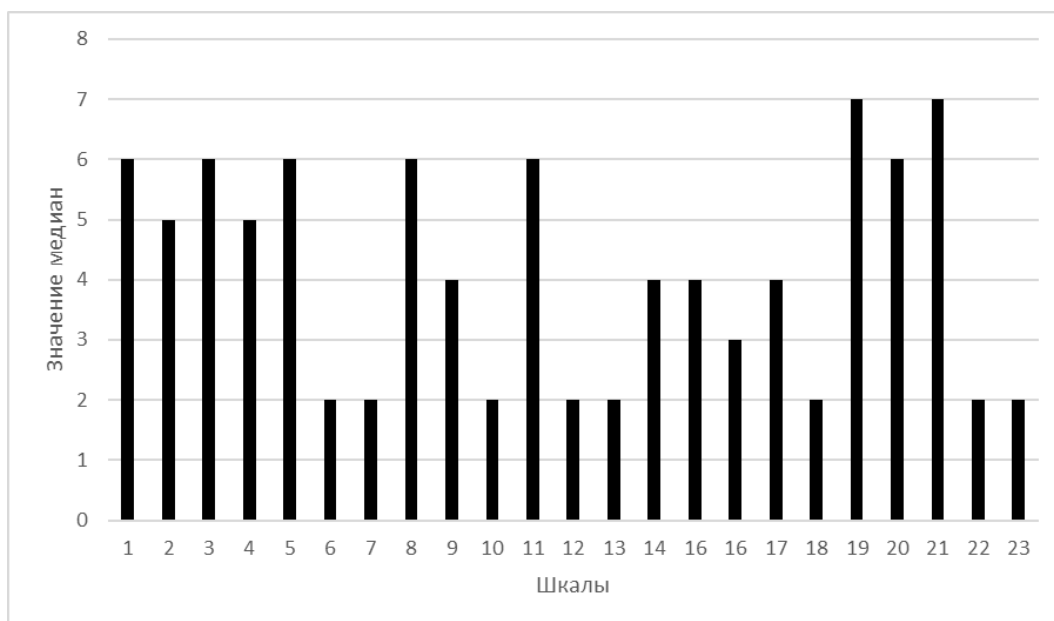


Рисунок 1. Гистограмма показателей семантического поля представлений студентов (составлено автором)

Согласно полученным данным по стилю саморегуляции поведения (опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой), у студентов наблюдается высокий уровень по шкалам «планирование» и «оценивание». По шкалам «моделирование», «программирование», «гибкость» и «общий уровень саморегуляции» выявлен средний уровень. По школе «самостоятельность» установлен низкий уровень (рис. 2).

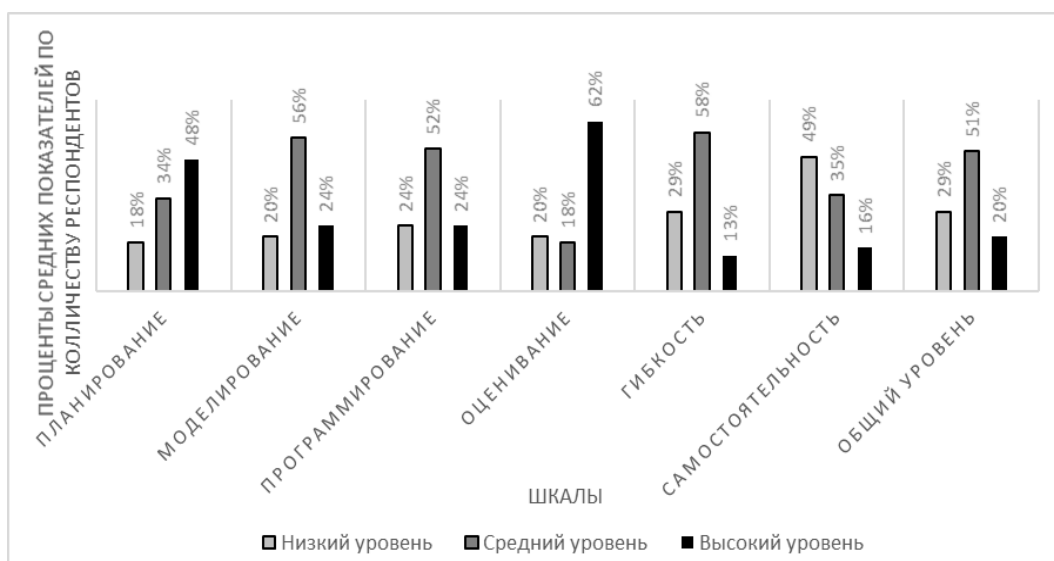


Рисунок 2. Гистограмма показателей стиля саморегуляции поведения у студентов (составлено автором)

Таким образом можно сделать вывод, что у большинства студентов сформирована потребность в осознанном планировании деятельности. Планы характеризуются детализированием и реалистичностью. Также у респондентов сформирована индивидуальная самооценка, и они могут оценивать критерии достижения успеха в той или иной деятельности, выявляя причины, мешающие им и стараясь адаптироваться к новым условиям. Студенты соразмерно демонстрируют способность перестраиваться к новым условиям, диагностировать внутренние и внешние условия, прорабатывать свою деятельность согласно намеченным целям. Они

довольно сильно зависимы от мнений окружающих их людей, некритично следуют мнениям. Не могут самостоятельно разрабатывать планы и программы своих действия. В итоге осознанно регулировать свои действия в большинстве могут не все респонденты в данной группе.

В соответствии с полученными данными по методике «Незаконченные предложения» Сакса Леви (модификация В.Е. Петрова, Л.И. Богатеевой), по всем шкалам выявлены средние значения (рис. 3).

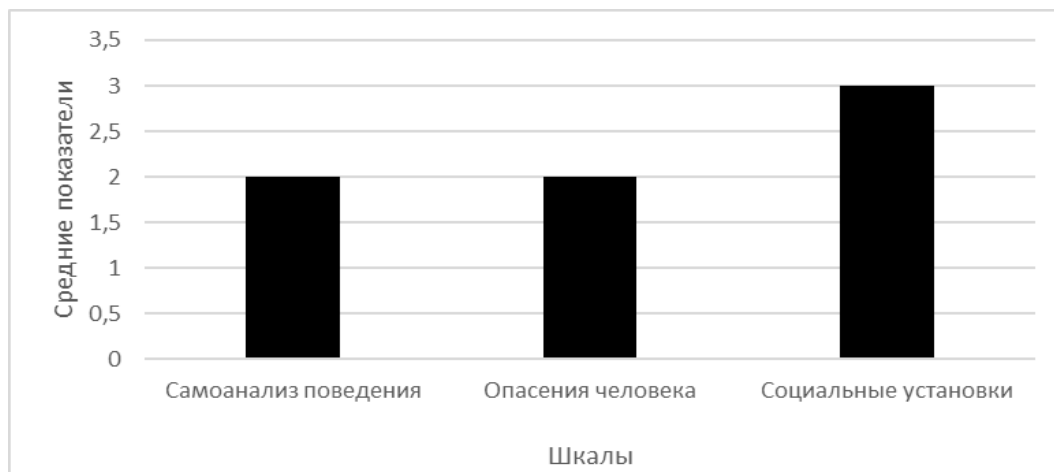


Рисунок 3. Средние показатели способов справиться с экстремальной ситуацией у студентов (составлено автором)

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что студенты не склонны к самоанализу ситуации осознанно справляться с психологическими или психическими травмами, стрессом, ПТСР и т. д. У данной группы сформировано собственное понимание отношения к экстремальной ситуации. Опасения студентов вызваны разного рода страхами (пауки, горы, люди и т. д.).

По результатам авторского опросника в варианте ассоциативного ряда «Экстремальные ситуации» респонденты написали 496 слов. Выявлено, что наиболее часто возникающие ассоциации на экстремальные ситуации определялись такими словами, как: «страх» (38 выбора что соответствует 69 % людей); «смерть» (33 выбора что соответствует 60 % людей); «опасность» (25 выборов что соответствует 45 % людей); «стресс» (14 выборов что соответствует 26 % людей); «пожар» (13 выборов что соответствует 24 % людей); «паника» (12 выборов что соответствует 22 % людей); «авария» (10 выборов что соответствует 18 % людей), «травма» (10 выборов что соответствует 18 % людей). Выбор остальных слов был меньше 10 раз от количества людей (табл. 1).

Таблица 1

Ассоциаций на понятие «экстремальные ситуации»

№	Наиболее часто выбираемые слова	Кол-во людей, выбравших слово	Процентное соотношение выборов слов от общего кол-ва людей
1	Страх	38	69 %
2	Смерть	33	60 %
3	Опасность	25	45 %
4	Стресс	14	26 %
5	Пожар	13	24 %
6	Паника	12	22 %
7	Авария	10	18 %
8	Травмы	10	18 %

Составлено автором

С помощью контент-анализа было выделено девять групп представлений об экстремальных ситуациях:

1. «Преодоление» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «надежда», «помощь», «спасение»), в группу вошли 54 слова.
2. «Возбуждение» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «адреналин»), в группу вошло 5 слов.
3. «Стрессовые реакции» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «страх», «стресс», «паника») в группу вошло 109 слов.
4. «Увлечение» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «экстремальный спорт», «паркур», «бегать в заброшке»), в группу вошли 4 слова.
5. «Предмет или ситуация» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «авария», «ДТП», «война»), в группу вошло 93 слов.
6. «Определения экстремальной ситуации» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «опасность», «непредвиденность», «скорость»), в группу вошло 84 слова.
7. «Бедствия» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «пожар», «наводнение», «землетрясение»), в группу вошло 47 слово.
8. «Последствия экстремальной ситуации физические» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «смерть», «боль», «травма»), в группу вошло 75 слов.
9. «Последствия экстремальной ситуации психологические» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «депрессия», «отчаяние», «грусть»), в группу вошло 25 слов.

Исходя из этих представлений можно сделать вывод о том, что студенты вкладывают в понятие экстремальной ситуации такие слова как «страх» и «смерть».

Таблица 2

Значимость подверженности экстремальным ситуациям

№	Наиболее часто выбираемые слова	Кол-во людей, выбравших слово	Процентное соотношение выборов слов от общего кол-ва людей
1	Пожар	39	71 %
2	Теракт, терроризм	32	58 %
3	Землетрясение	26	47 %
4	Война	23	42 %
5	Наводнение	20	36 %
6	Авария	18	33 %
7	Обвал	15	27 %
8	Бедствия	12	22 %
9	Ураган	12	22 %
10	Цунами	11	20 %
11	ДТП	11	20 %
12	Нападение	11	20 %
13	Авиакатастрофа	11	20 %

Составлено автором

По результатам авторского опросника в варианте ассоциативного ряда «Подверженность экстремальным ситуациям» респонденты написали 505 слов. Наиболее часто респонденты описывали подверженность экстремальным ситуациям такими словами: «пожар» (39 выборов что соответствует 71 % людям); «теракт, терроризм» (32 выборов что

соответствует 58 % людей); «землетрясение» (26 выборов что соответствует 47 % людей); «война» (23 выборов что соответствует 42 % людей); «наводнение» (20 выборов что соответствует 36 % людей); «авария» (18 выборов что соответствует 33 % людей); «обвал» (15 выборов что соответствует 27 % людей); «бедствие» (12 выборов что соответствует 22 % людей); «ураган» (12 выборов что соответствует 22 % людей); «цунами» (11 выборов что соответствует 20 % людей); «ДТП» (11 выборов что соответствует 20 % людей); «авиакатастрофа» (11 выборов что соответствует 20 % людей); «нападение» (11 выборов что соответствует 20 % людей). Выбор остальных слов был меньше 10 раз от количества людей (табл. 2).

Было выделено условно десять групп ассоциаций для студентов:

1. «Несчастные случаи» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «обвал», «утопление», «падение»), в группу вошло 67 слов.
2. «Смерть, травма, болезнь» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «смерть», «травма», «эпидемия»), в группу вошло 21 слово.
3. «Бытовые ситуации» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «ссора», «сессия», «экзамен»), в группу вошло 43 слов.
4. «Транспорт, аварии, аварии транспортные» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «ДТП», «аварии», «авиакатастрофа»), в группу вошло 70 слова.
5. «Преступления» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «теракт, терроризм», «нападение», «насилие»), в группу вошло 41 слово.
6. «Война» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «война», «взрыв», «бомба»), в группу вошло 44 слов.
7. «Сложные природные условия» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «землетрясение», «наводнение», «цунами»), в группу вошло 126 слов.
8. «Пожар» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «пожар», «пожар в помещении», «пожар лесной»), в группу вошло 45 слова.
9. «Экстремальный спорт» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «прыжок с парашютом», «экстремальный спорт», «горный тур»), в группу вошло 8 слов.
10. «Нападение животных» (к которым мы отнесли такие ассоциации, как «встреча с диким животным», «нападение животных», «встреча с медведем»), в группу вошло 13 слов.

В данной ассоциативной методике предусмотрено ранжирование ответов респондентов, поэтому удалось на основе рангов составить средние статистические наиболее опасные ситуации с точки зрения студентов от самой опасной (1 ранг) до менее опасной (10 ранг): 1 ранг «пожар»; 2 ранг «терроризм»; 3 ранг «землетрясение»; 4 ранг «землетрясение»; 5 ранг «цунами» или «ураган»; 6 ранг «пожар»; 7 ранг «пожар»; 8 ранг «пожар»; 9 ранг «война» или «терроризм» или «насилие»; 10 ранг «наводнение».

Исходя из этого «портрета» представлений можно сделать вывод о том, что студенты однозначно выбирают последнюю позицию, а именно 10 ранг «наводнение». Неоднозначные позиции имеет «землетрясение», его определяют респонденты к 3 и 4 рангам и «терроризм» его определяют респонденты к 3 и 4 рангам. Наиболее неоднозначную позицию имеет «пожар», так как его определяют респонденты к 1, 6, 7, 8 рангам. Самым неоднозначным выбором ранга является 5 ранг, он определяется несколькими словами, а именно «цунами», «ураган».

Выводы

Анализ полученных данных позволил описать представление об экстремальной ситуации у студентов факультета «Безопасность жизнедеятельности» в соответствии диспозиционной концепцией В.А. Ядова:

1. Первый уровень: экстремальная ситуация — это ситуация, угрожающая и имеющая риск. Встречаются такие ситуации не часто, находясь в экстремальной ситуации люди испытывают моральное давление. После преодоления данной ситуации последствия отрицательно влияют на поведение, но человека можно научить справляться с ними. Обычно люди выходят из нее самостоятельно и для предотвращения таких событий в жизни необходимо соблюдать правила безопасности.

2. Второй уровень: ситуация характеризуется разнообразно, как: «быстрая», «тяжелая», «твердая», «плохая», «темная», «сильная», «необычная», «активная», «некрасивая», «неустойчивая», «грустная», «страшная», «сложная», «опасная», «мешающая», «вредная». У студентов хорошо сформированы потребности в осознанном планировании деятельности. Планы характеризуются детализированием и реалистичностью. Также у респондентов сформирована индивидуальная самооценка, и они хорошо могут оценивать критерии достижения успеха в той или иной деятельности, выявляя причины, мешающие им и стараясь адаптироваться к новым условиям. Студенты соразмерно демонстрируют способность перестраиваться к новым условиям, диагностировать внутренние и внешние условия, прорабатывать свою деятельность согласно намеченным целям. Они довольно сильно зависимы от мнений окружающих их людей, некритично следуют мнениям. Не могут самостоятельно разрабатывать планы и программы своих действия. В итоге осознанно регулировать свои действия в большинстве могут не все респонденты в данной группе.

3. Третий уровень: неосознанная ситуация. Студенты не склонны к самоанализу ситуации осознанно справляться с психологическими или психическими травмами, стрессом, ПТСР и т. д. У них сформировано собственное понимание отношения к экстремальной ситуации, однако опасения студентов вызваны индивидуальными страхами.

4. Четвертый уровень: осознанная ситуация опасности. Студенты подвержены экстремальной ситуации, они понимают ее через такие признаки как: «страх», «смерть», «опасность», «стресс», «пожар», «паника», «авария», «травма», они более подвержены таким ситуациям как: «пожар», «теракт, терроризм», «землетрясение», «война», «наводнение», «авария», «обвал», «бедствие», «ураган», «цунами», «ДТП», «авиакатастрофа», «нападение».

Заключение

Студенты имеют сформированные установки по отношению к экстремальной ситуации, что может повлиять на их поведение. Они вкладывают в понимание экстремальной ситуации основные базисные понятия, но также значительно выделяют роль психологической нагрузки во время экстремальной ситуации и последствия давления ее на психику человека.

Анализ данных показал, что представление об экстремальной ситуации у студентов достаточно полные и развернутые. Таким образом, основываясь на диспозиционной концепции В.А. Ядова, выделены на каждом уровне установки студентов в отношении экстремальной ситуации.

Данное исследование является продолжением предыдущего изучения представлений о экстремальной ситуации у военнослужащих и является перспективой изучения на других социальных группах [18].

ЛИТЕРАТУРА

1. Кремень М.А., Герасимчик А.П. Проблема экстремальности и безопасность личности // Вестник Московского Университета. Серия 14. Психология. 2011. № 4. С. 39–42.
2. Bauer M.W., Gaskell G. Social representations theory: A progressive research programme for social psychology // Journal for the theory of social behaviour. — 2008. — Т. 38. — №. 4. — С. 335–353.
3. Мещерякова, Н.Ю., Суровцева О.Н. Психологический анализ поведенческих реакций человека в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций (экстремальных ситуаций) различного генеза // Физическая культура, спорт и здоровье в современном обществе: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, Воронеж, 07–08 октября 2021 года / Воронежский государственный институт физической культуры. — Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга». 2021. — С. 440–443.
4. Темчур А.С., Котлярова А.С. Психологическая готовность личности к работе в экстремальной ситуации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. — № 2-3. — С. 54–57. <https://doi.org/10.24412/2500-1000-2021-2-3-54-57>.
5. O’Keefe D., Urban S., Darr W. Psychology in the military // The Canadian handbook for careers in psychological science. — 2019. — С. 354.
6. Лапкина Е.В. Паттерны защитно-совладающего поведения курсантов // Психология образования в поликультурном пространстве. 2020. — № 2(50). — С. 40-49. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2020-50-2-40-49>.
7. Dovidio J.F. et al. The social psychology of prosocial behavior. — Psychology Press, 2017. — 422 с.
8. Еланцева С.А., Болдырев В.И. Психологическая готовность сотрудников поискового спасательного отряда к экстремальным ситуациям // Актуальные направления современных научных исследований и их роль в развитии общества, экономики и государства: Сборник научных статей по итогам международной межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 26–27 января 2024 года. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский центр системного анализа. 2024. — С. 105–111.
9. Злоказов К.В., Новикова Ю.А., Гайдамашко И.В., Шахматов А.В. Связь базисных убеждений сотрудников органов внутренних дел с представлением о социальном взаимодействии // Психология и педагогика служебной деятельности. 2022. — № 1. — С. 28–35.
10. Орлова, О.М. Ценности и базовые социальные установки как факторы профессиональной активности студентов, обучающихся психологии // Социология. 2020. — № 2. — С. 314–321.
11. Palinkas L.A., Suedfeld P. Psychosocial issues in isolated and confined extreme environments // Neuroscience & Biobehavioral Reviews. 2021. — № 126. — С. 413–429.
12. Pickens J. Attitudes and perceptions // Organizational behavior in health care. — 2005. — Т. 4. — № 7. — С. 43–76.

13. Ткаченко Н.И., Ивлиев П.В. Теория установки Д.Н. Узнадзе как система познания закономерностей психической активности человека, его сознания и действий // Прикладная юридическая психология. 2022. — № 2(59). — С. 121–126.
14. Ланцев, В.Л. Прогнозирование поведения педагогов в условиях трансформации системы образования на основе диспозиционной концепции личности В.А. Ядова // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. — № 14 (4). — С. 242–261.
15. Ядов А.В. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. 2-е расширенное издание. М.: ЦСПиМ, 2013. — 376 с.
16. Моросанова В.И., Кондратюк Н.Г. Опросник В.И. Моросановой «Стиль саморегуляции поведения — ССПМ 2020» // Вопр. психологии. 2020. — № 4. — С. 155–167.
17. Пахомов А.П. Методика «Незаконченные предложения» Сакса-Леви как учебное пособие // Экспериментальная психология. 2012. — № 5(4). — С. 99–116.
18. Богатеева Л.И. Представления о экстремальной ситуации у военнослужащих на основе диспозиционной концепции В.А. Ядова // Человеческий капитал. 2024. — № 3(183). — С. 88–96.

Bogateeva Lyubov Igorevna

Federal State University of Education, Moscow, Russia

E-mail: Lyubov.bogateeva@yandex.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1123955

The disposition concept of V.A. Yadov in the study of the representations of an extreme situation among the students

Abstract. This article is a continuation of the study of the highlighted problem, but the study was conducted on another social group. The article presents the results of an empirical study of representations about an extreme situation and the structure of ideas among students of the Faculty of «Life Safety» of the Federal State Educational Institution of Higher Education «State University of Education», based on the dispositional concept of V.A. Yadov. The structure of representations has several levels and includes personal, value, elementary and basic components. Each level of the dispositional concept was compared with the methods. Such methods were used as: «The style of self-regulation of behavior» by V.I. Morosanova, «Unfinished sentences» by Sachs Levy (modification by V.E. Petrov, L.I. Bogateeva), the author's questionnaire in the variant of the associative series «Extreme situations» (adaptation by M.I. Rozenova, L.I. Bogateeva), the authors questionnaire «Personality in an extreme situation» (Bogateeva L.I.), the author's questionnaire «Susceptibility to extreme situations» (adaptation by M.I. Rozenova, L.I. Bogateeva), «Semantic differential» (modification by M.I. Rozenova). The analysis of the results was carried out using content analysis. This study revealed significant socio-psychological elements of the structure of representations in students. There were also 10 groups of associations about extreme situations and 10 groups of associations of exposure to extreme situations. The results may make it possible to further adjust the students social attitudes used to adequately respond to extreme situations that will later occur in the professional environment. In the future, it is planned to conduct research on other social groups.

Keywords: extreme situation; students; representations; disposition concept; attitudes; life safety; stress