

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 5 / 2023, Vol. 11, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/77PSMN523.pdf>

DOI: 10.15862/77PSMN523 (<https://doi.org/10.15862/77PSMN523>)

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Полянский, А. И. Образ себя (Я-образ) у студентов гуманитарных специальностей в начале XXI века / А. И. Полянский, Л. И. Быковская // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/77PSMN523.pdf> DOI: 10.15862/77PSMN523

For citation:

Polyansky A.I., Bykovskaya L.I. The image of a marriage partner among students of humanities at the beginning of the XXI century. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(5): 77PSMN523. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/77PSMN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: 10.15862/77PSMN523

Полянский Андрей Иванович

ФБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Москва, Россия

Старший преподаватель

E-mail: andreyipolyansky@gmail.com

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1018001

Быковская Любовь Игоревна

Благотворительный Фонд «Твоя Территория», Санкт-Петербург, Россия

Факультет «Социальных наук»

Психолог-консультант, персонолог

E-mail: bikovskayali@mail.ru; libykovskaia@edu.hse.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1035418

Образ себя (Я-образ) у студентов гуманитарных специальностей в начале XXI века

Аннотация. Актуальность выбранной темы объясняется авторами в том числе при помощи статистики разводов в современном мире. В частности, в России, по данным Росстата на момент февраля 2023 года зарегистрировано 47 тыс. 537 браков, в то время как количество разводов составляет 46 тыс. 101. Т. е., общее количество разводов практически полностью равно количеству заключенных браков. Этот факт вызывает интерес многих исследователей, в частности, и авторов настоящей статьи, к феномену брака и образа брачного партнера. Также необходимо упомянуть (и это сделано авторами, насколько позволяет лаконичность научной работы) и разнообразные категории факторов (социальные, технологические и др.), которые оказывают воздействие на отношение к самому институту брака в современном обществе. Положения, кратко приведенные в настоящей работе, отражают основные результаты научного исследования, которое было проведено с участием обучающихся Московского гуманитарного университета. Одна из целей этого исследования заключалась в выявлении особенностей представлений молодежи 2000-х гг. об образе потенциальных брачных партнеров. Основная гипотеза авторов состоит в том, что существуют различия между стереотипами представителя противоположного пола и образом будущего брачного партнёра у юношей и девушек в возрасте от 16 до 20–21 года. В соответствии с выдвинутыми теоретическими и методологическими положениями авторами была составлена программа эмпирического исследования, включающая в себя предмет, объект, цели, задачи и методы, например, количественной, а также качественной обработки полученных данных. Выведена и сформулирована итоговая

практическая значимость полученных результатов, определен круг лиц, которых могут заинтересовать сформулированные выводы.

Ключевые слова: брачный партнер; образ брачного партнера; представления; студенты

Введение

Настоящее исследование посвящено вопросам представления о себе и о будущем брачном партнере у юношей и девушек. Излагая суть нашей работы, мы хотели бы начать с положения о том, что человек — существо не только биологическое, но и социальное. Об этом неоднократно писали представители как психологической, но и других наук, а также этот постулат находит свое отражение и в других формах знания, таких, как житейское, искусство и др. В связи с этим мы считаем уместным привести в качестве примера высказывание известнейшего отечественного философа и мыслителя Н.А. Бердяева, утверждавшего: «Личность — социальна, внедрена в общество и призвана к общественной жизни» [1, с. 200]; о единстве биологического и социального начал в человеке пишут и другие ученые и философы. Например, доктор философских наук А.М. Максимов в соавторстве с кандидатом педагогических наук И.А. Беляевым в своей статье рассуждают о человеке как о «надприродном существе», которому присущи идеи и поступки, отражающие наличие в нем, человеке, природного, социального и духовного начал [2, с. 2003]. Таким образом, мы видим, что идея социальности человеческой сущности не вызывает сомнений и является предметом интереса многих ученых и исследователей. Внесем же и мы свой скромный вклад в один из аспектов социального начала личности.

Итак, социум играет важнейшую роль в жизни каждого человека. Определим более внятно понятие «социум». Оно может быть достаточно широким и включать в себя как минимум следующие группы:

- все наше окружение, людей вокруг нас, которых мы знаем (коллеги, друзья, соседи, знакомые и т. п.;
- людей, с которыми мы незнакомы лично (знакомые знакомых, жители одного и того же города, страны и т. д.).

Вместе с тем самым первым обществом, в котором оказывается каждый из нас, становится наша семья. Именно в семье происходит первое знакомство человека с социальными нормами, правилами поведения и прочими особенностями жизни и взаимодействия с другими людьми. Поэтому такое значимое место занимает семья в биографии практически любого человека. При создании человеком своей собственной семьи немаловажную роль играет выбор желаемого брачного партнера как человека, с которым предстоит налаживание общего быта, совместное воспитание детей, возможно, встреча старости. В связи с важностью выбора и образа брачного партнера не может не волновать статистика: за последние несколько лет в мире и в России увеличивается количества разводов по сравнению с прошлым столетием. Так, по данным Национального центра статистики здравоохранения США, при ежегодном заключении брачных союзов четырем-пятью миллионами людей 42–53 %¹; по данным Росстат, если в 40-х гг. 20-го века количество разводов в России составляло приблизительно 17 %, то в конце 20-го — первых десятилетиях 21 века этот показатель достиг количества 6–8 случаев расторжения брака из 10 (с 2000 по 2005 гг.). Отметим, что в дальнейшем ситуация несколько улучшилась, и до 2018 года остается

¹ <https://rosinfostat.ru/braki-razvodi>.

неизменной: в среднем, количество разводов составляет около 610.000, в то время как статистика заключения браков с 2012 года указывает на уменьшение их заключений.

По мнению авторов этой статьи, было бы неверно ничего не сказать о психологических факторах расторжения брачных союзов. Известно, что модель построения будущей семьи зачастую неосознанно воспроизводится молодыми людьми на основе особенностей и характеристик их родительских семей, и немаловажную роль здесь играют взаимоотношения с родителем противоположного пола. При этом, как отмечают многие исследователи, среди их числа и А.А. Доронина, феномен оценивания и моделирования образа брачного партнера на настоящий момент является малоисследованным. В частности, в случае представлений девушек о желаемом брачном партнере это может быть связано с отсутствием достаточного внимания исследователей к феноменам отцовства и определяющей роли отца в формировании представлений девушек о будущем супруге [3, с. 23]. Помимо этого, в нашей стране распространены неполные семьи, в которых отсутствует отец, что также накладывает отпечаток на выбор молодыми людьми будущего спутника(-цы) жизни. В подтверждение этого положения приведем пример ряда исследований отечественных ученых, установивших, что юноши из подобных семей неохотно признают женский авторитет, более рано по сравнению со сверстниками из полных семей начинают вести половую жизнь, при этом менее разборчивы в выборе партнерш и не имеют склонности к стабильным отношениям с девушками, а также могут затрудняться с половым самоопределением [4; 5, с. 71–79; 6, с. 72–101; 7, с. 39–57]. Наконец, согласно некоторым исследованиям, в XXI веке молодежь все чаще ориентируется на рациональный подход к выбору супруга (супруги), снисходительно или более недоверчиво рассматривая трактовку феномена любви между мужчиной и женщиной как «любви с первого взгляда»; вместе с тем существуют некие различия в представлениях об образе потенциального брачного партнера у представителей разных поколений [8, с. 45–46].

Дополним все вышеизложенное тем, что без представления о другом человеке, в частности, о будущем брачном партнере, невозможно представление человека о самом себе. Многие ученые объясняют это тем, что образ себя и образ другого выступают своего рода фундаментом построения личности и ее самоопределения [9, с. 32], при этом, как отмечают С.А. Котова, М.В. Мошко, в образе другого человека соединяются представления о природе человека, находятся некие конкретные образцы личности, достойные подражания [10, с. 331].

Таким образом, актуальность нашего исследования обусловлена тем, что представления о себе в первую очередь, а также и о желаемом брачном партнере выступают важным регулятором поведения человека, формирования его системы взаимоотношений с окружающими людьми. Знание этих представлений позволит совершенствовать и индивидуализировать процессы воспитания и обучения подрастающих поколений, находить и рекомендовать оптимальные пути самореализации человека, и, опосредованно, понимать глубинные процессы изменений в общественном сознании в ходе социально-экономических трансформаций в обществе. Для психологии значение этой проблемы еще более важное, поскольку и психолог-исследователь, и психолог-практик должны учитывать в своей научной, коррекционно-консультационной, психодиагностической работы не только половые особенности юношей и девушек, но и особенности представления о желаемом брачном партнере в юношеском периоде.

Однако мы считаем неуместным не упомянуть о новейших зарубежных исследованиях по рассматриваемому вопросу. Например, отметим, что исследователи М. Anderson & Linares L.O. провели исследование на внушительной выборке, а именно 9 185 респондентов детского возраста, с целью изучить особенности влияния заботы на развитие ребенка в раннем детстве, при этом забота необязательно исходит от матери [11]. С нашей точки зрения, данная работа, призванная обратить внимание на проблему современного детства,

косвенно взаимосвязана и с проблемой выбора брачного партнера, ведь именно данный выбор, сознательно или неосознанно осуществимый личностью, предшествует созданию семьи и появлению ребенка. Также существует мнение, что происхождение родителей и феномен эмиграции имеют немалую взаимосвязь со стилем семейных отношений: по данным A.J. Dettlaff & M.A. Johnson, дети, чьей родиной являлись Соединенные штаты, скорее подвергались насилию в эмоциональном плане, тогда как их сверстники, прибывшие из других стран, чаще сталкивались с насилием физическим в своей семье [12]. Таким образом, мы констатируем важность таких моментов, как происхождение, национальная и культурная принадлежность (будущего) брачного партнера, которые следует учитывать при выборе.

Интересно, что в ином исследовании (Дж.Р. Барада & А. Кастро) была продемонстрирована взаимосвязь с современными технологиями, такими, как приложения для знакомств, и рядом психологических и социальных параметров предположительного будущего супруга (супруги), а также психологическим и сексуальным благополучием [13]. Т. е., в современных реалиях выбор будущего брачного партнера нередко происходит опосредованно разнообразными технологиями, что не может не сказаться на конечном результате — создании семьи. В поддержку этой точки зрения приведем позицию Джесси Тафт (Cornell Tech), согласно которой при использовании различных технологий с целью знакомства и поиска потенциального брачного партнера программа позволяет отследить т. н. «успешные совпадения» пользователей по разнообразным оттенкам их предпочтений, позволяя создать оптимальные варианты решений для разных людей с похожими предпочтениями в сфере межличностных и/или интимных отношений.² Отечественные же авторы (Е.А. Урусова, Т.М. Хусяинов) констатируют, что, несмотря на стремительное развитие цифровых новшеств и технологического прогресса, в нашей стране по-прежнему ценятся семейные взаимоотношения, внешний облик которых может трансформироваться с течением времени, но сохранять при этом свою актуальность для наших соотечественников [14].

Между тем анализ научных источников, посвященных выбору брачного партнера, показал явно недостаточную разработанность и отсутствие или нехватку необходимого объема теоретического, методологического и практического знания по данной тематике. Исходя из подобного противоречия, мы поставили перед собой цель ответить в нашем исследовании на следующий вопрос: каковы особенности личности студентов и какими гендерными стереотипами они руководствуются при выборе будущего супруга(-и), какой образ спутника(-цы) жизни представляют? Получение ответов на эти вопросы и составляет наш научный интерес и цель данного исследования.

Материалы и методы исследования

Авторами была составлена программа эмпирического исследования, представленная ниже.

Цель исследования: теоретико-эмпирический анализ проблемы представлений юношей и девушек о себе с представлениями, о желаемом брачном партнере.

Объект исследования: студенты Московского гуманитарного университета — юноши и девушки в возрасте от 16 до 20–21 года.

² Dating apps can do more to fight racial bias and discrimination: report // South China Morning Post. — Electronic text data. — Mode of access: <https://www.scmp.com/lifestyle/family-relationships/article/2168914/dating-apps-can-do-more-to-fight-racial-bias-and> (date of access: 24.07.2023). — Title from screen.

Предмет исследования: психологические особенности представлений студентов о себе и о будущем брачном партнере.

Гипотеза (основная) исследования:

У юношей и девушек существуют различия между полоролевыми стереотипами представителя противоположного пола и образом будущего брачного партнёра.

В соответствии с целью и гипотезами исследования были поставлены следующие **задачи:**

- провести теоретический анализ современного состояния и разработанности проблемы представлений юношей и девушек о себе, другом и представлений о желаемом брачном партнере в современной отечественной и зарубежной литературе;
- подобрать методический инструментарий изучения взаимосвязи между полоролевыми стереотипами представителя противоположного пола и образом будущего брачного партнёра;
- собрать, обработать и проанализировать результаты исследования по данной теме.

Теоретико-методологическая основа исследования.

Методики. Авторами были использованы следующие методики:

1. Методика диагностики межличностных отношений (ДМО) Т. Лири. Авторами данной методики являются Т. Лири (Т. Лиар), Г. Лефорж и Р. Сазек, которые разработали ее для изучения представлений о себе, своем идеальном «Я», а также для изучения взаимоотношений в малых группах. С помощью методики выявляется преобладающий тип отношений с окружающими людьми в самооценке и взаимооценке. Таким образом, данная методика была использована нами для построения и исследования и образа Я, и образа будущего брачного партнера у российских студентов, т. е. представлений респондентов о будущем брачном партнере.
2. Личностный опросник FPI (форма В), разработанный для диагностики состояний и свойств личности, имеющих первоочередное значение для процесса социальной адаптации и регуляции поведения. Опросник был адаптирован и модифицирован на факультете ЛГУ А.А. Крыловым и Т.И. Ронгинской.
3. Опросник гендерных стереотипов, составленный на основе качеств, ассоциируемых с мужчинами или с женщинами, которые были получены (J. Williams, D. Best) в результате предложения испытуемым из 25 стран 300 наиболее употребительных прилагательных, описывающих личностные черты, для характеристики мужчин и женщин.

Настоящее научное исследование в области психологии и педагогики высшей школы было реализовано благодаря, в том числе, участию обучающихся факультета экономических наук (первый курс). АНО ВО Московского гуманитарного университета, составивших общей численностью 205 человек. Из них подавляющее большинство составили лица женского пола — 132 респондента (64 % от всей выборки), в то время как лица мужского пола представлены в количестве 73 человек или 36 % от общей совокупности респондентов. Возраст студентов-участников исследовательской работы обоих полов пришелся на возрастной период

юношества, т. е., от 16 до 21 года при этом большинство респондентов достигло возраста 17–18 лет. Изложенные характеристики выборки наглядно обозначены авторами на рисунке 1 и рисунке 2 ниже.

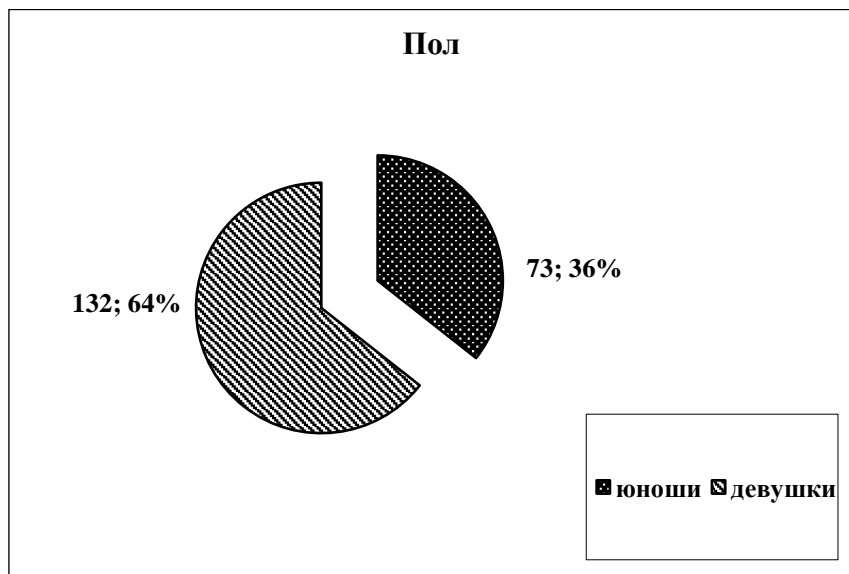


Рисунок 1. Характеристики выборки по признаку пола (составлено авторами)

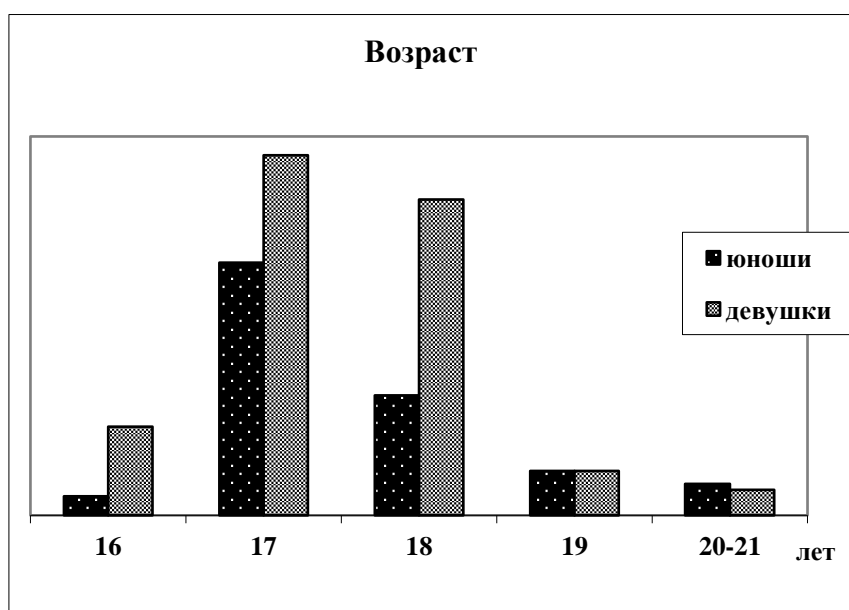


Рисунок 2. Характеристики выборки по признаку возраста (составлено авторами)

Процесс проведения исследования был разбит авторами на несколько **этапов**.

Так, **первый этап** был посвящен всестороннему анализу выдвинутых научных проблем брака и выбора брачного партнера при помощи научных литературных источников; также на этом этапе осуществлялось уточнение ключевых понятий, происходила постановка целей и необходимых для их достижения задач; разрабатывался комплекс методик.

На **втором этапе** исследовательского проекта авторами была осуществлена серия диагностических исследований, первая из них была проведена с целью более глубокого исследования представлений о самих себе, иными словами, Я-образа у юношей и девушек, а также образа будущего(-ей) брачного(-ой) партнера(-ши). Для этой цели была использована методика диагностики межличностных отношений (ДМО) Т. Лири. Следующая, вторая *серия*

диагностических процедур была проведена для выявления ряда личностных свойств респондентов с использованием личностного опросника FPI (форма В). Наконец, для прояснения особенностей и наличия у юношей и девушек полоролевых стереотипов была применена опросник гендерных стереотипов, основанный на качествах, ассоциируемых с мужчинами или женщинами (по J. Williams, D. Best).

На **третьем этапе** исследовательской работы была выполнена математическая обработка, последующий анализ и интерпретация полученных результатов. На этом этапе действия авторов были направлены на вычленение и описание образа будущего брачного партнера, который сформировался у обучающихся обоих полов.

Результаты, полученные в ходе исследования, были подвергнуты дальнейшей обработке при помощи математических и статистических методов, для осуществления которых был избран статистический пакет Statistica v. 7.0. С целью выявления особенностей и статистически значимых различий между представлениями о самих себе и друг о друге у юношей и девушек авторами был выбран и использован такой метод математической статистики, как непараметрический *U*-критерий Манна-Уитни.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивалась благодаря глубокому и тщательному теоретическому анализу, адекватно составленной программе эмпирического исследования; репрезентативности выборки респондентов; использованию исключительно тех методов, которые полностью соответствуют поставленным в исследовании задачам; применению новейших методов математической и статистической обработки полученных данных, а также общей согласованности и гармоничности между теоретической базой и эмпирическими данными исследования.

Результаты исследования

В ходе обработки и анализа первичных результатов опроса респондентов нами были выявлены следующие результаты, представленные в таблицах 1–3. Результаты непараметрического *U*-критерия Манна-Уитни вынесены в таблицу 4.

Таблица 1

Представление юношей о самом себе (методика диагностики межличностных отношений Лири)

Типы отношений	Valid N	Mean	Std.Dev.
Авторитарный	73	7,05	2,45
Эгоистичный	73	6,77	2,17
Агрессивный	73	6,95	2,61
Подозрительный	73	7,03	2,68
Подчиняемый	73	7,15	2,87
Зависимый	73	8,62	2,57
Дружелюбный	73	5,1	2,43
Альтруистический	73	6,25	3,11
Вектор доминирования	73	3	5,13
Вектор доброжелательности	73	-0,27	4,56

Примечание: **цветом** отмечены значения, превышающие норм по методике Т. Лири. Составлено авторами

Из таблицы 1 следует, что показатели представления юношей о самом себе по методике Лири не выходят за пределы нормы, находятся в границах от 4 до 8 баллов. Исключение составляет октант «зависимый», средние значения по которому незначительно превышают допустимые значения и составляют 8,62 балла, что может свидетельствовать о конформности

обследованных юношей, их зависимости от мнения окружающих. При этом минимальная выраженность средних значений по сравнению с другими октантами по октанту «дружелюбный» (5,1 балла), что может свидетельствовать о некоторой категоричности в межличностных отношениях обследованных юношей, их неготовности к компромиссному поведению.

Таблица 2

**Представление девушек о самом себе
(методика диагностики межличностных отношений Лири)**

Типы отношений	Valid N	Mean	Std.Dev.
Авторитарный	132	6,46	2,26
Эгоистичный	132	6,13	2,07
Агрессивный	132	6,02	1,8
Подозрительный	132	6,78	2,27
Подчиняемый	132	6,34	2,01
Зависимый	132	7,99	2,07
Дружелюбный	132	4,88	2,09
Альтруистический	132	6,14	2,63
Вектор доминирования	132	3,05	5,37
Вектор доброжелательности	132	0,92	5,16

Примечание: цветом отмечены значения, превышающие норм по методике Т. Лири. Составлено авторами

Из таблицы 2 мы можем видеть, что показатели представлений девушек о самих себе по методике Лири не выходят за пределы нормы, находятся в границах от 4 до 8 баллов.

Изучение структуры результатов по методике Лири у девушек выявило, что максимально выражен октант «зависимый», средние значения которого составляют 7,99 балла, что в целом может свидетельствовать о конформности обследованных девушек, их зависимости от мнения окружающих, при этом минимальная выраженность средних значений по сравнению с другими октантами выявлена по октанту «дружелюбный» (4,88 балла), что может свидетельствовать о некоторой категоричности в межличностных отношениях обследованных девушек, их неготовности к компромиссному поведению.

Таблица 3

**Анализ значимости различий в количественной выраженности
октантов представления юношей и девушек о самих себе (методика
диагностики межличностных отношений Лири)**

Типы отношений	U	p	М юноши	М девушки
Авторитарный	4 110	0,08	7,05	6,46
Эгоистичный	4 037	0,05*	6,77	6,13
Агрессивный	3 881	0,02*	6,95	6,02
Подозрительный	4 513	0,45	7,03	6,78
Подчиняемый	4 037,5	0,05*	7,15	6,34
Зависимый	4 157	0,10	8,62	7,99
Дружелюбный	4 607,5	0,60	5,1	4,88
Альтруистический	4 728	0,82	6,25	6,14
Вектор доминирования	4 633	0,65	3	3,05
Вектор доброжелательности	4 030	0,05*	-0,27	0,92

Примечание: юношей (n = 73) и девушек (n = 132); цветом отмечены октанты со статистически значимыми значениями. Составлено авторами

Таблица 4

Средние и стандартные отклонения представлений у юношей и девушек о самих себе (методика диагностики межличностных отношений Лири)

Типы отношений	Юноши		Девушки	
	Mean	Std.Dev.	Mean	Std.Dev.
Авторитарный	7,05	2,45	6,46	2,26
Эгоистичный	6,77	2,17	6,13	2,07
Агрессивный	6,95	2,61	6,02	1,8
Подозрительный	7,03	2,68	6,78	2,27
Подчиняемый	7,15	2,87	6,34	2,01
Зависимый	8,62	2,57	7,99	2,07
Дружелюбный	5,1	2,43	4,88	2,09
Альтруистический	6,25	3,11	6,14	2,63
Вектор доминирования	3	5,13	3,05	5,37
Вектор доброжелательности	-0,27	4,56	0,92	5,16

Составлено авторами

Использование непараметрического U-критерия Манна-Уитни (табл. 3 и 4) для анализа значимости различий в самооценке юношей и девушек по данным методики Лири позволило выявить достоверные различия по следующим субшкалам: «эгоистичный», «агрессивный», «подчиняемый», «вектор доброжелательности» (табл. 3 и 4). Показатели данных описательной статистики позволяет сделать вывод о том, что обследованные юноши более эгоистичны, агрессивны и недоброжелательны, чем девушки, при этом значение субшкалы «подчиняемость» у них также достоверно выше, чем у обследованных девушек.

Выводы

Подводя промежуточные итоги, можем констатировать тенденцию выраженности такого образа своего Я у юношей, для которого характерны, с одной стороны, проявления конформности и подверженности влиянию извне, с другой — отсутствие готовности к компромиссу и негибкость в отношениях. Интересно, что образ Я у девушек также обнаруживает ярко выраженную зависимость от мнения окружающих и вместе с тем отсутствие склонности к компромиссному стилю взаимодействия в отношениях. При этом различия между самооценкой у юношей и девушек состоят в том, что первые (юноши) склонны считать себя более эгоистичными, доминирующими и агрессивными, чем вторые (девушки), при этом статистически обоснована и подтверждена большая склонность к подчиняемости именно у лиц мужского пола в рамках нашей выборки. Таким образом, были выявлены и статистически подтверждены небезынтересные противоречия в представлениях о себе самих у юношей и девушек, обучающихся гуманитарным специальностям. С точки зрения авторов исследования, логично предположить возможное наличие противоречий и в представлениях лиц мужского и женского пола друг о друге как основе недопониманий и развития конфликтов в отношениях между друг другом, в том числе, брачных.

Научная новизна исследования проявляется, прежде всего, в получении результатов, раскрывающих особенности представлений о себе у российских студентов в начале XXI века; помимо этого, выявлены особенности и различия представлений о себе и самооценки у юношей и у девушек. Дальнейшая перспектива нашего исследования заключается в том, чтобы выявить и описать статистически подтвержденный образ желаемого(-ой) брачного(-ой) партнера(-ши) как у юношей, так и у девушек.

Теоретическая значимость исследования: проведенное исследование позволяет расширить общие представления о предпосылках выбора будущего партнера(-ши) по браку и внести вклад в разработку проблемы выявления психологических особенностей представлений студентов о себе как предпосылки выборе брачного партнера с учетом социальных, а также экономических условий, характерных для России первой четверти XXI столетия. Также, по мнению авторов, немаловажное значение имеют анализ характера и направления, возможных препятствий и потерь, обусловленных образованием семейного союза. Таким образом, полученные данные о представлениях молодых людей о брачном партнере существенно расширяют психологические научные знания о теоретической и практической базе личностного развития в рамках возрастного периода юности.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- результаты исследования могут быть полезны для обучения, просветительской деятельности и всестороннего развития личности студентов высших учебных заведений России с целью оптимизации и максимальной эффективности их обучения;
- полученные результаты можно применять в разных сферах деятельности, связанных с преподаванием; в области психологического консультирования и психотерапии; в повседневном общении и выстраивании взаимоотношений между молодыми людьми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности: избранные труды / Н.А. Бердяев. — М.: МПСИ: Флинта, 1999. — 312 с.
2. Беляев И.А., Максимов А.М. Свобода человека как целостного природно-социально-духовного существа. — 2012. — № 1. — С. 202–207.
3. Доронина А.А. Образ потенциального брачного партнера в представлениях девушек // Проблемы современной психологической теории и практики. — М.: Издательство «Перо», 2018. — С. 23–27.
4. Бодалев А.А., Столин В.В. О задачах в области научного психологического обоснования семьи // Семья и формирование личности / Под ред. А.А. Бодалева. — М.: НИИОП, 1981. — 96 с.
5. Костив В.И. Воздействие неполной семьи на подготовку детей к будущей семейной жизни // Вопросы полового воспитания / Под ред. Смирнова Г. — Саратов: СПИ, 1998. — С. 71–79.
6. Невская Т.В. Социобиологическая концепция семьи // Эволюция семьи в современном обществе. — М., 1989. — С. 72–101.
7. Самоукина Н.В. Родители и дети // Прикладная психология. — № 2. — 2000. — С. 39–57.
8. Антонова Н.Л., Щербакова М.В. Брачный выбор: поворот к рационализации // Дискуссия. — 2017. — № 8(82). — С. 44–47.
9. Смольянинова Т.С., Петряева Т.А., Бусыгина Ю.А. Образ другого человека как основа формирования идентичности личности // Вестник ПСТГУ. — Серия 4: Педагогика. Психология. — 2020. — № 56. — С. 30–40.

10. Котова С.А., Мошко М.В. Образ учителя начальной школы глазами родителей и самих учителей // Герценовские чтения. Начальная школа. — СПб., 2011. — С. 330–336.
11. Anderson M., Linares L.O., The role of cultural dissimilarity factors on child adjustment following foster placement // Children and Youth Services Review. Volume 34, Issue 4, April 2012, Pages 597–601.
12. Dettlaff A.J., Johnson M.A., Child maltreatment dynamics among immigrant and U.S. born Latino children: Findings from the National Survey of Child and Adolescent Well-being (NSCAW). // Children and Youth Services Review. Volume 33, Issue 6, June 2011, Pages 936–944.
13. Barrada, J.R., Castro, Á. Tinder Users: Sociodemographic, Psychological, and Psychosexual Characteristics. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020, Vol. 21(17), Article 8047. doi: 10.3390/ijerph17218047.
14. Урусова Е.А., Хусяинов Т.М. Неслучайные встречи: как технологизируются знакомства и отношения в условиях общества постмодерна // Logos et Praxis. 2018. — Т. 17. — № 4. — С. 31–40. — doi: 10.15688/lp.jvolsu.2018.4.4 (дата обращения: 24.07.2023).

Polyansky Andrey Ivanovich

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russia
E-mail: andreyipolyansky@gmail.com
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1018001

Bykovskaya Lyubov Igorevna

CF «Your Territory», Saint Petersburg, Russia
E-mail: bikovskayali@mail.ru; libykovskaia@edu.hse.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1035418

The image of a marriage partner among students of humanities at the beginning of the XXI century

Abstract. The relevance of the chosen topic is explained by the authors, including with the help of divorce statistics in the modern world. In particular, in Russia, according to Russian Statistics, 47 thousand 537 marriages were registered at the time of February 2023, while the number of divorces is 46 thousand 101. That is, the total number of divorces is almost completely equal to the number of marriages concluded. This fact arouses the interest of many researchers, in particular, and the authors of this article, to the phenomenon of marriage and the image of a marriage partner. It is also necessary to mention (and this is done by the authors, as far as the conciseness of the scientific work allows) and various categories of factors (social, technological, etc.) that affect the attitude to the institution of marriage itself in modern society. The provisions briefly given in this paper reflect the main results of a scientific study that was conducted with the participation of students of the Moscow University for the Humanities. One of the goals of this study was to identify the peculiarities of the ideas of the youth of the 2000s about the image of potential marriage partners. The main hypothesis of the authors is that there are differences between the stereotypes of a representative of the opposite sex and the image of a future marriage partner in boys and girls aged 16 to 20–21 years. In accordance with the proposed theoretical and methodological provisions, the authors have compiled a program of empirical research, which includes the subject, object, goals, objectives and methods, for example, quantitative as well as qualitative processing of the data obtained. The final practical significance of the obtained results is deduced and formulated, the circle of persons who may be interested in the formulated conclusions is determined.

Keywords: marriage partner; image of a marriage partner; students