

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 4 / 2025, Vol. 13, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/77PSMN425.pdf>

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Титова, Н. К. Критическое мышление в отечественной и зарубежной психологии / Н. К. Титова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/77PSMN425.pdf>.

For citation:

Titova N.K. Critical thinking in Russian and foreign psychology. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(4): 77PSMN425. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/77PSMN425.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 37.015.31

Титова Наталья Константиновна

ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта», Москва, Россия

Юридический институт

Преподаватель

E-mail: nk_titova88@mail.ru

Критическое мышление в отечественной и зарубежной психологии

Аннотация. В статье приведено поле мнений отечественных и зарубежных учёных по вопросу содержания определения «критическое мышление» и их взгляд на компоненты критического мышления как свойства личности. Стремительная информатизация общества последних десятилетий ускорила в несколько раз поток создаваемой и потребляемой информации, существенная часть которой является ложной как по причине неизвестности истинных фактов, так и умышенного ее искажения. Это приводит к существенным последствиям в жизни общества, ухудшению качества принятия решений и функционирования общества в целом. Всё более актуальной становится проблема развития критического мышления человека. Дифференциация уже существующих определений содержания критического мышления зависит от типа, критериев, объема мышления. Компоненты варьируются в зависимости от критериев, на которых сконцентрировано критическое мышление. В статье по вопросу содержания понятия критическое мышление использовались общетеоретические методы, а именно анализ, синтез, обобщение результатов научных исследований и другие. Критическое мышление, которое рассматривается автором через анализ поля мнений зарубежных и отечественных учёных в области психологии (А.С. Байрамов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.И. Липкина, С.Л. Рубинштейн, Л.А. Рыбак, В.М. Синельников, Б.М. Теплов, И.И. Кожуховская, П.Ф. Чамата, М.А. Холодная, Ж. Пиаже, Д. Клустер, Д. Халперн, К. Хорни, Р. Чалдини, Т. Dembo, Ф. Норпе, J. Parsons, А. Sears и др.), педагогики, философии (Г.В. Сориная, В.Н. Брюшинкин, О.Е. Баксанский, У.В. Болотова, Л.А. Калинин, Е.Н. Кучер, Э.В. Ильенков, Л.В. Хохлова), а так же социологии (J. Parsons). Автор приводит определение критического мышления, а также его структурные элементы, которые различны ввиду разных подходов к сущности этого типа мышления.

Ключевые слова: мышление; критическое мышление; компоненты критического мышления; развитие; черта личности; критичность; критический анализ

Введение

Актуальность предпринятого нами исследования объясняется тем, что критическое мышление является предметом внимательного изучения таких наук, как философия, психология, педагогика, когнитивные науки, а также физиология и психофизиология. Исследователи разных научных направлений (Д. Дьюи, Р. Пол, С.Д. Брукфилд, Дж. Курфис, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, И.О. Загашев, Д.М. Шакирова и др.) рассматривают критическое мышление как неотъемлемую составляющую интеллектуального и личностного развития человека. Его значение особенно возрастает в условиях современной информационно-насыщенной и быстро меняющейся среды.

Целью работы явилось изучение историографии и современного состояния проблемы исследования критического мышления в зарубежной и отечественной специальной литературе.

Задачи: изучить историографические подходы к исследованию критического мышления; проанализировать современную научную литературу, посвященную развитию критического мышления.

В настоящее время критическое мышление является предметом внимательного изучения таких наук, как социология (J. Parsons), философия (Г.В. Сорина, В.Н. Брюшинкин, О.Е. Баксанский, У.В. Болотова, Л.А. Калинин, Е.Н. Кучер, Э.В. Ильенков, Л.В. Хохлова), физиология (Т.Л. Зефилов, Н.И. Зиятдинова, А.М. Купцова), психофизиология (Б.М. Теплов), педагогика (Г.М. Коджаспирова, Н.Ю. Туласынова, Ф.Ф. Минкина, И.А. Мороченкова, М.И. Махмутов, Д.М. Шакирова), психология (А.С. Байрамов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.И. Липкина, С.Л. Рубинштейн, Л.А. Рыбак, В.М. Синельников, Б.М. Теплов, Б.В. Зейгарник, И.И. Кожуховская, П.Ф. Чамата, А.В. Бутенко, Е.А. Ходос, И.О. Загашев, С.И. Заир-Бек).

Классические подходы к пониманию критического мышления

Критическое мышление как концепция уходит корнями в Античность, когда такие философы, как Сократ, Платон и Аристотель, начали исследовать логику, аргументацию и методику познания. Платон в своих диалогах использовал этот метод для выявления истинных знаний. Аристотель систематизировал логику и развивал метод диалога, разработал принципы дедуктивного и индуктивного рассуждений, которые до сих пор являются основой критического мышления. Сократ развивал метод диалога и вопросов, который поощрял участников к критическому анализу собственных мыслей и предположений.

В Новое время развитие критического мышления получило новый импульс благодаря трудам мыслителей эпохи Просвещения. В XX веке интерес к этой теме значительно возрос, что связано с развитием психологии, педагогики и когнитивных наук. Исследования критического мышления в зарубежных странах охватывают широкий спектр тем и направлений, начиная от теоретических основ и заканчивая практическими методиками обучения.

Понимание сущности и содержания критического мышления в зарубежной психологии

Зарубежные ученые разработали многочисленные теории и модели, которые значительно повлияли на понимание и развитие критического мышления в мире (табл. 1). Самостоятельность как компонент критического мышления был отмечен американскими учеными Р. Полом и Л. Элдером. Они подчеркивают, что критическое мышление развивается у современного специалиста в процессе самостоятельного обучения, планирования, контроля и управления своей деятельностью и личностно-профессиональным развитием.¹

¹ Пол, Р. Критическое мышление: что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире. URL: <http://www.evolkov.net/critic.think/Paul.R/Paul.R.Critical.thinkmg.04.html>. — 1993. — 505 с.

Результаты анализа зарубежной литературы, посвященной исследованию критического мышления

Автор	Компонентная структура	Определение критического мышления
Д. Дьюи	Самостоятельность; любознательность; проблематичность (формулирование и решение); решительность (принятие решений); субъективность (наличие собственного мнения)	Активный, настойчивый и внимательный процесс, направленный на анализ и оценку информации и доказательств [1]
Р. Пол, Л. Элдер	Восемь элементов мысли (цель, вопрос, информация, интерпретация, концепции, предположения, следствие, точка зрения) и девять интеллектуальных стандартов (ясность, точность, уместность, логичность и др.)	Критическое мышление проявляется в двух формах: справедливой и софистической [2]
Дж. Курфис	Анализ проблемной ситуации, ее обсуждение, выдвижение предположения, а также убедительное его доказательство фактами в процессе рефлексивной коммуникации	Проявляется в моменты недостаточности информации, когда ответ на вопрос неоднозначен, и человек вынужден «докапываться» до истины, отделяя важную информацию от второстепенной ²
С.Д. Брукфилд	Диалогичность, кризисная ситуация, проверка гипотез, рефлексивное поведение, лежащие в основе действия или мысли ³	—
Дж. Чевфи	—	Умение вести логически обоснованную коммуникацию с обоснованием своей позиции путем изложения убедительных аргументов, а также постоянный поиск альтернативных вариантов решения возникающих проблем ⁴
Д. Халперн	Готовность к планированию; гибкость; настойчивость; готовность исправлять свои ошибки; осознание и анализ собственных рассуждений; поиск компромиссных решений	Это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата [3]
К. Уэйд и К. Таврис	—	Способность и стремление оценивать разные утверждения и делать объективные суждения на основе хорошо обоснованных доказательств ⁵
Дж.А. Браус, Д. Вуд	—	Умение отказаться от собственных предубеждений. Разумное рефлексивное мышление, сфокусированное на решении того, во что верить и что делать ⁶
Д. Джонсон	—	Критическое мышление как особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения [4]
М.Н. Браун	—	Особый вид мышления, имеющий целью оценку идей
Ч. Темпл, К. Мередикт, Д. Стил	—	Означает проявлять любознательность, использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов ⁷

² Курфис, Дж. Критическое мышление и новые виды грамотности / сост. о. Варшавер. — М.: ЦГЛ, 2005. — 77 с.

³ Brookfield, S.D. Developing critical thinkers: Challenging adults to explore alternative ways of thinking and acting. — Jossey-Bass, 1987. — 320 с.

⁴ Чевфи, Дж. Руководство для успешного обучения в колледже / Дж. Чевфи. — 2006. — 68 с.

⁵ Wade, C., Tavris, C. Psychology. — Harper and Row, 1990. — P. 692.

⁶ Браус, Д.А., Вуд, Д. Инвайронментальное образование в школах: Руководство: как разработать эффективную программу / Д.А. Браус, Д. Вуд. — СПб.: NAAEE, 1994. — 87 с.

⁷ Темпл, Ч., Стил, Дж.Л., Мередит, К.С. Критическое мышление — углубленная методика. Пос. 4. — М.: Изд-во Инта "Открытое общество", 1998.

Дж. Барелл	—	Критически мыслящему человеку присущие: умеет решать проблемы; проявляет известную стойкость в решении проблем; контролирует себя, свою импульсивность; открыт для других идей и сотрудничества; умеет слушать собеседника; эмпатичен; терпим к неопределенности; умеет рассматривать проблемы с разных точек зрения; умеет устанавливать множественные связи между явлениями терпимость к мнению окружающих; рассматривает несколько возможностей решения какой-то проблемы; часто задает вопрос «что, если...?»; умеет строить логические выводы; размышляет и оценивает свои чувства и мысли; умеет строить прогнозы, обосновывать их и ставить перед собой обдуманые цели; может применять свои навыки и знания в различных ситуациях; любознателен; активно воспринимает информацию ⁸
Г. Линдсей, К.С. Халл, Р.Ф. Томпсон	—	Умение объективно, с учетом разработанных критериев, практических возможностей, посмотреть на предмет оценивания (собственную идею) со стороны, умение рефлексировать ⁹
Д. Клустер	Самостоятельность; любознательность; проблематичность (формулирование и решение); решительность (принятие решений); субъективность (наличие собственного мнения)	Наличие у мыслящего человека собственного независимого ни от кого мнения и индивидуальных убеждений ¹⁰

Составлено автором

Критическое мышление, по мнению Р. Пола, проявляется в двух формах: справедливой и софистической.¹ Когда речь идет о справедливой форме, то человек критикует себя, собственную точку зрения, находит самый сильный аргумент для опровержения своего решения. В случае опоры на софистическую форму критического мышления все факты и возражения направлены на опровержение уже чужой точки зрения, а не своей.

Проблема соотношения своей и чужой точек зрения лежит в основе понимания критического мышления такими учеными, как Дж.А. Браус и Д. Вуд. Как утверждают авторы, только в процессе обсуждения, коммуникации, соотнесения разных позиций и мнений человек осознает во что ему верить и что дальше делать. И, в этом случае проявляется важное свойство критического мышления — это умение отказываться от собственных предубеждений.⁶ Но это возможно только в процессе рефлексии.

Умение сопоставлять информацию, которая имеется уже у человека на данный момент, с новой, только что поступившей извне, и составляет суть критического мышления по Дж. Дьюи. При этом от человека требуется активное внимание к своему мыслительному процессу, отслеживанию хода своих мыслей, оценке своих аргументов и фактов, разумному подведению итогов, резюмированию.

Дж. Курфис считает, что критическое мышление ярко проявляется в моменты недостаточности информации, когда ответ на вопрос неоднозначен, и человек вынужден «докапываться» до истины, отделяя важную, нужную информацию от второстепенной, менее значимой.

⁸ Barel, D. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals. Handbook I: Cognitive domain. — New York: McKay, 1956. — 403 p.

⁹ Линдсей, Г., Халл, К.С., Томпсон, Р. Ф. [www.tsure.ru/University/Faculties/Fib/PiBG/creative.html].

¹⁰ Клустер, Д. Что такое критическое мышление? / Д. Клустер // Критическое мышление и новые виды грамотности: сборник / сост. о. Варшавер. — М.: ЦГЛ, 2005. — С. 5–12, 7–11.

Согласно данной позиции компонентами критического мышления будут: анализ проблемной ситуации, ее обсуждение, выдвижение предположения, а также убедительное его доказательство фактами в процессе рефлексивной коммуникации.¹¹

С.Д. Брукфилд дополняет указанный список компонентов развития критического мышления критериальным анализом, критическими вопросами, диалогичностью, разбором конкретного случая, ролевыми играми, стимулирующей кризисной ситуации, моделированием критического и рефлексивного поведения, выявлением и критической проверкой гипотез, лежащих в основе действия или мысли.³

Дж. Чеффи также акцентирует свое внимание при рассмотрении критического мышления на умении вести логически обоснованную коммуникацию с обоснованием своей позиции путем изложения убедительных аргументов, а также предполагает постоянный поиск альтернативных вариантов решения возникающих проблем.⁴

Д. Халперн выделяет следующие компоненты критического мышления: (1) готовность к планированию; (2) гибкость; (3) настойчивость; (4) готовность исправлять свои ошибки; (5) осознание и анализ собственных рассуждений; (6) поиск компромиссных решений.¹²

Современные зарубежные исследователи предлагают различные модели критического мышления, среди которых выделяются подходы Дж. Дьюи, Р. Пола и Л. Элдер, Дж. Курфис, Д. Халперн, С.Д. Брукфилда и других. Например:

- Дж. Дьюи трактует критическое мышление как активный и рефлексивный процесс, направленный на анализ и оценку информации.
- Р. Пол и Л. Элдер выделяют восемь элементов мысли и девять интеллектуальных стандартов, подчеркивая важность самостоятельности, аргументации и анализа предположений.
- С.Д. Брукфилд обращает внимание на диалогичность, кризисную ситуацию, ролевые игры и моделирование рефлексивного поведения как стимулы развития критического мышления.
- Дж. Курфис утверждает, что критическое мышление активизируется при недостаточности информации, стимулируя человека к поиску истины через рефлексию и аргументацию.

Систематизация зарубежных подходов показывает, что критическое мышление интерпретируется как совокупность навыков, стратегий и умений, формирующих способность человека к осознанному и рациональному анализу [5].

Как видим, критическое мышление представляет собой работу с информационным потоком, его анализ, осмысление, оценку, обсуждение, опровержение и осознание собственной мыслительной деятельности при принятии решений, целеполагании, иницировании, управлении, самостоятельной организации процесса [6].

Систематизировав данные зарубежных коллег, Д. Кластер выделил, на его взгляд, самые важные пять характеристик критического мышления:

- наличие у критически мыслящего человека собственного независимого ни от кого мнения и индивидуальных убеждений, что подчеркивает такое свойство критического мышления, как самостоятельность;

¹¹ Курфис, Дж. Критическое мышление и новые виды грамотности / сост. о. Варшавер. — М.: ЦГЛ, 2005. — 77 с.

¹² Халперн, Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. — СПб.: Питер, 2000. — 503 с.

– критичность развивается в процессе работы с информацией путем ее анализа, сопоставления, оценивания, опровержения, обсуждения, поиска доказательств и результатом в виде принятого решения;

– отсюда работа с информацией, а следовательно, и развитие критического мышления начинается с определения проблемного поля, над которым человек будет размышлять, задавать себе вопросы и искать на них ответы посредством мыслительных процессов;

– критичность подразумевает объективное оценивание собственных идей, мыслей, их аргументированное доказательство;

– заявление о своей идее, ее обсуждение, доказательство своих доводов происходит в процессе коммуникации, взаимодействия с оппонентами [7].

Критическое мышление в исследованиях российских ученых

В отечественной научной традиции критическое мышление рассматривается как важная составляющая личности, характеризующаяся рефлексивностью, самостоятельностью, способностью к оценке информации и принятию решений. Так, П.П. Блонский акцентирует внимание на умении выявлять ошибки и проверять достоверность суждений, Г.М. Коджаспирова — на способности применять логический анализ к различным ситуациям. А.В. Степанова и Э.В. Ильенков подчеркивают роль самокритичности, умения понимать природу объекта и строить обоснованные умозаключения.

Значительный вклад в разработку структуры критического мышления внесли также М.В. Гудкова, Г.В. Сорина, В.А. Шамис, предложившие когнитивную, эмоциональную и поведенческую составляющие этого феномена. А.В. Бутенко и Е.А. Ходос связывают критическое мышление с метакогнитивными умениями: поиском логических ошибок, выявлением предвзятости, построением альтернатив.

Приведем в таблице 2 результаты анализ отечественной литературы, посвященной компонентам и содержанию критического мышления.

Как установлено нами в ходе анализа литературы, общими для отечественной и зарубежной психологии вопросами, в рамках рассмотрения критического мышления, являются различные формы его проявления. В частности, акцентируется внимание на изучении логических форм критического мышления, построении логических умозаключений, логических моделей принятия решений.

Результаты анализа отечественной литературы, посвященной структуре и содержанию критического мышления

Автор	Компонентная структура	Определение критического мышления
П.П. Блонский	—	Умственная деятельность, направленная на выявление ошибок, допущенных в ходе рассуждения, проверка чужих слов на достоверность, содержащихся в них сведений ¹³
В.А. Попков, Д.М. Любимова	—	Специфическая форма оценочной деятельности субъекта познания, направленная в самом общем смысле на выявление степени соответствия (или несоответствия) того или иного продукта, принятого эталоном или стандартом, способствующая смысловому самоопределению субъекта познания по отношению к самым разнообразным проявлениям окружающего мира и его продуктивному преобразованию [8]
М.Н. Браус	—	Особый вид мышления, имеющий целью оценку идей ⁶
М.В. Гудкова	Мыслительные процессы (анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, анализ через синтез). Мыслительные действия, операции. Формы мышления (понятие, суждение, умозаключение).	Подвид социального мышления, характеризующийся большей рефлексивностью и направленностью личности на осознание социальных проблем и противоречий, ориентированный на распознавание эффектов критического мышления за счет актуализации высоких уровней функционирования процессуальных характеристик мышления ¹⁴
С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская	—	Это точка опоры для мышления человека, естественный способ взаимодействия с идеями и информацией ¹⁵
А.В. Степанова	—	Критическое мышление связано с такими свойствами личности, как критичность и самокритичность [9]
Д.М. Шакирова	—	«Принцип, и метод, и движущая сила развития общества», и, что важно для нашего исследования, «средство изменения мышления» [10]
М.И. Махмутов	—	«Наиболее ценным в педагогике считаются такие виды мышления, как: логическое, творческое и критическое, отражающие высший уровень интеллектуальных способностей человека [11]
А.В. Бутенко, Е.А. Ходос	—	Комплекс метакогнитивных умений: поиск логических ошибок; исследование оснований знания и его применения — выявление скрытых допущений и предвзятости, обнаружения и формулировка стереотипов и предрассудков, их анализ и обоснованность; формулирование альтернативных путей решения проблем, дилемм, оценивание корректности ¹⁶
Г.М. Коджаспирова	—	Критическое мышление как способность анализировать информацию с позиции логики, уметь выносить обоснованные суждения, решения, применять полученные результаты как к стандартным, так и к нестандартным ситуациям, вопросам и проблемам ¹⁷

¹³ Блонский, П. П. Трудовая школа [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004826335> (дата обращения: 07.11.2024).

¹⁴ Гудкова, М.В. Характеристики критического мышления субъекта при решении социальных задач: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01. — Казань, 2011. — 26 с. EDN: QNMGBH.

¹⁵ Заир-Бек, С.И., Муштавинская, И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. — 2-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 2011. — 223 с. EDN: QYGHKL.

¹⁶ Бутенко, А.В., Ходос, Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика: учеб. метод. пособие / А.В. Бутенко, Е.А. Ходос. — М.: Мирос, 2002.

¹⁷ Коджаспирова, Г.М. Словарь по педагогике (междисциплинарный) / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. — Москва, Ростов н/Д: МарТ, 2005. — 447 с.

Г.В. Сорина	—	Наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других людей [12]
В.А. Шамис	Когнитивный — знание о критическом мышлении. Эмоциональный — отношение к критическому мышлению. Действенно-поведенческий — проявление критического мышления (обнаружение ошибок) в учебной деятельности и поведении.	Свойство личности, характеризующее субъекта и состоящее из трех компонентов ¹⁸
Э.В. Ильенков	—	Есть не что иное, как способность (умение) обходиться с каждым предметом умно, т. е. в соответствии с его собственной природой [13]
Ю.Н. Корешникова, И.Д. Фруммин, Т.В. Пащенко	—	Это совокупность знаний, навыков и диспозиций, позволяющих рационально анализировать и оценивать информацию для аргументированного принятия решений [14]

Составлено автором

Проведённый теоретический анализ позволил выявить как общие, так и специфические черты в подходах к пониманию критического мышления. Зарубежные исследования преимущественно фокусируются на структурных элементах процесса мышления, в частности — на логике, аргументации, формировании и проверке гипотез. Отечественные же авторы чаще связывают критическое мышление с личностными качествами субъекта, его мировоззренческой позицией и рефлексивной активностью.

Одним из ключевых моментов, объединяющих оба подхода, является понимание критического мышления как процесса, направленного на оценку и переосмысление информации, а также на самостоятельное принятие решений. Важным элементом становится способность к рефлексии, которая позволяет отслеживать ход своих мыслей, подвергать их сомнению, выявлять ошибки, осознавать влияние предубеждений и искать альтернативные точки зрения [15; 16].

Также стоит подчеркнуть, что критическое мышление — это не только когнитивная функция, но и важнейшее качество личности. Оно проявляется в умении задавать вопросы, аргументировать, открыто взаимодействовать с другими, признавать и исправлять ошибки, принимать неоднозначность и неопределённость как условия конструктивного мышления [17; 18].

Критическое мышление — это не просто навык, а целостное личностное качество, формирующееся в ходе мыслительной и коммуникативной деятельности. Оно позволяет человеку быть интеллектуально независимым, гибким, способным к оценке и принятию решений в условиях неопределённости. Понимание сущности критического мышления, его структурных компонентов и условий формирования открывает широкие возможности для его развития в системе образования, профессиональной подготовки и в процессе личностного роста. Именно критическое мышление становится сегодня одним из важнейших факторов успешной адаптации к сложным условиям современного мира и конструктивного взаимодействия с ним.

¹⁸ Шамис, В.А. Развитие критического мышления младших школьников: На материале сравнения традиционной и развивающей технологий обучения: автореф. дис. ... канд. псих. наук. — Казань, 2005. — 22 с.

Таким образом, анализ взглядов отечественных и зарубежных психологов на содержание понятия критическое мышление показал их взаимодействующий характер. Все они сходятся в мысли, что критическое мышление представляет собой свойство личности и свойство мышления. Как свойство личности критичность мышления проявляется в таких его характеристиках, как самостоятельность, рефлексивность, инициативность, осмысление, понимание, целеполагание, саморегуляция, а также рассматривается как личностный выбор и процесс, направленность и качество личности, личностное образование, проявление субъективности.

Выводы

1. Критическое мышление представляет собой многокомпонентное образование, включающее когнитивные навыки, личностные установки и коммуникативные умения.
2. Зарубежные исследования акцентируют внимание на мыслительных процедурах и стандартах рационального анализа, тогда как отечественные подчеркивают личностно-ценностную природу критического мышления.
3. Общими для всех подходов являются такие компоненты, как самостоятельность, рефлексивность, способность к аргументации, отказ от предубеждений и стремление к поиску истины.
4. Критическое мышление развивается в процессе активного взаимодействия с информацией и людьми, что требует от субъекта готовности к самоанализу и принятию интеллектуальных вызовов.
5. В контексте современного образования развитие критического мышления приобретает особую значимость, поскольку оно формирует основу для осознанного, ответственного и продуктивного участия личности в жизни общества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. (Как мы мыслим) / Дж. Дьюи; пер. с англ. Н.М. Никольской. — М.: Лабиринт, 1999. — 192 с.
2. Пол Р. Критическое мышление: что необходимо каждому для выживания в быстро меняющемся мире / Р. Пол. — 1993. — 505 с. — URL: <http://www.evolkov.net/critic.think/Paul.R/Paul.R.Critical.thinkmg.04.html>.
3. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн. — СПб.: Питер, 2000. — 503 с.
4. Джонс Дж.К. Методы проектирования / Дж.К. Джонс. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001332227> (дата обращения: 07.06.2025).
5. Turik E.V. The need to develop critical thinking skills in a changing reality that shapes the emergence of existential fears / E.V. Turik // Вопросы устойчивого развития общества. — 2022. — № 7. — С. 384–393. — EDN: DVVJYO.
6. Volvich E. Developing critical thinking in younger students through problem-based learning / E. Volvich // Студенческий. — 2025. — № 11-5(307). — С. 30–31. — EDN: NWDLKJ.

7. Lukoyanova T.V. Development of critical thinking of medical students / T.V. Lukoyanova — DOI: 10.48612/astgmu/2022-2-3-76-82. // Лингвистика и образование. — 2022. — Т. 2, № 3(7). — С. 76–82 — EDN: XEWFPE.
8. Попков В.А. Критический стиль мышления у субъектов высшего профессионального образования / В.А. Попков, А.В. Коржувев. — М.: Агроконсалт, 2002. — С. 7.
9. Степанова А.В. Критическое мышление как основа профессионального самоопределения личности / А.В. Степанова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. — 2021. — Т. 10, № 1А. — С. 123–128.
10. Шакирова Д.М. Мышление, интеллект, одаренность: вопросы теории и технологий / Д.М. Шакирова, И.Ф. Сибгатуллина, Д.Ш. Сулейманов; под ред. М.И. Махмутова. — Казань: Центр инновационных технологий, 2006. — С. 52.
11. Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории и практики / М.И. Махмутов. — М.: Педагогика, 1975. — 56 с.
12. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус / Г.В. Сорина // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. — 2003. — № 6. — С. 97–110.
13. Ильенков Э.В. Философия и культура / Э.В. Ильенков. — М., 1991. — С. 51.
14. Корешникова Ю.Н. Организационные и педагогические условия формирования навыка критического мышления у студентов российских вузов / Ю.Н. Корешникова, И.Д. Фрумин, Т.В. Пащенко // Университетское управление: практика и анализ. — 2021. — С. 5–17.
15. Ягафарова Г.А. Критическое мышление в образовании: достижение высоких результатов и развитие творческого мышления у школьников / Г.А. Ягафарова, Е.Э. Тихонов // Проблемы научной мысли. — 2024. — Т. 2, № 1. — С. 45–47. — EDN: ПЖРМУ.
16. Bijanhu A.B.N. Development of critical thinking skills in modern digital world / A.B.N. Bijanhu, A.E. Nijazova // Молодой ученый. — 2022. — № 17(412). — С. 289–291. — EDN: BDFTUO.
17. Chaganbay M. Methods of forming students' critical thinking in the context of teamwork / M. Chaganbay, T. Zhundybayeva // Студенческий форум. — 2021. — № 14-2(150). — С. 51–54. — EDN: YHGPUW.
18. Smanova G.I. Importance of critical thinking for students / G.I. Smanova, R.D. Zhekebayeva, E. Kudabay // Образование и наука в России и за рубежом. — 2020. — № 11(75). — С. 226–228. — EDN: VERSNH.

Titova Natalia Konstantinovna
Russian University of Transport, Moscow, Russia
Law Institute
E-mail: nk_titova88@mail.ru

Critical thinking in Russian and foreign psychology

Abstract. The article presents the opinions of domestic and foreign scientists on the content of the definition of «critical thinking» and their views on the components of critical thinking as a personality trait. The rapid informatization of society in recent decades has accelerated the flow of information created and consumed several times over, and a significant portion of this information is false, either due to a lack of knowledge about the true facts or intentional distortion. This has significant consequences for society, leading to poor decision-making and the overall functioning of society. As a result, the development of critical thinking has become increasingly important. The differentiation of existing definitions of critical thinking content depends on the type, criteria, and scope of thinking. The components vary depending on the criteria that critical thinking focuses on.

The article on the content of the concept of critical thinking used general theoretical methods, such as analysis, synthesis, generalization of research results, and others. Critical thinking, which is considered by the author through the analysis of the field of opinions of foreign and domestic scientists in the field of psychology (A.S. Bayramov, A.V. Zaporozhets, A.N. Leontiev, A.I. Lipkina, S.L. Rubinstein, L.A. Rybak, V.M. Sinelnikov, B.M. Teplov, I.I. Kozhukhovskaya, P.F. Chamata, M.A. Kholodnaya, J. Piaget, D. Kluster, D. Halpern, K. Horney, R. Cialdini, T. Dembo, F. Norre, J. Ragsops, A. Sears, etc.), pedagogy, philosophy (G.V. Sorina, V.N. Bryushinkin, O.E. Baksansky, U.V. Bolotova, L.A. Kalinnikov, E.N. Kucher, E.V. Ilyenkov, L.V. Khokhlova), as well as sociology (J. Ragsops). The author provides a definition of critical thinking, as well as its structural elements, which vary due to different approaches to the essence of this type of thinking.

Keywords: thinking; critical thinking; components of critical thinking; development; personality trait; criticality; critical analysis