

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 6 / 2024, Vol. 12, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/77PDMN624.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Глазырина, О. В. Теоретические аспекты проектирования модели взаимодействия педагогов с родителями обучающихся в поликультурном образовательном пространстве региона (на примере Ростовской области) / О. В. Глазырина, С. И. Беловицкая // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/77PDMN624.pdf>

**For citation:**

Glazyrina O.V., Belovitskaja S.I. Theoretical aspects of designing a model of interaction between teachers and parents of students in a multicultural educational space of the region (using the Rostov Region as an example). *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(6): 77PDMN624. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/77PDMN624.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Глазырина Ольга Вячеславовна**

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Доцент кафедры «Образование и педагогические науки»  
Кандидат педагогических наук  
E-mail: olgtrud@yandex.ru  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=297966](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=297966)

**Беловицкая Светлана Ивановна**

ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Доцент кафедры «Образование и педагогические науки»  
Кандидат педагогических наук  
E-mail: belovickaja-svetlana@rambler.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1328-6760>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1062126](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1062126)

## **Теоретические аспекты проектирования модели взаимодействия педагогов с родителями обучающихся в поликультурном образовательном пространстве региона (на примере Ростовской области)**

**Аннотация.** Статья посвящена теоретическому обоснованию проектирования модели взаимодействия педагогов с родителями обучающихся в поликультурной образовательной среде Ростовской области. Актуальность статьи определяется положениями, содержащимися в Указе Президента РФ от 22.08.2024 № 716 «О Совете при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере поддержки русского языка и языков народов Российской Федерации», регулирующим процессы по сохранению и укреплению позиций русского языка и языков народов Российской Федерации. Автором дан анализ понятия «поликультурное образовательное пространство»; проанализирована специфика поликультурного образовательного пространства Ростовской области. На основе данных Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области выявлены тенденции изменения численности и этнического состава населения региона; представлена характеристика крупных этнических групп, проживающих на территории Ростовской области и владение данными группами русским языком и его использование в повседневной жизни. Автором дан анализ влияния миграционных процессов на этническую структуру населения Ростовской области с 1990 гг. по настоящее время.

В статье дается обоснование проектирования задач и форм взаимодействия педагогов с двумя типами семей обучающихся исходя из фактического владения родителями и детьми русским языком. Разработанная автором модель взаимодействия педагогов с родителями обучающихся будет актуальна прежде всего для учреждений дошкольного и начального образования, но может быть использована и на других уровнях образования.

**Ключевые слова:** поликультурное образовательное пространство; русский язык; этническая группа; Ростовская область; дошкольное образование; начальная школа; взаимодействие с родителями

## Введение

Для современного этапа развития общества характерно возрастание роли семьи как важнейшего института воспитания и социализации личности. Изучение проблемы взаимодействия педагогов образовательных учреждений с семьей в поликультурной среде, обусловлено социально-экономическими и геополитическими факторами, среди которых можно выделить миграцию населения и ослабление роли русского языка как средства межнационального общения.

Ростовская область, «как административно-территориальное образование, как субъект Российской Федерации, по мнению С.А. Серикова, имеет специфику поликультурного региона» [1, с. 180]. Население региона в соответствии с данными Всероссийской переписи населения 2020 года составляют более 150 народностей, среди которых русские — 90,34 % от общей численности населения.<sup>1</sup> В связи с чем, проблема обеспечения эффективного функционирования русского языка как основы межнационального общения и гражданской идентичности народов Российской Федерации в настоящее время является стратегическим приоритетом региона. Вместе с тем, в исследовании М.А. Горячевой отмечается, что в России русский язык утрачивает функции языка межнационального общения: «в повседневной жизни русский язык используют 89,9 % всего населения страны: из русских 99 % используют русский язык в повседневной жизни, из всех других этносов — 87,4 %, а из не указавших национальную принадлежность — 35,6 %» [2, с. 16]. Аналогичные процессы характерны для Ростовской области [8; 9]:

1. Ослабление роли русского языка как средства межнационального общения в сельских районах области, в следствие снижения уровня владения русским языком населения.
2. Увеличение в образовательных организациях региона численности воспитанников и их родителей, не владеющих русским языком или с низкой степенью овладения русским языком. Первыми сталкиваются с обозначенной проблемой педагоги в дошкольных образовательных организациях и в начальной школе. Как отмечается в исследовании С.И. Беловицкой «уровень владения русским языком у детей различен (от незначительных нарушений в звуковом оформлении речи до грубых нарушений в лексико-грамматическом строе речи)» до полного не владения русским языком [3].
3. Неготовность педагогов к взаимодействию с этническими семьями, которая проявляется в методической растерянности, росте негативизма.

<sup>1</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области — Всероссийская перепись населения 2020 года [Электронный ресурс] — URL: <https://61.rosstat.gov.ru/>.

Анализ источников по заявленной проблематике позволяет сделать вывод, что в области исследования создана определенная теоретико-методологическая база. Изучением специфики поликультурного образования в России и Ростовской области занимались А.В. Сериков [1], А.А. Корякина [4], О.В. Гукаленко и В.П. Борисенкова [5] и др. Вопросы влияния миграционных процессов на этническую структуру населения Ростовской области и особенности адаптации этнических групп к социуму представлены в исследованиях А.А. Бедрик [6], А.В. Бредихин [7; 8], Пантелеев В.Г., Печуров И.В., Месхи Б.Б. [9]. Научно-методические аспекты изучения учащимися русского языка как неродного представлены в работах Е.А. Омельченко [10], Т.А. Балыхиной [11]; в работах Беловицкой С.И., Федотовой О.Д. [3; 16] рассмотрены вопросы методического сопровождения учителей начальных классов в сфере обучения русскому языку как неродному в Ростовской области; Особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьей ребенка-билингва занимались Т.Н. Позднякова [12], И.П. Истомина [13], И.Э. Куликовская [14], О.В. Глазырина [15], М.И. Шурпаева [17] и др.

Вместе с тем изучение проектирование взаимодействия педагогического коллектива с этническими семьями с учетом фактического уровня владения родителями и детьми русским языком в поликультурной среде региона представлено фрагментарно, без соответствующих теоретических обоснований.

Обозначенные проблемы определили цель исследования — изучение теоретических аспектов проектирования модели взаимодействия педагогов с родителями обучающихся в поликультурной образовательной среде (на примере Ростовской области).

## 1. Методы

Теоретической основой явились теоретические и методологические разработки отечественных ученых в области анализа особенностей функционирования поликультурной образовательной среды Ростовской области, анализ социологической, педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования; сравнительно-сопоставительный анализ.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили данные Государственного комитета по статистике России и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области; публикуемая научная периодика, посвященная проблемам статистического исследования динамики численности и этнического состава населения Ростовской области, а также — владению русским языком и его использованию в повседневной жизни.

## 2. Результаты

Определяя Ростовскую область, как поликультурный регион представляется целесообразным кратко остановиться на рассмотрении специфики трактовки понятия «поликультурное образовательное пространство». Образовательное пространство в исследованиях О.В. Гукаленко понимается «как поликультурное, если компоненты его среды используются субъектами образовательного процесса для порождения поликультурных значений, смыслов и ценностей в процессе взаимодействия и преобразования предметной (учебной, социокультурной) деятельности. Для этого пространство должно обладать поликультурным педагогическим потенциалом» [5, с. 190].

А.А. Корякина рассматривает данное понятие более широко как «определенный процесс приобщения к глобальной культуре средствами родного, русского и иностранного языков, где русский и иностранный языки выступают в качестве способа усвоения культурно-исторического и социального опыта различных стран и народов» [4, с. 4].

В ходе анализа различных трактовок сущности понятия «поликультурное образовательное пространство» нами было определено, что общими характеристиками являются определение его как единство образовательного и культурного пространств на определенной территории, являющейся средой социализации детей разных этнических общностей. Также во многих работах отмечается, что целями поликультурного образования является сохранение своей культурной идентичности и родного языка и адаптация в поликультурной среде, овладение русским языком как средством межнационального общения.

Следовательно, можно утверждать, что поликультурное образовательное пространство является важным фактором воспитания Гражданина России, обладающего общечеловеческими и национальными ценностями в условиях многообразия культур.

### **3. Общая характеристика отдельных этнических групп Ростовской области, являющихся участниками образовательных отношений**

Для конкретизации полукультурного пространства региона и с целью изучения особенностей владения русским языком и уровнем адаптации этнических групп необходимо составить характеристику отдельных этнических групп, проживающих в регионе.

Следует отметить, что для Ростовской области характерна высокая активность миграционных процессов, коэффициент миграционного прироста в разные годы, начиная с 1990 г. составлял более 50 % [7; 8].

Причем для нашего региона характерна как трудовая миграция из суверенных государств Узбекистана, Таджикистана и др., для которых основной причиной переезда является сложная социально-экономическая ситуация.

Также для Ростовской области характерна вынужденная миграция, обусловленная обострением межнациональных конфликтов в ряде государств, входящих в состав бывшего СССР. Так, с 1989 г. в южных областях региона проживают турки, эвакуированные в результате вооруженного конфликта из Узбекской ССР.

Анализ динамики численности и этнического состава населения Ростовской области, а также — владению русским языком и его использованию в повседневной жизни, основанный на статистических данных Ростовстата за 2010 г.<sup>1</sup> и 2020 г.<sup>1</sup> позволяет выделить следующие тенденции:

#### **1. Высокий темп роста численности отдельных этнических групп:**

- в) Турецкой этнической группы (с 35 902 тыс. чел. до 40 450 тыс. чел.). По численности турки-месхитинцы занимают четвертое место в регионе.
- б) Народов Северного Кавказа: чеченцы (с 11 449 тыс. чел. до 14 316 тыс. чел.).
- в) Народов Средней Азии: узбеки (с 2 753 тыс. чел. до 4 313 тыс. чел.); таджики (1 618 тыс. чел. До 4 302 тыс. чел.).

2. Наличие крупных этнических групп проживающих в регионе длительное время. Одной из таких групп являются армяне. Армяне — это вторая по величине этническая группа Ростовской области, имеющая ареал компактного расселения: в Мясниковском районе они составляют 56,1 % населения.

#### **3. Увеличение этнической мозаичности региона.<sup>2</sup>**

<sup>2</sup> Ростовская область в цифрах 2022: Стат. сб. / Ростовстат — Ростов-на-Дону, 2023. — 722 с.

Общая характеристика отдельных этнических групп проживающих на территории Ростовской области, а также — использование русского языка в повседневной жизни (владеет / не владеет), представлена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика отдельных этнических групп, проживающих в Ростовской области

№ п/п	Этническая группа	Расселение на территории региона	Длительность и характер проживания в регионе	Использование русского языка в повседневной жизни
1	Армяне	Проживают компактно: в г. Ростове-на-Дону, г. Таганроге; в сельских районах — Мясниковском, Кагальницком, Егорлыкском, Целинском	С 1779 года Постоянное	Да, владеет
2	Турки-месхетинцы	Проживают концентрировано: в юго-восточных районах области (Волгодонской, Целинский, Мартыновский, Зимовниковский и др.)	С 1989 г., постоянное	Мужчины — да, владеют; женщины — не владеют
3	Корейцы	Проживают в Азовском, Аксайском, Веселовском, Волгодонском и Семикаракорском районах	С 1950-х, постоянное	Да, владеют
4	Народы Северного Кавказа (чеченцы, даргинцы, аварцы и др.)	Проживают концентрировано: в Дубовском, Зимовниковском, Заветинском, Орловском, Ремонтненском районах	С 1950-х, временное	Мужчины — да, владеют; женщины — мало используют / не владеют
5	Выходцы из Средней Азии (узбеки, таджики и др.)	Проживают по всей области	С 2000-х, временное/сезонное	Мужчины — да, владеют / мало используют / женщины — не владеют

Составлено автором на основе данных Ростовстата

Итак, в ходе анализа динамики численности и этнического состава населения Ростовской области, а также — теоретического исследования вопроса об использовании этническими группами русского языка в повседневной жизни было определено, что для системы образования региона необходим учет степени владения русским языком и особенностей адаптации этнических групп к социуму.

Вслед за Бедрик А.В., Бинеева Н.К., Дьяченко А.Н. [6], исследующих проблему адаптации этнических групп к социуму, к сообществу Ростовской области автором были выявлены 2 типа этнических групп [15]:

1. Этнические группы с высоким уровнем использования русского языка в повседневной жизни, что можно объяснить длительностью проживания на территории региона. Среди представителей данных групп выделяются прежде всего армяне, корейцы, украинцы, азербайджанцы, чеченцы и др.

2. Этнические группы с низким уровнем использования русского языка в повседневной жизни: представители народов Северного Кавказа, турки-месхетинцы, выходцы из Средней Азии и др. Для большинства представителей данного типа характерна изолированность, дистанция по отношению к сообществу региона: проживают концентрированно в отдаленных сельских поселениях и чабанских хуторах. Использование русского языка в повседневной жизни этнических групп зависит от сферы деятельности и пола. Для семей характерна многодетность, в связи с чем женщины не включены в профессиональную деятельность и соответственно крайне редко используют русский язык в семьях для общения;



большинство из них не владеет русским языком. Также объяснение мы находим в исследовании О.Д. Федотовой, С.А. Тлепцеришевой, где отмечается, что переселенцы, проживающие в принимающем сообществе «предпринимают значительные усилия для сохранения языка, традиций воспитания и национальной культуры» [16, с. 7]. Таким образом, для эффективного проектирования модели взаимодействия с семьями в поликультурном образовательном пространстве региона необходим учет уровня овладения русским языком конкретными этническими группами.

#### **4. Модель проектирования взаимодействия педагогов с родителями обучающихся в поликультурном образовательном пространстве с учетом уровня владения русским языком**

Предлагаемая автором модель взаимодействия педагогов с родителями обучающихся представляет научно-методический интерес для всех уровней общего образования, но наиболее актуальна для уровней дошкольного и начального образования, т.к. педагоги данных учреждений первыми сталкиваются с данной проблемой. Основной задачей во взаимодействии педагогов с семьями с низким уровнем использования русского языка в повседневной жизни является формирование навыков распознавания русской речи на слух и практического овладения родителями русским языком. Владение русским языком родителями, прежде всего матерями облегчает процесс освоения детьми учебной программы, позволяет им видеть результаты обучения, радоваться успехам ребенка. Мы полагаем, что педагогам важно ориентироваться на использование разнообразных моделей реверсивного наставничества «ребенок-родитель» в образовательных организациях, в ходе которого дети становятся носителями русского языка для своих родителей, как языка межнационального диалога. Также одной из эффективных форм освоения родителями русским языком и повышение их психолого-педагогической компетентности являются игровые языковые сеансы, в ходе которых происходит обогащение и активизация словаря детей и родителей в ходе различных игр и упражнений.

Учет поликультурного пространства во взаимодействии с семьями с высоким уровнем использования русского языка в повседневной жизни предполагает сохранение родного языка и культуры. Данная задача является очень важной, несмотря на то в образовательной программе не предусматривается изучение родного языка. Анализ исследований по данной проблематике позволяет выделить наиболее эффективные с участием детей, родителей и общественности фестивали и праздники национальных культур, направленные на сохранение и популяризацию культуры этнических групп, населяющих Ростовскую область. В данном исследовании, обобщив теоретические положения поликультурного образовательного пространства мы предлагаем при проектировании модели взаимодействия педагогического коллектива образовательной организации с этническими семьями с учетом уровня использования русского языка в повседневной жизни выделить 4 основных этапа [12–17].

- Подготовительный период. Целью которого является совершенствование профессиональной компетентности педагогов в реализации проблемы взаимодействия с этническими семьями и языкового обучения детей их родителей.
- Адаптационный период (2–3 месяца). На этом этапе происходит изучение семьи и составление индивидуальной траектории изучения русского языка детьми и их родителями в зависимости от уровня владения русским языком.
- Основной период. Цель данного периода — выработка единых требований к обучению и воспитанию, и включение родителей в образовательный процесс организации.

- Заключительный период. Целью является изучение качества взаимодействия образовательной организации с семьей.

Представленные характеристики позволяют нам выделить задачи и формы взаимодействия педагогов с семьей в поликультурной образовательной среде. Модель взаимодействия педагогов с родителями обучающихся в зависимости от уровня использования русского языка в повседневной жизни представлены в таблице 2.

**Таблица 2**

**Модель взаимодействия педагогов с родителями обучающихся в поликультурном образовательном пространстве Ростовской области**

Задачи взаимодействия педагогов с родителями	Тип семьи / формы взаимодействия педагогов с родителями	
	Семьи с низким уровнем владения (использования) русским языком	Семьи с высоким уровнем владения (использования) русским языком
<b>Подготовительный период</b>		
1. Создание в образовательной организации информационной среды, ориентированной на родителей обучающихся	— выставки фотографий семей из разных этнических групп, знакомящие с историей и культурой народов, проживающих на территории Ростовской области	
2. Подготовка педагогического коллектива к взаимодействию с этническими семьями в поликультурной среде	— коммуникативные тренинги, с учетом особенностей культуры общения определенных этнических групп — семинары-практикумы, формирующие практические приемы обучения русскому языку и навыки конструктивного общения с родителями	
<b>Адаптационный период (длительность до 2–3 месяцев)</b>		
1. Изучение семей обучающихся и составление карты/паспорта семьи; сбор данных об уровне владения русским языком обучающегося и родителей	— анкетирование, беседа; — составление карта/паспорт семьи — консультации по изучению законов Российской Федерации, прав и обязанностей родителей в ОО	
2. Составление индивидуальной траектории изучения русского языка детьми и их родителями; обучение родителей русскому языку	— занятия-уроки по изучению русского языка родителями (в субботнее и вечернее время) с использованием методики «Русский как иностранный» — наставничество «ребенок-родитель» — игровые языковые сеансы для детей и родителей	
<b>Основной период (в течение обучения в образовательной организации)</b>		
1. Включение родителей в образовательный процесс; согласование единых требований к обучению и воспитанию	— наличие обратной связи (ящик предложений и вопросов, сайт и др.) — индивидуальные консультации/беседы	
2. Создание условий для сохранения родного языка и культуры	— фестивали национальных культур — акции ко дню народного единства	
<b>Заключительный</b>		
Изучение качества взаимодействия образовательной организации с семьей	Мониторинг; НОКО	

*Разработано и составлено автором*

**Выводы**

1. На основе проведенной аналитики удалось конкретизировать модель проектирования взаимодействия педагогов с родителями обучающихся муниципальных образований региона, которая включает следующее задачи:

- создание в образовательной организации региона информационной среды, ориентированной на личность родителей;

- совершенствование профессиональной компетентности педагогов в реализации проблемы взаимодействия с этническими семьями и языкового обучения детей их родителей;
- построение индивидуальной траектории изучения русского языка детьми и их родителями с учетом уровня использования русского языка в повседневной жизни;
- ориентация педагогов на использование разнообразных форм взаимодействия с семьей;
- использование наставничества в образовательных организациях как формы организации обучения, в ходе которых русским языком овладевает и ребенок и родители.

Разработанная модель взаимодействия педагогов с родителями обучающихся будет актуальна прежде всего для учреждений дошкольного и начального образования, но может быть использована и на уровнях основного общего и среднего общего образования.

2. Проектирование взаимодействия педагогов с этническими семьями требует конкретизации применительно к условиям муниципального образования и учета фактического уровня владения родителями и детьми русским языком в поликультурной образовательной среде.

3. Поликультурное образовательное пространство Ростовской области требует дальнейшего теоретического обоснования в вопросах укрепления позиций русского языка как основы культурного и образовательного единства народов Российской Федерации; ключевое значение имеет воспитание Гражданина РФ.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сериков А.В. Конфессиональные процессы в поликультурном регионе: потенциал конфликтности и его учет в процессе образовательной деятельности (на примере Ростовской области) // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. — 2017. — № 2. — с. 180–185.
2. Горячева М.А. Динамика владения русским языком в Российской Федерации по данным переписей населения 1989–2020 годов [Электронный ресурс]. Социоллингвистика. — 2023. — № 1(13). — С. 30–48. DOI: 10.37892/2713-2951-1-13-30-48.
3. Беловицкая С.И., Федотова О.Д. Подготовка и повышение квалификации учителей начальных классов в сфере обучения русскому языку как неродному: теоретические аспекты // Интернет-журнал «Мир науки», 2018. — № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/80PDMN318>.
4. Корякина А.А. Языковое поликультурное образование в этно-региональном контексте // Интернет-журнал «Мир науки», 2017. — Том 5. — № 1. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/32PDMN117>.
5. Гукаленко О.В., Борисенков В.П. Поликультурное образование и вызовы современности // Вестник Московского университета — Серия 20: Педагогическое образование, М. — 2018. — № 2. — С. 3–11.
6. Бедрик А.В., Бинеева Н.К., Дьяченко А.Н. Этноконфессиональная идентичность населения Юга России: дихотомия национального и религиозного компонентов // Гуманитарий Юга России. — 2018. — Том. 7.— № 6. — С. 57–66. URL: [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=2384&id=6111](https://www.isras.ru/index.php?page_id=2384&id=6111).



7. Бредихин А.В. К вопросу об этносоциальной идентичности в приграничье // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология, М. — 2023. — том 29 — № 3. — С. 134–144.
8. Бредихин, А.В. Многонациональная карта Дона: конфликты в «восточных территориях» А.В. Бредихин. — Текст: непосредственный // Этносоциум и межнациональная культура. — 2015. — № 10. — С. 95–98.
9. Пантелеев В.Г., Печкуров И.В., Месхи Б.Б. Динамика международной миграции в Ростовской области // Гуманитарий Юга России. — 2019. — Том 8. — № 6. — С. 305–319. DOI: <https://doi.org/10.23683/2227-8656.2019.6.21> URL: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/hsr/article/view/6896>.
10. Омельченко, Е.А. Научно-практические аспекты обучения и адаптации детей из семей мигрантов: проблема неопределенности терминов / Е.А. Омельченко // Вестник российской нации. — 2021 — № 5 — С. 57–66.
11. Методика преподавания русского языка (как иностранного, как второго): история, современное состояние, перспективы развития [Текст]: [коллективная монография: материалы международных педагогических чтений] / [Балыхина Татьяна Михайловна, Абросимова Оксана Леонидовна, Адскова Наталия Павловна и др.]; под общей редакцией Т.М. Балыхиной; [Российский университет дружбы народов]. — Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2017 — Вып. 2. — 2017. — 591 с.
12. Позднякова Т.Н. Проблемы взаимодействия семьи и школы в современной образовательной практике // Мир науки. Педагогика и психология. — 2019. — № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PDMN519>.
13. Истомина И.П., Мехдиева И.Д. Сотрудничество образовательной организации с семьями обучающихся, как условие духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения России // Интернет-журнал «Мир науки». — 2017. — Том 5. — № 2. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/07PDMN217>.
14. Куликовская И.Э. Организация поликультурной предметно-пространственной среды дошкольной организации // Современное образование. — 2016. — № 3. — С. 30–38. DOI: 10.7256/2409-8736.2016.3.19412. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=19412](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=19412).
15. Глазырина О.В. Научно-методическое обеспечение развития кадрового потенциала педагогов дошкольного образования в системе дополнительного профессионального образования в сфере изучения русского языка в поликультурной среде (на примере Ростовской области) // Психология и педагогика в современном обществе: материалы XXXIII Всероссийской научно-практической конференции (г. Ставрополь, 14 декабря 2023 г.). — Ставрополь: Издательство ПАРАГРАФ, 2023. — 208 с. — С. 43–47.
16. Федотова О.Д. Интент-аналитическое исследование этнокультурных маркеров в диаспоральной педагогике / О.Д. Федотова, С.А. Глепцеришева // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/15PDMN323>.
17. Шурпаева М.И. Обучение дошкольников русскому языку как неродному в условиях формирования раннего двуязычия // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. — 2017. — Т. 11. — № 2. — С. 114–120.

**Glazyrina Olga Vyacheslavovna**

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: [olgtrud@yandex.ru](mailto:olgtrud@yandex.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=297966](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=297966)

**Belovitskaja Svetlana Ivanovna**

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia  
E-mail: [belovickaja-svetlana@rambler.ru](mailto:belovickaja-svetlana@rambler.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1328-6760>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=1062126](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1062126)

## **Theoretical aspects of designing a model of interaction between teachers and parents of students in a multicultural educational space of the region (using the Rostov Region as an example)**

**Abstract.** The article is devoted to the theoretical justification for designing a model of interaction between teachers and parents of students in a multicultural educational environment of the Rostov Region. The relevance of the article is determined by the provisions contained in the Decree of the President of the Russian Federation of August 22, 2024 No. 716 «On the Council under the President of the Russian Federation for the Implementation of State Policy in the Sphere of Supporting the Russian Language and Languages of the Peoples of the Russian Federation» regulating the processes of preserving and strengthening the positions of the Russian language and languages of the peoples of the Russian Federation. The author analyzes the concept of «multicultural educational space»; analyzes the specifics of the multicultural educational space of the Rostov region. Based on the data of the Federal State Statistics Service for the Rostov Region, trends in changes in the number and ethnic composition of the region's population are identified; the characteristics of large ethnic groups living in the Rostov Region and the proficiency of these groups in the Russian language and its use in everyday life are presented. The author analyzes the influence of migration processes on the ethnic structure of the population of the Rostov Region from the 1990s to the present. The article provides a rationale for designing tasks and forms of interaction between teachers and two types of families of students based on the actual proficiency of parents and children in Russian. The model of interaction between teachers and parents of students developed by the author will be relevant primarily for preschool and primary education institutions, but can also be used at other levels of education.

**Keywords:** multicultural educational space; Russian language; ethnic group; Rostov region; preschool education; primary school; interaction with parents