

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 4 / 2024, Vol. 12, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/76PDMN424.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Югфельд, Е. А. Наставничество в педагогике: исторический генезис, сущность и предназначение /

Е. А. Югфельд // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 4. — URL:

<https://mir-nauki.com/PDF/76PDMN424.pdf>

**For citation:**

Yugfeld E.A. Mentoring in pedagogy: historical genesis, essence and purpose. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(4): 76PDMN424. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/76PDMN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 37

**Югфельд Елена Александровна**

ГАУ СО «Центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов», Екатеринбург, Россия

Заместитель директора

Кандидат педагогических наук

E-mail: [elenaugfeld@yandex.ru](mailto:elenaugfeld@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4693-7275>

## **Наставничество в педагогике: исторический генезис, сущность и предназначение**

**Аннотация.** Статья посвящена детальному рассмотрению феномена наставничества через призму его поступательного и разностороннего развития, детерминированного государственной идеологией, политическими установками и спецификой социально-экономической ситуации.

Предметом исследования является сущность наставничества и особенности моделей, характерные для различных исторических периодов развития общества и связанных с ними культурно-исторических эпох.

Цель исследования состояла в проведении историографического обзора проблемы наставничества, выявлении и обобщении ключевых факторов системы в различные исторические периоды и уточнении понятий «педагог-наставник» и «наставничество».

Методологической базой исследования является теоретический подход, раскрывающийся через использование метода анализа научных и методических исследований, а также их обобщения и систематизации. Базу исследования составили публикации современных ученых из России, Великобритании, Франции, США, Швеции и Нидерландов.

Автором проведен исторический обзор трудов древнегреческих, римских и китайских мыслителей, философов и видных государственных и политических деятелей в части исторической интерпретации наставничества.

Предпринята попытка проследить многомерную взаимосвязь и поколенческую преемственность исторических моделей наставничества в различные культурно-исторические эпохи: первобытное общество, эпоха формирования древнейших цивилизаций, рабовладельческое общество, период Средневековья, эпоха Возрождения, периоды Нового и Новейшего времен.

Автором сформулировано понятие наставничества как социально-исторического наследия накопленного поколениями совокупного актуального опыта человечества, отвечающего жизненным потребностям современников, основанного на системном историческом фундаменте, представляющего механизм выживания и эволюционного развития, базирующийся на положениях антиципативного анализа, обуславливающего предусмотрительные действия наставника.

Сделан вывод о том, что наставничество как незыблемое основание обыденной жизни характерно для всех народов и государств, основано на гармоничном слиянии вопросов воспитания, обучения и развития и обеспечивает долгосрочное биологическое выживание, сохранение и поступательное развитие общества.

**Ключевые слова:** наставничество; педагог-наставник; генезис системы наставничества; история наставничества; исторические истоки наставничества; социально-историческое наследие; педагогическая основа наставничества

## Введение

Одним из наиболее востребованных направлений теоретических и прикладных исследований в науке, в части решения проблем теории и практики воспитания и обучения, является наставничество.

Результаты проведенного анализа современных и исторических отечественных и зарубежных научных публикаций подтверждают неослабевающий интерес исследователей к проблеме наставничества [1–3]. Наставничество, как историческое явление, ориентированное на передачу опыта и сохранение жизненного уклада, имеет социально-культурную, экономическую, технологическую, общеисторическую и педагогическую сущность.

## Цель, предмет и методы исследования

*Цель исследования* заключалась в проведении историографического обзора феномена наставничества, выявлении его специфических особенностей, характерных для различных исторических этапов, и уточнении понятий «педагог-наставник» и «наставничество».

Предметом исследования являлась изначальная сущность наставничества и особенности моделей, характерных для различных эволюционных периодов развития общества и связанных с ними культурно-исторических эпох.

В качестве ведущего методологического подхода выступил теоретический подход, раскрывающийся через использование метода анализа научных и методических исследований, а также их обобщения и систематизации. Базу исследования составили публикации современных ученых из России, Великобритании, Франции, США, Швеции и Нидерландов.

## Истоки наставничества

Социальное признание ценности культурно-исторического, информационно-технологического, воспитательного, обучающего и эволюционного потенциала наставничества уходит корнями в первобытное общество. В данный исторический период оно отличалось культовыми и сакраментальными чертами, носило священный неприкосновенный характер, являлось почитаемым в любой общине или племени и обязательным ритуалом для каждого молодого человека. Наставничество проявлялось, в частности, в обряде инициации (лат. *initiatio* — посвящение, приобщение, таинство) как акте перехода человека на новую ступень

развития в рамках конкретной общественной группы или общества [4]. При этом отметим, что у различных общин инструменты, характер обряда и длительность периода инициации могли принципиально отличаться, но при широком многообразии всех их объединяла единая цель — стремление племени выжить в сложных изменяющихся обстоятельствах. Так, например, в первобытных родовых общинах охотников-собираателей как коллективах выживания, приобщая молодых людей к тайному знанию предков и секретным культам, их готовили к «новому рождению» как полноправному вступлению во взрослую жизнь и единый коллектив [5; 6]. Во времена позднего неолита на территории Древнего Ближнего Востока во многих племенах жреца как божественного хранителя Вселенной в рамках инициации заменяли на молодого и более здорового преемника с целью предотвращения жизненной опасности и «разрушения мира». Подобные инициационные акты были широко распространены в племенах Месопотамии, Шумер, Древнего Египта, Анатолии, Индии, Древней Аравии и др. (IV-е тысячелетие до н. э.), что впоследствии оказало существенное влияние на Византию и Рим [7].

### Наставничество в древних цивилизациях

В созданном в ханьский период (I в. до н.э.) древнекитайском каноническом сборнике «Ли цзи», обосновывающем важные конфуцианские установки в сфере социальных отношений, государственной власти и духовно-нравственных догм, упоминается о важности акта инициации не только как значимого этапа включения в жесткую социально-политическую структуру, но и как шага к получению другой социальной категории в системе взаимоотношений родов и, как следствие, прав и обязанностей полноправных членов общества. Таким образом, инициации, традиционные для представителей любого социального класса Китая (V в. до н.э.) были важны не только для конкретной личности, но и для всего социума, поскольку гарантировали благополучие индивидууму, его потомству и целому роду [8; 9]. Наставничество в данный исторический период как система наследования и передачи жизненно-важных навыков и сакральных знаний, ориентированная на выживание племени и продолжение рода, обладало чертами общепринятого и поддерживаемого ритуала, имело общинно-родовой характер и подразумевало неукоснительное участие всех членов.

Позднее, в связи с формированием государственности древнейших цивилизаций и развитием ее функциональной структуры на переходном этапе от архаичных племенных союзов к рабовладельческому обществу, трансформировалась и система наставничества, что отразилось в сводах канонов и трудах современников: законах вавилонского царя Хаммурапи (1750 г. до н.э.), ассирийского царя Ашшурбанипала (VII в. до н.э.), кодексах Ассирии (2-я половина II тысячелетия до н.э.), притчах царя Соломона (начало I тысячелетия до н.э.), индийской Бхагавадгите (I тысячелетие до н.э.). Примером наиболее известных учителей-наставников той эпохи могут служить такие выдающиеся личности, как Хаммурапи (1792–1750 гг. до н.э.) — талантливый политик, дипломат и полководец, создатель законов, основоположник политического и культурного расцвета Шумеров; Имхотеп (ок. 2650 г. до н.э.) — выдающийся врач и целитель, наставник, инженер, создатель первой пирамиды Древнего Египта; Фалес Милетский (637/624–558/547 гг. до н.э.) — видный философ, мыслитель, основатель европейской науки — биологии и математики; Геродот Галикарнасский (484–425 гг. до н.э.) — блистательный географ, одаренный писатель и основоположник историографии; Каллимах (310/305–240 гг. до н.э.) — одаренный поэт и писатель, ученый, крупнейший эллинистический лирик и один из самых известных поэтов поздней Античности; Солон (640–559 гг. до н.э.) — известный политик, авторитетный законодатель и поэт, инициатор формирования Афинского государства и основатель афинской демократии, один из «семи мудрецов» Древней Греции и др.

Глубокомысленные суждения о вопросах воспитания и обучения, сущности наставничества, ведущего к развитию и поиску истины и смысла окружающего мира, изложены в трудах древнегреческих и китайских мыслителей и философов — Пифагора (570–490 гг. до н.э.), Конфуция (551–479 гг. до н.э.), Гераклита (530–470 гг. до н.э.), Демокрита (460–370 гг. до н.э.), Сократа (469–399 гг. до н.э.), Платона (427–347 гг. до н.э.), Аристотеля (384–322 гг. до н.э.), Никомаха Герасского (первая половина II в. н.э.), Тита Лукреция Кара (99–55 гг. до н.э.), Марка Фабия Квинтилиана (42–118 гг. н.э.) и др.

С древности известные философы пытались сформулировать миссию и основное предназначение наставника. Так, например, Сократ ключевой задачей наставника считал самопознание ученика посредством проявления его душевных сил, поэтому беседы были направлены на помощь «самозарождению» истины в сознании обучающегося [10–12]. Ученик и преемник Сократа Платон считал, что воспитание опытным наставником преклонных лет, стоящим на пороге мира идей, способно вознести человека до самых высоких сфер мироздания. Аристотель, высоко оценивая выдающуюся роль воспитателя и наставника, полагал, что основное предназначение наставника — это воспитание в подопечном души разумной — чистой и бессмертной.

### Наставничество в Средние века

С падением Западной Римской империи в V в. н.э. начинается эпоха Средневековья, которая, особенно в ранний период, сопровождалась созданием новых государств, варварских королевств и великим переселением народов, чему сопутствовал на фоне деурбанизации упадок масштабов классического образования, уровня грамотности и обучения [13; 14]. Как следствие, относительно экспансивные и стремительные государственно-территориальные и структурные трансформации государств, городов и народов, неудачные реформы и политика, последствия деградации и духовного и морально-нравственного упадка населения римской цивилизации, а также смена основного языка науки — греческого, в совокупности привели к появлению множества люмпенов и варваров, следовательно, и резкому сужению сферы проявления общественной потребности в новых знаниях и наставничестве.

В Средние века идеи наставничества как метода познания и поиска абсолютной истины и сущности окружающих явлений в целях содействия благу развивали почтенные старцы и философы-богословы — Блаженный Августин Аврелий (354–430 гг.), Аниций Манлий Северин Боэций (480–524 гг.), Иоанн Златоуст (398–407 гг.), Антоний Печерский (983–1073 гг.), Владимир Всеволодович Мономах (1053–1125 гг.), Фома Аквинский (1225–1274 гг.), Сергей Радонежский (1314–1392 гг.), Стефан Пермский (1340–1396 гг.), Витторио де Фельтре (1378–1446 гг.) и др., а теоретические основы системы наставничества получили свое развитие в трудах Э. Роттердамского и Н. Макиавелли.

Средневековая система образования, основанная на синтезе античных и христианских принципов, сопровождавшаяся растущим неравенством, разнородностью общества, выделением дружинной знати, процессами распада родов и рождения государств, представляла смешанную педагогическую среду. Таким образом, средневековое образование, рассматриваемое в единстве воспитания и обучения под началом наставника-педагога, можно условно рассматривать как двухкомпонентную гетерогенную систему. В качестве «стержня» выступает средневековая (христианская, иудаистская или мусульманская) парадигма, а «ветви» — сословные (городская, монашеская, рыцарская, крестьянская, женская и др.) или корпоративные (воспитание и обучение ремесленников, купцов, ученых и т. д.).

Определяющей формой организации наставничества в средние века было ученичество: ученичество у Бога (послушник, монах, священник), ученичество у мастера (ремесленник, ученый), ученичество в семье и т. д. Наставник формировал систему воспитания нравственности, стремления к духовному сплочению, смирения и благочестия, а ученики перенимали пример наставника в непосредственном с ним общении [4].

Миссия наставника заключалась в том, чтобы дисциплинировать свободную волю и рассудок и привести подопечного с их помощью к истинной вере, служению и почитанию Бога, к спасению и вечной жизни [15].

### **Наставничество в эпоху Возрождения**

С началом XIV в. в результате кардинальных качественных изменений общественных отношений приходит эпоха Возрождения, отличающаяся новой культурно-исторической парадигмой, основанной на процессах гуманизации, секуляризации общества и переходе к светской модели социального устройства, когда абсолютной ценностью является человек, его свобода познания и созидательная деятельность [16; 17].

Как следствие, в сложившихся условиях снижения роли религии, роста значимости свободной, творческой, всесторонне развитой личности и формирования предпосылок к устойчивому прогрессивному подъему и процветанию наук, начинают более широко формироваться многочисленные социально-профессиональные сообщества, для многих представителей которых стремление иметь квалифицированного наставника с непререкаемым авторитетом было ключевым условием приобретения статуса и достижения признанного в обществе уровня профессионального мастерства, являющихся одними из ключевых элементов системы социальной стратификации. Так, среди представителей наставников эпохи Возрождения были и почитаемые и влиятельные старцы, и мудрые общественно-политические руководители, и научные деятели, обладавшие высшим авторитетом, особенно для образованной части общества, являющиеся образцом нравственной и духовной чистоты, общение с которыми было родовой честью и предметом гордости.

Среди авторитетных, талантливых и оказавших значительное влияние на развитие различных сфер общественной деятельности были выдающиеся ученые, архитекторы, педагоги, художники, поэты и церковно-политические деятели той эпохи, которые лично являлись учителями-наставниками и развивали концепции наставничества: Франческо Петрарка (1304–1374 гг.), Николай Кузанский (1401–1464 гг.), Донато Браманте (1444–1514 гг.), Леонардо да Винчи (1452–1519 гг.), Николай Коперник (1473–1543 гг.), Микеланджело (1475–1564 гг.), Рафаэль (1483–1520 гг.), Андреас Везалий (1514–1564 гг.), Мишель Монтень (1533–1592 гг.), Джордано Бруно (1548–1600 гг.), Ян Амос Коменский (1592–1670 гг.) и др.

После долгих лет упадка в период Средневековья, эпоха Возрождения характеризуется возвращением человека к своему естественному гармоничному состоянию в условиях свободы выбора и расширения представлений об окружающем мире, где ключевая роль наставника заключается в обнаружении и последовательном развитии творческих начал подопечного как истинного и единственного творца собственного счастья и успеха.

### **Наставничество в Новом времени**

Период Нового времени, наступивший на рубеже XVI–XVII вв. и продлившийся вплоть до начала Первой мировой войны, характеризуется возникновением новой системы отношений, экспансией европейской цивилизации и усилением роли централизованного государственного управления.

В условиях расширяющейся интернационализации социально-экономического развития, становления наук и перехода к новому типу организации труда фиксировался растущий интерес к научным исследованиям, человеку и изучающим его учениям. В период Нового времени создается и развивается многообразие подходов к проблеме наставничества, что способствует осознанию многосложности и противоречивости личности человека. Это отображается в мыслях выдающихся личностей той эпохи — Петра I Алексеевича (1672–1725 гг.), Серафима Саровского (1754–1833 гг.), К.Э Циолковского (1857–1935 гг.), И.В. Мичурина (1855–1935 гг.), П.А. Столыпина (1862–1911 гг.), Рене Декарта (1596–1650 гг.), Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770–1831 гг.), Бенедикта Спинозы (1632–1677 гг.), Готфрида Вильгельма Лейбница (1646–1716 гг.), Френсиса Бекона (1561–1626 гг.), Иммануила Канта (1724–1804 гг.), Жан-Жака Руссо (1712–1778 гг.), Томаса Гоббса (1588–1679 гг.), Блеза Паскаля (1623–1662 гг.) и др.

Особый интерес представляют педагогические суждения профессора и наставника И. Канта, который, помогая своим студентам стать рассудительными, разумными и учеными людьми, напутствовал их к более зрелому, в будущем самостоятельному пониманию вещей, отводя ключевую роль воспитанию и обучению как великой силе усовершенствования человеческой природы [18; 19].

Философия Нового Времени, в центре внимания которой были [человек](#) и окружающий его мир, перенявшая и развившая основные идеи эпохи [Возрождения](#), рассматривала наставничество как эффективный механизм взаимодействия поколений, основанный на взаимном уважении к достоинствам, положениях нравственности, практической разумности и несомненной пользы для жизни и всего общества.

### Наставничество в Новейшем времени

В Новейшее время (1917–1918 гг. по настоящее время) колониализм и интернационализация социально-экономической деятельности постепенно сменяются глобализацией, значительным качественным прорывом в технологиях, усилением роли науки в обществе и растущим влиянием результатов научно-технической революции на все сферы жизненных процессов общества [20–27].<sup>1</sup> Многие ученые исследуют проблемы наставничества, в мире возникают целые научные школы наставничества, представленные в следующих концепциях: система обучения начинающих трудовую деятельность с целью передачи передовых методов труда (Д.К. Советкин, Россия); эффективное средство формирования индивидуальной программы опережающего развития человека с учетом его возможностей, потребностей и текущей готовности (Л.С. Выготский; Россия); подготовка рабочих профессионалов и комплексный и специфический процесс обучения на рабочем месте (С.Я. Батышев; Россия); неотъемлемая часть единой системы воспитания и обучения молодого поколения (М.И. Махмутов, Н.М. Таланчук, А.А. Вайсбург; Россия); трудовая деятельность менеджеров различного уровня по управлению персоналом (Г. Льюис; Великобритания); квалифицированная подготовка работника для конкретного рабочего места на производстве и выстраивание дальнейших перспектив (Д. Меггинсон; Великобритания); школа воспитания профессионального лидерства (Л. Джером, В. Брук; Великобритания); комплексное сочетание консультирования, фасилитации и коучинга с целью воодушевления своих подопечных на дальнейшее развитие (Д. Клаттербак; Великобритания); неформальный процесс обмена знаниями, социальным опытом и психологической поддержки (Л.А.П. Далоз; Франция и США); эффективный метод разностороннего развития человека (Л. Рай; Великобритания);

<sup>1</sup> Co-Mentoring Student Teachers / Text: electronic. URL: <https://hope.edu/academics/education/resources/co-mentoringhandbook.pdf>.

результативный механизм поддержки и развития молодых педагогов в текущей практике преподавания (Б.Р. Нельсон, П. Хесслинг, Л. Фузарелли; США); оказание эмоциональной и технической поддержки начинающим педагогам, ориентированной на успешное решение профессиональных повседневных задач (Ц. Ван, С.Дж. Оделл; Швеция и США); инструмент создания совместных профессионально-педагогических сообществ с целью взаимного обучения (Г. Гинкель, Н. Верлуп, Э. Денессен; Нидерланды).

Новый виток профессионального интереса исследователей к этой проблеме наблюдается с начала XXI в. В условиях динамичного совершенствования различных отраслей промышленности и средств производства, расширения международного права и ускоряющихся темпов развития науки, экономики и передовых технологий наставничество становится всеобщей социальной и духовной потребностью, необходимым условием и результатом научно-технического и социокультурного прогресса современного социума.

### Заключение

Опираясь на результаты проведенного историографического анализа основных аспектов наставничества, выявив специфику феномена, наиболее ярко проявляющуюся в конкретные исторические периоды, и резюмируя, можно констатировать следующее:

1. Наставничество следует понимать как социально-историческое наследие накопленного поколениями совокупного актуального опыта человечества, социальных ценностей, моделей поведения, культурных традиций и необходимых значимых знаний, отвечающих жизненным потребностям современников, основанное на системном историческом фундаменте, рассматриваемое не только как сохранение существующего и приращение к нему нового, но и, в определенных исторических обстоятельствах, неприятие старого, с одной стороны, а с другой — как инструмент выживания и эволюционного развития, основанный на положениях антиципативного анализа, обуславливающего предусмотрительные профессиональные целенаправленные действия наставника по подготовке подопечного к безопасной жизнедеятельности в эпоху кризисов, поскольку энтропийные изменения могут быть как положительного, так и отрицательного свойства.

2. Педагог-наставник — это педагогический работник, который на базе выявленных посредством педагогических измерений закономерностей целенаправленно и непрерывно прогнозирует и конструирует перспективные системные изменения учебно-воспитательного процесса в части совершенствования содержания и форм педагогических действий, имеющие опережающий характер.

3. Система наставничества как историко-поколенческая норма, традиция и классическая модель обучения, уходящая корнями в первобытное общество, основанная на принципе «делай как я» и являющаяся незыблемым основанием обыденной практической жизни, функционировала в каждый период человеческой истории во всех развивающихся государствах, была характерна для всех народов и актуальна на государственном и личном уровнях, поскольку нацелена на долгосрочное биологическое выживание, сохранение и поступательное развитие общества.

4. В различные исторические периоды развития общества и связанные с ними культурно-исторические эпохи феномен наставничества рассматривался учеными многогранно, изучались различные аспекты этого сложного и диалектически противоречивого явления, что было обусловлено соответствующими конкретному этапу развития политическими установками, признанной и поддерживаемой идеологией и социально-экономической ситуацией, но неизменно наставничество гармонично объединяло и целостно интегрировало вопросы воспитательного, обучающего и развивающего характера.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Брунер Дж. Процесс обучения / пер. с англ. О. К. Тихомирова. — Москва: АПН РСФСР, 1962. — 82 с.
2. Бабанский Ю.К. и др. «Педагогика». — Москва: Просвещение, 1988. — 56 с.
3. Югфельд Е.А. К вопросу о феномене наставничества: исторический аспект // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/05PDMN522.pdf>.
4. Ладилова Н.А., Мишина И.А. Наставничество в России: от истоков к современности. — Москва: ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», 2023. — 223 с.
5. Инициация // Арнольд ван Геннеп. Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов. — Москва: Восточная литература РАН, 1999. — 198 с.
6. Лукреций. О природе вещей / Лукреций. — Москва: Издательство Академии Наук СССР, 1946. — Том 1. — 453 с.
7. Фрезер Дж.Дж. Золотая ветвь / пер. с англ. М.К. Рыклина. Москва: АСТ, 1998. — 781 с.
8. Кейдун И.Б. Символизм обряда перехода в древнекитайском брачном ритуале (по материалам главы «Хунь и» конфуцианского трактата «Ли цзи» // Религии Востока. 2016. С. 56–70. URL: [https://religio.amursu.ru/images/Volumes/2016/2/7/07\\_.pdf](https://religio.amursu.ru/images/Volumes/2016/2/7/07_.pdf).
9. Ли цзи и чжу / Ян Тяньюй чжуань. «Ли цзи» с переводом и комментариями: В 2 т. / сост. Ян Тяньюй. — Шанхай: Гуцзи чубаньшэ, 1997. — Т. 2. — 1112 с.
10. Ксенофонт. Сократические сочинения / пер. с древнегреч. / вступ. ст. и примеч. С. Соболевского. — Москва: Мир книги. Литература, 2007. — 368 с.
11. Платон. Диалоги. — Москва: Мысль, 1986. — Т. 98. — 607 с.
12. Транквилл Гай Светоний. Жизнь двенадцати цезарей / Гай Светоний Транквилл. — Москва: Наука, 1964. — 376 с.
13. Пашуто В.Т. Летописная традиция о «племенных княжениях» и варяжский вопрос // Летописи и хроники. — Москва, 1974. — 238 с.
14. Горский А.А. Русь: От славянского Расселения до Московского царства. — Москва: Языки славянской культуры, 2004. — 392 с.
15. Сперанский Н.В. Очерки по истории народной школы в Западной Европе: Возникновение нар. шк. Строй западноевроп. образования в сред. века: с прил. автобиограф. Ф. Платтера / Москва: т-во тип. А.И. Мамонтова, 1896. — 454 с.
16. Панофский Э. Ренессанс и "ренессансы" в искусстве Запада / пер. с англ. А.Г. Габричевского, общ. ред. и послесл. В.Д. Дажиной. — Москва: Искусство, 1998. — 362 с.
17. Коменский Я.А. Великая дидактика. — Москва: Просвещение, 2001. — 312 с.
18. Кант И. Сочинения. В 6 т. Т. 2 / Иммануил Кант; под. ред. Ф.В. Амуса; под. ред. М. Арсеньева, А. Гулыги. — Москва, 1964. — 611 с.
19. Кант И. Трактаты и письма / Иммануил Кант; [вступ. ст. А.В. Гулыги]. — Москва: Наука, 1980. — 709 с.



20. Рай Лесли. Развитие навыков эффективного общения. СПб.: Питер, 2002. — 284 с.
21. Ginkel Gisbert van Why a mentor? Relation between the motivation of mentor teachers and their concepts of mentoring / Gisbert van Ginkel, Nico Verlup, Eddie Denessen. Theory and practice, 2016 — Issue 1. — P. 101–116.
22. Wang, Jian Mentored Learning to Teach According to Standards-Based Reform: A Critical Review / Jian Wang, Sandra J. Odell, 2002. — Vol. 72. — Iss. 3. — P. 481–546. Text: electronic. URL: [https://www.researchgate.net/publication/237969883\\_Mentored\\_Learning\\_to\\_Teach\\_According\\_to\\_Standards-Based\\_Reform\\_A\\_Critical\\_Review](https://www.researchgate.net/publication/237969883_Mentored_Learning_to_Teach_According_to_Standards-Based_Reform_A_Critical_Review).
23. Югфельд Е.А. Уникальный потенциал педагога-наставника в перспективном обеспечении педагогической безопасности в образовательной системе колледжа // Современные технологии: проблемы инновационного развития и внедрения результатов: сб. науч. ст. XV Междунар. науч.-практ. конф. Петрозаводск, 4 марта 2024 г. Петрозаводск: Междунар. центр науч. партнерства «Новая Наука», 2024. — С. 63–66.
24. Freeman J. Mentoring gifted pupils // Educating Able Children, 2001. — Vol. 5. — P. 2–12.
25. Югфельд Е.А. Нарративный подход педагога-наставника в формировании социальных установок студентов СПО как элемента педагогической безопасности // Журнал среднее профессиональное образование. — 2024. — № 7(347). — С. 32–37.
26. Clutterbuck D., Everyone Needs a Mentor: Fostering Talent at Work (3rd edn.). London: Chartered Institute of Personnel and Development, 2001. — 158 p.
27. Дудина М.М., Хаматнуров Ф.Т. Конstellляция саморазвития личности в объективном творчестве: понятие, сущность, проявление // В мире научных открытий. — 2013. — № 11-4(47). — С. 94–101.

**Yugfeld Elena Alexandrovna**

Centre for Assessment of Professional Skills and Qualifications of Teachers, Ekaterinburg, Russia

E-mail: [elenaugfeld@yandex.ru](mailto:elenaugfeld@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4693-7275>

## **Mentoring in pedagogy: historical genesis, essence and purpose**

**Abstract.** The article is devoted to a detailed examination of the phenomenon of mentoring through the prism of its progressive and diversified development, determined by state ideology, political guidelines and the specifics of the socio-economic situation of specific historical stages.

The subject of the study is the essence of mentoring, the key mission of the mentor and the features of the forms and models of the system characteristic of various historical periods of the development of society and related cultural and historical eras.

The purpose of the study was to conduct a historiographical review of the problem of mentoring, identify and summarize the key factors of the system in various historical periods and clarify the concepts of «teacher-mentor» and «mentoring».

The methodological basis of the study is a theoretical approach, revealed through the use of the method of analysis of scientific and methodological research, as well as their generalization and systematization. The study was based on publications of modern scientists from Russia, Great Britain, France, USA, Sweden and the Netherlands.

The author has conducted a historical review of the works of ancient Greek, Roman and Chinese thinkers, philosophers and prominent government and political figures regarding the historical interpretation of mentoring.

An attempt has been made to trace the stable and multidimensional relationship and generational continuity of historical models of mentoring in various cultural and historical eras: primitive society, the era of the formation of ancient civilizations, slave society, the Middle Ages, the Renaissance, the periods of New and Contemporary times.

The author formulated the concept of mentoring as a socio-historical heritage of the cumulative current experience of humanity accumulated by generations, meeting the vital needs of contemporaries, based on a systemic historical foundation, representing a mechanism of survival and evolutionary development, based on the provisions of anticipatory analysis, which determines the prudent actions of the mentor.

It is concluded that mentoring as an unshakable foundation of everyday life is characteristic of all peoples and states, is based on the harmonious fusion of issues of education, training and development and ensures long-term biological survival, preservation and progressive development of society.

**Keywords:** mentoring; teacher-mentor; genesis of the mentoring system; history of mentoring; historical origins of mentoring; socio-historical heritage; pedagogical basis of mentoring