

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 5 / 2023, Vol. 11, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/75PSMN523.pdf>

5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Панкратова, И. А. Психологические детерминанты формирования успешной личности педагога в условиях современной социореальности / И. А. Панкратова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/75PSMN523.pdf>

For citation:

Pankratova I.A. Psychological determinants of the formation of a successful personality of a teacher in the conditions of modern socioreality. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(5): 75PSMN523. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/75PSMN523.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Панкратова Ирина Анатольевна

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия
Доцент кафедры «Организационной и прикладной психологии образования АПП»

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: iapankratova@sfedu.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=669137

Психологические детерминанты формирования успешной личности педагога в условиях современной социореальности

Аннотация. В статье описываются результаты исследования психологических детерминанты формирования успешной личности педагога в условиях современной социореальности. Автор отмечает, что феномен успешной личности стал предметом интенсивного научного исследования в последние десятилетия в ответ на запрос новых реальностей социальной жизни. В мировой психологической науке различные аспекты проблемы успеха рассматриваются в рамках многих научных направлений. В своем исследовании автор уточняет такие понятия как «представления об успехе», «успешная личность» определены их психологические особенности и выявлена взаимосвязь. Им определены и описаны детерминанты успешной личности. В работе впервые рассматриваются некоторые социально-психологические и профессионально-психологические характеристики успешной личности педагога в условиях современной социореальности. Результаты исследования, приведенные в статье, и эмпирический инструментарий могут быть использованы психологами, руководителями кадровых служб, специалистами по развитию, чтобы сформировать эффективную стратегию развития успешной личности. Также результаты исследования будут полезны и самим педагогам с целью разработки дорожной карты индивидуального профессионально-личностного развития. Выявленные закономерности позволяют подобрать индивидуальные упражнения, позволяющие развить те качества педагога, которые необходимы для достижения успеха. Проведенное эмпирическое исследование выявило, что, более успешные педагоги более открыты и уверены в себе. Они умеют управлять своей деятельностью, у них наблюдается позитивное отношение к себе и вера в свои собственные силы, ценят себя и свое время чувствуют, что обладают способностью противостоять внешним воздействиям, факторам судьбы и событиям. Более успешные педагоги мотивированы на успех, имеют высокую заинтересованность в деятельности и в большей степени нацелены на успех. У них развиты организаторские и коммуникативные

способности, что позволяет им находить общий язык с окружающими, так же организовывать свою деятельность и деятельность учащихся.

Ключевые слова: педагог; современная социореальность; успех; успешная личность; избегание неудач; мотивация успеха

Введение

Феномен успешной личности стал предметом интенсивного научного исследования в последние десятилетия в ответ на запрос новых реальностей социальной жизни. В мировой психологической науке различные аспекты проблемы успеха рассматриваются в рамках многих научных направлений.

Ученые отмечают, что одна из самых фундаментальных характеристик людей — их стремление к успеху, особенно в обществах с высокой конкуренцией. Современный мир очень конкурентный, рынок развивается настолько быстро, а социальная обстановка меняется еще быстрее, что не каждый человек может найти свое место в этом мире и эффективно адаптироваться, как следствие почувствовать себя успешным.

Постоянные преобразования и разного рода новаторства в организациях, в социальной, в политической сферах требуют выведения сотрудников на новый уровень, требуют сотрудников, которые смогут обеспечить качественное функционирование системы. В настоящее время мы можем наблюдать за растущим количеством тренингов, направленных на понимание, развитие, становление и формирование этого аспекта личности. Все это доказывает, необходимость исследования факторов влияющих на достижение успеха личностью и ее мотивацией на успех.

В литературе нет единого мнения о значении слов «успех» и «успешность». В понимании людей «успех» больше объективное достижение в конкретной деятельности и в жизни, а понятие «успешность» отражает субъективное переживание и условия достижения успеха [1].

Можно сказать, что «успех» и «успешность» несут разную смысловую нагрузку. Если обратиться к словарю С.И. Ожегова мы можем увидеть, что понятие «успешный» трактуется как — заключающий в себе успех, удачный, а «успех» — удача в достижении чего-нибудь [2].

Большое количество литературы, как зарубежных, так и отечественных исследователей, рассматривали успешность, используя понятия успех. Отсюда мы можем прийти к следующему заключению, что исследователи под успешностью понимают состояние, которое проявляется в конечном результате или в предвкушении достижения успеха [3].

В современном обществе успешность не воспринимается как что-то приобретенное от природы, значительный акцент уделяется тому, что ее можно в себе воспитать. Успешность любого человек может, зависит от определенных условий, это может быть наличие цели, определение своего истинного призвания, адекватная самооценка, образованность, гибкая психика, умение взаимодействовать с людьми, саморазвитие и другое [4].

Следует так же рассмотреть понятие «успеха». Его понимают как признание популярности человека в профессиональном обществе. Здесь внимание акцентируется на признание способностей человека, его таланта и одаренности (степень одаренности). То есть можно сказать, что его рассматривают, с точки зрения достижений человека в обществе, как материальный успех, денежный, карьерный и так же связанный со славой и получением жизненных удовольствий [5]. Многие ученые выделяют ориентацию личности на достижение успеха как неотъемлемую составляющую развития личности и общества.

Рассматривая успех, можно выделить две его составляющие. Одна — это только индивидуальное переживание радости, личное, субъективное. Другая — коллективная оценка достижений человека, отношение окружающих к успеху члена коллектива.

А.В. Либин выделяет некоторые компоненты в поведенческой стратегии, которые взаимосвязаны с устойчивыми личными особенностями, оказывающими влияние на достижение успеха. К этим компонентам относят: состоятельность; предпочтительную ориентацию на успех; жизненный уровень притязаний [6].

Ф. Хоппе считал, что основным критерием успеха или неуспеха является уровень притязаний [7; 8]. В случае, когда человек достигает поставленных задач или превосходит свои притязания, тогда он осознает свой успех и как следствие повышает свои притязания. Но если цель не достигнута он не будет ощущать свой неуспех, и произойдет снижение притязаний. Однако Хоппе считал, удовлетворенность человеку приносит достижение лишь той цели, которая достаточно трудная, но в тоже время посильная для него.

Таким образом, можно сказать, что нет прямого определения понятие успешности. Ее рассматривают через понятие успех. В разные временные промежутки в понятие успеха вкладывалось различное значение, начиная с социального контекста. Большинство исследователей сходятся во мнение, что успешность — это состояние, которое проявляется в конечном результате или в предвкушении достижения успеха.

Следует так же отметить, что нет прямых теорий, где бы успех рассматривали как основной конструкт. Есть лишь теории, которые косвенно затрагивают проблему успеха [9].

Анализируя психологическую литературу, можно сказать, что феномен успеха в разных психологических направлениях рассматривал по-разному. В индивидуальной психологии (представитель Адлер) человек движется в направлении роста и развития. Изменяя себя, то есть, совершенствуясь, он достигает поставленных целей, значимых для него. Все это введет к тому, что повышается самооценка и находится значимое место в жизни. А это можно сравнить с достижением успеха. Под достижением понимается успеха — единый процесс самореализации личности и самоутверждения ее в социуме [10].

При рассмотрении успеха следует обратить внимание на следующие понятия «личностный успех», «социальный успех».

«Личностный» успех часто в психологической литературе называют «психологический» и понимают под ним набор цели и достижений, значимых для определенного человека. Если же он достигает, то приводит к индивидуальному самосовершенствованию.

При выделении критериев этого вида успеха мы видим, что нет строгого деления, но общее (что выделяют большинство исследователей) это такой критерий как внутренняя свобода.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что нет прямых теорий, где бы успех рассматривался как основной конструкт. Есть лишь концепции, которые косвенно касаются проблемы успеха.

Многие исследователи, рассматривая «успех» с феноменологической точки зрения говорят о том, что он изначально заложен в человеческой структуре существования [11].

Вообще сам феномен успеха в разных психологических направлениях рассматривал по-разному. Так же и причины, которые способствуют успеху, тоже различны. Некоторые авторы видят успех в мотивации на достижения, другие говорят о том, что успех зависит от внутренних резервов [12].

Критерии успешности. Одним из факторов социальной эволюции человека является мотивация для достижения желаний. Именно оно является не избыточной характеристикой и особенностью каждого человека сопровождающего его на протяжении всей жизни. Проявление этого мотива (внешнее проявление) зачастую взаимосвязано с уровнем удовлетворенности или неудовлетворенностей организма [13].

Понимание успеха (идея успеха) следует рассматривать как идею, связанную с парадигмой поиска эволюцией других путей развития.

Критерии успеха делятся на внешние и внутренние [14]. Но главным и важным критерием является чувство удовлетворенности своей жизнью.

Внутренние критерии успешности взаимосвязаны с субъективной картиной жизни. Субъективная картина жизни — это отображения облика жизнедеятельности человека в его сознании. Эта картина мира включает представления человека о событиях, которые являются, наиболее значимыми на протяжении всей жизни человека и события будущего, так же включает в себе представления о связи данных событий, причинно-следственных и др.

Рассматривая картину мира при условии успешного развития личности, выделяют следующие оптимальные показатели картины мира [15]:

- Адекватное осознание значимости событий.
- Иерархизация этих событий по реальному мотивационному статусу.
- Несколько заниженный психологический возраст.
- Планирование своей жизни, то есть составление жизненных планов.
- Осмысленность картины жизни [16].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что нет прямых теорий, где бы успех рассматривался как основной конструкт. Есть лишь концепции, которые косвенно касаются проблемы успеха.

Обобщая мнения разных авторов, можно представить профессиональную успешность свойством некоторой метасистемы под названием «человек-профессия» [17]. Такая метасистема будет характеризовать субъект труда, отображая его соответствие требованиям профессии, степень удовлетворенности трудом, стремление дальше профессионально реализовывать себя в этой сфере. На профессиональную успешность влияют внешние (условия труда, особенности предмета труда и др.) и внутренние (психологические характеристики) факторы. При определении профессиональной успешности важно учитывать всю совокупность диагностических критериев, позволяющих сделать верное заключение в каждом конкретном случае [18].

Проведя теоретический анализ, мы можем говорить о том, что в настоящее время нет прямых теорий, где бы успех рассматривался как основной конструкт. Есть лишь концепции, которые косвенно касаются проблемы успеха. Многие исследователи, рассматривая «успех» с феноменологической точки зрения говорят о том, что он изначально заложен в человеческой структуре существования. Выделяя критерии успеха, мы видим следующее деление на внешние и внутренние к первым относятся видимые достижения человека, ко вторым внутренние мир человека и как на него влияет достижение цели. Но главным критерием среди всех является чувство удовлетворенности своей жизнью в целом [19].

Методы исследования

В современной науке есть достаточно много исследований, посвящённых успеху и представлениям об успешной личности, однако недостаточно изучены детерминанты формирования успешной личности. Отмечается дефицит работ по этой проблеме. Из всего сказанного следует, что изучение внутренних психологических детерминант и разработка на этой основе соответствующих практических рекомендаций имеют важное значение для решения многих вопросов, связанных с формированием профессиональной успешности личности. Данное обстоятельство обусловило выбор проблемы нашего исследования.

Целью нашего исследования явилось психологических детерминант формирования успешной личности в условиях современной социореальности. Нами использовались следующие методы: анкета разработанная С.В. Кубаевой и Т.Н. Щербаковой для экспертов с целью оценки успешности педагогов; тест «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева; «Опросник самоотношения» С.Р. Пантелеева; методика диагностики личности на мотивацию успеха Т. Элерса; тест «Эмоционального интеллекта» Холла; «Методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей» (Б.А. Федоришин).

В нашем исследовании приняло участие 92 человека, возраст от 24 до 38 лет, 79 женщин и 13 мужчин, опрошенные работают педагогами в средней и старшей школе, стаж работы от 1 до 8 лет, школы г. Ростова-на-Дону, опрос проводился в формате on-line.

Результаты исследования

Прежде чем начать анализ индивидуально-психологических факторов успешности среди педагогов общеобразовательных учреждений нами было проведено анкетирование экспертов (директоров и заместителей директоров общеобразовательных учреждений), которые непосредственно взаимодействуют с опрашиваемыми. Экспертная оценка каждого респондента, с целью оптимизации результатов исследования, состоит из 3 оценок заместителя директора и оценки директора школы. Среди всей группы респондентов, принимающих участие в нашем исследовании (92 человека), на основании анкетирования все респонденты были разделены на 2 группы: более успешные педагоги и менее успешные педагоги. В результате статистически значимых данных мы можем говорить о том, что в состав группы 1 вошли более успешные педагоги — 42 человека и в группу 2 вошли менее успешные педагоги — 56 человек.

Исследование смысложизненных ориентаций педагогов проводилось по методике тест «Смыслжизненные ориентации» Д.А. Леонтьева. Проведя статический анализ значимых различий обеих групп, мы можем начать сравнительный анализ более успешных и менее успешных педагогов, для более упрощенного анализа данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Показатели средних значений смысложизненных ориентаций у более успешных и менее успешных педагогов

Субшкалы СЖО	Группа 1	Группа 2
Цели	35,2	27,1
Процесс жизни	36,7	30,8
Результативность	29,3	19,8
Локус-Я	21,7	14,6
Локус-Жизнь	32,4	23,7
Общая осмысленность	108,8	87,6

Составлено автором

Анализ данных более успешных педагогов выявил, что их средние показатели по шкале цели равны 35,2, в то время как у не успешных 27,1. Это говорит нам, что более успешные педагоги имеют более четкие представления о своем будущем, чем их менее успешные коллеги. Стоит заметить, что менее успешных педагогов данное значение стоит на пороге нижней нормы. Исходя из этого, мы можем предположить, что более успешным педагогом легче ставить цели, что в свою очередь способствует более эффективному их достижению.

Шкала процесс указывает нам на отношение респондентов к жизни сегодняшним днем, получая эмоциональную насыщенность. У более успешных педагогов данный показатель равен 36,7, что является довольно высоким показателем, у менее успешных педагогов равен 30,8, что несколько выше среднего показателя. Это говорит нам, что более успешные педагоги имеют более четкие представления о жизни сегодняшним днем, могут оценить и уловить шанс здесь и сейчас. Мы видим, что в обеих группах педагогов оценка процесса жизни выше среднего показателя, что говорит о схожести предпочтения получать удовольствие от жизни одним днем.

По шкале результативность мы видим более высокий показатель у педагогов из более успешной группы, по данному критерию они имеют значение 29,3, менее успешные педагоги 19,8. Мы видим, что у более успешных педагогов данное значение стоит ближе к высокому показателю, в отличие от менее успешных педагогов. Мы можем предположить, что у более успешных педагогов выше удовлетворенность прожитой частью жизни, чем у менее успешных педагогов, при этом более успешные педагоги нацелены на результат и чаще его добиваются.

У более успешных педагогов по локусу-я наблюдается значения, входящие в порог нормативного 21,7, в отличие от менее успешных педагогов 14,6. Стоит отметить, что среднее значение менее успешных педагогов находится ниже нормы, тем самым мы можем предположить, что менее успешные педагоги не верят в собственные силы, в отличие от более успешных коллег.

По шкале локус-жизнь более успешные педагоги 32,4. Данное значения высокие, что говорит об адекватной оценке своих сил. В то время как у менее успешных педагогов данное значение на пороге нормы, что говорит нам об отсутствие веры в изменение собственной жизни. Однако, стоит заметить, что у менее успешных педагогов данное значение стоит на пороге нижней нормы — 23,7. Подобная картина наблюдалась и в критерии «цели в жизни», тем самым, мы можем предположить, что менее успешные педагоги имеют тенденцию к развитию веры в изменение своей жизни путем построения планов на будущее.

По показателю общая осмысленность в обеих группах средние значения не выходят за пределы нормы. Однако, у более успешных педагогов показатели выше 108,8, чем у менее успешных 87,6. Что свидетельствует о том, что более успешные педагоги имея определенный жизненный опыт умеют его использовать и в целом более позитивно относятся к его оценке.

Таблица 2

Mann-Whitney U Test смысложизненных ориентаций

	Цели	Процесс жизни	Результативность	Локус-Я	Локус-Жизнь	Общая осмысленность
Mann-Whitney U	604,000	602,500	652,500	401,500	551,500	447,500
Wilcoxon W	1 424,000	1 422,500	892,500	866,500	873,500	851,500
Z	-1,996	-2,066	-0,334	-0,720	-0,441	-0,520
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,046	0,039	0,039	0,002	0,032	0,072

Составлено автором

Значимые различия представлены в таблице 2, из нее видно, что по всем шкалам смысложизненных ориентаций имеются значимые различия. Мы считаем это связано с тем, что у более успешных и менее успешных педагогов различия по данным показателям во многом

определяют их успешность. Таким образом более успешные педагоги лучше понимают жизненные цели и умеют их ставить, что позволяет добиваться успеха, они ориентированы прежде всего на результат и лучше понимают, что происходит как в их внутреннем мире, так и в социальном окружении.

Нами были обработаны, проанализированы и обобщены данные по многомерному опроснику исследования самоотношения (МИС) С.Р. Панталева. Средние значения по данной методике представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Показатели средних значений самоотношения
у более успешных и менее успешных педагогов**

Шкала	Группа 1	Группа 2
Закрытость	6,1	8,4
Самоуверенность	8,9	4,2
Саморуководство	8,1	5,1
Отраженное самоотношение	7,1	4,7
Самоценность	8,7	4,2
Самопринятие	7,3	6,1
Самопривязанность	5,2	5,8
Внутренний конфликт	3,9	7,2
Самообвинение	4,9	8,1

Составлено автором

Анализ данных исследования самоотношения педагогов с разным уровнем успешности показал, что в общей выборке у большинства более успешных педагогов доминирует высокий уровень самоотношения по многим шкалам, а у менее успешных педагогов средний.

У более успешных педагогов доминируют такие показатели как: самоуверенность (8,9), саморуководство (8,1), отраженное самоотношение (7,1) самоценность (8,7). Высокие показатели по данным шкалам свидетельствуют о том, что у более успешные педагоги уверены в себе и понимают свою ценность в этом мире, они умеют управлять своей деятельностью, умеют организовывать себя и свое пространство. Согласно таблице 4 по данным показателям наблюдаются значимы различия у более успешных педагогов и менее успешных педагогов.

Таблица 4

Mann-Whitney U Test показателей самоотношения у успешных и неуспешных педагогов

	Самоуверенность	Саморуководство	Отраженное самоотношение	Самоценность	Внутренний конфликт	Самообвинение
Mann-Whitney U	616,500	602,500	651,500	547,500	604,000	652,500
Wilcoxon W	1 436,500	1 422,500	1 073,500	951,500	1 424,000	892,500
Z	-1,993	-2,066	-0,441	-0,520	-1,996	-0,334
Asymp. Sig. (2-tailed)	0,046	0,039	0,046	0,072	0,046	0,039

Составлено автором

Выраженная самоуверенность свидетельствует о том, что более успешные педагоги ощущают силу собственного «Я», открыты и готовы к общению. В удовлетворении их потребностей доминирует мотив успеха. Педагоги данной группы уважают себя и свое мнение, они как правило довольны собой, уверены в своих достижениях и начинаниях, готовы решать жизненные и профессиональные задачи. Более успешные педагоги барьеры на пути к цели считают преодолимыми, а возникающие проблема являются временными и продлятся не долго.

Типичный представитель более успешных педагогов с развитым саморуководством, главным источником развития считает себя, а также регулятором достижений и успеха. Человек использует свой опыт «Я» как внутреннее ядро для координации и руководства всей

деятельностью, а также организации взаимодействия и отношений с другими, что позволяет предсказывать собственное поведение и последствия новых контактов с другими. Педагоги чувствуют, что обладают способностью противостоять внешним воздействиям, факторам судьбы и событиям. Человек рожден, чтобы уметь контролировать свои эмоциональные реакции и чувства.

Развитое отраженное самоотношение более успешных педагогов показывает стремление высоко оценить свой духовный потенциал и богатство внутреннего мира, субъект склонен относиться к себе как к личности и придает большое значение своей уникальности. Они чувствуют положительную оценку окружающих, что придает уверенность. Уверенность помогает им противостоять влиянию окружающей среды и рационально относиться к критике в выступлениях; они выработали тенденцию воспринимать все аспекты человеческого «я» и принимать себя в целостности своего поведения. Общий фон самовосприятия этих педагогов положительный.

Высокая самооценочность респондентам данной группы влияет на то, что они часто сочувствуют себе, симпатизируют всем качествам своей личности. Он считает, что его недостаток — это продолжение его сильных сторон. Неудачи и конфликтные ситуации не дадут повода думать, что вы плохой человек, преобладает позитивный фон самоотношения.

Более успешным педагогам свойственен низкий уровень внутреннего конфликта (ближе к среднему — 3,9). Таким образом, они находятся в состоянии постоянного контроля своего «Я», пытаясь глубоко оценить происходящее в их внутреннем мире. Размышление о развитии становится самоанализом, ведущим к обнаружению качеств и атрибутов себя. Для них характерны высокие требования к себе, что может приводить к конфликтам между реалистическим «я» и идеальным «я», уровнем амбиций и фактических достижений, а также признанием своей неполноценности, что позволяет им считать истинным источником их достижений и неудач собственные сильные стороны. По данному показателю так же имеются значимые различия между успешными и не успешными педагогами.

Значимые различия были выявлены по шкале самообвинения. У менее успешных педагогов он находится на высоком уровне 8,1. Высокий уровень самообвинения обнаруживает тенденцию к излишнему признанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного «Я» осуществляется путем обвинения только себя, проявляется порицание и осуждение себя, что приводит к излишнему напряжению и недоверию к собственному «Я».

С целью изучения мотивации к успеху нами была проведена диагностика личности по методике Т. Элерса «Мотивация к успеху». Данные, полученные по методике, представлены в таблице 5.

Таблица 5

**Степень выраженности мотивации к успеху
у более успешных и менее успешных педагогов**

Уровни мотивации успешной деятельности	Группа 1	Группа 2
Низкий уровень мотивации	0,10 %	17,00 %
Средний уровень мотивации	16,40 %	45,60 %
Умеренно высокий уровень мотивации	54,30 %	32,10 %
Слишком высокий уровень мотивации	29,30 %	5,30 %

Составлено автором

Среди более успешных педагогов значимо преобладает (табл. 6) 54,3 % высокий уровень мотивации к успеху. В момент достижения ожидаемого результата зачастую повышается уровень самооценки. При такой мотивации человек стремится к достижению конструктивного результата. В основе активности его личности лежит надежда на успех и потребность в

достижении успеха. Мотивированный на успех, человек стремится к нему и, как правило, много работает для достижения успеха. Респонденты данной группы, готовы прилагать усилия для достижения профессионального успеха. Следует отметить, что слишком высокий уровень мотивации преобладает у 29,30 % успешных педагогов. На основе полученных данных, можно отметить, что более успешные педагоги имеют высокую заинтересованность в деятельности и в большей степени нацелены на успех.

У менее успешных педагогов преобладает средний уровень мотивации к успеху у 45,6 % опрошенных. Для людей с умеренно высоким уровнем мотивации свойственно сильное стремление к успеху, поэтому они в большей степени прилагают усилия, активность для своей цели. В момент достижения ожидаемого результата зачастую повышается уровень самооценки. При такой мотивации человек стремится к достижению конструктивного результата. Низкий уровень мотивации преобладает у 17 % менее успешных педагогов, в то время как у более успешных педагогов он почти не встречается.

Анализ данных по тесту «Эмоционального интеллекта» Холла позволил получить следующие результаты. В таблице 6 приведены усредненные показатели по всем 5 шкалам методики для успешных и не успешных педагогов.

Таблица 6

Средние показатели эмоционального интеллекта у более успешных и менее успешных педагогов

Шкала	Группа 1	Группа 2
Эмоциональная осведомленность	10,3	10,8
Управление своими эмоциями	14,7	9,6
Самомотивация	15,5	7,1
Эмпатия	10,1	13,1
Распознавание эмоций других людей	14,3	9,5

Составлено автором

Как видно из таблицы 6 по шкале эмоциональная осведомленность показатели у более успешных и менее успешных педагогов отличаются не значительно. Данный факт указывает на понимание и осознание личности последствий, связанных с теми или иными эмоциональными проявлениями. В обеих подгруппах значения соответствуют средним показателям, что свидетельствует о том, что в обеих группах педагоги практически одинаково понимают собственные эмоции и их природу их возникновения, однако данный аспект эмоционального интеллекта развит у них недостаточно хорошо.

Такая характеристика, как управление собственными эмоциями хорошо развита у более успешных педагогов на уровне 14,7 и развита на среднем уровне у менее успешных педагогов — 9,6, по данному показателю имеются значимые различия согласно таблице 7. Важен тот факт, что адекватное управление эмоциями педагогами не только влияет на профессиональное саморазвитие, но и формирует имидж образовательной организации, а также позволяет эффективно урегулировать конфликтное взаимодействие сторон. Положительные эмоциональные проявления также необходимы педагогу с целью создания благоприятного психологической обстановки в учебном классе. Значимые различия свидетельствуют о том, что более успешные педагоги значительно лучше умеют подчинять и направлять собственные эмоции для достижения цели, что способствует более эффективному достижению цели и определяет их успешность.

В свою очередь, самомотивация почти в два раза лучше развита у более успешных педагогов (15,5 — более успешные педагоги и 7,1 — менее успешные педагоги). Показатели по данному аспекту значимы. Таким образом более успешные педагоги проявляют блестящее

умение замотивировать себя с использованием собственных эмоций и внутренних ресурсов, что безусловно позволяет им достигать поставленных целей быстрее и эффективнее, чем менее успешным педагогам. Полученные данные показывают, что данный навык у менее успешных педагогов развит достаточно плохо и находится на низком уровне, что позволяет говорить о необходимости его развития.

Согласно полученным данным показатель эмпатии у более успешных и неуспешных педагогов находится на среднем уровне, различия не значимы, при этом у более успешных педагогов данный аспект развит несколько хуже, чем у менее успешных (10,1 и 13,1 соответственно). Однако эмпатия играет ведущую роль в работе педагога, так как позволяет прогнозировать результаты работы обучающихся, чувствовать их настрой, мотивировать и сопровождать процесс обучения, данный показатель необходимо развивать у педагогов обеих групп, чтобы они могли адекватно оценивать потенциал и стремление к деятельности учащихся.

Как видно из рисунка у более успешных педагогов показатель по шкале распознавание эмоций других людей имеет более высокие показатели 14,3, чем у менее успешных педагогов — 9,5. Таким образом более успешные педагоги в своем большинстве умеют распознавать эмоции коллег и обучающихся. Следует отметить, что такое умение свойственно людям, которые легко адаптируются в социуме и выстраивают эффективные межличностные отношения. Эффективное взаимодействие педагога является залогом профессиональной успешности в выбранной сфере деятельности. На наш взгляд, не более успешные педагоги более центрированы на формальных этапах обучения, чем и обусловлен полученный нами показатель.

С целью определения уровня развития коммуникативных и организаторских способностей обеих групп педагогов, нами была использована методика «КОС». Методика предназначена для выявления умения четко и быстро устанавливать деловые и товарищеские контакты с людьми, стремление расширять контакты, участие в групповых мероприятиях, умение влиять на людей, стремления проявить инициативу. Результаты исследования коммуникативных способностей представлены в таблице 7.

Таблица 7

Степень выраженности коммуникативных способностей у более успешных и менее успешных педагогов

Уровень коммуникативных способностей	Группа 1	Группа 2
Низкий уровень	0,00 %	0,00 %
Уровень ниже среднего	3,50 %	13,30 %
Средний уровень	31,70 %	45,60 %
Высокий уровень	48,20 %	32,10 %
Очень высокий уровень	20,10 %	9,00 %

Составлено автором

Мы наблюдаем, что низкий уровень коммуникативных способностей не был выявлен в обеих группах педагогов. Мы считаем данный факт обусловлен тем, что для педагогов очень важны коммуникативные способности и невозможно реализовывать педагогические функции без развитости их. У менее успешных педагогов значительно развит средний уровень коммуникативных способностей у 45,6 % опрошенных в таблице 10. Из чего можно сделать предположение, что, обладая в целом средними показателями, они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, умеют отстаивать собственное мнение. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.

У 48,2 % более успешных педагогов коммуникативные способности развиты на высоком уровне. И у 20,1 % испытуемых данной группы продемонстрировали очень высокий уровень развития коммуникативных способностей.

О таких испытуемых можно сказать, что для них характерны быстрые ориентации в трудных ситуациях, непринужденность поведения в новом коллективе, классе что без сомнений относится к профессионально важным педагогическим умениям.

Результаты исследования организаторских способностей педагогов представлены в таблице 8.

Таблица 8

Степень выраженности организаторских способностей у более успешных и менее успешных педагогов

Уровень коммуникативных способностей	Группа 1	Группа 2
Низкий уровень	0,00 %	0,00 %
Уровень ниже среднего	2,10 %	18,90 %
Средний уровень	28,60 %	46,50 %
Высокий уровень	50,10 %	29,30 %
Очень высокий уровень	19,20 %	5,30 %

Составлено автором

Как видно из результатов, представленных на рисунке, значимые различия были выявлены у более успешных педагогов и менее успешных педагогов. У большинства более успешных педагогов 50,1 % организаторские способности развиты на высоком уровне. Т. е. можно предположить, что эти педагоги хорошо умеют организовывать коллектив, сплачивать его, воодушевлять на решение важных задач. А также хорошо и правильно умеют организовывать свою собственную работу.

Организация собственной работы предполагает умение правильно планировать и самому контролировать ее. Т. е. можно предположить, что у большинства педагогов за время работы выработалось чувство времени — умение правильно распределять работу во времени, укладываться в намеченные сроки.

У менее успешных педагогов организаторские способности в основном развиты на среднем уровне 46,5 %, что является хорошим показателем.

Таким образом мы можем говорить, что у обеих групп испытуемых организаторские способности, возможно это связано с педагогической деятельностью и то, что респондентам постоянно приходится организовывать свою работу и работу учащихся, что способствует развитию данных способностей.

Среди обеих групп испытуемых не было выявлено тех, кто не стремится к общению, кто чувствует неловкость при в установлении новых контактов. Испытуемых с низким уровнем развития организаторских способностей выявлено не было — 0 %.

В целом, педагогов можно охарактеризовать как лиц с средними и высокими коммуникативными организаторскими способностями, способных к общению, умеющих найти правильный подход к людям, умело организующих как собственную деятельность, так и деятельность коллектива.

С целью выявления взаимосвязи показателя успешности и качеств, с которыми он связан, нами был проведен корреляционный анализ данные представлены на рисунках 1 и 2.

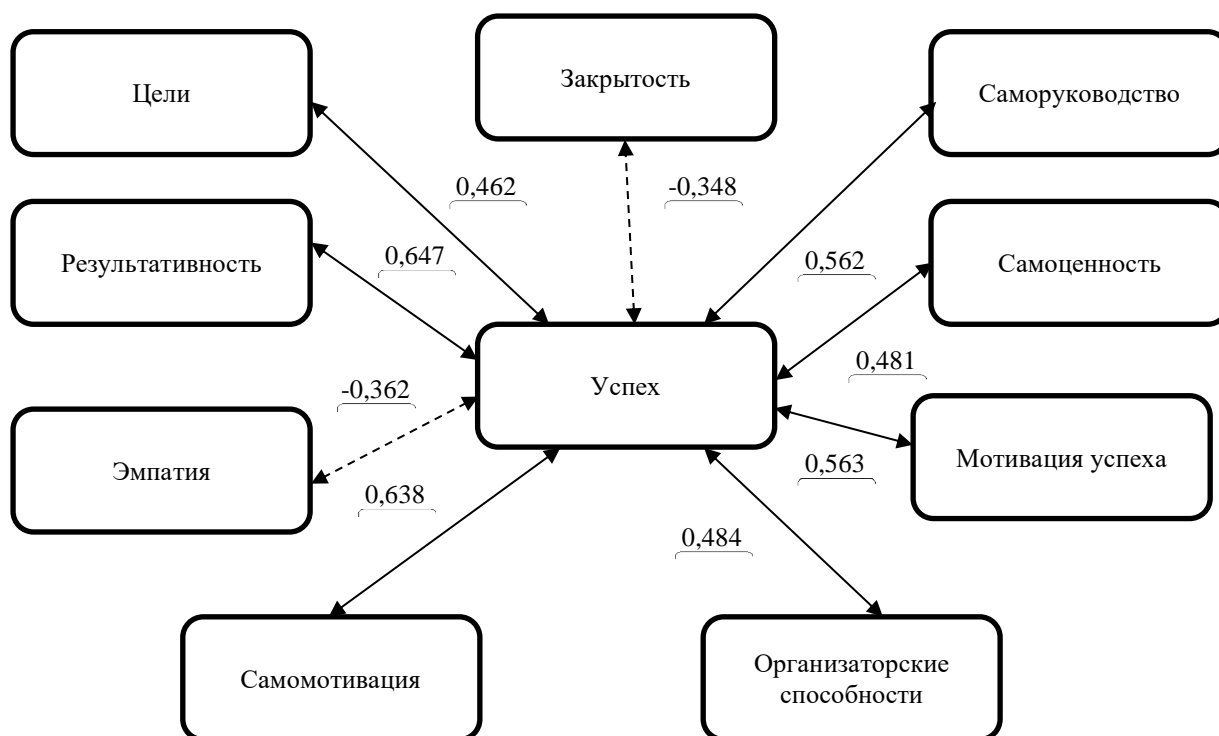


Рисунок 1. Взаимосвязь показателя успеха и некоторых личностных качеств педагогов (составлено автором)

На рисунке 1 отображены значимые корреляционные связи между успехом и некоторыми личностными характеристиками педагогов. Нами были выявлены отрицательные взаимосвязи между успехом и эмпатией ($r = -0,362$, при $p \leq 0,01$), закрытостью ($r = -0,348$, при $p \leq 0,05$). Данная связь отрицательная, что свидетельствует об обратной связи — чем более успешная личность, тем менее развита у нее эмпатия и педагог более закрытый. Это можно объяснить тем, что развитая эмпатия делает педагога более чувствительным к переживаниям другого человека, что способствует возникновению желания помощи другим, возможно это негативно влияет на собственный успех. Как известно излишняя закрытость делает человека неуверенным, боязливым, пассивным и незаинтересованным. Закрытый человек не готов воспринимать новое и закрыт от мира. Именно поэтому, описанная выше связь является вполне объяснимой.

Также видим наличие значимой положительные связи между успехом и показателями цели ($r = 0,462$, при $p \leq 0,05$), результативность ($r = 0,647$, при $p \leq 0,05$), самомотивация ($r = 0,638$, при $p \leq 0,05$), саморуководство ($r = 0,562$, при $p \leq 0,05$), самооценности ($r = 0,481$, при $p \leq 0,05$), мотивация успеха ($r = 0,563$, при $p \leq 0,05$), организаторские способности ($r = 0,484$, при $p \leq 0,05$). Наличие данных связей свидетельствует о том, что чем более успешны педагоги тем лучше они ставят цели и готовы их добиваться, при этом они нацелены на результат, что позволяет ставить четкие и измеримые цели, что является залогом успеха. Чем более развита мотивация успеха и самомотивация тем более успешны педагоги, так как они нацелены на успех и готовы его добиваться, во многом при выполнении своей деятельности. У успешных педагогов мы можем наблюдать хорошо развитые организаторские способности, а также способности к саморуководству. Таким образом мы можем сделать вывод о том, что чем более успешен человек, тем лучше он умеет организовывать свою деятельность и деятельность окружающих. Чем более успешны педагоги, тем более у них развита самооценности. Педагоги высоко оценивают свой духовный потенциал и признают богатство своего внутреннего мира, при этом они способны рационально воспринимать критику.

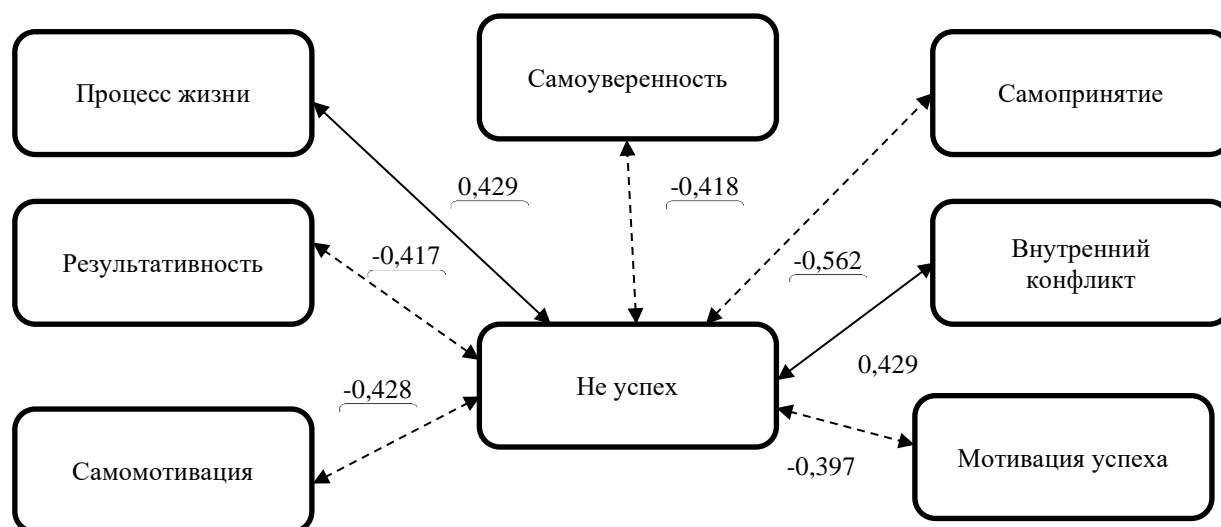


Рисунок 2. Взаимосвязь показателя не успеха и некоторых личностных качеств педагогов (составлено автором)

На рисунке 8 отображены значимые корреляционные связи между не успехом и некоторыми личностными характеристиками педагогов. Нами были выявлены отрицательные взаимосвязи между не успехом и самомотивацией ($r = -0,428$, при $p \leq 0,05$), результативностью ($r = -0,417$, при $p \leq 0,05$), самоуверенность ($r = -0,418$, при $p \leq 0,05$), самопринятие ($r = -0,562$, при $p \leq 0,05$) и мотивацией успеха ($r = -0,397$, при $p \leq 0,01$). Отрицательные взаимосвязи свидетельствуют о том, что чем более педагог не успешен, тем меньше у него развита мотивация, как правило такие люди с трудом находят не только цель, но и причины ее реализовывать, они не верят в собственный успех и он не является для них мотиватором. Неверие в свой успех порождает низкую уверенность в себе и веру в свои силы. Как правило не успешные педагоги не принимают себя, личный успех часто обесценивается.

Также видим наличие значимой положительной связи между успехом и показателями цели ($r = 0,462$, при $p \leq 0,05$), результативность ($r = 0,647$, при $p \leq 0,05$), самомотивация ($r = 0,638$, при $p \leq 0,05$), саморуководство ($r = 0,562$, при $p \leq 0,05$), самооценку ($r = 0,481$, при $p \leq 0,05$), мотивация успеха ($r = 0,563$, при $p \leq 0,05$), организаторские способности ($r = 0,484$, при $p \leq 0,05$). Наличие данных связей свидетельствует о том, что чем более успешны педагоги тем лучше они ставят цели и готовы их добиваться, при этом они нацелены на результат, что позволяет ставить четкие и измеримые цели, что является залогом успеха. Чем более развита мотивация успеха и самомотивация тем более успешны педагоги, так как они нацелены на успех и готовы его добиваться, во многом при выполнении своей деятельности. У успешных педагогов мы можем наблюдать хорошо развитые организаторские способности, а также способности к саморуководству. Таким образом мы можем сделать вывод о том, что чем более успешен человек, тем лучше он умеет организовывать свою деятельность и деятельность окружающих. Чем более успешны педагоги, тем более у них развита самооценка. Педагоги высоко оценивают свой духовный потенциал и признают богатство своего внутреннего мира, при этом они способны рационально воспринимать критику.

Обсуждение

Проведенный анализ эмпирических данных выявил, что более успешные педагоги характеризуются такими качествами как: умеют ставить цели и ориентированы на их достижение, они имеют четкое представление о своем будущем, в тоже время они имеют четкие представления о сегодняшнем дне. Более успешные педагоги нацелены на результат и мотивированы на его достижение. Они верят в себя.

Более успешные педагоги более открыты и уверены в себе. Они умеют управлять своей деятельностью, у них наблюдается позитивное отношение к себе и вера в свои собственные силы, ценят себя и свое время чувствуют, что обладают способностью противостоять внешним воздействиям, факторам судьбы и событиям.

Более успешные педагоги мотивированы на успех, имеют высокую заинтересованность в деятельности и в большей степени нацелены на успех. У них развиты организаторские и коммуникативные способности, что позволяет им находить общий язык с окружающими, так же организовывать свою деятельность и деятельность учащихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М.,1990. 200 с.
2. Ожегов С.И., Шведов Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Изд-во, 2006. 944 с.
3. Щербатых Ю.В. Психология успеха. М.: Эксмо, 2016.254 с.
4. Здравомыслова О.М., Шурыгина И.И. От 80-х к 90-м: трансформация моделей успеха // Народонаселение. 1998. № 1 С. 24–36.
5. Драгунский Д.В. Личный успех и солидаризм // Этика успеха. 1997. № 11. С 25–31.
6. Дружилов С.А. Основы психологии профессиональной деятельности инженеров-электриков. М.: Изд-во Академия Естествознания. 2018. 119 с.
7. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. т. 2, М., 1986. 265 с.
8. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения. — СПб.: Речь, 2001. 240 с.
9. White R.W. (1959) Motivation reconsidered: the concept of competence. *Psychological Review*, 66 (5), pp. 297–333.
10. Родина О.Н. О понятии «успешность трудовой деятельности» // Вестник МГУ. Сер. 14, Психология. 1996. № 3. С. 60–67.
11. Лаврова Н.А. Влияние личностных особенностей на успешность профессиональной деятельности в системе «человек — человек» // Психодиагностика: области применения, проблемы, перспективы развития // Тезисы московской межвузовской научно-практической конференции под ред. Карелиной М.Ю. — М.: МИССО, 2003. С. 14–19.
12. Locke E.A. (2002) Setting goals for life and happiness. pp. 299–312.
13. Образ мыслей, ведущий к успеху: Дж. Аллен. Санкт-Петербург, ИГ «Весь», 2019. 128 с.
14. Корнилова Т.В., Булыгина В.Г., Корнилов А.П. Личностные предпосылки успешности деятельности брокера // Психологический журнал. 1993. № 1. С. 90–99.
15. Астрель В. 10 шагов на пути к счастью, здоровью и успеху. Секреты управления своим подсознанием: Рами Блект. Москва, АСТ, ВКТ, 2019. 192 с.
16. Белкин А.С. Ситуация успеха. Как ее создать? М., 1998. 213 с.

17. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. М., 2001. С. 256–269.
18. Батурин Н.А. Психология успеха и неудачи. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 1999. 101 с.
19. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. М.: Per Se, 2016. 511 с.

Pankratova Irina Anatolievna

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

E-mail: iapankratova@sfedu.ru

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=669137

Psychological determinants of the formation of a successful personality of a teacher in the conditions of modern socioreality

Abstract. The article contains the results of a study of the psychological determinants of the formation of a teacher's success in the conditions of modern socioreality. In world psychological science, various aspects of problems have been successfully studied in many scientific studies. In his research, the author clarifies such concepts as «ideas about survival», «successful personality», their psychological characteristics are determined and the relationship is revealed. The determinants of a successful personality are identified and described. The work presents for the first time some socio-psychological and professional-psychological characteristics of a teacher's success in the conditions of modern socioreality. The presented results of the study and its empirical tools can be used by psychologists, heads of schools, and development specialists to form a crisis in the development of teachers. Also, the results of the study will be useful to teachers for the purpose of developing a roadmap for individual professional and personal development. The identified rules make it possible to change the achievements of the game and reduce those qualities of a teacher that are necessary to achieve success. Past empirical research has found that more successful teachers are more open and confident. They know how to manage their territory, observing their opposite attitude towards themselves and faith in their own strengths, they value themselves and their time and discover that they have the property of resistance to influences, factors of fate and events. More successful teachers are motivated to succeed, have a high interest in their activities and are more success-oriented. They have developed organizational and communication skills, which allows them to find a common language with their environment, thanks to which they can organize their activities and the activities of their students.

Keywords: teacher; modern socioreality; success; successful personality; avoiding failures; motivation for success