

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>
2016, Том 4, номер 6 (ноябрь - декабрь) <http://mir-nauki.com/vol4-6.html>
URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/73PSMN616.pdf>

Статья опубликована 31.01.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Дышлюк И.С., Каменева И.Ю. Формирование систем личностных ценностей у учащихся средней и высшей школы // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 <http://mir-nauki.com/PDF/73PSMN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 37.032

Дышлюк Ирина Станиславовна

ФГАОУ «Южный федеральный университет», Россия, Ростов-на-Дону
Академия психологии и педагогики
Доцент кафедры «Общей и педагогической психологии»
Кандидат педагогических наук
E-mail: irinadyshlyuk@rambler.ru

Каменева Ирина Юрьевна

ФГАОУ «Южный федеральный университет», Россия, Ростов-на-Дону
Академия психологии и педагогики
Доцент кафедры «Общей и педагогической психологии»
Кандидат педагогических наук
E-mail: iukameneva@yandex.ru

**Формирование систем личностных ценностей
у учащихся средней и высшей школы**

Аннотация. В данной статье представлен авторский подход к формированию систем личностных ценностей у учащихся средней и высшей школы, охарактеризованы возможные пути их формирования: усиление роли гуманитарного знания в содержании образовательного процесса, использование межпредметной интеграции как одного из основных принципов построения образовательного процесса и придание ему диалогового характера, при понимании диалога как сущностной характеристики личностно-ориентированного образовательного процесса. Авторы рассматривают исследуемую проблему с точки зрения идей личностно-ориентированного образования, актуальных в связи с переходом на федеральные государственные образовательные стандарты среднего и высшего образования. В качестве основы формирования систем личностных ценностей школьников и студентов выступает приобщение к вечным общечеловеческим и национальным ценностям. Усиление роли гуманитарного знания в образовательном процессе инициирует и интенсифицирует духовное развитие личности, ведёт к становлению гуманитарной культуры как важнейшей составляющей базовой культуры личности, способной противостоять преобладанию материальных ценностей среди личностных ценностей подростков и молодёжи. Межпредметная интеграция объединяет разнохарактерное предметное содержание в единое смысловое поле культуры, обнаруживая при этом также приоритет духовных ценностей и создавая основу для формирования систем личностных ценностей учащихся. Диалог как сущностная характеристика личностно-ориентированного образовательного процесса, механизм, адекватный самому процессу развития личности, напрямую формирует системы личностных ценностей учащихся за счёт обращения к различным смысловым культурным средам, что выявляет неизменное ядро любого смыслового образования в плоскости культуры - вечных общечеловеческих и национальных ценностей.

Ключевые слова: личностные ценности; система личностных ценностей; гуманитарное знание; межпредметная интеграция; диалог

Введение

В современной России обращение к ценностям является главным принципом государственной политики в области образования.

Школьное образование призвано формировать системы ценностей с опорой на историческую преемственность поколений, сохранение и развитие традиций российской государственности, на приобщение учащихся к системе российских и общечеловеческих ценностей, воспитании патриотизма, гражданственности, национального самосознания. Это идея заложена в Федеральном государственном образовательном стандарте последнего (второго) поколения среднего (полного) общего образования, одной из фундаментальных опор которого является «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

Акцент на формировании систем ценностей актуален при личностном подходе к образовательному процессу, декларируемом в Федеральном государственном образовательном стандарте. Сам «портрет выпускника школы» описан в контексте личностных требований, они наряду с метапредметными и предметными требованиями определяют сегодня направленность педагогических усилий, необходимость формирования у учащегося также ценностно-смысловых установок, которые бы отражали его значимые личностные и жизненные позиции, и которые сопровождали бы его всю жизнь [3].

В Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования личностные требования к выпускнику фактически включены в общекультурные компетенции. Высшая школа в современных социальных условиях должна быть ориентирована на формирование профессионала высокого уровня, с творческим диалогическим мышлением, имеющим целеполагающий характер и направленным на жизнедеятельность в поле культуры. Это личность духовная, целостная, свободная и ответственная, способная сохранять автономию своего внутреннего мира и интериоризировать новые ценности, ориентируясь на вечные общечеловеческие и национальные культурные ценности, заложенные в основу системы личностных ценностей ещё в средней школе.

В связи с внедрением новых стандартов, как среднего, так и высшего образования, переосмысливаются пути преемственности содержания образовательных программ, технологий и форм, способов диагностики и прочего, для сохранения непрерывного характера образовательного процесса на всех его этапах.

Приобщение к вечным общечеловеческим и национальным ценностям как основа формирования систем личностных ценностей учащихся средней и высшей школы

Достоинство личности состоит в том, что для неё существуют ценности [10].

Особое место занимает категория вечных ценностей, отражающая абсолютную природу нравственного закона, постижение которого, в свою очередь, связано с осмыслением феномена свободы и ответственности человека, с раскрытием смысловой сферы. Вечные ценности (ценности Истины, Добра и Красоты) - устойчивые доминанты человеческой культуры разных эпох. Но если мы рассмотрим культурные ценности разных народов на одном временном срезе, то тоже заметим ряд общих ценностей, которые недаром называют общечеловеческими. Нет народов без различения образов добра и зла.

Однако всякий народ эти идеалы по-своему осваивает, что не означает их относительности, но означает их конкретность, воплощённость в теле культуры, жизненную силу и значимость. Ведь человек, как писал Н.А. Бердяев, “входит в человечество через национальную индивидуальность... как русский, француз, немец или англичанин” [2].

Общечеловеческое и национальное никогда не противопоставлялось в нашей отечественной культуре. Народность, национализм как причастность к своему роду не были в России препятствием для служения интересам всех ее народов и общечеловеческим целям, не отделяли Россию от мирового сообщества. Личность в России немислима вне нации, национальное самосознание зиждется на понимании сокровенной причастности к многонациональной России [13, 6]. Образование должно опираться на живую историю, культуру, духовную традицию, опыт взаимодействия и взаимопонимания российских народов.

В наследии русских философов (уже упоминаемого Н.А. Бердяева, П.А. Флоренского, Н.О. Лосского и др.), чьи гуманистические идеи стали одним из теоретико-методологических оснований лично-ориентированного культурологического образования, культура предстаёт как феномен, насыщенный ценностями именно духовного порядка. Интериоризация этих ценностей - суть личностного развития. И если исследователи ценностных ориентаций у студентов отмечают преобладание материальных ценностей, изменение смыслового содержания и интерпретации базовых ценностей, среди которых ценности рынка и жизненные стратегии успеха оказались на первом месте [5], - то это, прежде всего, означает, что системы личностных ценностей не формировались на базе вечных общечеловеческих ценностей в пространстве культуры на предыдущих ступенях образования.

Но специфика молодежного сознания состоит в неустойчивости как отдельных мнений, так и всей системы ценностей, в нём могут присутствовать ценности, которые плохо совмещаются друг с другом, а иногда и взаимоисключают друг друга [6]. Для педагогов это означает, что система ценностей во время обучения в средней и высшей школе ещё не является закрытой, жесткой. Она может быть «настроена по камертону» высших духовных ценностей, о которых говорил М.М. Бахтин [1].

Несмотря на декларирование личностной направленности образования, на практике мы наблюдаем сегодня «тенденции, обусловленные повсеместной абсолютизацией результатов ЕГЭ как показателей качества образования... в ущерб развитию внутренней мотивации... рефлексии...» [4]. Последние исследования психологов свидетельствуют о том, что страх не сдать ЕГЭ сравним для нынешних выпускников со страхом потери родителей. Это не просто тревожная ситуация, она показывает обществу, что система личностных ценностей подростков и молодежи не имеет духовной основы и виновны в этом, зачастую, взрослые. В связи с данными обстоятельствами, во-первых, возникает необходимость обоснования ключевых гуманитарных компетенций, которые стимулируют духовную работу по осмыслению окружающего мира и себя в нём [4], во-вторых, обостряется проблема определения гуманитарного знания по отношению к естественнонаучному, техническому.

Заметим, что присвоение личностью ценностей общества начинается с младшего школьного возраста, поэтому уже в начальной школе учителю необходимо начинать формирование у школьника ценностного отношения к явлениям окружающей действительности, развивать ценностные ориентации личности в определённых сферах её жизнедеятельности, формировать самооценку, позитивный образ «Я», образ будущего, помогать ему выстраивать собственную шкалу ценностей.

Возможные пути формирования систем личностных ценностей учащихся в средней и высшей школе

1. Усиление роли гуманитарного знания в содержании образовательного процесса

Гуманитарное знание традиционно либо втискивают в прокрустово ложе научности, либо отказывают ему в научности, а значит в истинности, значимости. Однако, говоря словами Шубина В.И. можно выучить всю химию, физику, математику, но нельзя «выучить» литературу, философию или искусство. Изучение в области гуманитарного образования имеет своей главной целью выработку ценностей культуры. Гуманитарное знание - это сам мир культуры. Оно необходимо для того, чтобы жить, а не только лишь знать.

Гуманитарий изучает явления культуры изнутри, что требует акта сопереживания, он постигает их как соучастник этих явлений. Они приобретают для него личностный смысл, который делает пристрастными все интеллектуальные процессы, протекающие в человеческой голове. Сама наука, пафос которой, казалось бы, состоит в том, чтобы создать знание объективное и общезначимое, не зависящее ни от человека, ни от места и времени, реализуется в разнообразных контекстах: эпохи, страны, личности и др., что сказывается в выборе предметов и проблем, в тенденциях их решения, в аргументах, в способах доказательства и т.д. [7]

Основное назначение гуманитарного знания заключается в духовном развитии личности, приобщении ее к высоким достижениям науки и культуры, к возрождению в обществе гуманистических идеалов, к становлению и развитию гуманитарной культуры как важнейшей составляющей базовой культуры личности.

Анализ школьных образовательных стандартов по гуманитарным дисциплинам позволяет выделить общие задачи гуманитарного знания:

- создание в сознании учащихся особенной гуманитарной картины мира в процессе изучения отечественной и всемирной истории, русской и зарубежной литературы, родного и иностранного языков;
- формирование духовно - нравственной культуры школьника, его ценностных ориентаций, мировоззренческих установок;
- развитие эмоциональной сферы учащихся, под которой Л.С. Выготский понимает особый тип мышления - «эмоциональное мышление», развитие памяти, внимания, интеллектуальных способностей, способности к рефлексии и самооценке;
- формирование речевой, коммуникативной компетентности;
- развитие метапредметных способов деятельности: работы с учебником, дополнительной, справочной литературой, конспектирование, а также развитие надпредметных интеллектуальных технологий: анализа, синтеза, умения сравнивать и сопоставлять, находить причинно-следственные связи и др.

В вузе гуманитарное знание призвано помочь студентам более полно осознать роль и место своей будущей профессии в системе социальных ценностей и возможные последствия результатов своей деятельности, принадлежность к обществу и ответственность перед ним, сформировать готовность и глубоко-личностное стремление работать во благо Родины.

Важно отметить, что имеется в виду не просто усиление гуманитарной составляющей, которая есть в каждом предмете, а именно системообразующая функция гуманитарного знания. Здесь свою позитивную роль может сыграть межпредметная интеграция.

2. Использование межпредметной интеграции как одного из основных принципов построения образовательного процесса

Под межпредметной интеграцией подразумевается взаимопроникновение разнохарактерных систем содержания. Межпредметная интеграция способна создать уникальный гуманитарный синтез всех учебных дисциплин, способствуя при этом становлению у учащихся понимания культуры как целостного явления. Роль фактора такого гуманитарного синтеза может выполнять, например, историческое содержание. Речь идет об историческом знании, являющимся объединяющим началом, которое способно наполнить все содержание образовательного процесса особыми историческими красками [8].

Интеграция истории с другими дисциплинами придаст личностный смысл получаемым обучающимися знаниям за счет включения в интегрируемое содержание знаний о реальных личностях той или иной эпохи и их личностном вкладе в науку этой эпохи. Данный факт приведет к тому, что физика, биология, география, математика и другие учебные дисциплины будут рассматриваться в контексте целостной культуры, как ее достояние, тем самым создавая основу для формирования систем личностных ценностей учащихся.

Кроме того, содержание одной учебной дисциплины может выступать ценностным через содержание другой учебной дисциплины. К примеру, спецкурс «История и математика» способен вызвать интерес, как к истории, так и к математике, за счет того, что одно и то же содержание, образуясь на основе взаимопроникновения гуманитарной и естественнонаучной культур, может восприниматься учащимися как некая ценность [9].

Межпредметная интеграция способна ввести обучающихся в мир культуры вообще, где нет деления на естественнонаучную и гуманитарную культуру, а приоритетными являются духовные ценности и представление о человеке как главной ценности.

Гуманитарное мышление всегда обращено к человеку и всегда диалогично.

3. Придание образовательному процессу диалогового характера, при понимании диалога как сущностной характеристики личностно-ориентированного образовательного процесса

Отмеченная М.М. Бахтиным органическая связь диалога с ценностно-смысловым познанием всецело реализуется в личностно-ориентированном образовательном процессе [1].

Ядро учебного содержания (среднего и высшего образования) должны составлять вечные общечеловеческие и национальные ценности, воплощенные в произведениях культуры, к диалогу с которыми (с произведениями) учащийся (школьник, студент) должен быть допущен изначально без посредников (слова учителя или слово учебника): это работа с текстами художественной литературы, историческими источниками, научными трудами и т.п. [11].

Учитель (преподаватель), дидактически организуя работу с произведениями культуры таким образом, обеспечивает Диалог в бахтинско-библеровском понимании: диалог различных и насущных для бытия друг друга логик, способов мышления, культур, к которому учащиеся (студенты) подключаются с позиции своего личностного опыта. Этот диалог есть принципиально свободная, самостоятельная, творческая и ответственная деятельность по раскодированию культурных смыслов с обязательным для диалога элементом оценки [12]. Причем речь идёт именно о личностном оценивании, соотнесении обнаруживающих свое бытие в произведении культуры ценностей с системой ценностей учащихся (студентов). И далее - необходимо не просто выбрать оценку, соответствующую сложившейся системе личностных ценностей, но, пересмотреть ещё раз саму систему, так как один и тот же исторический (литературный и др.) персонаж, научное открытие и т.д. могут быть по-разному

оценены в различных системах. Иными словами, мы имеем дело в данном случае непосредственно с формированием самой системы личностных ценностей.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что система личностных ценностей подростков и молодёжи должна выстраиваться на основе вечных общечеловеческих и национальных ценностей духовного порядка. Возможными путями формирования систем личностных ценностей учащихся в средней и высшей школе являются усиление роли гуманитарного знания в содержании образовательного процесса, использование межпредметной интеграции как одного из основных принципов построения образовательного процесса и придание ему диалогового характера, при понимании диалога как сущностной характеристики личностно-ориентированного образовательного процесса. Для выстраивания системы личностных ценностей школьников и студентов необходимо создавать образовательные программы личностно-ориентированного, развивающего характера. Это могут быть программы интегрированного или (и) диалогового типа, которые обеспечиваются соответствующими технологиями, органично сочетающимися с проектной деятельностью, активизируют потенциал самостоятельной работы учащихся и, таким образом, способствуют становлению у них ценностно-смысловой картины мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. - М.: Художественная литература, 1986. - 543 с.
2. Бердяев Н.А. Смысл истории. - М.: Мысль, 1990. - 161 с.
3. Бодалев А.А. Психология о личности М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. - 188 с.
4. Бондаревская Е.В. Воспитательный потенциал базового учебного курса «Духовно-нравственная культура» // Развитие личности в образовательных системах Юга России, Центральной Азии и Казахстана. - Ростов-н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2009. - с. 17-18.
5. Васильева Т.В. Проблема формирования ценностных ориентаций студентов // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. №2 (58) - с. 87-90.
6. Волков Ю.Г., Доорельков В.И., Кадария Ф.Д., Савченко И.П., Шаповалов В.А. Социология молодежи. - Ростов н/Д: Феникс, 2001. - 576 с.
7. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. Курс лекций. - М.: Академия, 1998. - 432 с.
8. Дышлюк И.С. Межпредметная интеграция средствами учебного предмета: концептуальная модель Текст / И.С. Дышлюк // Международный педагогический Интернет-журнал «Образование: исследовано в мире». [Электронный ресурс] / И.С. Дышлюк. Режим доступа: <http://www.prosvetcentr.ru>.
9. Дышлюк И.С. Психолого-педагогические аспекты интеграционных процессов в образовании // Северо-Кавказский психологический вестник. 2008. №6/2, М.: Кредо, с. 75-80.
10. Захарченко М.В. Ценности отечественной культурно-педагогической традиции в контексте инновационных процессов в современном образовании [Электронный ресурс] / М.В. Захарченко. Режим доступа: <http://www.prosvetcentr.ru>.
11. Каменева И.Ю. Гуманистические ценности в современном образовательном процессе / Современная Россия: проблемы социально-экономического, экологического и духовно-политического развития. - М.: Глобус, 2009. - С. 51-54.
12. Психолого-педагогические особенности диалоговой ситуации в образовательном процессе / И.Ю. Каменева // Российский психологический журнал / Russian Psychological Journal. - 2015. - №3. - С. 40-49.
13. Троицкий В.Ю. Национальные духовные традиции и будущее русского образования // Педагогика 1998, №2, с. 6 - 15.

Dyshlyuk Irina Stanislavovna

Southern federal university, Russia, Rostov-on-Don
E-mail: irinadyshlyuk@rambler.ru

Kameneva Irina Yur'evna

Southern federal university, Russia, Rostov-on-Don
E-mail: iukameneva@yandex.ru

The formation of systems of personal values among students of middle and high school

Abstract. This article presents the author's approach to formation of system of personal values among students of middle and high school, described the possible ways of their formation: the strengthening of the role of the Humanities in the content of the educational process, the use of cross-curricular integration as one of the main principles of the educational process and giving him a box of nature, the understanding of dialogue as the essential characteristics of personality-oriented educational process. The authors studied the problem from the point of view of the ideas of personality-oriented education, relevant in connection with the transition to Federal state educational standards of secondary and higher education. As a basis of formation of system of personal values of students and students is the introduction to the eternal universal human and national values. Strengthening the role of the Humanities in the educational process initiates and intensificare spiritual development of the personality, leading to the formation of humanitarian culture as the most important component of basic personal culture, able to withstand the predominance of material values personal values among adolescents and youth. Interdisciplinary integration brings together diverse subject content into a single semantic field of culture, in discovering the priority of spiritual values and creating a basis for forming of system of personal values of students. Dialogue as the essential characteristic of the personality-oriented educational process, the mechanism adequate to the process of personality development that directly creates a system of personal values of students by reference to different semantic and cultural environments, which reveals the unchanging core of any meaningful education in planes of culture - the eternal universal and national values.

Keywords: personal values; personal values; Humanities; interdisciplinary integration; dialogue