

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <https://mir-nauki.com/>  
2017, Том 5, номер 5 (сентябрь - октябрь) <https://mir-nauki.com/vol5-5.html>  
URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/73PDMN517.pdf>  
Статья опубликована 04.09.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Городилова М.В. Эмпирическое исследование семейной идентичности современной молодежи в контексте биографической памяти поколений // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, номер 5  
<https://mir-nauki.com/PDF/73PDMN517.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 316.6

**Городилова Марина Валерьевна<sup>1</sup>**

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», Россия, Москва<sup>2</sup>  
Аспирант

E-mail: [marina.gorodilina@yandex.ru](mailto:marina.gorodilina@yandex.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=816643](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=816643)

## **Эмпирическое исследование семейной идентичности современной молодежи в контексте биографической памяти поколений**

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования семейной идентичности современной молодежи в контексте биографической памяти поколений. Выборку исследования составили 134 человека, которые были разделены на 4 группы по степени выраженности семейной идентичности. Автором показано, что чем сильнее выраженность характеристики семейной идентичности современной молодежи, тем более прошлое семьи (рода) воспринимается ими как: прекрасное, успешное, приятное, вдохновляющее, интересное, значительное, близкое, «мое», свободное, развивающееся, сплоченное, упорядоченное, длительное. В результате факторного анализа полученных результатов по 22 шкалам методики «Временные аттитюды» Ж. Нюттена в модификации Т. А. Нестика, определены ведущие факторы отношения к прошлому семьи (рода) четырех групп современной молодежи с разной выраженностью семейной идентичности: «Защищенность» и «Событийная насыщенность» (первая группа), «Комфорт» и «Насыщенность значимыми событиями» (вторая группа), «Стабильность и порядок» и «Ресурсность» (третья группа), «Стабильность и благополучие», «Близость» и «Развитие» (четвертая группа). Статистически установлено, что а) юноши и девушки имеют равную тенденцию к выраженности семейной идентичности, б) чем более выражена семейная идентичность у представителей современной молодежи, тем больше среди них людей из полных семей и меньше из неполных.

**Ключевые слова:** семейная идентичность; биографическая память поколений; современная молодежь; семья как группа; память семьи; временные аттитюды

### **Введение**

Биографическая память является значимым компонентом идентичности социальной группы [9], в частности, семьи как группы [4]. Общие воспоминания, память о значимых

<sup>1</sup> <http://mpgu.su/postgraduate/gorodilina-marina-valerevna/>

<sup>2</sup> 127051, город Москва, Малый Сухаревский переулок, дом 6, кабинет 42

событиях, периодах позволяют каждому члену семьи пережить единение с родовым прошлым [6]. Эмоциональный аспект является неотъемлемой частью групповой памяти о значимых событиях прошлого социальной группы [7]. Память семьи как сложной иерархии групп передается от старшего поколения к младшему в ходе межличностной коммуникации и практик [3, 14], поэтому налаженные межпоколенческие связи способствуют сохранению и поддержанию биографической памяти поколений [2]. Социальные события прошлого века привели к утрате и ослаблению родственных и межпоколенческих связей [5], все большее количество современной молодежи растет в условиях изолированности [15] и обособленности от поколений семьи, колен родственников, родовых мест проживания. Существует тесная связь временной психологической организации личности с внутренней логикой развития личности [12]. В связи с этим актуализируется проблема сохранения памяти рода и семейной идентичности современной молодежи.

Цель данного исследования заключается в изучении культуры обращения современной молодежи к биографической памяти рода. Перед нами стоит задача определения ведущих факторов, связанных с выраженностью семейной идентичности современной молодежи в контексте биографической памяти поколений.

### Методы и результаты исследования

Выборку исследования составила учащаяся молодежь московских вузов: 67 девушек и 67 юношей. Возраст участников исследования составил от 19 до 24 лет. Среди них 107 человек (58 юношей и 49 девушек) выросли в полной семье (с отцом и матерью), 25 человек (8 юношей и 17 девушек) росли в неполной семье (с одним родителем, преимущественно с матерью), 2 человека выросли без родителей (с опекуном; с дедушкой и бабушкой).

Специально для исследования семейной идентичности нами была адаптирована методика изучения групповой идентичности (А. В. Сидоренкова и других [11]) и проведен тест на согласованность шкал (N=134): коэффициент альфа Кронбаха равен 0,857. В дальнейшем, общая шкала групповой идентичности в адаптированном варианте будет именоваться нами как «шкала семейной идентичности».

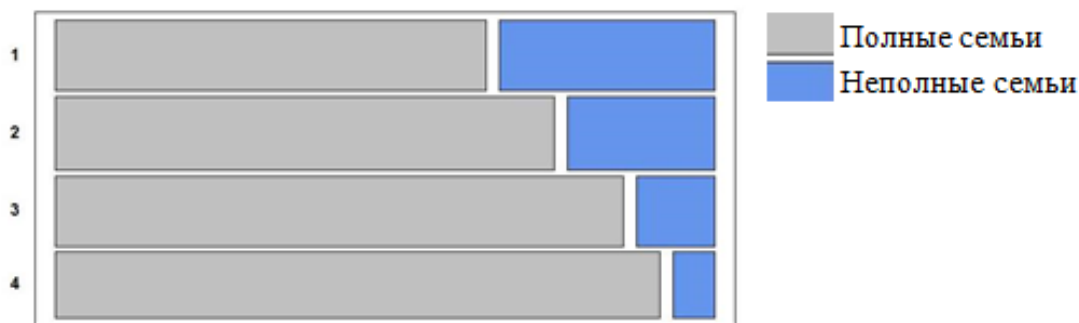
В оригинале методики выраженность групповой идентичности варьируется от 12 до 84 баллов. В нашем исследовании, за исключением двух выбросов в 26 баллов, результаты респондентов по шкале семейной идентичности варьировались от 38 до 84 баллов: чем большее количество баллов, тем более выражена семейная идентичность.

Вся выборка исследования (N=134) была разделена на 4 группы по квартилям по степени выраженности семейной идентичности: в первую группу вошли 34 человека, чьи баллы варьировались от 26 до 57; во вторую группу – 35 человек, чьи баллы были от 58 до 65; в третью группу – 33 человека, их баллы – от 66 до 73; в четвертую группу – 32 человека с баллами от 73 до 84.

Нами были проведены процедуры проверки связи между четырьмя группами с разной выраженностью семейной идентичности и а) полом; б) типом семьи (полная/неполная). В результате теста с использованием критерия хи-квадрат в программе Statgraphics Centurion XVI было выявлено, что:

- а) выраженность семейной идентичности современной молодежи не связана с полом ( $\chi^2=4,769$ , P-Value=0,1895);
- б) выраженность семейной идентичности современной молодежи связана с типом семьи ( $\chi^2=8,952$ , P-Value=0,0299): чем более выражена семейная идентичность у

представителей современной молодежи, тем больше среди них людей из полных семей и меньше из неполных (рис.).



**Рисунок.** Соотношение типов семей современной молодежи с разной выраженностью семейной идентичности (1-4) (составлено автором)

Одним из методов изучения семейной истории является методика «Линия времени» [13], позволяющая выявить ряд ключевых, значимых событий в истории семьи, память о которых хранится и поддерживается членами семьи. В рамках данной методики в нашем исследовании на листе бумаги по горизонтали прочерчивалась линия времени семьи (рода), вдоль которой респондентам предлагалось расположить значимые события прошлого их семьи (рода): чем более положительное событие – тем выше от линии времени, чем более негативное – тем ниже линии времени. На самой линии времени необходимо было указать год, когда произошло событие. В результате мы получили четыре вида данных по этой методике, касающихся биографической памяти поколений семьи, хранимой представителями современной молодежи:

1. общее количество значимых событий;
2. количество положительных событий;
3. количество отрицательных событий;
4. год самого давнего события рода, который помнит современная молодежь.

Количеством значимых событий в истории рода, которые хранятся в биографической памяти современной молодежи, определяется *объем* [1] биографической памяти поколений, а периодом между самым давним событием своего рода, которое помнит представитель современной молодежи, по настоящее время – *протяженность* [10] временного пространства биографической памяти поколений.

В результате теста с использованием критерия Крускала-Уоллиса в программе Statgraphics Centurion XVI было выявлено, что между четырьмя группами с разной выраженностью семейной идентичности существуют лишь случайные различия по а) протяженности временного пространства биографической памяти поколений ( $H=3,48865$ ,  $P\text{-Value}=0,322$ ), б) по объему биографической памяти поколений ( $H=1,5078$ ,  $P\text{-Value}=0,680$ ), в частности, в) по объему памяти положительных событий ( $H=2,3066$ ,  $P\text{-Value}=0,511$ ), г) по объему памяти отрицательных событий ( $H=2,0808$ ,  $P\text{-Value}=0,556$ ). Данные результаты говорят о том, что с выраженностью семейной идентичности современной молодежи связан не как таковой факт знания и памяти семейной истории (т. е. когнитивный аспект семейной идентичности в контексте биографической памяти поколений), а существуют некие факторы, как, например, эмоционального характера, отношения к прошлому семьи (рода), которые связаны с выраженностью семейной идентичности современной молодежи.

События прошлого имеют аффективно окрашенную значимость для субъекта, образующую аффективную установку индивида (позитивную или негативную) на его прошлое [10]. В целях определения эмоционального аспекта отношения современной молодежи к

прошлому своих семей респондентам было предложено представить все, что они знают о прошлом своей семьи (рода) и оценить свои чувства по отношению к этому прошлому по 22 шкалам методики «Временные аттитюды» Ж. Нюттена в модификации Т. А. Нестика [8]. Шкалы варьировались от 1 до 7 баллов, где 1 – это один полюс характеристики, а 7 – противоположный ему полюс, например, 1 – «страшное», 7 – «безопасное», 4 – уровень неопределенности признака.

В результате опроса четырех групп молодежи с разной выраженностью семейной идентичности было выявлено, что чем сильнее выраженность семейной идентичности, тем более положительная оценка семейного прошлого и тем меньше медиан по шкалам на уровне неопределенности признака (табл. 1).

**Таблица 1**

**Количество шкал с соответствующим уровнем медианы методики «Временные аттитюды» Ж. Нюттена в модификации Т. А. Нестика у четырех групп молодежи с разной выраженностью семейной идентичности**

Медиана на уровне:	Группы с разной выраженностью семейной идентичности			
	1	2	3	4
неопределенности признака	13	5	5	3
положительной характеристики	5	15	15	17
отрицательной характеристики	1	1	1	-

*Составлено автором*

В результате медианного теста в программе Statgraphics Centurion XVI были выявлены значимые различия по 13 шкалам (табл. 2). Чем сильнее выраженность семейной идентичности, тем более «прошлое» семьи воспринимается современной молодежью как: прекрасное, успешное, приятное, вдохновляющее, интересное, значительное, близкое, «мое», свободное, развивающееся, сплоченное, упорядоченное, длительное.

**Таблица 2**

**Значение медиан по шкалам методики «Временные аттитюды» Ж. Нюттена в модификации Т. А. Нестика у четырех групп молодежи с разной выраженностью семейной идентичности и результаты медианного теста**

Характеристики отношения современной молодежи к прошлому семьи (рода). В скобках представлен соответствующий характеристике балл.	Значение медианы по группам молодежи с различной выраженностью семейной идентичности				Общая медиана	Медианный критерий	Уровень значимости
	1	2	3	4			
Несвободное (1) – Свободное (7)	4	5	5	5	5	12,687	0,00536
Ужасное (1) – Прекрасное (7)	4	5	5	6	5	22,9879	0,00004
Неудачное (1) – Успешное (7)	4	5	5	6	5	9,89531	0,01948
Конфликтное (1) – Сплоченное (7)	4	5	4	6	5	12,1612	0,00685
Чужое (1) – Мое (7)	4	5	6	6	5	24,3214	0,00002
Развивающееся (1) – Застойное (7)	4	3	2	1,5	2	11,0235	0,0116
Интересное (1) – Скучное (7)	3	2	2	2	2	19,2952	0,00024
Значительное (1) – Незначительное (7)	3	3	3	2	2	7,95391	0,04697
Приятное (1) – Неприятное (7)	4	3	3	2	3	11,4936	0,00933
Вдохновляющее (1) – Безнадежное (7)	4	2	3	2	3	15,577	0,00138
Упорядоченное (1) – Хаотичное (7)	4	4	4	4	4	11,9798	0,00745
Короткое (1) – Длительное (7)	5	5	6	6	6	10,4454	0,01514
Дальнее (1) – Близкое (7)	2,5	4	4	5	4	12,8077	0,00507

*Составлено автором*

Кроме того, следует отметить, что среди результатов четвертой группы отсутствовали противоположные значения по ряду шкал, т. е. у данной группы присутствуют несколько

исключительно положительных характеристик в отношении к семейному прошлому. Так, четвертая группа оценивает прошлое своей семьи как: прекрасное, интересное, вдохновляющее, активное, значительное. Аналогично, третья группа считает прошлое своей семьи исключительно успешным.

С целью определения ведущих факторов отношения к прошлому семьи четырех групп современной молодежи с разной выраженностью семейной идентичности был проведен факторный анализ по 22 шкалам методики «Временные аттитюды» Ж. Нюттена в модификации Т. А. Нестика. Факторный анализ с использованием ортогонального вращения проводился в программе Statgraphics Centurion XVI. Метод отбора: анализ главных компонент; метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера. В результате были отобраны те факторы, которые объясняли более 10 % общей дисперсии. В первой группе выделилось два фактора, объясняющих 40 % общей дисперсии, во второй группе – два фактора, объясняющих 46 % общей дисперсии, в третьей группе – два фактора, объясняющих 52 % общей дисперсии, в четвертой группе – три фактора, объясняющих 54 % общей дисперсии.

В таблице 3 приведены основные признаки, вошедшие в ведущие факторы, которые характеризуют отношение к прошлому семьи современной молодежи с разной выраженностью семейной идентичностью.

Вошедшая в первую группу по степени выраженности семейной идентичности молодежь обращает внимание на степень сплоченности семьи, которая, по их ощущениям, сопутствует безопасности и позитивности семейного опыта.

Вторая группа характеризуется ощущением комфорта от переживания идентичности с семейным прошлым. Кроме того, в отличие от первой группы, которая просто хранит в памяти биографические события прошлого семьи, вторая группа оценивает их как значимые и интересные.

Стабильность прошлого семьи является одним из ключевых компонентов семейной системы, значимых для представителей молодежи из третьей группы. Их знания и представления о прошлом семьи определены и упорядочены. Анализируя семейный опыт и оценивая его как успешный, молодежь третьей группы рассматривает его как источник вдохновения и развития.

Как и третья группа молодежи, четвертая группа оценивает стабильность и определенность прошлого семьи как значимые компоненты их семейной системы. На фоне этого у данной группы молодежи преобладает повышенное позитивное эмоциональное отношение к прошлому семьи. Для них события прошлого семьи являются значимыми, они *переживают* их как свое личное прошлое, они видят свою семью (род) как развивающуюся «систему во времени» [2, 16], и видят себя частью этой линии развития.

Важно отметить, что характеристика «безопасное» является компонентом ведущих факторов всех четырех групп молодежи. Таким образом, можно сделать вывод о том, что «безопасность» опыта семьи является значимой характеристикой в структуре семейной идентичности современной молодежи в контексте биографической памяти поколений.

Следует обратить внимание, что характеристика «мое» по отношению к прошлому семьи у молодежи возникает среди ведущих факторов лишь со второй группы с уровнем от 58 баллов и выше по шкале семейной идентичности (табл. 3). Таким образом, 2-4 группы молодежи *переживают* идентичность со следующими ведущими факторами отношения к прошлому семьи: вторая группа – «Комфорт», третья группа – «Ресурсность», четвертая группа – «Близость» (табл. 4).



**Таблица 3**

**Факторные нагрузки временных аттитюдов, вошедших в ведущие факторы отношения к прошлому семьи четырех групп современной молодежи с разной выраженностью семейной идентичности в результате факторного анализа данных по методике «Временные аттитюды» Ж. Нюттена в модификации Т. А. Нестика**

	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
1 Фактор	приятное (0,913), безопасное (0,774), сплоченное (0,711)	свободное (0,788), светлое (0,752), мое (0,751), безопасное (0,734)	определенное (0,873), упорядоченное (0,830), стабильное (0,824)	безопасное (0,872), стабильное (0,842), прекрасное (0,706), определенное (0,690), приятное (0,685)
2 Фактор	активное (0,871), насыщенное событиями (0,824)	активное (0,793), интересное (0,775), насыщенное событиями (0,767), значительное (0,740)	мое (0,783), безопасное (0,747), успешное (0,742), активное (0,687), развивающееся (0,650), вдохновляющее (0,632), осмысленное (0,618)	близкое (0,792), мое (0,718)
3 Фактор				значительное (0,955), развивающееся (0,808)

*Составлено автором*

Мы дали название каждому фактору, характеризующему отношение современной молодежи к прошлому их семьи (рода) (табл. 4). В таблице 4 можно проследить тенденцию как меняется отношение к прошлому семьи с увеличением выраженности семейной идентичности современной молодежи: если в группе с низкой выраженностью семейной идентичности семья как группа является лишь источником защищенности и определенного опыта, который передается в наследство современному поколению молодежи, то с повышением выраженности семейной идентичности семейный опыт становится для них значимым, у молодежи возрастает к нему интерес, семья и семейное прошлое становится точкой опоры, источником вдохновения и развития для молодежи с высокой выраженностью семейной идентичности.

**Таблица 4**

**Процент охвата общей дисперсии ведущими факторами отношения современной молодежи к прошлому семьи по четырем группам с разной выраженностью семейной идентичности, полученных в результате факторного анализа данных по методике «Временные аттитюды» Ж. Нюттена в модификации Т. А. Нестика**

	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
1 Фактор	25%	35%	42%	31%
	<b>Защищенность</b>	<b>Комфорт</b>	<b>Стабильность и порядок</b>	<b>Стабильность и благополучие</b>
2 Фактор	15 %	11 %	10 %	12 %
	<b>Событийная насыщенность</b>	<b>Насыщенность значимыми событиями</b>	<b>Ресурсность</b>	<b>Близость</b>
3 Фактор				11 %
				<b>Развитие</b>

*Составлено автором*

### Заключение

В результате исследования нами были выделены ведущие факторы, характеризующие отношение к биографической памяти поколений современной молодежи с разной выраженностью семейной идентичности, и определено, что чем сильнее выражена семейная идентичность у современной молодежи, тем более близким и ресурсным воспринимается ими накопившийся опыт семьи, будь он положительным или отрицательным.

Выраженность семейной идентичности не связана лишь с когнитивным аспектом биографической памяти поколений, включающим в себя знание семейной истории и поколений семьи. Выраженность семейной идентичности связана с характером эмоционального отношения к прошлому семьи. Чем сильнее выражены характеристики семейной идентичности современной молодежи, тем более позитивно ими характеризуется хранимая и поддерживаемая биографическая память поколений семьи.

Мы выявили, что мужчины и женщины имеют равную тенденцию к выраженности семейной идентичности.

Кроме того, мы определили, что выраженность семейной идентичности связана с типом семьи, и чем выше выраженность семейной идентичности современной молодежи, тем больше мы можем встретить среди них членов полных семей и меньше – из неполных.

Следует обратить внимание, что исследованная выборка современной молодежи обладает не самой слабой выраженностью семейной идентичности и потому представляет интерес дополнительное исследование группы молодежи со слабой выраженностью семейной идентичности, чьи баллы по шкале семейной идентичности варьировались бы от 12 до 35.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Василевская К. Н., Кабардов М. К., Нуркова В. В. Индивидуально-типологические особенности автобиографической памяти [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. 2011. N 2(16). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 10.08.2017). 0421100116/0013.
2. Городилина М. В. Время как интегрирующий фактор семьи в зарубежных исследованиях // Социальная психология и общество. 2017. Т.8. №1. С. 5-16.
3. Городилина М. В. Диалог с историей своей семьи: зарубежный опыт исследования // Педагогика и психология образования. 2017. №2. С. 110-119.
4. Городилина М. В. Проблема семейной идентичности в зарубежной литературе // Сборник докладов X Межвузовской конференции молодых ученых по результатам исследований в области педагогики, психологии, социокультурной антропологии / МПГУ. М.: ВНИИгеосистем, 2015. С. 39-41.
5. Городилина М. В. Инфокоммуникационные технологии и память семьи // Сборник трудов X Международной отраслевой научно-технической конференции «Технологии информационного общества». М.: ООО «Издательский дом Медиа Паблишер», 2016. С. 306-306.
6. Городилина М. В. Биографическая память рода в традициях и символах (На примере древнеримских аристократических семей республиканского периода) // Семья, брак и родительство в современной России. Выпуск 2 / Под ред. А. В. Махнач, К. Б. Зуева. М.: Изд-во "Институт психологии РАН", 2015. С. 190-195.

7. Нестик Т. А. Социальная психология времени. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2014. 496 с.
8. Нестик Т. А. Социально-психологическая детерминация группового отношения к времени: дис. ... д-ра психологических наук: 19.00.05 / Нестик Тимофей Александрович. М., 2015. 479 с.
9. Нуркова В. В. Роль автобиографической памяти в структуре идентичности личности // Мир психологии: научно-методический журнал. №2(38). М; Воронеж: Московский психолого-социальный институт РАО, 2004. С. 77-86.
10. Нюттен Ж. Мотивация, действие и перспектива будущего / Под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2004. 608 с.
11. Сидоренков А. В. Методики социально-психологического изучения малых групп в организации: монография / А. В. Сидоренков, Е. С. Коваль, А. Л. Мондрус, И. И. Сидоренкова, Н. Ю. Ульянова; под ред. А. В. Сидоренкова. Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2012. 244 с.
12. Тарабакина Л. В. Планирование старшеклассниками свободного времени // Советская педагогика. 1982. №8. С. 38-41.
13. Черников А. В. Системная семейная терапия: интегративная модель диагностики. Изд. 3-е, испр. и доп. М.: Независимая фирма «Класс», 2001. 208 с.
14. Bolea P. S. Transitions to parenthood: a narrative study of intergenerational issues and family identity: diss. ... Doctor of Philosophy. East Lansing, Michigan, USA, 1996. 113 p.
15. Daly K. J. Families and Time. Thousand Oaks: Sage Publications, 1996. 200 p.
16. Jerrome D. Time, change and continuity in family life // Ageing and Society. March, 1994. Vol.14. Issue 1. pp. 1-27.
17. Statgraphics Centurion XVI User Manual. 2009. 297 p.



**Gorodilina Marina Valeryevna**  
Moscow state university of education, Russia, Moscow  
E-mail: [marina.gorodilina@yandex.ru](mailto:marina.gorodilina@yandex.ru)

## **Empirical study of family identity of modern youth in the context of the biographical memory of generations**

**Abstract.** The article presents the results of the study of the family identity of modern youth in the context of the biographical memory of generations. The sample of the study consists of 134 people, who were divided into 4 groups according to the degree of expression of family identity. The author shows that the stronger the expression of the characteristic "family identity" of modern youth, the more they use to see the past of their families as: excellent, successful, pleasant, inspirational, interesting, significant, close, "mine", free, developing, solid, lasting. As a result of the factor analysis of the results obtained from 22 scales of the method "Time Attitude Scale" by J. Nuttin in the modification of T.A. Nestik, the leading factors of the attitude to the past of the family of four groups of modern youth with different degree of expression of family identity are identified: "Security" and "Event saturation" (first group), "Comfort" and "Saturation with significant events" (second group), "Stability and order" and "Resource" (the third group), "Stability and prosperity", "Proximity" and "Development" (the fourth group). Statistically, a) men and women have an equal tendency to express family identity, b) the more pronounced family identity of modern youth, the greater the number of people turn out to be from complete families and less from incomplete.

**Keywords:** family identity; biographical memory of generations; modern youth; family as a group; family memory; time attitude scale