

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 3 / 2025, Vol. 13, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/73PDMN325.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Шаяхметова, В. Р. Реализация субъектной позиции обучающихся в деятельности Клуба личностных инициатив / В. Р. Шаяхметова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/73PDMN325.pdf>.

**For citation:**

Shayakhmetova V.R. The implementation of the subjective position of students in the activities of the Club of Personal Initiatives. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(3): 73PDMN325. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/73PDMN325.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

*Выполнена в рамках НИР ГЗ по теме «Исследование методов и подходов к формированию готовности студентов педагогических вузов к организации культурно-просветительской деятельности в образовательной организации». Код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией) (OTGE-2025-0016) 102412240000-3-5.3.1*

УДК 37.026.9

**Шаяхметова Венера Рюзальевна**

ФГБОУ ВО «Пермский педагогический государственный гуманитарно-педагогический университет»,  
Пермь, Россия

Доцент кафедры «Философии и общественных наук»

Кандидат исторических наук, доцент

E-mail: perm\_venera@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4684-7218>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=479069](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=479069)

**Реализация субъектной  
позиции обучающихся в деятельности  
Клуба личностных инициатив**

**Аннотация.** Статья посвящена выявлению и обоснованию способов формирования и развития активной роли обучающихся в проектной, учебно-исследовательской деятельности посредством участия в неформальном объединении учеников — Клубе личностных инициатив.

В рамках исследования проанализированы теоретические подходы к понятию субъектной позиции обучающихся и ее значения в образовательном процессе. В статье представлен опыт организации клубной, неформальной деятельности, способствующей развитию самостоятельной креативной активности обучающихся и дана оценка эффективности предложенных методов на примере конкретной организации.

Данное исследование направлено на повышение качества образовательной и воспитательной работы в условиях общего образования путем внедрения инновационных форм внеурочной деятельности, позволяющих обучающимся проявлять инициативу, креативность, личную ответственность за собственные достижения. Подчеркивается, что для личностного развития, личностного и профессионального самоопределения обучающихся в современной школе ценно не столько предметное знание и умение, сколько личные когнитивные, социально-эмоциональные и поведенческие результаты обучения.

В рамках трехлетней реализации педагогического проекта создана модель клуба — стимулятора развития и демонстрации креативных идей/форм, определены три уровня самостоятельного самовыражения подростков (репродуктивный, эвристический и продуктивный).

В статье представлены возможные роли педагогов (мотиватор, наставник, партнер) в поддержке творческих инициатив обучающихся. Автор описал модели работы учащихся и учителей в нескольких секторах Клуба, направленных на неординарное решение проблемных ситуаций с привлечением социальных партнеров разными способами и методами.

В заключении рассматриваются первые итоги проекта: смена позиции участников образовательных отношений, успешные практики самореализации подростка в индивидуально-ориентированной интеллектуальной или креативной деятельности, расширение педагогического инструментария по сопровождению учебно-исследовательской и проектной деятельности учеников. Автор предоставил ряд рекомендаций педагогам по созданию условий для самореализации подростков средствами проектной, учебно-исследовательской деятельности.

**Ключевые слова:** креативное мышление; творческая деятельность; учебно-исследовательская деятельность; общее образование

## Введение

Исходя из эмпирического исследования педагогической ситуации в МАОУ «Лицей № 4» г. Перми мы пришли к выводу о том, что современных подростков интересует достаточно широкий спектр проблем (социально-экономических, гуманитарных, технических, информационно-аналитических и т. д.), но зачастую школа в лице педагогов не всегда в состоянии поддержать интеллектуальную инициативу ребенка по ряду не зависящих от нее причин. Школа может испытывать кадровый, материально-технический и временной дефициты.

Известно, что при традиционных формах обучения ученик способен к воспроизводству известных способов решения задач, алгоритмов и схем написания текстов и т. д. При этом, если обучающийся не принимает активного участия в творческом поиске, он не получает личного опыта поиска. Данная ситуация свидетельствует о том, что типичность системы обучения может способствовать ситуации неуспешности подростка. При таких стартовых условиях ученик, мотивированный на высокий образовательный результат, будет «пасовать» перед интеллектуальными конкурсами и олимпиадами.

Обновленные федеральные государственные стандарты общего образования (далее — ФГОС ОО) отчасти отвечают на вызов современного социума по формированию у обучающихся навыков XXI века — так называемых 4К. К этим востребованным компетенциям относят креативное мышление, коммуникабельность, кооперацию и критическое мышление [1].

В нарастающей конкуренции между разными источниками информации и поставщиками образовательных услуг школа зачастую проигрывает, поскольку не всегда успевает мобильно реагировать на запросы обучающихся. Педагоги признают, что совместная творческая деятельность обучающихся и учителей в большинстве случаев возникает только в учебной деятельности. Всё, что происходит за пределами учебных предметов, становится схожим со «стихийным приобретением» самого подростка. Исходя из этого, педагогам необходимо не только поощрять творческие, проектные и учебно-исследовательские инициативы учеников, но и создавать постоянные условия для развития у них современных ключевых компетенций.

Цель статьи состоит в выявлении и обосновании способов формирования и развития активной роли обучающихся в проектной, учебно-исследовательской деятельности посредством участия в неформальном объединении — Клубе личностных инициатив.

Задачи исследования включают анализ теоретических подходов к понятию субъектной позиции обучающихся и ее значения в образовательном процессе; описание опыта организации клубной, неформальной деятельности, способствующей развитию самостоятельной креативной

активности обучающихся; предоставление рекомендаций педагогам по созданию условий для самореализации подростков средствами проектной, учебно-исследовательской деятельности; оценка эффективности предложенных методов на примере конкретной организации — Клуба личностных инициатив.

Данное исследование направлено на повышение качества образовательной и воспитательной работы в условиях общего образования путем внедрения инновационных форм внеурочной деятельности, позволяющих обучающимся проявлять инициативу, креативность, личную ответственность за собственные достижения.

Статья представляет новое направление педагогических исследований, посвященной формированию субъектной позиции обучающихся именно в условиях неформального разновозрастного объединения. Исследование позволяет рассмотреть специфику процессов социализации и воспитания подростков, подчеркивая важность активности самого обучающегося в создании среды личного развития. Исследование показывает несколько подходов относительно содержания, структуры и технологий работы клуба, которые способствуют развитию личностных ресурсов обучающихся.

### **Методология и методы научного исследования**

Исследование основывается на комплексном подходе, включающем сочетание философских, психологических и педагогических концепций.

Основными методологическими подходами исследования являются: аксиологический (автор предпринимает попытку рассмотреть мотивы и ценности, способствующие участию обучающихся в клубной деятельности), деятельностный (в статье исследуется процесс становления субъекта через реализацию личностных проектных и исследовательских инициатив), компетентностный (модель Клуба как неформального объединения направлена на развитие ключевых компетенций обучающихся, необходимых для самоопределения и самореализации через личные инициативы). Главным в исследовании является антропологический подход, обучающийся рассматривается как активный субъект познавательной деятельности.

В рамках выстраивания модели по развитию самостоятельной креативной активности обучающихся используется ряд эмпирических методов.

Педагогическое наблюдение позволяет непосредственно фиксировать особенности поведения и взаимодействия участников на разных этапах проектной и учебно-исследовательской деятельности. Создание контрольной и экспериментальной групп необходимо для сравнения традиционных и инновационных форм педагогического сотрудничества учителей, учащихся и социальных партнеров.

Эти методы нацелены на всесторонне изучение процесса реализации субъектной позиции обучающихся в деятельности Клуба, выявление педагогически выверенных и эффективных форм работы, предложение рекомендаций для педагогов других образовательных учреждений.

Нынешние подростки ориентированы на компетентностную модель успеха, при которой не только усваивается система научных понятий (Л.С. Выготский [2]), но и достигается максимальная эффективность обучения, проявляющаяся в умении применять знания в решении актуальных жизненных задач. Фактически речь идет о формировании не только зоны ближайшего, но и зоны вариативного развития ученика. По мнению А.Г. Асмолова значимую роль в развитии подростка играют «горизонтальные коммуникации» [3], т. е. общение в субкультуре продвинутых сверстников, социальных и информационных сетях. Для личностного развития и профессионального самоопределения подростка ценно не столько

предметное знание и умение, сколько его личные когнитивные, социально-эмоциональные и поведенческие результаты обучения.

Ученик в условиях смысловой, деятельностной педагогики получает более значимую позицию субъекта образовательного процесса, при которой реализуется его право на личные интересы, амбиции, мнения, действия и т. д. Запрос нынешнего подростка — это выход за пределы «типичности» системы обучения с установкой на самостоятельность образовательного процесса, что, в конечном итоге, формирует креативное и инновационное мышление.

Известен ряд исследований креативного/инновационного мышления (Б. Лукас, Э.П. Торренс, Д. Гилфорд, К. Тейлор, Г. Груббер, И. Хайн, А.Б. Шнедер, Д. Роджерс и др.). Например, П. Торрес под креативностью понимает «...копать глубже, смотреть лучше, исправлять ошибки, нырять в глубину, беседовать с кошкой, проходить сквозь стену, зажигать солнце, строить замок на песке, приветствовать будущее» [4, с. 426]. Общепринятым и устоявшимся в современной методологической литературе определением креативности является «...способность представить и разработать принципиально новые подходы к решению проблем, ответы на вопросы, стоящие перед субъектом, или выражать идеи, применяя, синтезируя и видоизменяя знания» [5, с. 11].

Креативное мышление (далее КМ) — это создание необычных и эффективных решений исходной проблемы, отказ от стереотипного мышления или традиционных схем, решений, действий. Исследователи выделяют в процессе КМ два этапа: выработка решения; выбор из всего массива предлагающихся решений решения, способного максимально эффективно решить проблему. Эти два этапа КМ создают два типа КМ: дивергентное (способность создать несколько вариантов решения проблемы) и конвергентное (способность выбрать из множества вариантов оптимальный вариант решения проблемы).

Поскольку учебная деятельность, в основном, предполагает решение обучающимся «закрытых» задач, то оригинальность и необычность действий/высказываний и стремление подростка к новизне фактически в школе не востребованы.

В тематической модели креативного мышления мы выделяем два аспекта: креативное самовыражение (вербальное и визуальное) и решение проблем (естественнонаучные, социальные, межличностные, математические проблемы). Имеются стимуляторы и способы демонстрации КМ в учебном процессе, педагогам предлагаются модели оценки КМ и креативных задач, прописаны качества мышления и оцениваемые компетентности (беглость, продуктивность, гибкость, разнообразие, оригинальность, нестандартность).

Самостоятельность — личностное качество, которое характеризует человека с признаками поисковой активности (А.И. Савенков). К таковым признакам, по мнению А.И. Савенкова, относятся независимость суждений, способность без посторонней помощи реализовать решение, ответственность и внутренняя уверенность, что предпринимаемое действие возможно/правильно. «Люди, которые склонны к самостоятельности, характеризуются большей изобретательностью и интеллектуальностью» [6, с. 136]. Можно, перефразировав известные педагогические позиции, обозначить самостоятельность как деятельность, наполненную/обогащенную субъективным опытом [7].

Самостоятельность как способность индивида действовать независимо, принимать решения и нести ответственность за последствия своего действия и/или выбора, может выражаться в самооценке, уверенности в своих действиях, умении планировать свою деятельность. Мы считаем, что формат клубного сотворчества учителей и обучающихся может способствовать формированию и развитию определенных навыков и компетенций, составляющих ядро данной способности (а именно, самоконтроль, целеполагание и саморегуляция).

Самостоятельность креативной деятельности, как мы понимаем, приобретает через систему осознанных действий, актов [8]. Самостоятельность подростка может быть в условиях ОУ организована внешними факторами (система предписаний в урочной деятельности) и внутренними факторами (интересы, потребности, мотивы, ценности). Мы предполагаем активизировать внутренние факторы в условиях ситуаций, которые невозможно преодолеть с помощью усвоенных стереотипных средств.

В педагогике проблема самостоятельности преимущественно рассматривается в непосредственной связи с проблемами интеллектуального развития (В.П. Беспалько, И.Я. Лернер, Т.И. Шамова), мотивации обучения (В.Я. Голанд, Г.Е. Ковалева), методических аспектов организации самостоятельной учебной деятельности (В.Я. Виленский, П.И. Пидкасистый, В.А. Сластенин и др.). При этом проблематике самостоятельности как одному из главных компонентов КрМ, креативного самовыражения не уделяется должного внимания. Ответы на вопросы «Что такое самостоятельность креативного мышления» и «Как способствовать ее развитию на разных этапах креативной деятельности» фактически в педагогической литературе отсутствуют.

Так по результатам опроса обучающихся 8–11 классов 20 школ г. Перми более 68 % респондентов указали на готовность к самостоятельному ответственному выбору варианта обучения (например, готовы выбирать учебный предмет для профильного изучения), тематики проектной и/или учебно-исследовательской деятельности. Подростки указывают, что они готовы создавать новые трактовки всем известных текстов, проектировать новые инженерно-технологические продукты, программировать новые коды и т. д. Многие из обучающихся подчеркивали необходимость введения в школе альтернативы формальным условиям урочной деятельности (введения клубов как неформальных объединений), заинтересованность в общении с представителями субкультур, социальных и профессиональных групп. Подобные коммуникации подростки рассматривают как один из способов самовыражения и «поиска себя».

Опрос же педагогов показал, что они понимают острейшую необходимость в поддержке обучающихся в их творческих поисках (самовыражении, проектной деятельности), а управленческие команды школ видят в этом новую силу, способную совершенствовать образовательную среду школы.

При обследовании познавательной активности обучающихся мы фиксируем заинтересованность самих подростков в создании условий, в рамках которых они готовы к самовыражению в любой деятельности — учебной, внеучебной, исследовательской, проектной и творческой и пр. Но при этом около 45 % опрошенных учащихся утверждали, что «самостоятельно создать ничего нельзя». Возникает диссонанс: по результатам опроса обучающихся более 68 % респондентов указывают на личную готовность к инициативным ответственным действиям, но при этом не принимают самостоятельного участия в творческом поиске решения поставленной проблемы и, соответственно, не имеют опыта такого поиска. Многие из детей желают получать подсказки или алгоритмы определенных видов деятельности, а не направляющую помощь педагога в поиске решения задачи/проблемы.

Учитывая эти условия и, исходя из запросов социума, группа учителей МАОУ «Лицей № 4» г. Перми переорганизовала образовательный процесс с позиции смысловой педагогики. Теперь трансляция учебного содержания происходит как знания для последующего осмысленного учеником использования. На уроке учитель вносит элементы учебно-исследовательской или проектной индивидуальной или коллективной деятельности. Знание предметного материала позволяет учителям выстроить материал вокруг деятельностных единиц содержания, внести вариативность методических форм и приемов для интенсификации работы обучающихся.

Более глубоким и комплексным качеством личности, отражающим осознание своей индивидуальности, уникальности и способности влиять на окружающий мир, является субъектность. Субъектность включает в себя не только независимость и активность, но и осмысленность поступков, свободу выбора. Важнейшими аспектами субъектности являются внутренняя свобода, творческий потенциал, чувство достоинства и смысло-жизненные ситуации.

По мнению Л.В. Байбородовой формирование субъектности требует от преподавателя особого подхода, основанного на уважении личности каждого обучающегося и учета его индивидуальных особенностей [9]. В этом смысле безотметочная и неформальная обстановка внутри Клуба фактически способствует установлению личностных взаимоотношений ученика с взрослым (учителем, консультантом), заинтересованных не только в предъявлении различных инициатив, но и в их дальнейшем развитии.

Если самостоятельность рассматривается как поведенческий аспект обучающегося в процессе любой деятельности, то субъектность затрагивает внутренний мир личности, ее мировоззрение и ценности. Субъектность подчеркивает внутреннюю активацию обучающегося, обусловленную ценностными установками и личными жизненными целями, тогда как самостоятельность в большей степени связана с внешней активностью, направленностью на достижение конкретных целей.

Исследователь А.П. Тряпицына отмечает, что для развития субъектности обучающихся необходимо создание «условий для их творческой инициативы, свободного выражения мнений и принятия решений» [10].

Модель Клуба ориентируется на развитие, как самостоятельности, так и субъектности у учащихся. Для организации активного участия подростков в проектной деятельности для решения отдельных социальных проблем и участия в учебно-исследовательской — для расширения своего предметного кругозора, предпрофильного выбора будущей профессии в Клубе предлагаются различные познавательные и интеллектуальные мероприятия.

Так в лицее есть опыт разработки и проведения нескольких метапредметных погружений, требующих от учителей и учащихся «выхода» за пределы учебного материала. В основе сценария любого погружения лежат творческие подходы к форме проведения, к содержанию креативных задач и к вариантам участия учителей и учеников. Те педагоги, которые работали над содержанием метапредметных погружений, признавались, что это новый уровень деятельности и новый уровень взаимоотношений с учащимися. Так сценарий одного из метапредметных погружений «Пространство и время» был внесен в качестве презентационных материалов в учебно-методическое пособие ПГГПУ «Метапредметное погружение».<sup>1</sup>

В погружении «Пространство и время» акцентировалось внимание на межпредметное погружение подростков — любителей математики, физики, химии, биологии и т. п. — в теории и на практике в эти универсальные понятия. Подростки описывали структуру пространства, выявляли его свойства (бесконечная и конечная величина, которая обладает различными физическими свойствами), сравнивали категории «Пространство» и «Время» (физическая, историческая, математическая величина, которая может быть представлена жизнью одного человека, этноса или цивилизации). Подростки участвовали в экспериментах по измерению времени, по выявлению и демонстрации свойств времени. В ролевой сюжетной игре — в «остановке» времени — ученики учились управлять личным временем.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Метапредметное погружение: учебно-метод. пособие // А.А. Краузе, В.Р. Шаяхметова; Перм. гос. гуман.-пед. ун-т. — Пермь. 2017. С. 19–31.

Опыт метапредметных погружений показал, что необходима постоянная, системная работа по формированию у обучающихся общих приемов креативного мышления. Данные приемы могут воспроизводиться при работе с любым предметным материалом. Но при отсутствии у подростков умений работы с доступными источниками любой информации зачастую проявляется отсутствие критического мышления. Учащиеся подменяют собственные мнения материалами Интернет-среды, отказываясь от выстраивания собственных умозаключений и выводов. Кроме того, «клиповость» восприятия обучающихся как быстрое выхватывание отдельных элементов доступной информации приводит к неправильному ее воспроизведению и пониманию.

В настоящее время возникает потребность имеющийся опыт педагогов лица вынести в систему внеурочной деятельности для развития креативных способностей подростков. Мы видим, что подросток желает активизировать собственное мышление, но не может использовать элементы исследования или проектной деятельности (из-за незнания, нежелания выходить за пределы известных деятельностных алгоритмов и т. п.). В традиционных учебных отношениях подростки не действуют и/или их действие находится под руководством педагога, в итоге они сами становятся объектом действия. Мы понимаем, что в иной обстановке, не схожей с учебной деятельностью, подросток сможет самостоятельно (без внешней помощи и/или внешнего давления) применить эти элементы на личностно-значимом и близком ему материале. Обучающиеся могут осваивать определенные отношения и ценности, находясь под воздействием ресурсов своего окружения (сверстники, родители, учителя-тьюторы, взрослые из разных социальных и профессиональных групп), своего опыта.

Мы понимаем, что самостоятельность как интегрированное свойство личности ребенка обуславливается характером деятельности (мы предлагаем КР самовыражение), уровнем развития субъектности (мы предлагаем неформальное пространство Клуба, в котором приветствуется различные инициативы). Подросток может сам определять степень/меру своей самостоятельности; просить помощь внешних партнеров по Клубу или самостоятельно реализовать свой проект.

### Результаты и обсуждения

Для насыщения образовательного поля возможностями личностных инициатив подростка мы предлагаем создание *Клуба личностных инициатив*.

Клуб — это свободное пространство, открытое для всех желающих участвовать или не участвовать в нем. Основной контингент Клуба — это учащиеся основной школы, получающих возможность самореализации в индивидуально-ориентированной творческой деятельности. Формат работы Клуба — это субъект-субъектные отношения сотворчества подростков друг с другом, с учителем, с родителем и/или внешним социальным партнером.

В работе Клуба должны присутствовать элементы случайности и нестандартной ситуации, в рамках которых участники-подростки, в первую очередь, получают возможность действовать, проявлять нестандартные ответы и действия.

Воспитание социально-компетентной, креативной и свободной личности в условиях Клуба реализуется через обучающий и воспитательный модули.

*Обучающий модуль* деятельности Клуба расширяет информационное поле подростков, развивает мышление и интеллектуальный потенциал, формирует у учащихся готовность к осознанному выбору интересов, инициатив и предпочтений.

*Воспитательный модуль* деятельности Клуба — это особое воспитательное пространство, которое включает внеурочную жизнь подростков, разнообразную деятельность и общение в пространстве лица и за его пределами [11].

Целью нашего педагогического проекта является создание модели развития креативного мышления подростка в рамках внеурочной деятельности. Работа Клуба личностных инициатив задумывается как стимулятор развития и демонстрации у обучающихся креативного мышления и креативного самовыражения в вербальной и визуальной формах.

Таблица 1

Основные этапы решения креативной задачи

Этапы решения креативной задачи	Роль подростка	Роль педагога
1 этап Постановка задачи в соответствии с осознанным интересом/запросом (определение цели креативного самовыражения, сбор необходимой информации по проблеме)	<i>Репродуктивный уровень КрСам:</i> — определение интереса и постановка задачи осуществляются с помощью педагога через встречи-беседы; — превалируют бытовые интересы и жизненный опыт	Педагог — мотиватор: — сохраняет интерес к определенной сфере деятельности; — помогает ребенку сформулировать и принять креативную задачу; — помогает ребенку удерживать задачу
	<i>Продуктивный уровень КрСам:</i> — присутствует базовый программный материал; — умение самостоятельно разобраться в проблеме; — способность к переносу знаний, интуитивных находок в новые условия; — продуцирует различные идеи, основываясь на заданном сценарии и исходных установках.	Учитель — навигатор: — направляет мыслительные и креативные операции подростка
	<i>Субъективный уровень КрСам:</i> — присутствует осознанный интерес с предполагаемой формой реализации; — доработка идеи как основы будущего интеллектуального продукта осуществляется самостоятельно; — показывает оригинальность, необычность высказываний/творческих действий	Учитель — партнер (по запросу, т. к. ученик способен пройти этап самостоятельно)
2 этап Инкубация (вызревание задачи): — отвлечение от задачи с сохранением ее на подсознательном уровне; — интуитивный поиск решения проблемы, постепенный выход из «тупика»	<i>Репродуктивный уровень КрСам:</i> — постепенный уход от бытовых интересов и жизненного опыта осуществляется с помощью педагога через встречи-беседы; — погружение в информационное поле проблемы («начитывание», накопление материала)	Педагог — мотиватор: — формирует у ребенка уверенное владение необходимой для решения креативной задачи информацией; — направляет ребенка в информационное поле проблемы (например, помогает с созданием интеллект-карты)
	<i>Продуктивный уровень КрСам:</i> — присутствует базовый программный материал; — умение самостоятельно разобраться в проблеме; — перенос знаний, интуитивных находок в новые условия; — ранжирование идей/замыслов в соответствии с данными инструкциями	Учитель — навигатор: — направляет мыслительные и креативные операции подростка; — организует условия для генерации идей (мозговой штурм, обратный мозговой штурм)
	<i>Субъективный уровень КрСам:</i> — самостоятельная ориентация в проблеме, возможность ее «препарирования» на подпроблемы, выявление главного и второстепенного; — отбор креативной идеи с пониманием способа ее решения; — способен к изменению восприятия проблемы (увидеть с разных сторон)	Учитель — партнер (по запросу, т. к. ученик способен пройти этап самостоятельно)
3 этап Озарение (инсайт (от англ. «insight» — интуиция, пронизательность, прозорливость) — креативное озарение, возникающее как результат интеллектуального труда) — возникновение идеи решения. Проверка правильности решения — публичное представление продукта креативного самовыражения	<i>Репродуктивный уровень КрСам:</i> — модификация имеющегося знания/опыта в личный продукт с выбором контента и формы данного продукта	Педагог — мотиватор: — помогает устранить препятствия по доработке идеи; — помогает фиксировать идеи, результаты основных результатов решения проблемы
	<i>Продуктивный уровень КрСам:</i> — отбор методов, способов, форм, аналогов; — комбинирование различных идей, форм, аналогов; — усиление сильных сторон идеи	Учитель — навигатор: — направляет креативные операции подростка, создавая условия для моделирования инсайта
	<i>Субъективный уровень КрСам:</i> — способность к модификации готового продукта, к ранжированию сильных и слабых сторон продукта, к устранению недостатков; — интерпретация замысла в соответствии с возможными способами презентации личного проекта; — обладает критичностью в оценке своего продукта	Учитель — партнер (по запросу). Возможно привлечение социального партнера для экспертизы или тестирования конечного продукта (проектного решения, программного кода и т. п.).

Составлено автором

Творческая инициатива ученика может быть в этой среде самостоятельно реализована при сохранении баланса внутренней мотивации личностной (социальной и интеллектуальной) активности подростка и внешней мотивации, в которой среда лица со всеми ее достоинствами и недостатками органически дополняется творческими процессами.

В основе деятельности Клуба лежит одно из основных направлений педагогики прагматизма — «обучение посредством деятельности». Работа Клуба должна основываться на следующих принципах: свободы волеизъявления, активности, мотивированности, единства обучения и воспитания. Любые инициативы ученика должны быть направлены на его позитивно-ценностные личностные приобретения [12].

Поэтому «механизм» Клуба функционирует в строгой последовательности подростковых «заказов», интересные идеи подлежат предъявлению, обсуждению и при положительной оценке — дальнейшей реализации.

Среди имеющихся условий для работы неформального объединения в лицее можно выделить следующие: наличие разносторонних интересов подростков, положительный благоприятный микроклимат в отношениях между обучающимися и учителями, свобода проявления активности, метапредметность, возможность сочетания разнообразных форм творческой деятельности.

Клубная ситуация позволит выполнить креативную задачу и создать «ситуацию успеха» для каждого участника [13].

Поскольку самостоятельность заключается не столько в способности быть постоянно активным субъектом, а, скорее всего, в способности осознанного выбора занятий, действий и т. д., мы предполагаем в рамках клубной деятельности увидеть «движение» подростка в рамках креативного самовыражения на трех уровнях: *репродуктивном, продуктивном и субъектном*, с постепенным накоплением опыта личных действий. Мы нацелены на результативное управление самостоятельностью подростка в его креативном самовыражении.

Обобщая известные подходы к организации решений креативных задач Грэхема Уоллеса<sup>2</sup> и Анри Пуанкаре [14], в рамках Клуба мы предлагаем возможные позиции подростка и педагога на трех этапах креативного самовыражения (КрСам) подростка (табл. 1).

Клуб имеет несколько подразделений: *Совет старейшин* (7 человек), включающий трех учителей и/или тьюторов; трех старшекласников и одного (возможно — двух) представителей вузовской науки; и несколько *секторов*, включающих различные направления креативного самовыражения участников Клуба. Совет старейшин регулирует вопросы вступления в Клуб, определяет критерии отбора предлагаемых инициатив учащихся (положительные-негативные, потенциальные-допустимые и т. д.) и критерии оценки эффективности форм креативного самовыражения. При необходимости оказывает консультативную помощь участникам Клуба.

*Сектор «Эврика»* — любые инициативы подростка в рамках альтернативной истории или альтернативной отечественной истории (выбор тематики, формы самовыражения может осуществляться исходя из личных интересов ребенка или в результате совместного выбора с учителем / тьютором / внешним консультантом); *сектор «Сад Академа»* — дискуссии/беседы, которые строятся на логических умозаключениях и выдвижении гипотез (приглашение «третьих» лиц для коммуникации); *сектор «Креатив»* — творческие инициативы членов Клуба (художественное, техническое, музыкальное творчество).

Формы креативного самовыражения и оценка успешности подростка в каждом из секторов Клуба представлены в таблице (табл. 2).

<sup>2</sup> Стадии творческого процесса по Г. Уоллесу [Электронный ресурс]. — URL: [https://azps.ru/articles/tehniki/stadii\\_tvorcheskogo\\_processa\\_po\\_uollesu.html](https://azps.ru/articles/tehniki/stadii_tvorcheskogo_processa_po_uollesu.html) (дата последнего обращения 15.05.2025 года).

Таблица 2

Модели работы в секторах Клуба

Сектор	Формы креативного самовыражения	Оценка успешности, самостоятельности подростка
Сектор «Эврика»	<p>— неординарное решение проблемной ситуации (выдвижение новых идей, выход за пределы имеющего знания);</p> <p>— коллективное моделирование;</p> <p>— создание ситуаций для креативного самовыражения родителей, социальных партнеров.</p> <p>Возможный результат:</p> <p>— креативные задания с использованием вербальных и визуальных средств.</p>	<p><i>Репродуктивный уровень КрСам:</i></p> <p>— подросток знает алгоритм решения креативной задачи;</p> <p>— готовность к участию в коллективных мероприятиях.</p> <p><i>Продуктивный уровень КрСам:</i></p> <p>— подросток оценивает и выбирает способы разрешения проблемы;</p> <p>— подросток способен из имеющегося перечня решений выбирать оптимальный.</p> <p><i>Субъективный уровень КрСам:</i></p> <p>— подросток готов к инициированию освоенных действий, готов к совершенствованию предложенного им решения, способен к определению стратегии и тактики креативного самовыражения.</p>
Сектор «Сад Академа»	<p>— коллективные дискуссии (подвергаем сомнению очевидные истины);</p> <p>— прогнозирование;</p> <p>— уход от клиповости в работе с различными формами информации (интервью, свободные беседы, тексты);</p> <p>— аргументированное выражение своих мыслей об увиденном или прочитанном.</p> <p>Возможный результат:</p> <p>— тексты на основе заданных стимулов;</p> <p>— свободные высказывания;</p> <p>— совершенствование собственных или чужих текстов.</p>	<p><i>Репродуктивный уровень КрСам:</i></p> <p>— подросток знает, как организуется диспут, дискуссия.</p> <p><i>Продуктивный уровень КрСам:</i></p> <p>— умение выстраивать логические умозаключения;</p> <p>— предложение оригинальных подходов и решений.</p> <p><i>Субъективный уровень КрСам:</i></p> <p>— подросток готов к инициированию тематики дискуссии, разработке рабочих гипотез и общего плана диспута;</p> <p>— подросток показывает развернутость и осознанность рассуждений, обобщений и выводов.</p>
Сектор «Креатив»	<p>— работа с различными изобразительными, визуальными, аудио-средствами.</p> <p>Возможный результат:</p> <p>— изображение (новое по контенту, по форме исполнения, по форме предъявления зрителю);</p> <p>— звуковая, музыкальная абстракция</p>	<p><i>Репродуктивный уровень КрСам:</i></p> <p>— подросток готов к эмоциональному исполнению художественного или музыкального произведения; к свободному высказыванию в виде текста;</p> <p>— готов к совершенствованию текстов, художественных или музыкальных произведений.</p> <p><i>Продуктивный уровень КрСам:</i></p> <p>— подросток умеет, оценивает и применяет разнообразные способы исполнения авторизованных или авторских произведений.</p> <p><i>Субъективный уровень КрСам:</i></p> <p>— подросток готов к проявлению творческих инициатив, к оценке креативности собственных и чужих произведений с позиций привлекательности, новизны, содержательности.</p>

Составлено автором

Объединение учеников в рамках Клуба личностных инициатив (не менее 15 человек из числа обучающихся 8–11 классов), учителей или тьюторов и социальных партнеров школы позволяет решить следующие образовательные задачи:

- стимулирование различных форм креативного самовыражения и личностного роста подростков в рамках Клуба как свободного пространства развития;
- расширение партнерских социальных связей школы;
- самореализация подростка в индивидуально-ориентированной интеллектуальной или креативной деятельности;
- предъявление интеллектуальных и познавательных инициатив подростков для оценки / тестирования / экспертизы «внешней средой» (ученическое, учительское, родительское сообщество);
- интеграция имеющихся знаний педагогов по организации креативной деятельности подростков в рамках проведения мониторинга, наблюдений, камеральных и статистических исследований для анализа процесса реализации идеи Клуба.

## Заключение

Из планируемых образовательных результатов педагогического проекта по итогам его реализации в течение трех лет получены следующие:

- у подростков наряду с креативным мышлением в формате креативного самовыражения сформированы и развиты личностные результаты (самостоятельность, ответственность, коммуникативные навыки и т. д.);
- учителя совместно с обучающимися разработали кейсы креативных заданий для организации внеурочной деятельности обучающихся;
- не менее 70 % участников Клуба показали положительную динамику степени освобождения от внешнего влияния (самостоятельности) при реализации личных креативных инициатив;
- отмечается смена позиции подростка: из объекта педагогического воздействия ученик переходит в позицию активного субъекта — двигателя идеи / мнения / проектного действия (около 60 % участников Клуба);
- отмечается смена позиции учителя: навигатор, мотиватор, партнер (не менее 35 % учителей-участников Клуба);
- отмечается смена позиции родителя: партнер (по мере возможности задействованы не менее 25 % родителей в качестве консультантов по отдельным профессиональным направлениям).

Фактически группа учителей обладает рабочими инструментами диагностирования сформированности самостоятельности ученика на каждом из уровней креативного мышления (репродуктивный, эвристический, продуктивный). По итогам реализации проекта подготовлено определенное количество обучающихся — лицеистов, обладающих опытом инновационного решения технических и социальных проблем. Эти подростки отмечены наградами конкурсов разного уровня: «Большие вызовы», «Техновызов: инженеры будущего», «Хакатон», «Международные инженерные игры», «Большая перемена» и т. д.

Предложенный материал расширяет представления о механизмах формирования субъектной позиции обучающихся, показывая роль неформальных творческих объединений в данном процессе. Исследование способствует расширению отдельных направлений теории образования и воспитания, предлагая основания для понимания природы активности обучающихся в контексте требований к их личностным образовательным результатам.

Разработанные рекомендации могут быть использованы в практике общеобразовательных учреждений общего и дополнительного образования для проектирования и реализации эффективных систем воспитания. Результаты исследования представляют интерес для практикующих педагогов и родителей, нацеленных на создание оптимальных условий для раскрытия творческого потенциала обучающихся.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алан Дж. Роу. Креативное мышление / Пер. с англ. Островский В.А. — М.: НТ Пресс, 2007. 176 с.
2. Выготский Л.С. Собр. соч. Т. 4. — М., Педагогика, 1984. 432 с.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. — М., Смысл, 2007.

4. Степанюк И.В. Формирование креативного мышления на уроках // Молодой ученый. 2015. № 16(96). — С.426–428.
5. Lucas B., Claxton G., Spencer E. Progression in Student Creativity in School: First Steps Towards New Forms of Formative Assessments // OECD Education Working Papers. — Paris: OECD Publishing, 2013. № 86. 46 p.
6. Савенков А.И. Путь к одаренности. — СПб: Речь, 2004.
7. Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге. — М., Просвещение, 1989. 217 с.
8. Козьяков Р.В. Психология профессионального креативного мышления. — М., Русайнс, 2024. 232 с.
9. Байбородова Л.В., Серебренников Л.Н. Проектная деятельность школьников в разновозрастных группах. — М., Просвещение, 2013. 217 с.
10. Тряпицына А.П. Формирование субъектности студентов в образовательном пространстве вуза // Педагогическое образование в России. 2015. № 4. С. 15–20.
11. Щедровицкий Г.П. Избранные труды. — М.: Шк. Култ. Полит., 1995. — 800 с.
12. Шадриков В.Д. Способности и одаренность человека. — М., изд-во «Институт психологии РАН», 2019. 274 с.
13. Креативность для каждого: внедрение развития навыков XXI века в практику российских школ / Н.А. Авдеенко и др. // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 282–304.
14. Валуева Е.А., Ушакова Д.В. Творческие способности и инкубация: эффект Пуанкаре // Экспериментальная психология. 2024. Т. 17. № 4. — С. 80–89.

**Shayakhmetova Venera Ryuzalieva**

Perm State University of Humanities and Education, Perm, Russia

E-mail: [perm\\_venera@mail.ru](mailto:perm_venera@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4684-7218>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=479069](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=479069)

## The implementation of the subjective position of students in the activities of the Club of Personal Initiatives

**Abstract.** The article is dedicated to identifying and substantiating ways to form and develop the active role of learners in project-based and research activities through participation in an informal student union — the Club of Personal Initiatives. The research analyzes theoretical approaches to the concept of the subject position of learners and its significance in the educational process. The article presents the experience of organizing club-style, informal activities that contribute to the development of independent creative activity of learners, and evaluates the effectiveness of the proposed methods based on a specific organization. This study aims to enhance the quality of educational and developmental work in the context of general education by implementing innovative forms of extracurricular activities that allow learners to demonstrate initiative, creativity, and personal responsibility for their own achievements.

It is emphasized that for the personal development, personal and professional self-determination of students in modern schools, not so much subject knowledge and skills are valuable, but rather personal cognitive, socio-emotional, and behavioral learning outcomes. Within the framework of a three-year implementation of a pedagogical project, a model of a club has been created — a stimulator for the development and demonstration of creative ideas/forms, and three levels of adolescent self-expression have been identified (reproductive, heuristic, and productive). The article presents possible roles for educators (motivator, mentor, partner) in supporting students' creative initiatives. The author describes models of cooperation between students and teachers in several sectors of the Club, aimed at unconventional problem-solving involving social partners through various methods and approaches.

The conclusion reviews the initial results of the project: the change in the positions of participants in educational relationships, successful practices of adolescent self-realization in individually-oriented intellectual or creative activities, and the expansion of pedagogical tools for supporting students' educational and research activities. The author provided a number of recommendations for teachers on creating conditions for the self-realization of adolescents through project-based and educational-research activities.

**Keywords:** creative thinking; creative activity; research and educational activity; general education