

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 2 / 2025, Vol. 13, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/72PDMN225.pdf>

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Пономарева, Л. Д. Познавательная деятельность обучающихся в современной системе языкового образования / Л. Д. Пономарева, Е. Н. Деревскова, О. Е. Чернова, Е. А. Губчевская // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/72PDMN225.pdf>.

**For citation:**

Ponomareva L.D., Derevskova E.N., Chernova O.Ye., Gubchevskaya E.A. Cognitive activity of students in the modern system of language education. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(2): 72PDMN225. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/72PDMN225.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 37.02

**Пономарева Любовь Дмитриевна**

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова»,  
Магнитогорск, Россия

Профессор кафедры «Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации»

Доктор педагогических наук, доцент

E-mail: [ponomareva.ld@yandex.ru](mailto:ponomareva.ld@yandex.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6135>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=707113](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=707113)

**Деревскова Елена Николаевна**

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова»,  
Магнитогорск, Россия

Доцент кафедры «Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации»

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: [august1667@mail.ru](mailto:august1667@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5746-4656>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=266974](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=266974)

**Чернова Оксана Евгеньевна**

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова»,  
Магнитогорск, Россия

Доцент кафедры «Русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации»

Кандидат филологических наук, доцент

E-mail: [ocher08@inbox.ru](mailto:ocher08@inbox.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=692843](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=692843)

**Губчевская Екатерина Алексеевна**

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова»,  
Магнитогорск, Россия

Аспирант

E-mail: [4eva07@mail.ru](mailto:4eva07@mail.ru)

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=924168](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=924168)

## **Познавательная деятельность обучающихся в современной системе языкового образования**

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной для педагогической науки проблеме формирования универсальных учебных действий обучающихся в современной образовательной системе, которая оперативно и адекватно реагирует на запросы и требования времени, внедряя

в образовательный процесс инновационные технологии, среди которых особое место занимает кейс-технология. Одним из эффективных средств результативной познавательной деятельности обучающихся является текстоцентрический кейс. Цель исследования, представленного в статье, — выявление возможностей использования кейс-технологии в процессе формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся, проектирование современного урока русского языка с использованием текстоцентрического кейса как инновационного средства организации познавательной деятельности обучающихся.

В статье рассмотрен текстоцентрический кейс, обращение к которому предполагает подготовку обучающегося, способного к проектно-речетворческой деятельности. Доминантой текстоцентрического кейса является текст, представленный как полифункциональное дидактическое средство, поэтапная работа с которым стимулирует и инициирует познавательную и речетворческую деятельность обучающихся. Авторами статьи доказана необходимость и результативность использования текстоцентрического кейса как эффективного средства формирования познавательных универсальных учебных действий обучающихся. На примере работы обучающихся с кейсом, состоящим из текста, вопросов и заданий, рассмотрены возможности использования кейс-технологии в процессе обучения русскому языку и сделан общий вывод о том, что текстоцентрические кейсы способствуют решению комплекса дидактических задач, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий обучающихся в современной системе языкового образования.

**Ключевые слова:** универсальные учебные действия; познавательная деятельность; языковое образование; русский язык; речетворческая деятельность; текст; текстоцентрический кейс

### Введение

Планируемым результатом современного образования является формирование комплекса познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий обучающихся, ориентация на развитие которых определяет процесс предметного обучения. Совершенствование метапредметных умений осуществляется в их единстве и взаимосвязи; тем не менее, правомерно выдвинуть тезис об особом месте познавательной деятельности обучающихся в этой системе.

Данное утверждение обусловлено, прежде всего, тем, что специально организованная и регулируемая педагогом учебно-познавательная деятельность представляет собой основу процесса образования: именно активизация познавательных умений определяет успешность освоения обучающимися содержания отдельных дисциплин. Кроме того, познавательная деятельность выступает в качестве связующего звена между содержанием обучения и системой развиваемых метапредметных умений: коммуникативная деятельность не всегда связана с когнитивными процессами, а регулятивные действия активизируются только при условии реализации какого-либо другого вида деятельности [1].

Исследуя феномен познавательной деятельности обучающихся, учёные выделяют ряд её существенных свойств и признаков, среди которых опора на ощущения и восприятие; направленная и избирательная активность; наличие цели и мотивов; активизация мышления, внимания, памяти и речи, а также реализация функции ориентации индивида в окружающей действительности [2; 3].

Обобщая существующие варианты трактовки познавательной деятельности, можно определить её сущность как «единство чувственного восприятия, теоретического мышления и практической деятельности» [4, с. 39].

В аспекте исследуемой проблемы особый интерес представляет вопрос соотношения познавательной деятельности и речи. В научных трудах, с опорой на которые формировалась концептуальная основа современного образования, постулируется неразрывная связь мышления, познавательных процессов и речевой деятельности. В частности, С.Л. Рубинштейн определял мышление как «познавательную деятельность индивида» [5, с. 54], а Л.С. Выготский в фундаментальной работе «Мышление и речь» утверждал, что в процессе развития речевых навыков «мышление становится речевым, а речь становится интеллектуальной» [6, с. 90], тем самым обосновывая тесную взаимосвязь между познавательной деятельностью и речью.

Как и любой другой вид социально ориентированной деятельности, мышление и познание опосредованы речью; язык же в этом случае выполняет функцию инструмента познания. В процессе учебной деятельности индивид систематически обращается к материалу, представленному в текстовой форме; результаты мыслительной деятельности обучающийся выражает вербально; коммуникация между субъектами образовательного процесса также опосредована речью. Следует отметить, что развитие многих познавательных универсальных учебных действий невозможно без активизации навыков речевой деятельности. Определять основную и второстепенную информацию, извлекая её из различных источников, находить доказательства и выдвигать аргументы индивид учится через восприятие и интерпретацию чужих текстов и генерирование собственных речевых произведений.

Перечисленные факторы приводят к выводу о том, что эффективность когнитивных процессов напрямую зависит от уровня владения обучающимися навыками чтения, письма, слушания и говорения. Вот почему правомерно утверждать, что учебная дисциплина «Русский язык» в контексте ориентиров и целевых установок современного образования приобретает метапредметный статус.

Концепция метапредметности языкового образования находит отражение в актуальных научных работах. Так, О.Е. Дроздова предлагает следующее определение метапредмета, к которому причисляет русский язык: это «выделенное и специальным образом организованное предметное или межпредметное содержание, а также приёмы работы с ним, помогающие учителю решать задачи, значимые для освоения учащимися нескольких или всех школьных предметов» [7, с. 4].

Характеризуя особый статус языкового образования, С.И. Львова акцентирует внимание на роли языка «как основы формирования и развития мышления, воображения, интеллектуальных и творческих способностей учащихся», «как определяющего условия успешного обучения» [8, с. 3].

М.Н. Володина подчёркивает значимость познавательной функции языка и утверждает, что опосредованное речевой деятельностью познание способствует интерпретации окружающей действительности и становлению картины мира индивида. Согласимся с мнением автора о том, что язык не только выполняет функцию накопления и хранения знаний, но и становится основой для формирования нового [9].

А.Д. Дейкина и О.А. Скрябина отмечают, что в практике обучения недостаточно внимания уделяется когнитивной функции языка, предлагая рассматривать урок русского языка как «возможность размышлять о языке, вырабатывать и оформлять мысль, которая будет служить основой речевого действия» [10, с. 207].

Таким образом, одной из важных задач современного языкового образования следует считать развитие навыков познавательной и речевой деятельности обучающихся в их гармоническом единстве. Учитывая субъектный характер процессов речевосприятия и речепорождения, основанный на активизации мыслительных процессов индивида и его способности к рефлексии, правомерно говорить о речетворческом развитии обучающегося, то

есть о воспитании личности, «способной воспринимать, воспроизводить и продуцировать тексты разной стилевой и жанровой принадлежности» [11, с. 367].

Целью настоящего исследования является выявление возможностей использования кейс-технологии в процессе развития познавательных универсальных учебных действий обучающихся, а также проектирование современного урока русского языка с использованием текстоцентрического кейса как инновационного средства организации познавательной речетворческой деятельности обучающихся.

### **Текстоцентрический кейс как основа познавательной деятельности на уроке русского языка**

Совершенствованию умений понимания и продуцирования речевых произведений способствует применение текстоориентированного подхода на уроках русского языка. Не вызывает сомнений, что именно текст является дидактической доминантой современного урока языка, выполняя когнитивную, коммуникативную, эстетическую, креативную и аксиологическую функции [12]. Иными словами, работа с текстом содержит значительный потенциал для разностороннего развития обучающегося, позволяя в полной мере реализовать принцип единства обучения и воспитания. Текст — это и источник информации, и средство актуализации ценностей, и образец функционирования языковых единиц в речи, и материал для комплексного анализа, и основа речетворческой деятельности обучающихся, отправная точка для создания собственных текстов.

Характер знания, приобретаемого обучающимся в процессе работы с текстом, правомерно назвать интегративным. Взаимодействуя с различными областями культуры, считывая фактуальную, концептуальную и подтекстовую информацию, стремясь к пониманию авторского замысла, обучающийся приобретает не только собственно знание, но и опыт познавательной и речетворческой деятельности, осмысления межпредметных связей, рефлексии и самоактуализации. Справедливо утверждение О.Н. Левушкиной о том, что учителю-словеснику следует стремиться к формированию целостного взгляда обучающегося на текст, что способствует развитию логического мышления, осмыслению общечеловеческих ценностей и становлению «системы своих личностных представлений, суждений, отношений» [13, с. 13].

Текст — это уникальный дидактический материал, позволяющий вести работу по развитию познавательных универсальных учебных умений, сущность которых находит отражение в процессе текстовой деятельности, и раскрывать творческий потенциал обучающихся через стимулирование их самостоятельной речевой деятельности [14].

Организация работы с текстом на уроке требует тщательной подготовки учителя-словесника. Прежде всего, необходимо подобрать текстовый материал в соответствии с темой и целью урока: отбираемые тексты должны не только демонстрировать возможности употребления языковых единиц в речи, но и выполнять воспитательную и эстетическую функции, мотивировать познавательную и речетворческую деятельность обучающихся [15]. Учителю следует также подготовить комплект вопросов и заданий к тексту, которые определяли бы сценарий урока, направляя эвристическую беседу, реализуя межпредметные связи, стимулируя познавательную активность и иницируя речетворчество учащихся.

Эффективным способом структурирования материала урока, на наш взгляд, является формируемый учителем-словесником текстоцентрический кейс, состоящий из текста и комплекса вопросов и заданий к нему [15]. Выстраивая траекторию работы с текстом, учитель предлагать задания, направленные на первичное восприятие текста и вычленение его главной мысли, на анализ отдельных языковых явлений, на постижение концептуальной и подтекстовой

информации, а также на развитие навыков проектно-речетворческой деятельности обучающихся. Педагог имеет возможность создать подобный кейс самостоятельно с учётом возраста обучающихся и их интересов, цели урока, а также возможности сочетания индивидуальной и групповой форм работы учащихся.

Приведём пример текстоцентрического кейса, который может быть использован при изучении лексики и фразеологии в старших классах.

*Текст*

*Мир вокруг нас меняется, идёт вперёд семимильными шагами. И язык, который существует в меняющемся мире, меняется сам, перестаёт выполнять свою функцию. Мы не сможем говорить на нем об этом мире, потому что у нас просто не хватит слов. И не так уж важно, идёт ли речь о новых технологиях, которым без году неделя, или новых экономических реалиях. Объективно всё правильно, язык должен меняться, и он меняется.*

*Что же конкретно приходится мне не по душе?*

*Не люблю, когда я не понимаю отдельных слов в тексте или в чьей-то речи. Даже если я понимаю, что это слово из английского языка, и могу вспомнить, что оно там значит, меня это выводит из себя. Позавчера я споткнулся на стритрейсерах, вчера — на трендсеттерах, сегодня — на дауншифтерах, и я точно знаю, что завтра этот ящик Пандоры не закроется.*

*К заимствованиям быстро привыкаешь, и уже сейчас трудно представить себе русский язык без слова «компьютер» или даже без слова «пиар». Я, например, давно привык к слову «менеджер», но вот никак не могу разобраться во всех этих «сейлз-менеджерах», «аккаунт-менеджерах»... И имя им легион.*

*Я, в принципе, не против сленга (и других жаргонов), но ведь это палка о двух концах. Я просто хочу понимать, где граница между ним и литературным языком. Я, в принципе, не против заимствований, я только хочу, чтобы русский язык успевал их осваивать; я хочу знать, где в этих словах ставить ударение и как их правильно писать. Я, в принципе, не против языковой свободы: она (конечно, в разумных пределах) способствует творчеству и делает речь более выразительной.*

*Но вот где собака зарыта: мне не нравится языковой хаос (который вообще-то является обратной стороной медали), когда уже не понимаешь, игра это или безграмотность, выразительность или грубость. Хотелось бы разрубить этот гордиев узел и найти золотую середину.*

Предлагается ряд вопросов и заданий к тексту.

1. Выделите 3–5 ключевых слов и озаглавьте текст.

Задание направлено на выявление идеи текста: лишь определив главную мысль и осмыслив мнение автора, обучающиеся смогут подобрать название, соответствующее содержанию текста. Выделение ключевых слов также способствует разграничению главной и второстепенной информации.

2. На каких основаниях может быть классифицирована лексика русского языка? Какие группы лексических единиц упоминаются в тексте?

Задание актуализирует знания обучающихся о лексической системе русского языка: необходимо разграничить, например, исконно русские и заимствованные слова, общеупотребительную лексику и группы слов, ограниченные в употреблении.

3. Выпишите слова, отражающие оппозиции в рассуждениях автора (например: сленг — литературный язык).

Обнаруживая в тексте подобные оппозиции, обучающиеся, во-первых, осмысливают функцию контекстуальных антонимов, и, во-вторых, осознают роль подбора языковых средств в представлении умозаключений. Кроме того, задание ведёт к формированию более полного представления обучающихся об авторском замысле.

*4. Выразите отношение автора к заимствованиям. Какие фрагменты текста позволяют понять его мнение? Согласны ли вы с автором? Приведите аргументы, подтверждающие вашу точку зрения.*

Данное задание подразумевает повторное обращение к тексту и участие обучающихся в дискуссии. Учащиеся находят в тексте фрагменты, позволяющие оценить точку зрения автора, что стимулирует их самостоятельную мыслительную деятельность. Дискуссия способствует рассмотрению альтернативных точек зрения и даёт возможность коррекции собственных выводов, а потребность в подборе аргументов обуславливает познавательную направленность задания.

*5. Как вы считаете, можно ли в наше время обойтись без заимствований в речи? В каких сферах деятельности заимствованная лексика необходима?*

Третье задание имеет междисциплинарную ориентацию и отражает метапредметное значение языка в системе деятельности человека. Актуализируется личный опыт обучающихся; обучающиеся, вероятно, спроецируют данный вопрос на сферу собственных интересов и потенциальных профессиональных стремлений.

*6. Выпишите из текста фразеологизмы. Подберите к ним синонимы или выражения, совпадающие по смыслу. Происхождение каких фразеологизмов вам известно?*

Задание возвращает обучающихся к анализу текста, позволяя оценить эстетическую функцию фразеологических единиц и актуализируя знания об источниках возникновения фразеологизмов. Важную роль играет обсуждение результатов этого этапа работы: обмен знаниями в этом случае способен обогатить кругозор обучающихся.

Задания 1–6 предполагают аудиторную работу обучающихся, каждое задание может выполняться индивидуально или в малой группе; при этом после выполнения каждого задания необходимо обсуждение результатов. Задания 7 и 8 целесообразно предложить для самостоятельного выполнения в рамках аудиторной работы или в качестве домашнего задания.

*7. Выразите собственное отношение к иноязычной лексике: напишите эссе на тему «Заимствования: языковая свобода или хаос?».*

Выполнение задания позволяет систематизировать и обобщить опыт, приобретённый обучающимся на уроке, и отразить собственную точку зрения в форме текста, в чём находит выражение единство познавательной и речетворческой деятельности.

*8. Создайте мини-словарь фразеологизмов на основе текста. Выпишите фразеологизм, укажите его значение, приведите примеры употребления, опишите историю его происхождения.*

Это задание имеет проектно-речетворческую ориентацию и может быть выполнено как индивидуально, так и группой обучающихся. Следует предоставить обучающимся творческую свободу в оформлении результатов проектно-речетворческой деятельности, приветствуя, например, создание мультимедийного продукта или иллюстраций к фразеологическим единицам.

## Заключение

Познавательная деятельность занимает особое место в системе метапредметных результатов образовательного процесса, представляя собой связующее звено между содержанием предметного обучения и развиваемыми универсальными учебными умениями.

Тесная взаимосвязь познавательной деятельности и речи обуславливает правомерность тезиса о метапредметном статусе русского языка как учебной дисциплины. Соответственно, одной из важнейших задач языкового образования обучающихся следует считать развитие навыков познавательной деятельности на речетворческой основе, чему способствует специально организованная работа с текстом.

Таким образом, эффективным способом организации работы на уроке русского языка является текстоцентрический кейс, состоящий из текста и комплекса вопросов и заданий к нему. Кейс как лингводидактическая основа урока позволяет структурировать деятельность учителя и обучающихся, а также способствует развитию навыков познавательной и речетворческой деятельности в их гармоническом единстве.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Пономарева Л.Д. Речетворческое сопровождение познавательной деятельности обучающихся в условиях современного языкового образования / Л.Д. Пономарева, Е.А. Губчевская // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. — 2024. — № 211. — С. 109–116.
2. Дементьева О.М. Особенности познавательной деятельности в образовательном процессе / О.М. Дементьева // Современные проблемы науки и образования. — 2017. — № 2. — URL: <https://science-education.ru/article/view?id=26179> (дата обращения: 02.04.2025).
3. Звоненко А.Б. Генезис понятия «учебно-познавательная деятельность» / А.Б. Звоненко // Педагогика. Вопросы теории и практики. — 2021. — Т. 6. — № 2. — С. 162–167.
4. Чумина Ю.А. Познавательная деятельность личности: понятие и значение / Ю.А. Чумина // Теория и практика гуманитарных наук. — 2023. — № 2(22). — С. 35–41.
5. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования / С.Л. Рубинштейн. — М.: Изд-во АН СССР, 1958. — 147 с.
6. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. — М.; СПб.: Государственное социально-экономическое издательство, 1934. — 326 с.
7. Дроздова О.Е. Аксиологический подход как источник метапредметного обучения русскому языку / О.Е. Дроздова // Русский язык в школе. — 2019. — Т. 80. — № 1. — С. 3–9.
8. Львова С.И. Усиление метапредметного статуса курса русского (родного) языка в современной системе школьного образования / С.И. Львова // Русский язык в школе. — 2013. — № 6. — С. 3–6.
9. Володина М.Н. О языке как инструменте познания / М.Н. Володина // Вестник Московского университета. Серия 9: филология. — 2016. — № 3. — С. 38–46.
10. Дейкина А.Д. От готовности мысли к формированию языкового и речевого действия (о когнитивной составляющей действия) / А.Д. Дейкина, О.А. Скрыбина // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. — 2017. — № 4. — С. 206–212.

11. Пономарева Л.Д. Текст как дидактическая доминанта современной системы речетворческого развития обучающихся: интерпретационный аспект / Л.Д. Пономарева, Л.Н. Чурилина // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 1(37). — С. 365–379.
12. Дейкина А.Д., Левушкина, О.Н. Характеристика текста как вида учебной деятельности в современном школьном обучении русскому языку / А.Д. Дейкина, О.Н. Левушкина // Мир русского слова. — 2011. — № 2. — С. 77–84.
13. Левушкина О.Н. Концепция аксиологического текстоцентризма в методических трудах А.Д. Дейкиной / О.Н. Левушкина // Русский язык в школе. — 2019. — Т. 80. — № 1. — С. 10–15.
14. Левушкина О.Н. Функции текста при обучении русскому языку / О.Н. Левушкина // Преподаватель XXI век. — 2011. — № 4-1. — С. 177–181.
15. Пономарева Л.Д. Текстоцентрический кейс как лингводидактическая основа современного урока русского языка / Л.Д. Пономарева, Е.А. Губчевская // Русский язык в школе. — 2023. — Т. 84. — № 4. — С. 7–13.

**Ponomareva Lyubov Dmitrievna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: [ponomareva.ld@yandex.ru](mailto:ponomareva.ld@yandex.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6135>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=707113](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=707113)

**Derevskova Elena Nikolayevna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: [august1667@mail.ru](mailto:august1667@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5746-4656>  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=266974](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=266974)

**Chernova Oksana Yevgenyevna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: [ocher08@inbox.ru](mailto:ocher08@inbox.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=692843](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=692843)

**Gubchevskaya Ekaterina Alekseevna**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia  
E-mail: [4eva07@mail.ru](mailto:4eva07@mail.ru)  
RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=924168](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=924168)

## **Cognitive activity of students in the modern system of language education**

**Abstract.** The article is devoted to the problem of formation of universal educational actions of students in the modern educational system, which is relevant for pedagogical science, which promptly and adequately responds to the demands and requirements of the time, introducing innovative technologies into the educational process, among which case technology occupies a special place. One of the effective means of effective cognitive activity of students is a text-centric case. The purpose of the study presented in the article is to identify the possibilities of using case technology in the process of forming cognitive universal educational actions of students, designing a modern Russian language lesson using a text-centric case as an innovative means of organizing the cognitive activity of students.

The article considers a text-centric case, the use of which involves the preparation of a student capable of project-based speech-creative activity. The dominant feature of a text-centric case is a text presented as a multifunctional didactic tool, the step-by-step work with which stimulates and initiates the cognitive and speech-creative activity of students. The authors of the article have proven the necessity and effectiveness of using a text-centric case as an effective means of forming students' cognitive universal learning activities. Using the example of students' work with a case consisting of text, questions and tasks, the possibilities of using case technology in the process of teaching the Russian language are considered and a general conclusion is made that text-centric cases contribute to solving a set of didactic tasks aimed at forming students' cognitive universal learning activities in the modern system of language education.

**Keywords:** universal learning activities; cognitive activity; language education; Russian language; speech-creative activity; text; text-centric case