

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2019, №6, Том 7 / 2019, No 6, Vol 7 <https://mir-nauki.com/issue-6-2019.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/70PSMN619.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Мухина М.В., Фокина Т.А., Голубева О.В., Голованова С.О. Изучение проблемы профессионального самоопределения студентов вуза // Мир науки. Педагогика и психология, 2019 №6, <https://mir-nauki.com/PDF/70PSMN619.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

For citation:

Mukhina M.V., Fokina T.A., Golubeva O.V., Golovanova S.O. (2019). Studying problems of professional self-determination of students university. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 6(7). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/70PSMN619.pdf> (in Russian)

УДК 378.1

ГРНТИ 159.9

Мухина Мария Вадимовна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Нижний Новгород, Россия
Доцент

Кандидат педагогических наук

E-mail: mariyamuhina@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9219-349X>

РИНЦ: http://elibrary.ru/author_profile.asp?id=737294

Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/T-9387-2018>

SCOPUS: <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57191369013>

Фокина Татьяна Александровна

АНО ВО «Московский гуманитарно-экономический университет»
Нижегородский институт (филиал), Нижний Новгород, Россия

Доцент

Кандидат педагогических наук

E-mail: tfokina70@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=667552

Голубева Ольга Владиславовна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Нижний Новгород, Россия
Доцент кафедры «Технологий сервиса и технологического образования»

Кандидат педагогических наук

E-mail: gololga@yandex.ru

Голованова Софья Олеговна

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Нижний Новгород, Россия
Студент

E-mail: Sogolovanova@gmail.com

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8246-0809>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1052396

Изучение проблемы профессионального самоопределения студентов вуза

Аннотация. В статье поднимается проблема профессионального самоопределения студентов. Приводятся статистические данные по количеству людей, работающих не по специальности, которые убеждают в актуальности данной проблемы. Проводится анализ работ отечественных ученых, занимающихся исследованием проблемы профессионального

самоопределения. Выявляется основная идея исследований, заключающаяся в выявлении зависимости профессионального самоопределения личности с ее личностными факторами. Описывается проведенное исследование студентов старших курсов педагогического университета, которое было нацелено на выявление личностных качеств, характерных для лиц, имеющих разную степень профессионального самоопределения (уверенности в правильности выбранной профессии): полностью уверенных, сомневающих, уверенных в неправильности выбора. Была дана характеристика, описывающая особенности каждой группы, что позволит провести анализ факторов, влияющих на процесс формирования профессионального самоопределения будущих учителей. По результатам исследования планируется дальнейшая работа в направлении исследования респондентов выделенных групп по тесту Кеттела, методикам Д. Леонтьева, М. Рокича и др. для определения характерных черт участников. Исследования нацелены на разработку методик и технологий, позволяющих скорректировать процесс формирования профессионального самоопределения и влияющих на процесс повышения уровня профессионального самоопределения студентов.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение; процесс обучения; работа по специальности; выпускники педагогического вуза; исследование проблемы

Введение

Проблеме профориентации в современной школе уделяется внимание ничтожно мало и фрагментарно [1]. Лишь треть выпускников осознанно идут в вуз, причем более половины 58 % из них считают, что школа им в этом не помогла (данные исследования аналитического центра НАФИ). Поэтому в вуз ребята идут не по призванию, а по многим разным причинам (престиж высшего образования, желание родителей, низкий проходной балл и т. д.). И это обуславливает отсутствие желания работать по специальности и приводит к печальным цифрам статистики, к нецелесообразным экономическим затратам и к отсутствию необходимого профессионализма выпускников [2; 3].

Отечественная психология имеет значительный опыт исследования данной проблемы. Это работы таких известных ученых как: П.А. Шавир, Е.А. Климов, Е.И. Головаха, Н.С. Пряжников, С.Н. Чистякова, и многих других [4–6].

Единой идеей в работах по данной проблеме является выявление влияния факторов личности на профессиональное самоопределение, а также выявление взаимосвязи с выбором жизненного пути, жизненным самоопределением. Устанавливается негативное влияние размытых и несогласованных жизненных планов на процесс профессиональной самореализации [1; 6; 7].

М.Р. Гинзбург, рассматривая данную проблему, также указывает на влияние личностных человеческих факторов в профессиональное самоопределение на наличие такого составляющего элемента психологического будущего как проецирование себя в будущей в профессии, что невозможно без определенного жизненного плана [5].

Таким образом, профессиональное самоопределение – это процесс, в котором личность формирует свое отношение к профессиональной деятельности и способ его осуществления через согласование личностных потребностей, склонностей, задатков и потребностей социально-профессионального характера [8].

Проблема профессионального самоопределения исследовалась в Нижегородском государственном педагогическом университете имени Козьмы Минина (НГПУ им. К. Минина) и в Нижегородском институте (филиале) МГЭУ [9–13].

По данным исследования рекрутингового портала Superjob, после окончания обучения в вузе лишь 27 % выпускников педагогических факультетов ищет работу в науке и образовании. Поэтому повышение уровня профессионального самоопределения будущих бакалавров и для НГПУ им. К. Минина, и для НИ (филиала) МГЭУ является важнейшей задачей.

Эти данные убеждают в наличии серьезной проблемы профессионального самоопределения россиян и эта проблема актуальна для всех этапов обучения [1; 14; 15].

Методы

В ходе исследования применялись теоретические методы: анализ научной литературы, сравнение, систематизация и обобщение материала. Основным эмпирическим методом был определен опрос, с последующей обработкой результатов и их анализом. Для проведения опроса респондентов была разработана анкета, нацеленная на выявление факторов, влияющих на уровень профессионального самоопределения студентов.

Результаты и обсуждение

Данные статистики последних лет показывают, что около 50 % людей работают не по специальности, которой обучались (рисунок 1).

Среди работающих по специальности (51 %) – 58 % с высшим образованием. Среди работающих не по специальности (49 %) – 55 % со средним специальным образованием. 25 % опрошенных ответили, что никогда не работали по специальности (результаты опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)).

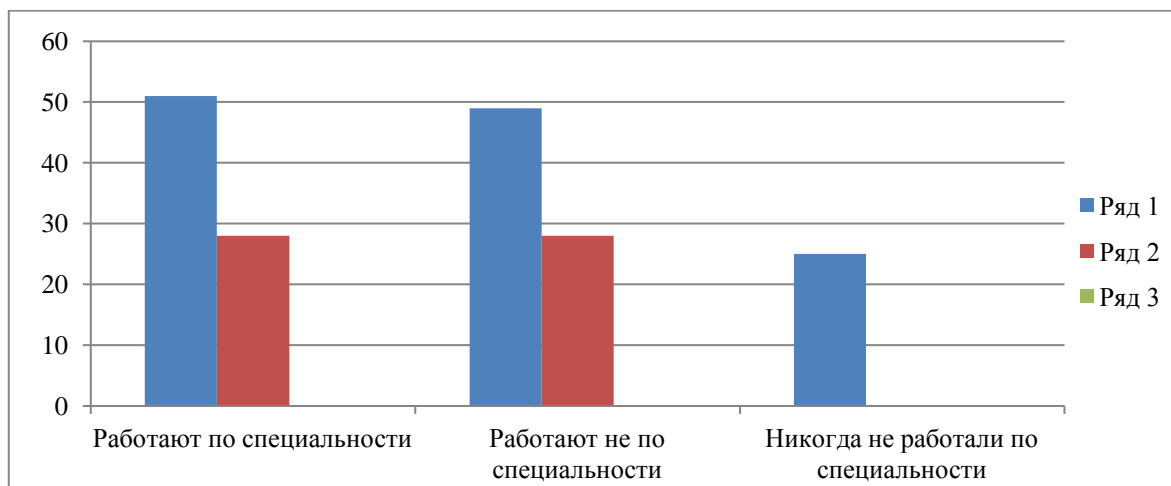


Рисунок 1. Результаты опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения жителей России (составлено автором)

В рамках исследования проблемы самоопределения студентов вузов Нижнего Новгорода была применена анкета, результаты которой легли в основу дальнейшего исследования уровня профессионального самоопределения студентов. Кратко опишем содержание анкеты и приведем вопросы, которые позволили получить наиболее важную информацию.

Анкета содержала инструкцию, поясняющую цель исследования и «паспортчку», собирающую формальные данные о респонденте (пол, возраст, факультет, курс, семейное

положение и т. д.). Далее шел блок вопросов, выявляющих влияние отношения семьи на принятие решений респондентом о выборе профессии и на «жизненно важные» решения:

Определите свое отношение к родителям? Определите отношение родителей к вам? (К этим вопросам прилагалась шкала с баллами).

К кому вы обратитесь в случае необходимости принятия жизненно важных решений? Для ответа на этот вопрос предлагались варианты, среди которых были следующие ответы: родители, друзья, старшие товарищи, ни к кому, другое.

Далее были сформулированы вопросы, касающиеся места выбранной профессии в жизни респондента, появление интереса к профессии, оценивание своих перспектив в профессии. Приведем несколько примеров вопросов.

Вы уверены, что выбрали профессию правильно?

Когда у Вас появился интерес к выбранной профессии?

Имеете ли Вы представление о том, в чем будет заключаться ваша работа?

Планируете ли работать по профессии после окончания вуза?

Если бы Вам нужно было снова сделать выбор профессии, то вы изменили бы свой выбор? (Все вопросы были закрытого типа, ко всем прилагались варианты ответов).

Следующий блок вопросов был нацелен на изучение роли вуза в процессе профессионального самоопределения. Мы постарались сформулировать вопросы таким образом, чтобы понять степень удовлетворенности студента учебной работой в вузе, с точки зрения его влияния на формирование профессионального самоопределения.

Нравится ли вам учиться выбранной профессией?

Дает ли представление учеба в вузе о вашей будущей профессии

Изменили ли вы свое представление о профессии в процессе обучения в вузе? (Ко всем вопросам прилагались варианты ответов).

В опросе приняли участие 126 человек. Результаты анкет позволили разделить студентов на три группы. Группы распределились по отношению к получаемой профессии следующим образом: первая группа – это студенты, которые убеждены в правильности выбранной профессии, второй группой являются студенты, подвергающие сомнению правильность выбора, третья группа – студенты, убеждены в неправильности выбора.

Первая группа насчитывает 42 человека (34 %), а вторая – 63 (50 %), третья же группа – 21 (16 %).

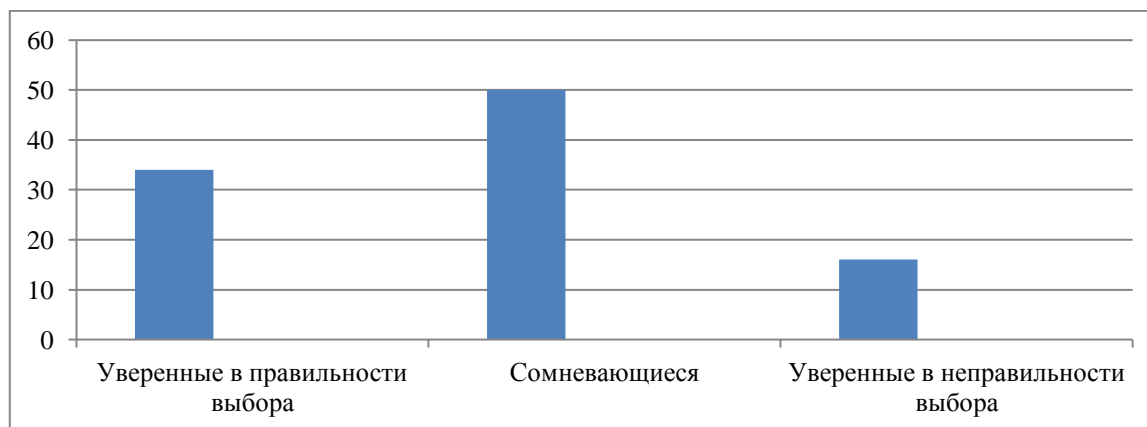


Рисунок 2. Отношение к получаемой профессии (составлено автором)

Мы видим, что студентов, уверенных в выбранной профессии более трети. Этот результат разует, так как он выше, чем среднестатистические данные по России, описанные выше (27 %). Но при этом мы видим, что количество студентов, находящихся на перепутье и нуждающихся в целенаправленной помощи, значительно больше, и этой группе нужно уделить особое внимание.

Дадим характеристику каждой испытуемой группе.

У студентов первой группы были выделены следующие особенности: у них прослеживаются достаточно доверительные отношения с родителями или родственниками, у них возникает мало конфликтов, понимание с родителями оценивается респондентами на 4–5 баллов, они удовлетворены собой, своими достижениями. Выбор своей профессии они сделали осознанно, испытывая интерес к профессии со школьной скамьи, соответственно выбор вуза также был целенаправленный. Важной характеристикой первой группы является то, выбор профессии вызван интересом к данному виду деятельности, в отличие от мотивации студентов второй и третьей группы. Студенты продемонстрировали сформированное представление о профессиональных перспективах, своей роли и своем месте в будущей профессиональной деятельности, демонстрируют устойчивое желание работать по профессии. Устойчивое отношение к выбранной сфере деятельности с раннего возраста, положительная оценка учебного процесса, включенность профессиональной сферы в смысложизненные ценности студентов, в психологическое настоящее респондентов данной группы доказывают высокий уровень профессионального самоопределения студентов.

Респонденты, отнесенные нами ко второй группе, характеризуются средними показателями между первой и третьей группой.

У студентов третьей группы были выделены следующие особенности. Взаимоотношения с родителями достаточно напряженные, понимание родителей находится на низком уровне, что характерно и для родителей (отсутствие понимания детей). Удовлетворенность жизнью респондентов данной группы значительно ниже по сравнению с первой и второй группой студентов. Также, у студентов данной группы мотивация к поступлению в высшее учебное заведение – получение высшего образования и квалификации. А жизненная ценность для них – это материальный комфорт. Выбор вуза не был осознанным. Удовлетворенность от учебы в вузе слабая. Несмотря на мотивацию к поступлению, интерес к профессии низкий, представления о будущем не четкие, планов на будущую профессиональную деятельность нет, не наблюдается их включенности в психологическое настоящее студентов данной группы.

Выводы

Таким образом, первая группа отличается тем, что у студентов есть единая картина понимания своего прошлого, будущего и настоящего. Их цели четкие и бескомпромиссные. Студенты первой группы имеют контроль над компонентами профессиональной части самоопределения, и мы можем говорить о его успешности, в то время как во второй и третьей группе требуются корректировки процесса профессиональной самодетерминации.

Материалы исследования дали результат и определенный базис информации, предназначенный для дальнейшей работы. В настоящее время все три группы подвергаются исследованию, проходя тестирование Кеттела для выделения характерных особенностей участников групп. Для измерения уровня осознанности своих личностных качеств и способностей необходимо использовать опросник, способный определять уровень субъективного контроля. Помимо этого, данный опрос позволит выявить уровень выраженности у студентов степени ощущения себя как активных субъектов собственной

деятельности. Для исследования осмысленности жизни студентов и её факторов планируется использовать методику смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева, а для исследования системы ценностных ориентаций – методика М. Рокича.

Материалы проведенных исследований предполагается использовать для разработки новых методик, нацеленных на студентов 2-ой и 3-ей групп и на повышение уровня их профессионального самоопределения. Разработанная впоследствии схема исследования проблемы позволит высшим учебным заведениям применять ее в профессиональной консультационной практике, что позволит своевременно выявлять студентов, которым необходима корректировка процесса профессионального самоопределения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Альбуханова-Славская К.А. Жизненные перспективы личности // Психология личности и образ жизни. – М.: Наука, 1988. – С. 137–145.
2. Васильева Т.Н., Федотова И.В., Некрасова М.М., Зуев А.В. Социальные аспекты здоровья населения. Психопрофилактика негативного влияния профессиональных факторов на здоровье и работоспособность школьных учителей. 2019. Т. 65. №3. С. 8.
3. Васильева Т.Н., Фокина Т.А., Голубева О.В., Мухина М.В. О профессиональных предпочтениях студентов-психологов наборов разных лет. Мир науки. 2016. Т. 4. №5. С. 61.
4. Вербицкий А.А. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике [Электронный ресурс] / А.А. Вербицкий. – 2013. – Режим доступа: http://psychology_pedagogy.academic.ru.
5. Волкова Е.Н., Васильева С.В. Изучение субъективных факторов психологического благополучия одаренных подростков (психологический комплекс). Вестник Мининского университета. Том 7, № 3 (2019).
6. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения // Вопросы психологии. 1994. – №3. – С. 43–52.
7. Головаха Е.И. Жизненная перспектива и профессиональное самоопределение молодежи. – Киев: Наукова думка, 1988. – 144 с.
8. Карпова О.Л., Найн А.Я. Развитие профессионального самоопределения студента на основе смыслообразовательной деятельности. Самарский научный вестник, 2017.
9. Мухина М.В., Каткова О.В., Мухина Е.С., Романов В.В. Особенности мотивации студентов педагогического вуза заочной формы обучения. Мир науки. 2018. Т. 6. №6. С. 48.
10. Мухина М.В., Каткова О.В., Цапина Т.Н., Романов В.В. Мир науки. Педагогика и психология. Структура мотивирующих факторов студентов заочной формы обучения. 2019. Т. 7. №2. С. 54.

11. Мухина М.В., Шилова Л.Н., Морозова А.П., Сиземова Е.С. Применение информационных технологий при анализе результатов исследования профессиональных предпочтений студентов – выпускников НГПУ имени Козьмы Минина В сборнике: Интеграция информационных технологий в систему профессионального и дополнительного образования. Сборник статей по материалам региональной научно-практической конференции. Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. 2017. С. 25–28.
12. Шабанова Т.Л., Тарабакина Л.В. Исследование эмоциональной зрелости у студентов педагогического вуза. Вестник Мининского университета. Том 6, № 1 (2018).
13. Штефан А.Н., Васильева Т.Н. Психологический портрет первокурсника нижегородского филиала московского гуманитарно-экономического института. Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2016. №1. С. 41–50.
14. Андриенко О.А. К вопросу о профессиональном самоопределении старшеклассников с разным уровнем самооценки. Азимут научных исследований: педагогика и психология, 2018.
15. Васильева Т.Н. Специфика планирования карьеры молодого школьного учителя и тренинговая программа "я и карьера". Вестник Московского гуманитарно-экономического института. 2016. №2. С. 31–36.

Mukhina Mariia Vadimovna

Kozma Minin Nizhny Novgorod state pedagogical university, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: mariyamuhina@yandex.ru

Fokina Tat'yana Aleksandrovna

Moscow humanitarian and economics university
Nizhny Novgorod institute, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: tfokina70@yandex.ru

Golubeva Olga Vladislavovna

Kozma Minin Nizhny Novgorod state pedagogical university, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: gololga@yandex.ru

Golovanova Sofia Olegovna

Kozma Minin Nizhny Novgorod state pedagogical university, Nizhny Novgorod, Russia
E-mail: Sogolovanova@gmail.com

Studying problems of professional self-determination of students university

Abstract. The article raises the problem of professional self-determination of students. Statistical data on the number of people working outside the specialty who convince themselves of the relevance of this problem are provided. The analysis of the work of domestic scientists involved in the study of the problem of professional self-determination. The main idea of research is revealed, which consists in identifying the dependence of professional self-determination of a personality with its personality factors. A study of senior students of a pedagogical university is described, which was aimed at identifying personal qualities that are characteristic of people with varying degrees of professional self-determination (confidence in the correctness of the chosen profession): fully confident, doubting, confident in the wrong choice. A characteristic was given that describes the characteristics of each group, which will allow an analysis of the factors affecting the formation of professional self-determination of future teachers. Based on the results of the study, further work is planned in the direction of the study of the respondents of the selected groups according to the Kettel test, the methods of D. Leontiev, M. Rokich and others to determine the characteristic features of the participants. Research is aimed at developing methods and technologies that allow you to adjust the process of formation of professional self-determination and affect the process of increasing the level of professional self-determination of students.

Keywords: professional self-determination; the learning process; work in the specialty; graduates of a pedagogical university; research on a problem