

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 5 / 2025, Vol. 13, Iss. 5 <https://mir-nauki.com/issue-5-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/70PSMN525.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Рендакова, А. В. Модификация методики определения общей эмоциональной направленности Б.И. Додонова и исследование ее психометрических свойств / А. В. Рендакова, А. Н. Демин // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/70PSMN525.pdf>.

For citation:

Rendakova A.V., Diomin A.N. Modification of the method for determining the General emotional orientation by B.I. Dodonov and the study of its psychometric properties. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(5): 70PSMN525. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/70PSMN525.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 159.9

Рендакова Александра Вадимовна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Россия
Старший преподаватель кафедры «Социальной психологии и социологии управления»

E-mail: alexrendak@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0082-8417>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1099093

Демин Андрей Николаевич

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Россия
Профессор кафедры «Социальной психологии и социологии управления»

Доктор психологических наук, профессор

E-mail: andreydemin2014@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1420-1212>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=144376

Модификация методики определения общей эмоциональной направленности Б.И. Додонова и исследование ее психометрических свойств

Аннотация. В статье представлено обоснование необходимости модификации методики Б.И. Додонова и результаты исследования психометрических свойств методики «Тип общей эмоциональной направленности», составленной на базе типологии личности и характеристики типов общей эмоциональной направленности Б.И. Додонова. В современных исследованиях наиболее часто методика исследования эмоциональной направленности личности (анкета Б.И. Додонова) представлена в модификации Е.Р. Гореловой под названием «Определение общей эмоциональной направленности личности». Анализ литературы выявил проблему недостаточной психометрической обоснованности данной методики как измерительного инструмента типов общей эмоциональной направленности. Основной целью представленного исследования являлась психометрическая проверка методики «Тип общей эмоциональной направленности» и её валидизация. Выборку составили 318 испытуемых (153 мужчины и 165 женщин, в возрасте от 18 до 55 лет), представителей различных социальных групп и профессий Российской Федерации (средний возраст — 35 лет). Результаты эксплораторного факторного анализа продемонстрировали правомерность выделения семи шкал. Проверены внутренняя (коэффициент α -Кронбаха) и ретестовая надёжность (коэффициент корреляции Спирмена) шкал. Также проверена конвергентная валидность (положительные статистически значимые корреляции между типами общей эмоциональной направленности и шкалами

привлекаемых для проверки психодиагностических методик). В теоретическом плане полученные результаты позволяют расширить научные представления о содержании теории общей эмоциональной личности Б.И. Додонова, а также о психометрических свойствах методик, направленных на выявление типа общей эмоциональной направленности. В практическом плане полученные результаты важны для диагностики типа общей эмоциональной направленности личности.

Ключевые слова: общая эмоциональная направленность; Б.И. Додонов; тип общей эмоциональной направленности; психометрические свойства; эмоции; типология личности; Е.Р. Горелова

Введение

Советскому психологу Борису Игнатьевичу Додонову принадлежит теория общей эмоциональной направленности личности (далее — ОЭН), в которой анализируются эмоциональные переживания не только в основной, оценочно-отражательной функции, но и как самостоятельные ценности для личности. Он предлагает следующую классификацию эмоций, выступающих в качестве «ценных» переживаний: альтруистические, коммуникативные, глорические, практические, пугнические, романтические, гностические, эстетические, гедонистические, акизитивные. Тип общей эмоциональной направленности определяется на основании выделения вида переживаний, представляющего наибольшую ценность для личности.

Категория общей эмоциональной направленности включена в более широкое проблемное поле теорий направленности личности, существенный вклад в которое внесли отечественные исследователи (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Е.П. Ильин, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, В.С. Мерлин, М.С. Неймарк, К.К. Платонов, Н.И. Рейнвальд, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе, Д.И. Фельдштейн, В.Э. Чудновский, Н.И. Шевандрин и др.). Анализ классических работ и современных исследований позволяет заключить, что в широком смысле направленность как эмоционально-ценностная система представляет собой форму динамических тенденций, задающих направление активности личности.

Предложенная Б.И. Додоновым в 70-х гг. прошлого века классификация типов общей эмоциональной направленности по настоящее время востребована среди исследователей. Так, О.Н. Доценко рассматривает эмоциональную направленность и эмоциональный интеллект в качестве составляющих эмоциональной регуляции профессиональной деятельности, также ей предложено разделение типов эмоциональной направленности на три компонента (кластера) [1]. Пересмотрев классификацию О.Н. Доценко, Н.Е. Яблонски также выделила компоненты видов направленности, формирующих позитивный эмоциональный симптомокомплекс [2]. Исследования Е.В. Солодовник показали, что феномены эмоциональной направленности личности и ее экзистенциальной исполненности имеют общую эмоционально-ценностную природу и обуславливают понимание экзистенциальной сущности человека [3].

Тем не менее, в результате проведенного анализа представленных в различных источниках вариантов данной методики нами было выявлено не в полной мере соответствующее авторскому¹ [4; 5] и даже искаженное [6] описание переменных типов ОЭН. Данную проблему отмечают и другие исследователи, поставившие себе целью оценить психометрические свойства методики. Так, при исследовании надежности опросника общей эмоциональной направленности личности, предпринятом А.В. Капцовым и Е.И. Колесниковой отмечено, что

¹ Козьков, Р.В. Методы и методики диагностики эмоций / Р.В. Козьков. — Москва: Директ-Медиа, 2013. — 162 с.

при выборе было решено отказаться от использования одного из опубликованных варианта опросника в силу отличий его формулировок от оригинала [7]. В исследовании Н.А. Бельской, представляющем ценные результаты математической верификации валидности методики исследования общей эмоциональной направленности Б.И. Додонова на достаточно широкой выборке (352 человека), использовался «несколько измененный (расширенный) вариант методики Б. Додонова» [8, с. 46] с дополнительным введением двух типов ОЭН (моральных и лирических) как равноценных по отношению к остальным, несмотря на то, что это противоречит классификации Б.И. Додонова, представленной в его наиболее значимом научном труде [11]. Введение дополнительных типов общей эмоциональной направленности с учетом противоречия классической методике Н.А. Бельская обосновывает тем, что «едва намеченная тема моральных эмоций была реализована нами в равноценную по отношению к остальным категориям шкалу» [8, с. 46] не давая комментариев относительно причин выделения лирического типа ОЭН. Развернутый анализ результатов этих и других исследований, обосновывающих необходимость модификации методики, представлен в других публикациях автора настоящей статьи [9; 10].

Предложенная Б.И. Додоновым в 70-х гг. прошлого века методика исследования общей эмоциональной направленности (Тест-анкета «Эмоциональная направленность») представлена десятью шкалами, соответствующими типам ОЭН. Затруднения для проведения психометрических расчетов заключены в том, что в авторской тест-анкете дается перечень переживаний применительно к каждому типу общей эмоциональной направленности, набор которых необходимо ранжировать «в порядке предпочтения» [11]. В современных исследованиях и научно-исследовательских работах, связанных с выявлением взаимосвязи типов ОЭН с самыми разнообразными факторами, наиболее часто методика исследования эмоциональной направленности личности (тест-анкета Б.И. Додонова) представлена в модификации Е.Р. Гореловой под названием «Определение общей эмоциональной направленности личности». Методика представляет собой в значительной степени модифицированную версию типологии личности на базе ОЭН Б.И. Додонова. Проведенные исследования психометрических свойств методики «Определение общей эмоциональной направленности личности» в модификации Е.Р. Гореловой выявили проблему недостаточной психометрической обоснованности данной методики как измерительного инструмента типов ОЭН [10].

Цель исследования: провести модификацию методики с учетом типов ОЭН, указанных Б.И. Додоновым, а также провести исследование ее психометрических свойств.

Процедура и методы исследования

Достижение цели включало в себя решение следующих задач:

1. Анализ устойчивости результатов или повторное проведение опроса (тест-ретест).
2. Проверка нормальности распределения исходных переменных с помощью статистических критериев (асимметрия и эксцесс распределения).
3. Проведение эксплораторного факторного анализа с целью проверки соответствия факторной структуры опросника теоретическим положениям.
4. Оценка факторов по внутренней согласованности входящих в нее пунктов.
5. Анализ ретестовой надежности выделенных факторов.
6. Содержательный анализ выделенных факторов.
7. Оценка конвергентной валидности путем анализа корреляции между исследуемыми факторами и близкими по смыслу шкалами других опросников.

Методы обработки данных. Анализ устойчивости результатов или повторное проведение опроса (тест-ретест) исследовался с помощью t-критерий Стьюдента. Проверка нормальности распределения всех используемых в исследовании шкал осуществлялась с помощью статистических критериев (асимметрия и эксцесс распределения).

Проведение эксплораторного факторного анализа с целью проверки соответствия факторной структуры опросника теоретическим положениям проводилось следующими методами: метод выделения факторов: метод главных компонент, метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера. Для оценки надежности шкалы применялся критерий α -Кронбаха.

Анализ ретестовой надежности выделенных факторов исследовался с помощью t-критерия Стьюдента. Для оценки конвергентной валидности был проведен анализ коэффициентов корреляции Пирсона между адаптируемыми и эталонными шкалами с интерпретацией данных по шкале Чеддока.

Гипотезы и методики

Основная гипотеза связана с проверкой конвергентной валидности субшкал, полученных по результатам эксплораторного факторного анализа. Следует отметить дефицит инструментов для диагностики типа общей эмоциональной направленности, что, по-видимому, обусловлено оригинальностью авторского подхода к анализу направленности личности. Ввиду этого для оценки конвергентной валидности был проведен анализ корреляций между исследуемыми факторами и рядом близких по предназначению шкал. Мы исходим из того, что лежащие в основе того или иного типа общей эмоциональной направленности потребности и ценностные ориентации могут быть диагностированы посредством валидных, надежных методик, результаты которых покажут наличие значимой корреляции с валидируемыми субшкалами. Это позволит подтвердить классификацию типов ОЭН, полученную по результатам эксплораторного факторного анализа.

Испытуемые

Сбор данных проводился в 2022–2024 году. Выборка состояла из 318 испытуемых (153 мужчины и 165 женщин), представителей различных социальных групп и профессий, граждане Российской Федерации. Процентное соотношение: 48 % мужчин, 52 % женщин; средний возраст — 35 лет (min 18 лет, max 55 лет).

Статистические методы

Анализ устойчивости результатов или повторное проведение опроса (тест-ретест) исследовался с помощью t-критерия Стьюдента. Проверка нормальности распределения всех используемых в исследовании шкал осуществлялась с помощью статистических критериев (асимметрия и эксцесс распределения).

Проведение эксплораторного факторного анализа с целью проверки соответствия факторной структуры опросника теоретическим положениям проводилось следующими методами: метод выделения факторов: метод главных компонент, метод вращения: варимакс с нормализацией Кайзера. Для оценки надежности шкалы применялся критерий α -Кронбаха.

Анализ ретестовой надежности выделенных факторов исследовался с помощью t-критерия Стьюдента. Для оценки конвергентной валидности был проведен анализ коэффициентов корреляции Пирсона между адаптируемыми и эталонными шкалами с интерпретацией данных по шкале Чеддока.

Результаты

1. Анализ устойчивости результатов или повторное проведение опроса (тест-ретест). Для определения ретестовой надежности в течение месяца был организован повторный опрос респондентов. Поскольку ответы представляли собой ординальную (порядковую шкалу), для оценки корреляции между результатами, полученными на одних и тех же испытуемых, но в разное время, применялся коэффициент корреляции Спирмена. Данный показатель составил 0,819, корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя), что говорит о высокой тесноте связи.

2. Поскольку одним из условий применения факторного анализа является симметричное (нормальное) распределение исходных переменных, нами была осуществлена проверка нормальности распределения с помощью статистических критериев (асимметрия и эксцесс распределения).

Под нормальным распределением понимают симметричное распределение колоколообразной формы, для которого значения асимметрии и эксцесса равны нулю. Значения всех переменных, кроме переменных 6, 7, 8, 18, 22, 25, 32, 33, 51, 59 (10 пунктов) имеют близкое к нормальному распределение. Поскольку одним из условий применения факторного анализа является симметричное (нормальное) распределение исходных переменных, вышеперечисленные переменные исключены из анализа. Показатели для 50 оставшихся переменных позволяют сделать вывод об их подчинении закону нормального распределения.

В результате ключи к методике «Тип общей эмоциональной направленности» приняли иной вид. В таблице 1 указаны пункты, исключенные из анализа после проверки на нормальность распределения и пункты, прошедшие проверку.

Таблица 1

Переменные типов ОЭН после проверки на нормальность распределения методики «Тип общей эмоциональной направленности»

№ п/п	Наименование типа ОЭН	Пункты, исключенные из анализа после проверки на нормальность распределения	Пункты, прошедшие проверку
1	Альтруистическая	7	3, 14, 42, 50, 53
2	Коммуникативная	—	2, 9, 12, 40, 44, 57
3	Глорическая	59	5, 17, 26, 29, 45
4	Прагматическая	6, 51	19, 21, 34, 47
5	Пугническая	32	1, 20, 24, 36, 55
6	Романтическая	—	4, 23, 28, 38, 48, 58
7	Гностическая	—	11, 16, 27, 35, 39, 56
8	Эстетическая	—	13, 30, 37, 43, 49, 54
9	Гедонистическая	8, 25, 33	15, 46, 52
10	Акquisитивная	18, 22	10, 31, 41, 60

Разработано авторами

3. В целях проведения эксплораторного факторного анализа для проверки соответствия факторной структуры опросника теоретическим положениям была осуществлена оценка применимости факторного анализа для данной выборки с помощью расчета критерия адекватности выборки Кайзера-Мейера-Олкина. Показатель меры адекватности выборки КМО составил 0,640. Это свидетельствует об удовлетворительной адекватности выборки.

Эксплораторный факторный анализ (методом главных компонент) выявил наличие 15 значимых факторов, начальные собственные значения которых превосходят 1. Первый фактор объясняет 20 % дисперсии, второй — 8 %, третий — 6 %, четвертый и пятый — по 5 %, шестой и седьмой — по 4 %. Всего в результате анализа отобрано 15 факторов, которые объясняют

76 % общей дисперсии. Метод «каменистой осыпи» Р. Кеттелла показал, что рационально остановиться на количестве от пяти до девяти факторов.

Только введение фиксированного количества факторов (7 факторов) позволило получить содержательно целостный набор пунктов при достаточном кумулятивном проценте, накопленным к последнему фактору (более 50 %), что свидетельствует о состоятельности факторного решения. На этапе вращения факторов (варимакс с нормализацией Кайзера) было установлено граничное значение выводимых нагрузок равное 0,4, в результате чего была получена повернутая матрица компонентов.

4. Для оценки внутренней надежности субшкал применялся критерий α -Кронбаха, в результате чего из состава фактора 6 был удален пункт 55. Показатели значений коэффициента Альфа Кронбаха двух выделенных факторов можно интерпретировать как «хорошее», значения остальных превышают 0,6, что говорит о том, что субшкалы демонстрируют внутреннюю согласованность входящих в них пунктов.

Наполнение факторов представлено в таблицах 2–8. Переменные, входящие в каждый из факторов, перечислены в порядке убывания их значимости (абсолютной величины факторных нагрузок) в составе данного фактора.

Таблица 2

Содержание фактора 1

№ переменной	Величина факторной нагрузки	Наименование переменной
02	0,881	Желание общаться, делиться мыслями и переживаниями, найти им отклик
03	0,725	Желание приносить другим радость и счастье
43	0,601	Чувство изящного, грациозного
11	0,592	Стремление нечто понять, проникнуть в сущность явления
16	0,563	Чувство удивления или недоумения
14	0,535	Сопереживание удаче и радости другого
50	0,515	Чувство преданности
12	0,507	Чувство уважения к кому-либо
09	0,505	Чувство симпатии, расположения

Разработано авторами

Таблица 3

Содержание фактора 2

№ переменной	Величина факторной нагрузки	Наименование переменной
49	0,842	Чувство возвышенного или величественного
45	0,715	Чувство превосходства
52	0,705	Сладострастие
30	0,677	Наслаждение красотой чего-либо или кого-либо
60	0,574	Удовольствие от мысли, что новых вещей, предметов коллекционирования скоро станет еще больше

Разработано авторами

Таблица 4

Содержание фактора 3

№ переменной	Величина факторной нагрузки	Наименование переменной
27	0,872	Чувство ясности или смутности мысли
42	0,702	Чувство нежности и умиления
39	0,649	Чувство догадки, близости решения

Разработано авторами

Таблица 5

Содержание фактора 4

№ переменной	Величина факторной нагрузки	Наименование переменной
48	0,860	Чувство особой значительности происходящего
41	0,743	Радостное волнение, нетерпение при приобретении новых вещей, предметов коллекционирования
15	0,742	Чувство беззаботности, безмятежности
29	0,632	Чувство гордости
47	0,601	Приятная усталость

Разработано авторами

Таблица 6

Содержание фактора 5

№ переменной	Величина факторной нагрузки	Наименование переменной
58	0,820	Волнующее чувство странно преображенного восприятия окружающего: все кажется иным, необыкновенным, полным значительности и тайны
38	0,757	Чувство зловеще-таинственного
53	0,642	Чувство участия, жалости
28	0,684	Манящее чувство дали
04	0,652	Стремление к необычному и неизведанному

Разработано авторами

Таблица 7

Содержание фактора 6

№ переменной	Величина факторной нагрузки	Наименование переменной
24	0,801	Чувство спортивного азарта
17	0,701	Чувство уязвленного самолюбия и желание взять реванш
01	0,674	Жажда острых ощущений

Разработано авторами

Таблица 8

Содержание фактора 7

№ переменной	Величина факторной нагрузки	Наименование переменной
10	0,800	Стремление нечто многократно приобретать, накапливать, коллекционировать
31	0,739	Стремление нечто коллекционировать
05	0,600	Стремление завоевать признание и почет

Разработано авторами

5. Для определения ретестовой надежности выделенных факторов в течение месяца был организован повторный опрос респондентов и проведение аналогичного по этапам факторного анализа. Поскольку ответы представляли собой ординальную (порядковую шкалу), для оценки корреляции между результатами, полученными на одних и тех же испытуемых, но в разное время, применялся коэффициент корреляции Спирмена. Полученные показатели значимы на уровне 0,05 (двухсторонняя) и свидетельствуют о высокой тесноте связи между факторными решениями.

6. Содержательный анализ выделенных факторов позволил нам охарактеризовать полученные группы тесно связанных переменных следующим образом.

Фактор № 1 собрал переживания, связанные с общением и коммуникацией, поддержании социальных связей и установлении новых социальных контактов, с эмпатией и взаимоотношениями с другими людьми. Как видно, общение в данном случае понимается в широком смысле как коммуникация (информационный обмен), интеракция (взаимодействие между людьми: сотрудничество и др.) и социальная перцепция (восприятие человека человеком, межличностное познание и др.). Перечисленное позволяет определить данный фактор и тип ОЭН как «коммуникативный».

Фактор № 2 собрал переживания, связанные с эстетикой, чувством прекрасного, стремлением к прекрасному и желанием им обладать. Данная группа тесно связанных переменных характеризует переживания, связанные с эстетической красотой как своего внешнего вида, так и окружающих предметов, поддержанием и сохранением привлекательности, а также лицемерием и окружением себя предметами, вызывающими эстетическое наслаждение. Перечисленное позволяет определить данный фактор и тип ОЭН как «эстетический».

Фактор № 3 собрал переживания, связанные с получением новых знаний и опыта, рефлексией, развитием эрудиции и интеллекта, саморазвитием и самообразованием, повышением квалификации в своей области, научной или исследовательской деятельностью. Перечисленное позволяет определить данный фактор и тип ОЭН как «гностический».

Фактор № 4 собрал переживания, связанные с получением удовольствия от удовлетворения физиологических (они же — органические, биологические, естественные) потребностей (в еде, воде, отдыхе, воспроизводстве рода и т.д), чувственными наслаждениями, пребыванием в покое и безмятежности (как физиологически, так и ментально, психологически). Содержательно соответствует гедонистическому типу ОЭН.

Фактор № 5 включает в себя достаточно много переменных, указанных Додоновым в составе романтического типа ОЭН. Романтизм в данном случае он понимает как «умонастроение, проникнутое идеализацией действительности, мечтательной созерцательностью», сюда же он относит стремление к путешествиям и всякого рода таинственному, мистическому, «трансцендентному» [11, с. 165]. Перечисленное позволяет определить данный фактор и тип ОЭН как «романтический».

Фактор № 6 собрал переживания, связанные с соревнованием, борьбой, конкуренцией. По нашему мнению, сюда также можно отнести стремление к экстремальным видам деятельности, рискованным поступкам, приводящим к выбросу гормона адреналина в кровь, получению «острых ощущений», соперничеству, мобильности и динамичности, постоянной смене впечатлений, что соответствует пугническому типу ОЭН.

Фактор № 7 собрал переживания, связанные с материальными накоплениями, благосостоянием, стремлением к материальной стабильности, окружением себя ценными вещами (в том числе их коллекционированием) и чувством гордости, элитарности, престижа в результате накопленных и приобретенных материальных благ, что характерно для акзигитивного типа ОЭН.

7. Для оценки конвергентной валидности был проведен анализ корреляций между исследуемыми факторами и шкалами привлекаемых психодиагностических методик. Оценка корреляций производилась посредством вычисления коэффициента корреляции Пирсона с последующей интерпретацией данных по шкале Чеддока.

Эксплораторный факторный анализ выявил наличие семи факторов, на основании содержательной характеристики каждого из них были подобраны соответствующие прошедшие проверку методики, после чего была рассчитана корреляция показателей по шкалам ОЭН и привлекаемым психодиагностическим методикам, значения коэффициентов корреляции представлены в таблице 9.

Таблица 9

Значения коэффициентов корреляции между исследуемыми факторами и шкалами привлекаемых психодиагностических методик

Шкалы опросника ОЭН	Методики для проверки конвергентной валидности шкал	Коэффициент корреляции Пирсона*
Фактор № 1 / Шкала «Коммуникативный тип ОЭН»	Опросник «Потребность в общении, (ПО)» (Ю.М. Орлов, В.И. Шкуркин, Л.П. Орлова)	0,419
Фактор № 2 / Шкала «Эстетический тип ОЭН»	«Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций» (С.С. Бубнова)	0,407
Фактор № 3 / Шкала «Гностический тип ОЭН»	Тест по модели Д. Холланда (Д. Холланд)	0,305
Фактор № 4 / Шкала «Гедонистический тип ОЭН»	«Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций» (С.С. Бубнова)	0,328
Фактор № 5 / Шкала «Романтический тип ОЭН»	Тест Кеттелла, 16PF, форма А/В (Адаптация: В.И. Похилько, А.С. Соловейчик, А.Г. Шмелев)	0,358
Фактор № 6 / Шкала «Пугнический тип ОЭН»	Шкала потребности в поисках ощущений (Sensation Seeking Scale) (М. Цукерман)	0,453
Фактор № 7 / Шкала «Акзигитивный тип ОЭН»	Методика диагностики степени удовлетворенности основных потребностей (Метод парных сравнений В.В. Скворцова)	0,396

* — $p \leq 0,01$. Разработано авторами

Фактор № 1 / Шкала «Коммуникативный тип ОЭН».

Проверочная методика: опросник «Потребность в общении, (ПО)» (Авторы: Ю.М. Орлов, В.И. Шкуркин, Л.П. Орлова (1974) [6].

Опросник предназначен для определения уровня потребности в общении. При создании теста авторы руководствовались исследованиями по методике ТАТ. Анализ результатов по двум методикам выявил статистически значимую корреляцию между фактором № 1 и потребностью в общении. Коэффициент корреляции Пирсона составил 0,419, (критическое значение коэффициента корреляции Пирсона для выборки более 300 человек на уровне значимости 0,01 составляет 0,149).

Фактор № 2 / Шкала «Эстетический тип ОЭН».

Проверочная методика: «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций» (С.С. Бубнова) [12].

Методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности предназначена для изучения реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности, в том числе: поиск и наслаждение прекрасным. Анализ результатов по двум методикам выявил статистически значимую корреляцию между фактором № 2 и ценностной ориентацией личности на поиск и наслаждение прекрасным. Коэффициент корреляции Пирсона составил 0,407.

Фактор № 3 / Шкала «Гностический тип ОЭН».

Проверочная методика: Тест по модели Д. Холланда (Д. Холланд) [12].

В данной модели для данного фактора представляет интерес именно исследовательский тип личности. Анализ результатов по двум методикам выявил статистически значимую корреляцию между фактором № 3 и исследовательским типом личности. Коэффициент корреляции Пирсона составил 0,305.

Фактор № 4 / Шкала «Гедонистический тип ОЭН».

Проверочная методика: «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций» (С.С. Бубнова) [12].

Для данного фактора представляет интерес шкала «приятное времяпрепровождение, отдых». Анализ результатов по двум методикам выявил статистически значимую корреляцию между фактором № 4 и ценностной ориентацией личности на приятное времяпрепровождение, отдых. Коэффициент корреляции Пирсона составил 0,328.

Фактор № 5 / Шкала «Романтический тип ОЭН».

Проверочная методика: Тест Кеттелла, 16PF, форма А/В (Адаптация: В.И. Похилько, А.С. Соловейчик, А.Г. Шмелев (1987) [4].

Для данного фактора использовался Фактор М: «практичность — мечтательность»; вторичный Фактор QVI: «субъективизм — реализм».

Анализ результатов по двум методикам выявил статистически значимые корреляции между фактором № 5 и мечтательностью и субъективизмом. Коэффициент корреляции Пирсона составил 0,358 для первой проверочной шкалы и 0,274 для второй.

Фактор № 6 / Шкала «Пугнический тип ОЭН».

Проверочная методика: Шкала потребности в поисках ощущений (Sensation Seeking Scale) (М. Цукерман) [12].

Методика предназначена для исследования уровня потребности в ощущениях различного рода, в том числе острых ощущениях, к приобретению нового опыта в экстремальных ситуациях. Анализ результатов по двум методикам выявил статистически значимую корреляцию между фактором № 6 и потребностью в острых ощущениях, к приобретению нового опыта в экстремальных ситуациях. Коэффициент корреляции Пирсона составил 0,453.

Фактор № 7 / Шкала «Акзитивный тип ОЭН».

Проверочная методика: Методика диагностики степени удовлетворенности основных потребностей (Метод парных сравнений В.В. Скворцова) [4].

Теоретической основой теста послужила модифицированная пирамида потребностей А. Маслоу. В составе физиологических потребностей, лежащих в основании пирамиды потребностей, Скворцов В.В. вывел потребность в материальном обеспечении жизни.

Анализ результатов по двум методикам выявил статистически значимую корреляцию между фактором № 7 и группой материальных потребностей (коэффициент корреляции Пирсона составил 0,396).

Обсуждение результатов

1. Надежность. Проверка ретестовой надежности показала удовлетворительные результаты. Основываясь на показателях значений коэффициента Альфа Кронбаха, субшкалы соответствуют требованиям анализа внутренней надежности (согласованности пунктов).

2. Эксплораторный факторный анализ. Анализ факторной структуры опросника, выполненный посредством эксплораторного факторного анализа, после удаления отдельных пунктов достаточно существенно изменил изначальный ключ, однако выявил наличие семи факторов, соответствующих следующим типам ОЭН:

- 1) коммуникативный;
- 2) эстетический;
- 3) гностический;

- 4) гедонистический;
- 5) романтический;
- 6) пугнический;
- 7) акизитивный.

Следующие типы ОЭН не были выявлены в ходе эксплораторного факторного анализа:

- 1) альтруистический;
- 2) глорический;
- 3) практический.

Необходимо также отметить, что набор переменных, входящих в выделенные факторы, достаточно существенно отличается от набора переменных, входящих в состав типов ОЭН, предложенных Б.И. Додоновым. В первую очередь мы можем объяснить это историческим контекстом.

Во-вторых, Б.И. Додонов приводит свое обоснование допустимости того, что составы разных типов частично пересекаются. В наборе переменных, входящих в состав типов ОЭН он выделяет «три типа эмоциональных составляющих:

- 1) константный состав — эмоции, испытываемые всеми людьми, у которых сформирован данный интерес;
- 2) вариативно-групповой состав — эмоции, характерные для отдельных групп людей;
- 3) индивидуально-специфичный состав — редкие эмоции, присущие отдельным личностям» [11, с. 85].

Константный состав отражает сущность деятельности, в то время как вариативные и индивидуальные компоненты характеризуют личность самого субъекта. Соответственно, спустя сорок лет после формирования автором методики набора переменных, входящих в состав типов ОЭН, константный состав был выявлен и подтвержден эмпирически, в то время как вариативные и индивидуальные компоненты претерпели изменения, что подтвердило теоретическое обоснование и позволило выявить специфический набор переменных, входящих в состав типов ОЭН современного общества.

3. Конвергентная валидность. Для оценки конвергентной валидности был проведен анализ корреляций между исследуемыми факторами и близкими по предназначению шкалами. Полученные результаты можно считать приемлемыми. Подобранные шкалы показали наличие значимой корреляции с валидируемыми шкалами, что в теоретическом плане подтверждает полученный по результатам эксплораторного факторного анализа состав шкал — типов ОЭН.

Перспективами дальнейших исследований может стать:

- проведение сравнительного анализа результатов отдельных групп респондентов (по уровню образования, возрасту, месту жительства (среди городских или сельских жителей), национальной принадлежности);
- проведение конфирматорного факторного анализа на новой выборке в целях эмпирического подтверждения выделения семи типов ОЭН (из десяти);
- дополнение (при условии получения достаточных оснований) классификации ценных переживаний с учетом специфики современного общества и, соответственно, модификация методики и типологии ОЭН личности, предложенной Б.И. Додоновым.

В ходе проведения исследования были выявлены следующие ограничения:

- В исследовании приняли участие прежде всего жители городов-миллионников, поэтому его результаты могут в большей степени отражать ценные эмоциональные переживания городского населения России.
- Результаты охватывают русскоязычную популяцию, соответственно, национальные различия не нашли отражения в результатах.
- Одним из серьезных факторов ограничения применения опросника Додонова, разработанного в 1978–1980-х гг. стали формулировки некоторых выделенных переменных, входящих в состав типов ОЭН, которые были не знакомы или не совсем понятны респондентам. В таком случае во избежание получения ложных результатов, респондентам предлагалось воспользоваться толковыми словарями. Однако, на основании обратной связи можно сделать вывод, что для большей части респондентов некоторые из формулировок переменных содержали архаизмы — устаревшие слова, вышедшие из употребления.
- Необходимо отметить, что отдельные составляющие характеристик некоторых типов, предложенных Б.И. Додоновым морально устарели и отражают нормы и ценности 1980-х годов истории нашего государства, некоторые типы ОЭН и связанные с ними виды деятельности уже не так широко представлены в современном обществе. Вероятно, этим в том числе можно объяснить то, что факторный анализ не выявил наличие отдельных типов ОЭН.
- Одним из наиболее серьезных факторов, заслуживающих внимания при применении опросника Б.И. Додонова, на наш взгляд, является достаточно широкий смысл, расплывчатость формулировок переменных, допускающих многозначность толкования. По нашему мнению, именно по этой причине отдельные переменные могли быть истолкованы респондентами применительно к другому типу ОЭН и, возможно, именно поэтому не прошли все этапы проверок.
- Специфика современного общества (и, потенциально, другие типы ОЭН) не отражена в оригинальной методике. В этом плане важно замечание Б.И. Додонова относительно предложенной им классификации эмоций и типов ОЭН: «мы называем ее «открытой», подразумевая, что число выделенных нами эмоциональных категорий при необходимости можно дополнять, не нарушая положенного в ее основу принципа» [11, с. 135].

Выявленные противоречия представляют ценность для дальнейшего исследования в этой области.

Заключение

По результатам психометрической проверки можно сделать вывод, что разработанная методика «Тип общей эмоциональной направленности» в модификации А.Н. Демина, А.В. Рендаковой, может быть использована в качестве методики диагностики типа ОЭН. Методика представлена семью шкалами, которые соответствуют следующим типам ОЭН: коммуникативный, эстетический, гностический, гедонистический, романтический, пугнический, акизитивный. Респондент кодирует свои ответы по 4-балльной системе. Для определения типа общей эмоциональной направленности остается подсчитать общую сумму баллов по каждой из семи шкал в соответствии с ключом и посчитать среднее значение исходя из количества вопросов. Самое большое значение покажет тип общей эмоциональной направленности.

Принципиальными отличительными особенностями методики выступают:

- полное соответствие формулировок пунктов опросника изначальным, предложенным Б.И. Додоновым;

- формулировка инструкции максимально приближенно к инструкции, представленной в тест-анкете Б.И. Додонова;
- набор переменных, входящих в состав типов ОЭН, отражает специфику современного общества.

В теоретическом плане результаты проведенного исследования позволяют расширить научные представления о содержании теории общей эмоциональной направленности личности Б.И. Додонова, а также о психометрических свойствах методик, направленных на выявление типа ОЭН (в модификации Е.Р. Гореловой и авторской в модификации А.Н. Демина, А.В. Рендаковой). Результаты настоящего исследования подтвердили выделение семи типов ОЭН, позволили конкретизировать состав ценных переживаний данных типов, характерный для современного общества. Это обуславливает новизну и теоретическую значимость проведенного исследования.

В практическом плане полученные результаты и модифицированная версия методики определения общей эмоциональной направленности личности могут быть полезны в практической работе психологов-консультантов, психотерапевтов, педагогов-психологов, специалистов, занятых в таких областях, как тренинг, коучинг, менторство, наставничество. Разработанная методика «Тип общей эмоциональной направленности» в модификации А.Н. Демина, А.В. Рендаковой, прошедшая психометрическую проверку, направлена на выявление ценных для личности переживаний и может быть использована в консультационной и терапевтической работе в различных направлениях, в том числе в области запросов по совладанию со стрессом, депрессией. В свете актуальности данного вида запросов, модифицированная версия методики обладает практической значимостью и новизной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доценко, О.Н. Эмоциональная направленность как фактор «выгорания» у представителей социономических профессий / О.Н. Доценко // Психологический журнал. — 2008. — Т. 29, № 5. — С. 91–100.
2. Яблонски, Н.Е. Профиль эмоциональной направленности как личностный предиктор позитивного эмоционального симптомокомплекса / Н.Е. Яблонски // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. — 2009. — № 2. — С. 244–248.
3. Солодовник, Е.В. Эмоциональная направленность и экзистенциальная исполненность студентов вуза / Е.В. Солодовник // Мотивация и рефлексия личности: актуальные вопросы теории и практики: сб. науч. тр. — Хабаровск, 2020. — С. 268–272.
4. Истратова, О.Н., Эксакусто, Т.В. Психодиагностика. Коллекция лучших тестов / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2016. — 375 с.
5. Никиреев, Е.М. Направленность личности и методы её исследования / Е.М. Никиреев. — Москва: Изд-во МПСИ, 2004. — 205 с.
6. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. — Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2002. — 490 с.
7. Капцов, А.В. Методические аспекты использования психометрических тестов в дипломном проектировании / А.В. Капцов, Е.И. Колесникова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. — 2011. — № 1. — С. 168–181.

8. Бельская, Н.А. Математическая верификация конструктивной валидности методики исследования эмоциональной направленности / Н.А. Бельская // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. — 2013. — Т. 13, № 4. — С. 46–50.
9. Рендакова, А.В. Обзор результатов применения методики исследования эмоциональной направленности личности Б.И. Додонова в современных исследованиях / А.В. Рендакова // Человек. Сообщество. Управление: 2023: материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 16–17 февраля 2023 года. — 2023. — С. 347–348.
10. Рендакова, А.В. Новая оценка психометрических свойств методики выявления типа общей эмоциональной направленности / А.В. Рендакова, А.Н. Демин // Актуальные вопросы благополучия личности: психологический, социальный и профессиональный контексты: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (22 ноября 2024 г., г. Ханты-Мансийск) / Министерство науки и высшего образования РФ, ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», Высшая психолого-педагогическая школа. — Ханты-Мансийск: Научная библиотека ЮГУ. — 2024. — С. 131–139.
11. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов. — Москва: Политиздат, 1978. — 272 с.
12. Собчик, Л.Н. Введение в психологию индивидуальности: Теория и практика психодиагностики / Л.Н. Собчик. — 3-е изд. — Москва: Ин-т современ. политики, 2000. — 511 с.

Rendakova Alexandra Vadimovna

Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: alexrendak@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0082-8417>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=1099093

Diomin Andrey Nikolaevich

Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: andreydemin2014@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1420-1212>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=144376

Modification of the method for determining the General emotional orientation by B.I. Dodonov and the study of its psychometric properties

Abstract. The article presents the rationale for the need to modify B.I. Dodonov's method and the results of a study on the psychometric properties of the 'Type of General Emotional Orientation' methodology, developed based on personality typology and the characteristics of general emotional types. In contemporary research, the methodology for studying the emotional orientation of personality (B.I. Dodonov's questionnaire) is most often presented in the modification by E.R. Gorelova under the title «Determining the General Emotional Orientation of Personality». A literature analysis revealed the problem of insufficient psychometric justification of this methodology as a measurement tool for types of general emotional orientation. The main aim of the presented study was the psychometric evaluation and validation of the «Type of General Emotional Orientation» methodology. The sample consisted of 318 participants (153 men and 165 women, aged 18 to 55), representing various social groups and professions in the Russian Federation (average age — 35 years). The results of the exploratory factor analysis demonstrated the validity of identifying seven scales. The internal consistency (Cronbach's α coefficient) and test-retest reliability (Spearman's correlation coefficient ρ) of the scales were evaluated. Convergent validity was also assessed (positive statistically significant correlations between types of general emotional orientation and scales used to verify psychodiagnostic methods). Theoretically, the obtained results allow for an expansion of scientific understanding of the content of B.I. Dodonov's theory of general emotional personality, as well as the psychometric properties of methods aimed at identifying types of general emotional orientation. Practically, the obtained results are important for diagnosing the type of general emotional orientation of an individual.

Keywords: general emotional orientation; B.I. Dodonov; type of general emotional orientation; psychometric properties; emotions; personality typology; E.R. Gorelova