

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №3, Том 6 / 2018, No 3, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-3-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/69PDMN318.pdf>

Статья поступила в редакцию 23.06.2018; опубликована 11.08.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Илакавичус М.Р. Методологические основы просветительской деятельности в государствах-участниках Содружества Независимых Государств // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/69PDMN318.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Ilakavichus M.R. (2018). Methodological bases of enlightenment activity in the states-participants of the Commonwealth of Independent States. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 3(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/69PDMN318.pdf> (in Russian)

*Статья написана в рамках работы по гранту РФФИ №16-06-00116*

УДК 371.1

**Илакавичус Марнина Римантасовна**

ФГБУ «Институт управления образованием Российской академии образования»  
Филиал в Санкт-Петербурге, Россия  
Ведущий научный сотрудник  
Кандидат педагогических наук  
E-mail: rim\_9921@rambler.ru

## Методологические основы просветительской деятельности в государствах-участниках Содружества Независимых Государств

**Аннотация.** Представлены результаты научных изысканий по гранту РФФИ, посвященному современной просветительской деятельности государств-участников СНГ. На заключительном этапе решалась задача разработки и обоснования методологических и теоретико-методических основ просветительской деятельности современных социокультурных институтов. Просветительство в исследовании рассмотрено как разновидность неформального образования, позволяющего на основании принципов открытости и непрерывности мобильно и адаптивно решать задачи сохранения и развития человеческого потенциала, поддержки взрослых в условиях постоянных изменений.

Был проведен анализ концепций просветительства, обобщен современный опыт просветительской деятельности государств-участников Содружества Независимых Государств. Анализу и обобщению подверглись материалы включенного наблюдения (функционирования просветительских сообществ), интервьюирования участников и организаторов. Просветительская деятельность рассмотрена как процесс влияния на мировоззрение широких масс, разновидность неформального образования широкого спектра предметных областей. На основании исторической ретроспекции выявлено два основных направления ее содержания – мировоззренческое (религия/идеология) и естественнонаучное. В качестве методологической базы современной просветительской деятельности предложены и обоснованы положения современной психологии о субъектности, философии традиции, синергетической концепции развития мировой культуры, теории организации и самоорганизации, а также идея широкой социальной инклюзии. Результаты исследования могут быть применены в организации просветительской деятельности, адекватной вызовам современной социокультурной и международной политической ситуации.

**Ключевые слова:** образовательное пространство СНГ; просветительская деятельность; образование взрослых; неформальное образование; самоорганизация в образовании; образовательные сообщества; социальная инклюзия

### Введение

Базовой идеей исследования стала необходимость развития субъектности современника, прежде всего взрослого человека. В условиях нарастающего влияния общества потребления, развития технологий манипулирования сознанием под угрозой находится самое главное и ценное – родовое качество, человечность во всей полноте ее созидательного проявления. Формирование опыта самообразования (индивидуального либо в сообществе) рассматривается как одна из целей просветительской деятельности.

Категориальный аппарат исследования составляли определения, принятые в образовательном пространстве СНГ и зафиксированные в новой редакции модельного закона «О просветительской деятельности» [8]. Под *просвещением* понимается нестандартизированный процесс распространения достижений науки и культуры, иных социально значимых сведений среди представителей широких слоев населения. *Просветительская деятельность* – разновидность неформального образования, целью которого является распространение достижений науки и культуры, иных социально значимых сведений среди представителей разных слоев населения, в интересах человека, семьи, общества и государства. К *субъектам просветительской деятельности* относим как одиночных акторов, так и групповых (от семьи до общества). Отдельное внимание уделяем такому активно развивающемуся субъекту, как сообщество. Создание условий для актуализации его потенциала в данном виде деятельности рассматриваем как способ социального и личностного развития [12].

Формирование теоретических основ просветительской деятельности современных социокультурных институтов не может проходить вне учета кардинальных изменений, произошедших за последние 30 лет не только на постсоветском пространстве, но и во всем мире. Мы выявили две проблемные области, значимые в контексте представляемого исследования.

*Первая проблемная область.* За свою длительную историю идея просветительства была неразрывно связана с идеологией, они находились в отношениях взаимовлияния [13]. Поэтому исследователю необходимо ответить на вопрос: сформирована ли в конкретном государстве идеология, продвижение которой будет отражено в просветительской деятельности. И еще: какие идеи (о человеке, мире, будущем и вариантах его обустройства и т. д.) могут быть положены в основу современного просветительства?

*Вторая проблемная область.* В условиях демократизации, построения гражданского общества любые социальные практики как объект изучения предстают в двух аспектах: практики, воспроизводимые в самоорганизации, отражающие характеристики того института, основанием которого они являются **И** практики-результат социального проектирования, то есть сознательно организованные по рационально выстроенному образцу, возможно и умозрительному. Анализ всего массива практик потребует от исследователя самоопределения в виде выбора материала изучения с разработкой и обоснованием методологии, сообразной предмету.

## Методы исследования

В исследовании использованы теоретические методы: анализ концепций просвещения, обобщение современного опыта просветительской деятельности государств-участников СНГ в ракурсах организации и действия самоорганизационных механизмов. Привлекались и эмпирические методы: включенное наблюдение функционирования просветительских сообществ, интервьюирование участников и организаторов просветительской деятельности, моделирование. Анализ и обобщение данных на заключительном этапе обусловил оформление представлений о методологических основах развития просветительской деятельности в ситуации постоянных перемен, одновременного сосуществования разных ценностных платформ.

## Результаты

Для определения методологической базы просветительской деятельности современных социокультурных институтов необходимо было составить научно обоснованное представление о трендах и векторе развития современного общества государств-участников СНГ, а также выявить запросы целевой аудитории современного просветительства, с одной стороны, и цели просветительства как организованной деятельности, с другой.

Описание результата изложено нами в логике структуры концепта «просветительская деятельность», которая составлена позициями «цель», «способ» и «содержание». Но начнем мы с современного контекста, в котором реализуется просветительская деятельность.

Страны Содружества осуществляют государственное строительство, важными элементами которого являются развитие гражданского общества и освоение международного опыта реализации модели социального государства. Национальная специфика процесса обусловлена степенью воссоздания традиций (национально-региональных, религиозных) в постсоветский период. Включение молодых независимых государств в международный правовой контекст повлекло за собой принятие глобальных ориентиров – устойчивого развития и широкой социальной инклюзии. Первый связан с освоением современных технологий, аксиологической основой которых является бережное отношение к миру как дому в узком (уровень тела, о котором надо заботиться: санитария и гигиена, медицина, физическая культура и т. п.) и широком (уровень региона, континента и планеты, экологическое мышление) смысле [9]. Второй работает на «значительно истончившуюся в последние два десятилетия социальную сплоченность и солидарность, привлекая к служению общественным интересам бизнес, некоммерческий сектор, волонтеров, различные общественные объединения и движения» [2, с. 152]. При этом сплоченность в условиях глобальной миграции и мультикультурализма осмысливается в идеологии «против фашизма, экстремизма, терроризма». Общегуманистический контекст декларируемого мирового развития определен в документе ЕС «Создавая инклюзивное общество: реальные стратегии для продвижения социальной интеграции»: это равные возможности для всех независимо ни от чего, создание условий для участия любого человека во всех сферах жизни, особенно в принятии решений, значимых для его жизнедеятельности [14]. Данный контекст обусловил гуманистический ориентир позиций, важных для организации просветительской деятельности в начале третьего тысячелетия.

Главная аудитория просветительства – взрослые. В исследовании представление о взрослости составлено традиционным ее определением – как совокупности аспектов психофизиологической и социальной зрелости, гражданско-правовой дееспособности, экономической самостоятельности, участия в профессиональном труде (М. Ноулз, А. Роджерс, П. Джарвис, А.Б. Ананьев, В.Г. Онушкин, А.М. Митина), дополненным современным пониманием обязательности учета индивидуальных особенностей (С.Л. Рубинштейн, К.А.

Абульханова-Славская). Главная характеристика взрослого – его субъектность, способность преобразовывать себя и мир в ориентации на идеалы культуры (В.И. Слободчиков, Е.А. Сергиенко, В.В. Селиванов, С.Д. Смирнов). Быть взрослым – уметь анализировать свою жизнедеятельность, выявлять проблемы и находить ресурсы для их разрешения [1]. Просветительство в данном контексте предстает не только как насущно необходимое сопровождение жизнедеятельности современного взрослого, но и как еще область данной жизнедеятельности, в которой взрослый может плодотворно проявить субъектность, включившись в нее. Именно субъектностью активизируется социальная самоорганизация, ориентированная стремлением изменить мир к лучшему [11]. Однако в области просветительства не менее важна и сила организации. Ее представители – научная и педагогическая общественность имеют возможность упорядочить деятельность данного направления, используя обоснованную методологическую базу [10].

Первая позиция – *постановка онтологически выверенной цели просветительской деятельности*. На предыдущих этапах исследования был проведен анализ истории просветительства в государствах-участниках СНГ. Его логика и сущность, прогностика объясняется нами на основании синергетической концепции развития мировой культуры М.С. Кагана. История развития культуры в целом предстает в ней как движение между точками бифуркации, в которых идеи-аттракторы определяют выбор дальнейшей траектории. М.С. Каган выдвинул в качестве исходных положений следующие.

- Внелинейность, полилинейность движения.
- Осмысление синергетического феномена бифуркации в сложном контексте антропосоциокультурных систем как полифуркации.
- Интерпретация понятия «развитие» как саморазвития, поскольку изменения в такой системе порождаются имманентными ей движущими силами (при понимании наличия влияний извне).
- Признание механизмом изменений диалектической связи традиции и инновации, которые выступают доминантами разных эпох [5, с. 28].

Основываясь на данных положениях, мы определяем просветительство как инструмент распространения значимых для социокультурного развития идей с целью выхода развития в точке бифуркации на избранный инициаторами просветительской деятельности аттрактор. Это означает, что организацию просветительской деятельности следует начинать с определения ее миссии, а планирование должно быть адекватным согласованной аксиологии.

Для понимания истории просветительской деятельности важна интерпретация миссии аттракторов, данная М.С. Каганом. Ее полнота связывается с выполнением роли связующего звена настоящего не только с прошлым, но и с будущим. Инициаторы просветительской деятельности фактически есть трансляторы нарративных репрезентаций аттрактора, осознанно избранного идеала будущего. Исторически сложилось, что такими инициаторами выступают две общественные силы: системная (в лице власть предержащих) и внесистемная (в лице благотворителей-гуманистов). Системная общественная сила, как правило, использует просветительство, в том числе, и для выполнения охранительной функции государства, заботы о достижении населением необходимого уровня функциональной грамотности. Она имеет возможность использовать мощные административные ресурсы. Внесистемная общественная сила в силу своей сущности более мобильна в организации и широте содержания. Она зачастую связана с политическими партиями либо либерального, либо революционного толка. Позиция государства по отношению к идеологической составляющей просветительства в странах Содружества отличается: в случае оформившейся на государственном уровне идеологии подобная линия отражается в просветительской деятельности. В противном случае,

удерживаемые риском ее перерождения в пропаганду, что несовместимо с задачей построения гражданского общества, поддержка со стороны власти не оказывается [3].

Вторая позиция – *способ организации просветительской деятельности*. Современные тренды организации образования (при всё нарастающей тенденции его демократизации) таковы: практикоориентированность, оптимальное соотношение «ресурсы/результат» (в том числе мобильность и адаптивность), актуализация жизненного мира обучающегося в содержании. В целом культурно-образовательная реальность в педагогическом аспекте предстает как медленное, но верное преодоление рамок формального образования и институционализация феноменов неформального. Последнее с каждым годом все активнее распространяется в образовательном пространстве СНГ. Эффективность неформального образования обусловлена его исторически проверенным потенциалом, генетической связью с общинным образованием. Эта «старая концепция с новым именем» веками позволяла осуществлять обучение и просвещение широких народных масс, отлученных по разным причинам от ресурса формального образования.

Философия традиции объясняет эффективность общинного образования созданием условий событийного сообщества – свободного объединения людей, мотивированных на решение значимых проблем и ориентированных в использовании полученного опыта в социальной жизни на идеалы культуры. Включение в сообщество позволяет человеку реализовать не только образовательные запросы, но и попробовать себя в роли организатора, транслятора знаний – то есть менять роли, обогащая себя и других. Высокая мотивация участников является фактором создания не «просветительского мероприятия» образца заката советской эпохи, изжившего себя в силу формализма, ориентации на некие усредненные запросы либо вообще воспроизведение ситуации ответа на вопрос, который никто не задавал, а настоящего события в образовательной жизни [6].

Созданием условий для массового включения в просветительскую деятельность на данный момент успешно занимаются акторы самоорганизации. Активное использование современных методов объединения для решения общезначимой проблемы позволяет мобильно достигать поставленной цели. Так актуализация ресурса «вики», своеобразный краудсорсинг в формировании просветительского контента – настоящая находка в условиях тотального недофинансирования просветительских проектов. Использование мотивированного носителя знаний и опыта было свойственно начальной стадии советской просветработы. Рассеивание энергии энтузиазма в этой области, бюрократизация процесса сменяется сегодня обращением на новом уровне к самоорганизационному механизму. Включение сил организации (учреждений, специалистов) только усилило бы эффективность. Просветительская деятельность как вид неформального образования нуждается во взаимодополнении этих начал – организации и самоорганизации, что должно быть результатом движения навстречу друг другу.

Различающаяся социально-политическая, экономическая, культурная ситуация, складывающаяся в конкретных государствах-участниках СНГ, определяет оформление разнородных аттракторов развития, что в свою очередь, обуславливает разное актуальное содержание просветительской деятельности [3, 7]. В одних странах на первое место выходит трансляция широким слоям населения жизненно важных знаний в области медицины, экологии. В других – воссоздание ценностных основ национально-религиозного характера. В третьих, общество государство озабочено повышением общего уровня компьютерной грамотности, освоения передовых технологий.

Однако есть и единые для всех стран Содружества факторы. Первый – распространение псевдо- и антинаучных идей. Второй – расширяющиеся основания социальной эксклюзии, распространяющейся в условиях культурного многообразия, отхода от советской системы

взглядов на гендерное равенство [4]. В сложившихся условиях «понятие инклюзии по содержанию означает демократические в своей основе принципы и действия по включению индивида или группы в более широкое сообщество, в том числе лиц с ограниченными возможностями, в общий поток образовательного процесса, помощь в преодолении географических неудобств и экономических различий. Сюда можно отнести и преодоление дискриминации по полу, возрасту, здоровью, этничности и каким-либо другим признакам. Другими словами, инклюзия становится новым кодовым знаком для обозначения стремления к преодолению неравенства, обретения свободы и нового качества жизни» [2, с. 4].

В условиях развития социальной самоорганизации в странах Содружества организаторам просветительской деятельности необходимо учитывать опыт сообществ, признанный в развитых странах эффективным [15]. Находки общественных активистов должны быть осмыслены и использованы в проектировании организациями просветительских событий. Яркий пример просветительства в области преодоления социальной эксклюзии – практика знакомства с этнокультурными различиями населения региона в форме т. н. «сувенирного мультикультурализма» (*boutique multiculturalism*) [16, с. 378]. Не менее эффективна Программа по делам городской молодежи Бюро ЮНЕСКО в Ханое. Для вовлечения в процесс обустройства окружающей среды организованы просветительские занятия с молодыми людьми, на которых распространяется информация о концепции устойчивого развития, об опыте сверстников из других стран. Полученные знания должны стать мотиваторами для дальнейшего обучения, включения в социально-экономическое реформирование. Интересный опыт накоплен в Бразилии, где на базе грантового финансирования оказывается поддержка малообеспеченных многодетных семей с целью формирования у взрослых понимания необходимости продолжения образования их детей после окончания начальной школы; наращивание авторитета учителей. Просветительская ступень данной деятельности имеет продолжение в материальной поддержке тех семей, которые включаются в программу обучения детей.

Научной новизной представляемого исследования является дополнение современной методологии и теории просветительства, понимаемого как педагогическая деятельность, направленная на развитие человеческого потенциала, определяющая готовность человека и различных сообществ к самостоятельной деятельности по преобразованию себя и мира в ориентации на идеалы культуры.

Таким образом, в инструментально ценной методологической базой современной просветительской деятельности являются положения современной психологии о субъектности, философии традиции, синергетической концепции развития мировой культуры, теории организации и самоорганизации, а также идея широкой социальной инклюзии. Данные основания позволяют организовать просветительские события, активизирующие субъектность разных социокультурных институтов для сохранения и развития самого главного достояния общества – человеческого потенциала страны.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова, К.А. Психология и сознание личности (проблемы, методологии, теории и исследования реальной личности) [Текст]: монография / К.А. Абульханова. – М., Воронеж: НПО «МОДЭК», 1999. – 233 с.
2. Антонова, В.К. Концепты социальной инклюзии и эксклюзии в глобальном обществе: дрейф по социальным институтам, акторам и практикам // Журнал исследования социальной политики. – Т.11, №2. – С. 151-170.
3. Илакавичус, М.Р., Якушкина, М.С. Основные направления просветительской деятельности на территории современного СНГ [Текст] / Просветительство как ресурс развития пространства образования взрослых государств-участников СНГ: коллективная монография; под ред. М.С. Якушкиной. – СПб.: СПб ИУО РАО. – С. 55-95.
4. Инклюзия как принцип современной социальной политики в сфере образования: механизмы реализации [Текст]: монография / под ред. П. Романова, Е. Ярской-Смирновой. – М.: МОНФ, ЦСПГИ, 2008. – 224 стр.
5. Каган, М.С. Введение в историю мировой культуры. Кн.1. [Текст]: монография. – СПб.: Петрополис. – 380 с.
6. Кувакин, В.А. Личность и Просвещение: от постмодернизма к неомодернизму [Текст]: монография / В.А. Кувакин. – М.: РГО, 2011. – 200 с.
7. Мейлахс, П.А. Капитал разнообразия: не роскошь, а необходимость // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2007. – Т. X, № 4. – С. 206-211.
8. Модельный закон СНГ «О просветительской деятельности» / Сайт МПА СНГ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://iacis.ru/upload/iblock/a44/prilozhenie-k-postanovleniyu-44\\_11.pdf](http://iacis.ru/upload/iblock/a44/prilozhenie-k-postanovleniyu-44_11.pdf), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Огурцов, А.П. Образы образования. Западная философия образования. XX век [Текст]: науч. издание / А.П. Огурцов, В.В. Платонов. – СПб: РХГИ, 2004. – 520 с.
10. Пукшанский, Б.Я. Научные знания и научное просвещение в процессе современного образования // Записки Горного института. – 2005. – Т.163. – С. 144-145.
11. Смирнов, С.Д. Мир образов и образ мира Вестник Московского университета. Сер.14: Психология. –1981. – №2. – С. 15-29.
12. Формирование пространства социокультурного образования и просвещения взрослого населения государств-участников СНГ [Текст]: монография / под ред. М.С. Якушкиной. – СПб: ЛЕМА, 2013. – 192 с.
13. Фуко, М. Что такое Просвещение? / Интеллектуалы и власть. – М.: Праксис, 2002. – С. 335-359.
14. Creating an Inclusive Society: Practical Strategies to Promote Social Integration. 2009 // <http://www.un.org/esa/socdev/egms/docs/2009/Ghana/inclusive-society.pdf>.
15. Kurtz, P. The New Scepticism: Inquiry and Reliable Knowledge. Buffalo, New York: Prometheus Books, 1992. 360 p.
16. Fish, S. Boutique Multiculturalism, or Why Liberals Are Incapable of Thinking about Hate Speech // Critical Inquiry. 1997. Vol. 23. No 2. P. 378-395.

**Ilakavichus Marina Rimantasovna**

Institute of education management of the Russian academy of education  
Saint Petersburg branch, Russia  
E-mail: rim\_9921@rambler.ru

## **Methodological bases of enlightenment activity in the states-participants of the Commonwealth of Independent States**

**Abstract.** The results of scientific research on the grant of the Russian Foundation for Basic Research devoted to the modern enlightenment activities of the CIS member states are presented. At the final stage, the task was to develop and justify the methodological and theoretical and methodological foundations of the enlightenment activities of modern sociocultural institutions. Enlightenment in the study is considered as a form of non-formal education that allows, on the basis of the principles of openness and continuity, to solve mobile and adaptive problems of preserving and developing human potential, supporting adults in the conditions of constant changes.

The analysis of the concepts of enlightenment was carried out, the modern experience of enlightenment activity of the states-participants of the Commonwealth of Independent States was generalized. The materials of included monitoring (functioning of enlightenment communities), interviewing participants and organizers were analyzed and generalized. Educational activities are considered as a process of influencing the world outlook of the broad masses, a kind of non-formal education of a wide range of subject areas. On the basis of historical retrospect, two main directions of its content were revealed: ideological (religion/ideology) and natural science. As the methodological basis of modern enlightenment activity, the propositions of modern psychology on subjectivity, the philosophy of tradition, the synergetic concept of the development of world culture, the theory of organization and self-organization, as well as the idea of broad social inclusion were proposed and substantiated. The results of the research can be applied in the organization of enlightenment activities that are adequate to the challenges of the modern socio-cultural and international political situation.

**Keywords:** educational space of the commonwealth of independent states; enlightenment activities; adult education; non-formal education; self-organization in education; educational communities; social inclusion