

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 6 (ноябрь - декабрь) <http://mir-nauki.com/vol4-6.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/68PSMN616.pdf>

Статья опубликована 30.01.2017

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Климова Н.В. Структурная модель духовности как психологического феномена // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 <http://mir-nauki.com/PDF/68PSMN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**УДК 159.99**

**Климова Наталья Владимировна**

ФКОУ ВО «Кузбасский институт федеральной службы исполнения наказаний России», Россия, Новокузнецк  
Начальник отделения организации и контроля учебного процесса  
E-mail: kesh.80@mail.ru

## **Структурная модель духовности как психологического феномена**

**Аннотация.** Вопросы развития и формирования духовности личности в условиях сложившегося социального кризиса не теряют своей актуальности. В настоящее время все более становятся востребованными разработки психодиагностического инструментария и конкретные рекомендации по формированию духовности конкретной личности.

В статье рассматривается структурная модель психологического феномена духовности. В современной психолого-педагогической литературе духовность до сих пор не приобрела статуса устоявшегося психологического конструкта как самостоятельного феномена.

На основе проведенного анализа взглядов исследователей, изучающих духовность, автор включает в ее структуру следующие содержательные характеристики: моральные ценности, нравственные качества, отношение к людям, самовосприятие и мироощущение, духовные способности, саморазвитие, саморегуляция и волевой контроль. В исследовании представлены характеристики каждого компонента и обоснование их психологической значимости в структуре духовности. Дальнейшее изучение и анализ выделенных структурных компонентов модели духовности позволит разработать диагностическую методику для изучения сформированности содержательных аспектов духовности.

**Ключевые слова:** духовность; моральные ценности; нравственные качества; отношение к людям; самовосприятие и мироощущение; духовные способности; саморазвитие; саморегуляция и волевой контроль

Проблема духовности привлекает внимание многих исследователей в разных областях наук. В психологии данному вопросу посвящены работы специалистов К.А. Абульхановой-Славской, В.Д. Шадрикова, В.П. Зинченко, Б.И. Братуся, В.И. Слободчикова, И.М. Ильичевой, Д.А. Леонтьева, Н.В. Марьясовой, Л.Н. Собчик и др.

Наряду с теоретическим осмыслением и попытками дать определение категории духовности в психологической науке, многие ученые занимаются проблемой развития духовности у подрастающего поколения. Данные вопросы становятся все более актуальными на фоне общего духовного кризиса современного общества, отсутствия у современной молодежи жизненных ориентиров и смыслов. В связи с чем, становятся востребованными

разработки психодиагностического инструментария и конкретные рекомендации по формированию духовности конкретной личности.

Следует отметить, что в исследованиях ученые рассматривают духовность как сложную многокомпонентную структуру, включающую в себя: духовную деятельность, духовные потребности, духовные интересы, духовные ценности и отношения. Общепринятого и общепризнанного определения духовности в научной литературе нет, но все же можно выделить общие критерии при определении данного понятия. При этом многие исследователи признают духовность высшим психическим качеством личности, вершинной категорией в структуре личности, одним из личностно образующих конструкторов, появляющегося в результате приобщения к общечеловеческим ценностям.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам определить духовность, как сложное многокомпонентное явление, характеризующее общую направленность личности (причем не всегда позитивную). Духовность связана с волевыми качествами, уровнем саморегуляции личности и рассматривается, как способность направлять и регулировать свое поведение, поступки и деятельность в соответствии с общечеловеческими ценностями [7].

Для того чтобы выявить актуальный уровень духовного развития личности, мы пришли к выводу о необходимости выделить содержательные характеристики духовности как психологического феномена для построения ее структурной модели [8]. Основываясь на проведенном анализе подходов к рассмотрению духовности личности, в структуру духовности мы предлагаем включить в структуру духовности следующие компоненты.

В качестве основы духовности следует выделить нравственные качества. Достаточно часто в психолого-педагогических исследованиях духовность и нравственность рассматриваются в тесной взаимосвязи, а иногда даже эти понятия подменяются друг другом. Мы разделяем точку зрения, согласно которой духовность является более широким понятием, а нравственность является одной из ее составляющих.

Нравственные качества, по мнению Ю.С. Чугуновой и В.Е. Матвеевко, выступают в качестве показателя уровня духовного развития человека, а нравственное поведение необходимо для позитивного духовного становления человека и для поддержания достигнутого уровня духовного развития [20].

В рамках деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др.) нравственное развитие выступает как присвоение моральных норм и их последующая интериоризация в виде нравственного поведения.

Категория нравственности присуща такому человеку, для которого нормы, правила и требования морали выступают как его собственные взгляды и убеждения, как глубоко осмысленные и привычные формы поведения [19, с. 220].

Понятия нравственности и морали являются взаимообусловленными и зачастую в словарях отождествляются. Интеграция категорий «мораль», «нравственность» и «духовность», вызывает определенные затруднения при определении их дефиниций. Необходимо согласиться, что данные понятия не являются тождественными. Мораль выражает общественное сознание, объективную сторону явления, так как нравственность является личностной характеристикой, субъективной и индивидуальной.

Е.М. Удовиченко говорит о нравственности как о практическом выражении морали в поступках и нравах. «Основой нравственности является добрая воля, то есть свободное волеизъявление поступать так или иначе, согласуя при этом свое поведение с нормами морали, с нормами человеческого общежития, считаясь со свободой, интересами и чувствами других людей, или игнорировать их» [16, с. 141].

Исходя из положения, что знание моральных норм и установок является теоретической основой, ориентиром нравственного поведения, которое в свою очередь в большей степени определяет духовное развитие человека, в качестве структурной единицы духовности мы выделяем моральные ценности.

Центральной смыслообразующей характеристикой нравственности является отношение к другому человеку. Понятие «отношение» в психологии имеет длительную историю изучения. Анализом данной категории занимались такие ученые как А.Ф. Лазурский, В. Н. Мясищев, А.А. Бодалев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский и другие.

Согласно взглядам В.Н. Мясищева, проблема нравственности является, в первую очередь проблемой нравственных отношений, которые определяют мотивы и выбор поступка. Отношение к другим людям, как содержательную характеристику, необходимо выделить в качестве следующего структурного компонента духовности.

Характеризуя категорию отношений, ученый говорит о доминирующей роли отношений к людям, которые выступают как взаимоотношения субъектов. В общении людей выражаются отношения человека с их различной активностью, избирательностью, положительным или отрицательным характером. Процесс морального формирования личности основывается процессе сопоставления и оценкой своих поступков и действий с требованиями и образцами, с этическими, эстетическими, юридическими и другими критериями. В результате переживаний, возникающих в ходе данного процесса, происходит образование оценочных отношений, формирующихся в связи поступков и переживаний человека» [13, с. 22].

В отношениях к людям проявляется внутренняя сущность человека, движущие мотивы и его личностные характеристики. Конечно, поведение человека не всегда говорит о том, что он не знает общечеловеческих ценностей, норм морали и т.д., однако если они не определяют его поведение, и не проявляются в его деятельности или во взаимодействии с людьми, можно ли говорить об успешном усвоении этих норм.

Важным показателем духовного развития будет являться объективность суждений и поступков человека, на основе которой выстраивается система межличностных отношений. Нельзя обходить стороной факт существования субъективного, избирательного отношения к людям. Любой человек к разным людям относится по-разному, что определяется степенью равнодушия или заинтересованностью в людях. Духовно развитый человек будет проявлять свое отношение к людям независимо от степени близости и заинтересованности в человеке, что будет выражаться в объективности его оценки.

По мнению С.Л. Рубинштейна, человек есть человек лишь в своем взаимоотношении к другому человеку: человек - это люди в их взаимоотношениях друг к другу. Смысловой анализ человеческого поведения выступает как путь раскрытия его духовной жизни для определения того, что для человека значимо, как происходит изменение акцентов, переоценка ценностей - всего, что составляет историю душевной, духовной жизни человека [14].

Развивая учение об отношениях, А.А. Бодалев говорит об отношении, как о личностном образовании, которое формируется и проявляется в общении. По его мнению, в первую очередь у ребенка необходимо сформировать отношение к другому человеку как к высшей ценности. Факторы, влияющие на формирование и развитие этого отношения, ученый делит на макро-, мезо- и микрофакторы. К макрофакторам ученый относит идеологию, господствующую в обществе в целом, общечеловеческая высокая мораль. К мезофакторам - содержание получаемого образования, первый аспект, это информация о взаимоотношениях людей, критерии нравственности и духовности, второй аспект образования - это форма организации воспитательной системы. Микрофакторами выступают семья, школа, класс,

педагоги, окружающие сверстники и взрослые. Показателями сформированности духовно-нравственных отношений могут быть лишь реальные проявления в отношениях человека к себе, другим людям, к деятельности, общечеловеческим ценностям и т.д. [1].

Термин «духовно-нравственные отношения» все чаще становится предметом психолого-педагогических исследований. Так, например, И.В. Михалец, основываясь на позиции А.А. Бодалева, выделяет двухуровневую структуру в духовно-нравственных отношениях. На первом уровне находятся нравственные отношения, представленные отношением к морали и самоотношением. На втором уровне находятся духовные отношения, выражающиеся отношением к смыслу жизни, идеалу, религии [12].

Подчеркивая мысль о том, что становление духовности возможно лишь в системе духовно-нравственных отношений, М.И. Старов пишет: «духовно-нравственные отношения есть сложноструктурированная система отношений, где частное от «духа» и «нравственности» представлено в их гармоническом единстве. Психологической сущностью духовно-нравственных отношений является включенность индивида в мир общечеловеческих духовно-нравственных знаний, переживаний в деятельности: осмысление человеком связей и отношений с другими людьми, попытка осознания своего места и роли в человеческом мире и за его пределами, деятельность по самопознанию и самосовершенствованию, стремление к духовно-нравственному идеалу» [15].

По мнению Т.А. Флоренской, духовная жизнь личности предполагает создание постигающих отношений к своему внутреннему миру и одновременно к внутренним мирам других людей [17].

Однако, необходимо отметить, что процесс становления и развития отношений к другим людям, строится на формировании и способности принятия личностью самой себя. Достаточно часто в терапевтической психологической практике в качестве первопричин проблем, психологи называют несформированное адекватное восприятие человеком собственного Я.

Сформировать позитивное и адекватное отношение к самому себе, которое представлено, прежде всего, самооценкой и самоуважением, не каждому под силу. Самооценка является неотъемлемым условием саморазвития личности и ее сформированность и адекватность напрямую коррелируют с достигнутым уровнем саморазвития.

Таким образом, в структуру духовности следует включить следующую характеристику отношение человека к самому себе, самовосприятие. В.Д. Шадриков, изучая первопричины духовности, в качестве ее источника видит осознание себя и своих отношений с другими людьми, осознание добра и зла, осознание выгоды и отказ от нее во имя блага другого [22, с. 291]. По мнению автора, духовность формируется через поступок, а высшим проявлением духовности является совесть человека. Данный постулат признают большинство исследователей детерминант духовности.

Совесть может выступать регулятором поведения человека, той гранью, которая определяет его духовную направленность, или бездуховную. Эту мысль и то к чему может привести человека отречение от своей совести наглядно проиллюстрировал Ф. Искандер в своем эссе «Моцарт и Сальери»: «Корысть Сальери заставила его убить собственную душу, потому что она мешала этой корысти. В маленькой драме Пушкин провел колоссальную кривую от возникновения идеологии бездуховности до ее практического завершения. Отказ от собственной души приводит человека к автономии от совести, автономия от совести превращает человека в автомат, автоматизированный человек выполняет заложенную в него программу, а заложенная в него программа всегда преступна. Почему всегда? Потому что

преступная корысть убивала душу человека для самоосуществления, а не для какой-нибудь другой цели. Непреступная цель не нуждалась бы в убийстве души» [6, с. 396].

Немаловажным фактором является и то, что самовосприятие человека, его самооценка напрямую влияет на его профессиональную деятельность. Планируя результаты деятельности, человек исходит из своих возможностей, насколько он оценивает свой профессиональный уровень. Согласно исследованиям, одной из предпосылок профессиональной деформации является нарастающее недовольство собой, утрата веры в свои возможности, что приводит к безразличию и снижению ценности своей профессиональной деятельности [4, с. 40].

Формирование самооценки и духовности взаимообусловленные и взаимно направленные процессы. Формирование самооценки личности во многом будет зависеть от уровня развития духовности каждого члена коллектива, от моральных и нравственных установок царящих в группе. Отсутствие негативных лидеров, создающих условия для унижения и ущемления одних членов коллектива другими.

Сочувствие и сопереживание лежат в основе духовных способностей, способностей выстроить свое поведение в соответствии с моральными и нравственными нормами. Наличие духовных способностей будет определять успешное развитие и уровень духовности личности. Духовные способности определяются и регулируются духовными ценностями и определяют качественную специфику поведения человека.

Особое внимание духовным способностям уделяет В.Д. Шадриков, считая, что без них невозможно проявление всех остальных способностей человека. «Духовные способности это способности к самопознанию, самосознанию, самопостижению, соотнесенности себя и мира, себя с другими людьми, познанием других» [21, с. 405]. Автор связывает духовные способности с духовным состоянием, которому присущи следующие характеристики: расширение сознания, активное включение в процесс постижения истины подсознанием; гармонизация личности, устранение противоречий с окружающей средой, внутреннее равновесие, позитивный взгляд на жизнь, усиление воли и самоконтроля; переход к образному мышлению; высокая избирательность мышления, определяемая духовными ценностями личности; чувство внутренней активности, единение духовных способностей и свойств, чувств и эмоций, единение умственных, нравственных, духовных качеств.

Желание обнаружить и проявить свои ценностные устремления, способности, притязания (самоактуализация личности) и стремление заявить о себе, добиться признания (самоутверждение) являются двумя аспектами личностной самореализации, в которых, по мнению Н.В. Марьясовой проявляется сформированность духовности личности. Выделяя в качестве основных показателей развитости духовности духовную силу, духовную красоту, особую роль автор отводит критерию духовной активности, развитой у самореализованных личностей. Самореализующаяся личность характеризуется осмыслением и пониманием жизненного предназначения человека, качественным своеобразием уровней смысловой сферы, внутренним стержнем и тенденцией к духовному развитию и самосовершенствованию [11, с. 77].

Идеи саморазвития и самореализации занимают ведущее место в современных научных концепциях, в первую очередь в гуманистической психологии и акмеологии. Разделяя точку зрения большинства исследователей феномена духовности, в качестве важнейшей ее характеристики мы также выделяем саморазвитие личности.

Потребность в саморазвитии, стремление к самосовершенствованию относится к высшим духовным потребностям и является одним из условий и в тоже время показателем уровня духовного развития личности. Духовность личности, ее позитивная или негативная направленность будет определять характер самореализации личности.



Саморазвитие личности, самореализация, самоактуализация являются неперенным условием для успешного профессионального становления.

Представители акмеологии рассматривают саморазвитие как раскрытие творческого потенциала человека, осознанный процесс самосовершенствования с целью эффективной самореализации на основе внутренне значимых устремлений, целенаправленное, многоаспектное самоизменение, служащее цели максимального духовно-нравственного и деятельностного-практического самообогащения, саморазвертывания и самоосуществления [3].

В качестве источника духовного саморазвития будут выступать духовные потребности личности, побуждающие к осуществлению определенной деятельности.

Развитие духовности невозможно без самовоспитания, об этом говорит А.В. Брушлинский [2]. Раскрывая роль внутренних условий в процессе формирования, воспитания духовности, по мере взросления в жизни человека все большее место занимают саморазвитие, самовоспитание, самоформирование. Эффективность данных процессов и внутренних условий напрямую зависит от уровня волевого развития личности.

Воля является регулятором поведения и деятельности человека. Взаимосвязь волевого развития с духовностью констатируется многими исследователями (Д.А. Леонтьев, Л.Н. Собчик, И.И. Купцов, В.Д. Шадриков и др.).

И.И. Купцов большую роль уделяет значимости воли в психическом и духовном становлении личности. Воля, рассматривается автором как особое состояние интеллекта, обеспечивающее саморазвитие, стремление к познанию [10, с. 17].

Особенно важна роль волевого усилия, когда человек стоит перед выбором собственных интересов и общечеловеческих ценностей. В этом процессе выбора воля выступает важной составляющей в механизме проявления духовности личности.

В основе механизма реализации духовности в поведении человека будут выступать саморегуляция и волевой контроль, являющимися неотъемлемыми структурными характеристиками данного феномена.

В психологическом словаре воля определяется как сознательная регуляция субъектом своей деятельности и поведения, обеспечивающая преодоление трудностей при достижении цели [9].

Ф.Н. Ильясов понимает волю как способность субъекта создавать иерархизированную систему ценностей и прикладывать усилия для достижения ценностей более высокого порядка, пренебрегая ценностями низкого порядка [5].

Самоконтроль в духовной сфере личности это способность человека к управлению своими действиями, состояниями, эмоциями на основе соотнесения их с нравственными критериями, моральными и правовыми нормами. Способность и эффективность самоконтроля определяются уровнем развития сознания и самосознания человека. Большинство исследователей выделяют такую функцию самоконтроля как оценка проявлений собственной психики и регуляция поведения. Способность личности к саморегуляции является одним из показателей развитости воли, что обеспечивает преодоление трудностей на пути к достижению поставленной цели. Н.А. Харина в своем исследовании отмечает, что самоконтроль призван обеспечить адекватность приложения и развития волевого усилия. Чрезмерный самоконтроль будет неоправданно истощать волевое усилие, снижая тем самым его эффективность. Сильная воля в сочетании с неразвитым самоконтролем - это проявление «слепой воли», когда в результате поспешных, недостаточно проверенных решений их последующая реализация приводит к неэффективным затратам волевой энергии [18]. Таким

образом, личность должна гармонично сочетать в себе развитую волю и развитую саморегуляцию собственного поведения.

Проделанная нами работа позволила разработать теоретический конструкт понятия «духовности», который положен в основу методики изучения содержательных компонентов духовности (табл. 1).

**Таблица 1**

**Теоретический конструкт духовности как психологического феномена личности**

<i>Название структурной единицы духовности</i>	<i>Содержание структурной единицы духовности</i>
Отношение к другим людям	Отношение к другим людям на основе норм общечеловеческой морали, уважение и принятие другого человека как личности, готовность к оказанию помощи, способность строить свое поведение с точки зрения того как поступок скажется на окружающих
Самовосприятие и мироощущение	Адекватная самооценка, самоуважение, принятие себя, вера в свои силы и возможности
Нравственные качества	Сформированность нравственных качеств, ценностных ориентаций личности, наличие убеждений и привычек нравственного поведения
Моральные ценности	Знание моральных норм и установок, способность совершать поступки в соответствии с моральными нормами
Саморегуляция и волевой контроль	Сформированность волевых качеств, способность к регуляции своего поведения в соответствии с установленными требованиями, преодоление трудностей возникающих при достижении цели
Саморазвитие	Потребность в саморазвитии и самоактуализации, стремление к самосовершенствованию, самовоспитанию
Духовные способности	Способность к сопереживанию, сочувствию, творческие способности, способность к самопознанию
Общий показатель духовности	Интегрированная характеристика компонентов духовности

*Разработано автором*

В настоящее время диагностический инструментарий проходит психометрическую проверку на предмет стандартизации.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. Бодалев А.А. Об управлении развитием отношений / А.А. Бодалев // Мир психологии 1996. - №2. - С. 7-15.
2. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал, 1991, №6. С. 6-10.
3. Деркач А.А. Акмеология в вопросах и ответах / А.А. Деркач, Е.В. Селезнева - М.: МПСИ, МОДЭК (серия библиотека психолога) - 2007. - 248 с.
4. Диагностика кризиса идентичности: Монография / Дмитриева Н.В., Перевозкин С.Б., Перевозкина Ю.М., Самойлик Н.А. - Новокузнецк: РИО КузГПА, 2012. - 134 с.
5. Ильясов Ф.Н. Методология ресурсного подхода к анализу трудовых мотивов и установок // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. №5. С. 17.

6. Искандер Ф.А. Ласточкино гнездо. Проза. Поэзия. Публицистика. М., Фортуна Лимитед, 1999. - 440 с.
7. Климова Н.В. Анализ понимания духовности в современной научной литературе // Вестник КемГУ. 2014. №4 (60).
8. Климова Н.В. Содержательные характеристики духовности личности // Т.5: Материалы Международной научно-практической конференции «Совершенствование воспитательной, социальной и психологической работы в УИС: интеграция теории и практики»; круглого стола «Защита прав человека и гражданина: взаимодействие государства и общества (опыт Российской Федерации и зарубежных стран)». - 2015. - 478 с.
9. Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко; Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - М.: Политиздат, 1985, с. 48.
10. Купцов И.И. Современный подход к значимости воли в психическом и духовном мире человека: - Рязань 2009, Изд. «Узоречье», 24 с.
11. Марьясова Н.В. Духовность личности как социокультурный феномен // Психология человека в современном мире. Т. 6. Духовно-нравственное становление человека в современном российском обществе. Мат-лы Всерос. юбил. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна / отв. ред. А.Л. Журавлев и др. М.: Ин-т психологии РАН, 2009. С. 77-85.
12. Михалец И.В. Психолого-педагогические условия развития духовно-нравственных отношений будущих учителей: автореф. дис. ... канд. психол. наук, Тамбов, 2004.
13. Мясищев В.Н. Психология отношений: Под редакцией А.А. Бодалева / Вступительная статья А.А. Бодалева. - М.: Издательство Институт практической психологии, Воронеж: НПО МОДЭК, 1995. - 356 с.
14. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир: научное издание СПб.: ПИТЕР, 2003 - 512 с.
15. Старов М.И. Развитие духовно-нравственных отношений у подростков «группы риска» в учреждениях дополнительного образования: монография / М.И. Старов, О.С. Зайцева; М-во обр. и науки РФ, ГОУВПО «Тамб. Гос. ун-т им. Г.Р. Державина». Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. 124 с.
16. Удовиченко Е.М. Философия: конспект лекций и словарь терминов (элементарный курс): учебное пособие, 2004.
17. Флоренская Т.А. Диалог в практической психологии: Наука о душе / Т.А. Флоренская - М.: гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001. - 208 с.
18. Харина Н.А. Самоконтроль в системе волевой саморегуляции личности // Психология и педагогика профессионального развития сотрудника УИС: Сб. мат. науч.-практ. конф. «Деевские чтения. 2005». Рязань, 2005. С. 74-75.
19. Харламов И.Ф. Педагогика. - М.: Гардарики, 1999. - 520 с.
20. Чугунова Ю.С., Матвеев В.Е. Профессиональное становление сотрудников УИС: духовно-нравственный аспект: монография. - Рязань, 2013. - 193 с.
21. Шадриков В.Д. От индивида к индивидуальности: Введение в психологию. - М.: Издательство «Институт психологии РАН», 2009, - 656 с. (Достижения в психологии).
22. Шадриков В.Д. Происхождение человечности. - М.: Логос, 2001. - 295 с.



**Klimova Natalia Vladimirovna**

Kuzbass Institute of the FPS of Russia, Russia, Novokuznetsk  
E-mail: kesh.80@mail.ru

## **Structural model of spirituality as psychological phenomenon**

**Abstract.** Questions of development and forming of spirituality of the personality in the conditions of the developed social crisis don't lose the relevance. Now more and more there are demanded developments of psychodiagnostic tools and specific recommendations about forming of spirituality of the specific personality.

In article the structural model of a psychological phenomenon of spirituality is considered. In modern psychology and pedagogical literature spirituality didn't purchase the status of the settled psychological construct as an independent phenomenon yet.

On the basis of the carried-out analysis of views of the researchers studying spirituality, the author includes the following substantial characteristics in its structure: moral values, moral qualities, attitude towards people, self-perception and attitude, spiritual capabilities, self-development, self-control and strong-willed control. In a research characteristics of each component and reasons for their psychological importance in structure of spirituality are provided. Further studying and the analysis of the allocated structural components of model of spirituality will allow to develop a diagnostic technique for studying of formation of substantial aspects of spirituality.

**Keywords:** spirituality; moral values; moral qualities; attitude towards people; self-perception and attitude; spiritual capabilities; self-development; self-control and strong-willed control