

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 4 / 2023, Vol. 11, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/67PSMN423.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Зарубко, Е. Ю. Мотивационная сфера волонтеров с разным стажем волонтерской деятельности /
Е. Ю. Зарубко, Е. В. Обатуров // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 4. — URL:
<https://mir-nauki.com/PDF/67PSMN423.pdf>

For citation:

Zarubko E. Yu., Obaturov E. V. Motivation sphere of volunteers with different duration of volunteering experience.
World of Science. Pedagogy and psychology. 2023; 11(4): 67PSMN423. Available at:
<https://mir-nauki.com/PDF/67PSMN423.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Зарубко Елена Юрьевна

ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Тюмень, Россия

Доцент кафедры «Общей и социальной психологии»

Кандидат психологических наук

E-mail: e.y.zarubko@utmn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0174-1105>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=250494

Обатуров Евгений Владимирович

МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60», Тюмень, Россия

Психолог-педагог

E-mail: Evgen.obaturov@gmail.com

Мотивационная сфера волонтеров с разным стажем волонтерской деятельности

Аннотация. Введение. Актуальность исследования обусловлена стремительным ростом людей, занятых волонтерской деятельностью, в России и мире в целом, за последние годы.

Целью исследования является выявление того, как соотносятся компоненты мотивационной сферы (альтруизм, каузальные ориентации и самоактуализация) у волонтеров с разным стажем волонтерской деятельности и у людей, не вовлеченных в волонтерство.

В теоретической части работы приводится обзор исследований, посвященных волонтерству и альтруизму. Даются определения терминов «волонтер» и «волонтерство». Описываются социологический и психологический подходы к изучению волонтерства. Показано, что согласно психологическим исследованиям, мотивы волонтерства делятся на альтруистические и эгоистические. Описываются основные подходы к изучению альтруизма: социологический и социально-психологический.

Материалы и методы. В эмпирическом исследовании участвовали 129 человек в возрасте от 18 до 35 лет, из них 57 мужчин и 72 женщины. Испытуемые были разделены на группы в соответствии со стажем участия в волонтерской деятельности: до 2 лет работы, от 2 до 5 лет работы, более 5 лет работы, не имеющие опыта волонтерской работы. Для сбора данных использовался опросник каузальных ориентаций, методика диагностика самоактуализации личности, методика диагностики установки «альтруизм-эгоизм». Данные обрабатывались методом однофакторного дисперсионного анализа, критерий корреляции Пирсона, методом множественного регрессионного анализа.

Результаты. Выявлено, что у людей, занимающихся волонтерством, уровень альтруизма выше, чем у людей, не занятых волонтерской деятельностью. Выявлена связь альтруизма и самоактуализации среди всех групп волонтеров.

В группе волонтеров-новичков (до 2 лет работы) была выявлена значимая положительная связь между альтруизмом и внутренней каузальной ориентацией. Была выявлена обратная корреляция между альтруизмом и шкалами самопонимания и спонтанности.

У группы волонтеров со стажем от 2 до 5 лет была выявлена обратная взаимосвязь альтруизма со шкалой безличной каузальной ориентации и со шкалой автономности. У группы со стажем более 5 лет альтруизм обратно связан со шкалой контактности. У респондентов без стажа волонтерской деятельности обнаружена отрицательная корреляция альтруизма и шкалы спонтанности.

Выводы. Волонтеры в целом характеризуются более высоким уровнем альтруизма и ценностей самоактуализации, чем люди, не занимающиеся волонтерством. Ключевое значение для уровня альтруизма и самоактуализации имеет не столько стаж волонтерства, сколько сам факт вовлеченности в волонтерскую деятельность. Обозначены направления дальнейших исследований мотивации волонтеров.

Ключевые слова: волонтерство; волонтеры; мотивация волонтеров; альтруизм; каузальные ориентации; самоактуализация

Введение

Актуальность исследования

Социальные, экономические и политические сложности, с которыми сталкивается современный мир, делают актуальным запрос на гуманизацию человеческих отношений, в связи с чем импульс к развитию приобретает волонтерское движение. Согласно официальным данным, посвященным аналитике волонтерства в России, в период с 2017 по 2023 гг. количество волонтеров выросло почти в 9 раз, наибольшее количество людей, занятых волонтерской деятельностью, пришлось на 2022 год. В волонтерском движении принимают участие люди разного возраста, профессии и достатка. В России наиболее многочисленную группу волонтеров, 52,4 %, составляет молодежь до 18 лет, в возрастную группу 18–24 лет входит 20,22 % от общего количества волонтеров.¹

Цель исследования — выявление того, как соотносятся компоненты мотивационной сферы (альтруизм, каузальные ориентации и самоактуализация) у волонтеров с разным стажем волонтерской деятельности и у людей, не вовлеченных в волонтерство.

Определение терминов «волонтер» и «волонтерство»

В русский язык термин «волонтер» пришел из французского в XVIII в. Как указывает Ю.Н. Ильина, волонтером в эпоху Петра I именовался солдат, который «служит при войске “из своей охоты” и “на своем иждивении”» [1, с. 163]. Во французском языке слово «волонтер» в значении «тот, кто добровольно предлагает свою службу» используется уже в XVI в [1, с. 16].

На рубеже XIX–XX веков термин «волонтер» в европейских языках чаще начинает употребляться вне связи с военной службой. Акцентируется добровольность действий, связанных с оказанием помощи. Исследователи указывают, что в России отправной точкой в

¹ Аналитика волонтерства в России: [сайт]. — 2023. — URL: <https://dobro.ru/analytics> (дата обращения: 23.08.2023).

появлении волонтерства как социального движения «стало появление в России института сестер милосердия, открытие училищ для детей-сирот, которые существовали за счет пожертвований, бесплатную работу врачей в госпиталях и на фронте в период военных действий» [2, с. 211]. Позже, в советский период, активно развивалось тимуровское движение и деятельность народных дружин. Обращаясь к зарубежному опыту, нельзя не упомянуть добровольческие пожарные бригады в США и деятельность международного комитета Красного Креста. Во время стихийных бедствий в Италии в 1980 году, Китае в 2004, штате Миссури, а также в Турции в 2023 году, одним из основных ресурсов при ликвидации последствий была помощь волонтеров, которые, в большинстве своем, работали на бескорыстной основе [3].

В наше время термин «волонтерство» получил более четкое определение и официальный статус. В 2001 г. была принята Всемирная декларация добровольчества.² В современном понимании, волонтерство, согласно определению М. Олчмана, — это неоплачиваемая деятельность на благо других, в основе которой лежит добрая воля [4, с. 336]. Соответственно, волонтер — человек, осознано и добровольно трудящийся без материального вознаграждения на благо другого.

Научные подходы к изучению волонтерства

В целом можно выделить социологический и психологический подходы к изучению волонтерства. В рамках социологического подхода исследователями описаны социетальный, социально-экономический, социокультурный и институциональный подход [5]. В социетальном подходе к изучению волонтерства подчеркивается общественная значимость добровольческого труда и производимых в результате этого труда благ [6]. Представители экономического подхода акцентируют внимание на оценке выгоды труда волонтеров и вклада в общественное развитие [7; 8]. Социокультурный подход³ трактует волонтерское движение как способ формирования профессиональных компетенций, повышения привлекательности помогающих профессий и социального предпринимательства.⁴ Институциональный подход рассматривает зависимость волонтерства от исторических и социокультурных условий, а также влияние добровольчества на становление личности и общественное развитие.⁵

Психологические исследования волонтерства акцентируют внимание на психологических особенностях добровольца, психологическом содержании волонтерства, мотивации волонтеров [9; 10]. Анализируя психологические исследования, посвященные мотивации волонтерской деятельности, А.А. Похомова разделяет все мотивы волонтерства на альтруистические и эгоистические. Альтруистические мотивы представляют собой реализацию идеи добра как высшей ценности, эгоистические мотивы ориентируют на достижение личных целей [11, с. 66].

² Всеобщая декларация о добровольчестве: [сайт]. — 2023. — URL: <https://www.iave.org/advocacy/the-universal-declaration-on-volunteering/> (дата обращения: 23.08.2023).

³ Луговая Е.А. Феномен добровольчества в социокультурном пространстве России: автореф. дис. ... канд. культурологии. — Саратов, 2012. — 22 с.

⁴ Балянн М.Н. Социокультурный потенциал волонтерского движения современной студенческой молодежи: автореф. дис. ... канд. социол. наук. — Майкоп, 2015. — 30 с.

⁵ Кузьминчук А.А. Институциональное регулирование волонтеров как социальной общности: дис. ... канд. социол. наук. — Тюмень, 2016. — 222 с.

Альтруизм как область научных исследований

Обобщая современные исследования альтруизма, Е.В. Якимова выделяет социологический и социально-психологический подходы. Социологическое понимание альтруизма связано с проявлением социальной поддержки и взаимопомощи как общественной нормы, а также с укреплением связей между членами общества и институализированной солидарностью [12].

Социально-психологический подход предполагает измерение альтруизма как характеристики поведенческого акта, нацеленного на безвозмездную помощь другому. Альтруизм выступает в качестве механизма интеграции группы и является разновидностью просоциального поведения. При этом «важным социально-психологическим измерением альтруистического опыта служат сопровождающие его эмоциональные переживания (эмпатия, симпатия, сострадание, участие и т. п.)» [12, с. 242].

Сопоставление подходов к изучению альтруизма в иностранных и отечественных исследованиях приводится в обзоре П.В. Андреева. В иностранных исследованиях альтруизм отождествляется с помогающим поведением [13]. В гуманистическом подходе помогающее поведение описывается как отношения, направленные на содействие в личностном развитии и улучшении качества жизни. В психоанализе помогающее поведение представляет собой стремление одного человека заглянуть вину перед другим человеком, совершив бескорыстный поступок. Согласно бихевиоральному подходу помогающее поведение является стимулом, побуждающим к альтруизму. В отечественных исследованиях выделяются личностно-нормативный, эмоциональный и коллективистский подходы к изучению альтруизма. Согласно личностно-нормативному подходу развитие альтруизма обусловлено умением соотносить свое поведение с моральными нормами, принятию их в качестве смысловых установок. Коллективистский подход исследует альтруизм с точки зрения общественных взаимоотношений. В соответствии с эмоциональным подходом изучается роль эмпатии в альтруизме.

Эмоциональное сопереживание и эмпатия относятся к альтруистическим мотивам просоциальной деятельности. При этом наличие эмпатии не является обязательным условием осуществления просоциальной деятельности: «она способна актуализировать другие эмоциональные состояния, которые, в конечном счете, и приводят к просоциальным действиям» [14, с. 181]. К эгоистическим мотивам просоциальной деятельности относят ожидание пользы от акта альтруизма, стремление избавиться от личного дискомфорта путем оказания помощи, желание сохранить или улучшить свою репутацию, верность своим внутренним идеалам и принципам.⁶

Исследования альтруистических и эгоистических мотивов к волонтерству дают противоречивую информацию. Е.А. Коган и Д.А. Квон показали, что у студентов-волонтеров преобладают деловые мотивы, связанные с получением социальных связей, знаний и опыта. Мотивы оказания бескорыстной помощи заняли второе место по частоте упоминания, мотивы принадлежности к группе заняли третье место [15]. Напротив, в исследовании М. Hutin⁷ опрошенные волонтеры в качестве ключевого мотива своей деятельности назвали стремление помочь обществу и изменить порядок вещей в лучшую сторону. В работе К. Donahue и J. Russel помимо альтруистических мотивов участия в волонтерской деятельности респонденты также

⁶ Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс; [пер. с англ. З. Замчук] — Санкт-Петербург: Питер, 2011. — 793 с.

⁷ Hutin M. Young people help out: volunteering and giving among young people / M. Hutin. — London: Institute of Volunteering Research, 2008. — 7 p. URL: <https://www.bl.uk/collection-items/young-people-help-out> (дата обращения: 24.08.2023).

указывали желание приобрести новых знакомых и пополнить свое резюме.⁸ В масштабном исследовании С. Holdsworth было опрошено более 30 тысяч студентов-волонтеров, указавших в качестве основной причины участия в волонтерской деятельности желание помочь окружающим. Наиболее активное участие в волонтерской деятельности принимают студенты медицинских и социальных профессии, принадлежащие к этническим меньшинствам, студенты-инвалиды и студенты, имеющие обязательства по уходу за кем-то из родных.⁹

Разнообразие мотивов к волонтерской деятельности подтверждается результатами исследований Е.С. Азаровой и М.С. Яницкого. Исследователи выделяют в структуре мотивации волонтерской деятельности следующие мотивы: компенсаторные, выгоду, личностный рост, расширение социальных контактов, а также идеалистичные мотивы [9].

Мотивация к волонтерской деятельности с точки зрения внутренних или внешних интенций каузальности изучалась Косовой У.П. Было выявлено, что у волонтеров преобладает внутренний локус каузальности, «вследствие этого проявляется независимость ценностей и поведения от воздействия извне, принятие ценностей самоактуализированной личности, ориентация в своих чувствах, рефлексия, самопринятие и стремление к новым знаниям» [16, с. 127].

Просоциальная мотивация не является устойчивой структурой. Изменение просоциальной мотивации связано с динамикой структуры ценностей и потребностей личности, как отмечает Т.И. Брессо. Факторами, во многом определяющими этот процесс, являются социокультурные условия: воспитание, усвоение социальных норм, система социализации в целом (мораль, поведение, законы и т. д.), религиозность, способность к эмпатии, личный опыт, инициативность, усвоение национальных культурных ценностей, тип организации общества.

Социокультурные детерминанты просоциальной мотивации выполняют важную роль в формировании среды, основанной на приоритете коллективных ценностей, преобладающих над личными приоритетами [17]. На этом основании можно предполагать, что у людей, имеющих разный стаж участия в волонтерской деятельности, будет различаться выраженность альтруистических установок.

Таким образом, на основании обзора исследований, посвященных мотивации волонтерской деятельности, нами сформулированы следующие **гипотезы** исследования:

1. Уровень альтруизма у волонтеров с различным стажем выше, чем у людей, не занятых волонтерской деятельностью.
2. Существуют различия в том, какие каузальные ориентации связаны с альтруизмом у волонтеров с разным стажем и у людей, не занимающихся волонтерской деятельностью.
3. Существует связь между показателями самоактуализации и альтруизмом у волонтеров с разным стажем работы.

⁸ Donahue K. Provide Volunteer Impact Assessment / K. Donahue, J. Russell. — London: Institute of Volunteering Research, 2009. — 32 p. — URL: <https://www.bl.uk/collection-items/provide> (дата обращения: 24.08.2023).

⁹ Holdsworth C. Student Volunteers. A national profile / C. Holdsworth. — London: Institute of Volunteering Research, 2010. — 77 p. URL: <https://www.bl.uk/collection-items/student-volunteers-a-national-profile> (дата обращения: 24.08.2023).

Материалы и методы

Выборка

В исследовании приняли участие представители волонтерского движения «Волонтеры Победы» из разных регионов России, волонтеры из центра развития добровольчества города Тюмени. Ключевой критерий отбора — регулярное (не менее 3 раз за последний год) участие в волонтерской деятельности. Группу сравнения составили испытуемые, не имеющие опыта участия в волонтерской деятельности. Социально-демографические характеристики выборки представлены в таблице 1. Всего было опрошено 129 человек в возрасте от 18 до 35 лет, из них 57 мужчин и 72 женщины.

Таблица 1

Распределение выборки по стажу и полу

Пол	Не волонтеры	До 2 лет работы	От 2 до 5 лет работы	Более 5 лет работы
Мужчины	9	18	16	14
Женщины	23	17	16	16
Всего	32	35	32	30

Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Методы сбора данных

Для исследования внутренней мотивации к добровольческой деятельности использовался русскоязычный опросник каузальных ориентаций (РОКО). Данная методика представляет собой опросник, направленный на диагностику каузальных ориентаций — основных типов личностных побуждений к совершению действий и выбору. Оригинальный опросник был разработан Э. Деси и Р. Райаном и впоследствии адаптирован на русский язык Д.А. Леонтьевым, О.Е. Дергачевой и Л.Я. Дорфманом [18]. Опросник РОКО измеряет три варианта каузальных ориентаций: внутреннюю (шкала автономии), внешнюю (шкала контроля), безличную.

Для определения уровня самоактуализации личности волонтеров использовалась методика диагностика самоактуализации личности (САМОАЛ) Н.Ф. Калины, А.В. Лазукина [19]. Методика представляет собой русскоязычную адаптацию опросника теста личностных ориентаций Э. Шострома, направленного на изучение характеристик самоактуализирующейся личности. САМОАЛ содержит одиннадцать шкал: шкала ориентации во времени, шкала ценностей, взгляд на природу человека, потребность в познании, стремление к творчеству, автономность, спонтанность, самопонимание, аутосимпатия, шкала контактности, шкала гибкости.

Определение предрасположенности к альтруизму проводилось методом диагностики установки «альтруизм-эгоизм» В.В. Козлова и Г.М. Мануйлова.¹⁰

Методы обработки данных

Для установления вероятной взаимосвязи между уровнем альтруизма и опытом волонтерской деятельности использовался дисперсионный анализ ANOVA с применением множественных сравнений по критерию Шеффе. Дисперсионный анализ — процедура

¹⁰ Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. — Саратов: Вузовское образование, 2014. 390 с.

сравнения средних значений выборок, на основании которой делается вывод о соотношении средних значений у нескольких выборок.¹¹

Для установки возможной связи между уровнем автономности (по шкале опросника РОКО) и степенью выраженности установки к альтруизму (по опроснику «Альтруизм-эгоизм» Козлова-Мануйлова) использован критерий корреляции Пирсона. Критерий корреляции Пирсона «применяется для изучения взаимосвязи двух метрических переменных, измеренных на одной и той же выборке».¹²

Для выявления возможной взаимосвязи между уровнем самоактуализации по шкалам опросника САМОАЛ и уровнем альтруизма по опроснику «Альтруизм-эгоизм» Козлова-Мануйлова было применено два метода статистической обработки. Основным методом поиска связи между переменными выступил множественный регрессионный анализ (МРА), метод предназначен для изучения взаимосвязи между одной, результирующей переменной и несколькими исходными переменными. Вычислялось, какие именно шкалы самоактуализации наиболее существенны для множественной корреляционной модели. Дополнительным методом для установления связи был коэффициент корреляции Пирсона.

Результаты

Проверка гипотезы 1

Была выявлена значимая связь между шкалой «альтруизм-эгоизм» и стажем волонтерской деятельности.

Таблица 2

Показатели средней разности среди групп с разным стажем волонтерской деятельности по критериям Альтруизм / Стаж с применением множественных сравнений по критерию Шеффе

Стаж	Стаж	Средняя разность	Стандартная ошибка	Уровень знач.
Не являюсь волонтером	до 2 лет работы	-3,13*	0,79	$2 \cdot 10^{-3}$
	от 2 до 5 лет работы	-2,41*	0,81	0,03
	более 5 лет работы	-3,37*	0,82	$1 \cdot 10^{-3}$
До 2 лет работы	не являюсь волонтером	3,13*	0,79	$2 \cdot 10^{-3}$
	от 2 до 5 лет работы	0,73	0,79	0,84
	более 5 лет работы	0,24	0,80	0,99
От 2 до 5 лет работы	не являюсь волонтером	2,41*	0,81	0,03
	до 2 лет работы	-0,72	0,79	0,84
	более 5 лет работы	-0,97	0,82	0,71
Более 5 лет работы	не являюсь волонтером	3,37*	0,82	$1 \cdot 10^{-3}$
	до 2 лет работы	0,24	0,80	0,99
	от 2 до 5 лет работы	0,97	0,82	0,71

* — средняя разность значима на уровне 0,05. Количественное соотношение людей с преобладанием параметра «Альтруизм» либо «Эгоизм» в группах с разным стажем представлено на рисунке 1. Среди группы, респондентов, не являющихся волонтерами, преобладает характеристика «эгоизм», в то время как во всех трех группах волонтеров преобладает характеристика «альтруизм». Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

¹¹ Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных: учебное пособие / А.Д. Наследов. — Санкт-Петербург: Речь, 2007. — 392 с.

¹² Наследов А.Д., указ. соч., с. 67.

Дополнительные множественные сравнения при помощи критерия Шеффе показали значимость различий между каждой подвыборкой по стажу. Значимая разница между уровнем альтруизма была выявлена у группы, не являющейся волонтерами, по отношению к группам, имеющим стаж волонтерской деятельности (табл. 2).

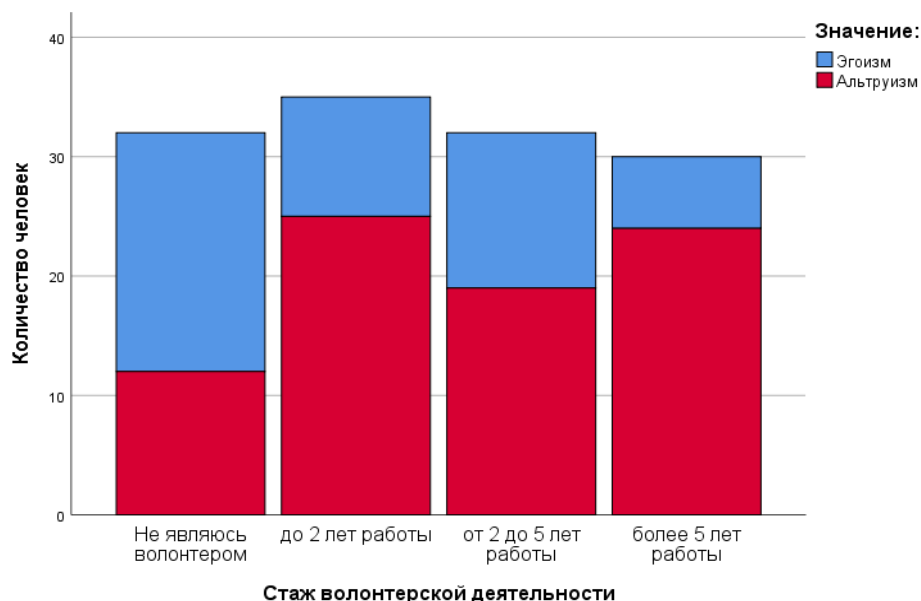


Рисунок 1. Соотношение «альтруистов» и «эгоистов» среди волонтеров с разным стажем работы и людей, не занимающихся волонтерской деятельностью (составлено авторами на основании результатов проведенного исследования)

Различия между уровнем альтруизма-эгоизма представлены в таблице 3, где рассчитан средний балл по шкале альтруизма среди респондентов каждой подвыборки. Согласно интерпретации опросника «Альтруизм-Эгоизм» Козлова-Мануйлова, респонденту, набравшему 11 баллов по данной методике, присваивается характеристика «альтруизм», респондентам, набравшим по итогам тестирования менее 11 баллов, характеристика «эгоизм».

Таблица 3

Средние значения шкалы «альтруизм-эгоизм» среди разных выборок по стажу волонтерской деятельности

Сравнение средних			
Стаж	Среднее	Количество респондентов	Стандартное отклонение
Не являюсь волонтером	9,12	32	3,26
До 2 лет работы	12,26	35	2,89
От 2 до 5 лет работы	11,53	32	3,93
Более 5 лет работы	12,50	30	2,70
Всего	11,36	129	3,46

Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

На основании полученных результатов можно утверждать, что ключевое значение для уровня альтруизма имеет не стаж волонтерства, а сам факт вовлеченности в волонтерскую деятельность. У людей, занимающихся волонтерством, уровень альтруизма выше, чем у людей, не занятых волонтерской деятельностью. Таким образом, гипотеза 1 подтвердилась.

Для получения более надежных результатов было дополнительно проверено, различаются ли опрошенные мужчины и женщины по уровню альтруизма. Проверка t-критерием Стьюдента для независимых выборок показала, что результат подсчета не попал в зону значимости и составил 0,497 что намного выше, чем порог значимости 0,05. Таким образом взаимосвязи между альтруизмом и полом на данной выборке выявлено не было.

Проверка гипотезы 2

На следующем этапе исследования была проверена взаимосвязь каузальных ориентаций и шкалы альтруизма по всей представленной выборке критерием корреляции Пирсона.

Таблица 4

Связь между шкалами каузальной ориентации и шкалой альтруизма по критерию корреляции Пирсона по всей выборке респондентов

Переменные		Автономная	Внешняя	Безличная
Альтруизм	Корреляция Пирсона	0,06	-0,07	$-1 \cdot 10^{-3}$
	Значимость (двухсторонняя)	0,51	0,45	0,99

** — корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя). Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Как видно в таблице 4, значимой корреляционной связи между всей выборкой по параметру альтруизм и шкалами каузальных ориентации выявлено не было. На следующем этапе проверялась связь между этими шкалами у каждого пола в отдельности.

Таблица 5

Связь между шкалами каузальной ориентации и шкалой альтруизма по критерию корреляции Пирсона по выборке мужчин и женщин

Мужчины				
Переменные		Автономная	Внешняя	Безличная
Альтруизм	Корреляция Пирсона	0,13	-0,08	0,11
	Значимость (двухсторонняя)	0,34	0,55	0,43
Женщины				
Переменные		Автономная	Внешняя	Безличная
Альтруизм	Корреляция Пирсона	0,01	-0,04	-0,04
	Значимость (двухсторонняя)	0,91	0,72	0,72

** — корреляция значима на уровне 0,01; * — корреляция значима на уровне 0,05. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Исходя из результатов корреляционного анализа (табл. 5) можно сделать вывод, что значимой корреляционной связи между альтруизмом и каузальными ориентациями у обоих полов не наблюдается.

Далее проверялась предполагаемая связь шкалы альтруизма со шкалами каузальных ориентации среди каждой группы респондентов с определенным стажем работы.

Корреляционный анализ шкалы альтруизма и шкал РОКО показал, что у группы респондентов, не являющихся волонтерами, не было выявлено значимых связей между проверяемыми шкалами, однако такие взаимосвязи были выявлены у двух групп волонтеров: группы новичков со стажем до 2 лет работы и группы опытных волонтеров со стажем от 2 до 5 лет работы (табл. 6).

Таблица 6

Связь между шкалами каузальной ориентации и шкалой альтруизма по критерию корреляции Пирсона среди выборок с разным стажем работы

Не являются волонтерами				
Альтруизм	Переменные	Автономная	Внешняя	Безличная
		Корреляция Пирсона	0,32	0,17
	Значимость (двухсторонняя)	0,07	0,35	0,15
До 2 лет работы волонтером				
Альтруизм	Корреляция Пирсона	0,35*	-0,12	0,1
	Значимость (двухсторонняя)	0,04	0,5	0,56
От 2 до 5 лет работы волонтером				
Альтруизм	Корреляция Пирсона	-0,22	-0,27	-0,38*
	Значимость (двухсторонняя)	0,23	0,13	0,03
Более 5 лет работы волонтером				
Альтруизм	Корреляция Пирсона	-0,01	-0,18	-0,22
	Значимость (двухсторонняя)	0,96	0,34	0,24

** — корреляция значима на уровне 0,01; * — корреляция значима на уровне 0,05. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

В группе волонтеров-новичков (до 2 лет работы) была выявлена значимая положительная корреляция между альтруизмом и автономной (внутренней) каузальной ориентацией (табл. 6). Уровень корреляции составил 0,346 при уровне значимости 0,042, но регрессионный анализ показал объяснительную силу данной корреляции 12 %. Для наглядности, на рисунке 2 представлена точечная диаграмма рассеяния между данными переменными, на которой можно наблюдать, что у респондентов с высоким уровнем автономной каузальной ориентации выявлен высокий уровень альтруизма. Данный результат говорит о том, что волонтеры-новички руководствуются внутренними мотивами, у них высок уровень осознания своих потребностей и хорошо развиты чувство компетентности, самодетерминация и проявления воли.

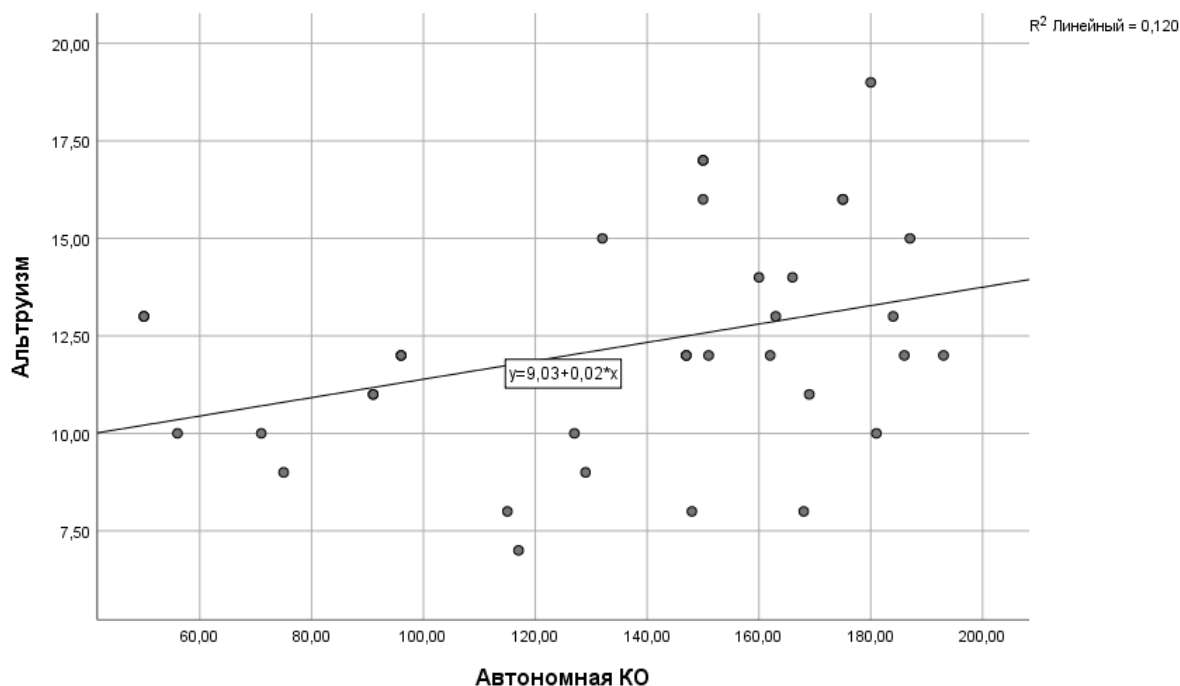


Рисунок 2. Точечная диаграмма рассеяния между показателями альтруизма и внутренней КО у волонтеров со стажем до 2 лет работы (составлено авторами на основании результатов проведенного исследования)

У группы волонтеров со стажем от 2 до 5 лет не было выявлено значимой корреляционной связи между шкалой альтруизма и шкалой внутренней каузальной ориентации, однако была выявлена обратная взаимосвязь альтруизма со шкалой безличной каузальной ориентации. На рисунке 3 показана точечная диаграмма рассеяния между этими двумя характеристиками, так у респондентов с высоким показателем безличной ориентации — низкий показатель альтруизма, и напротив, при высоком альтруизме — низкий показатель безличной ориентации. Уровень корреляции составил $-0,378$ при уровне значимости $0,033$, объяснительная сила корреляционной модели составила 14% . Данный результат статистического подсчета может быть интерпретирован как то, что у опытных волонтеров при значимой выраженности альтруистических черт имеет место низкий уровень безличной каузальной ориентации.

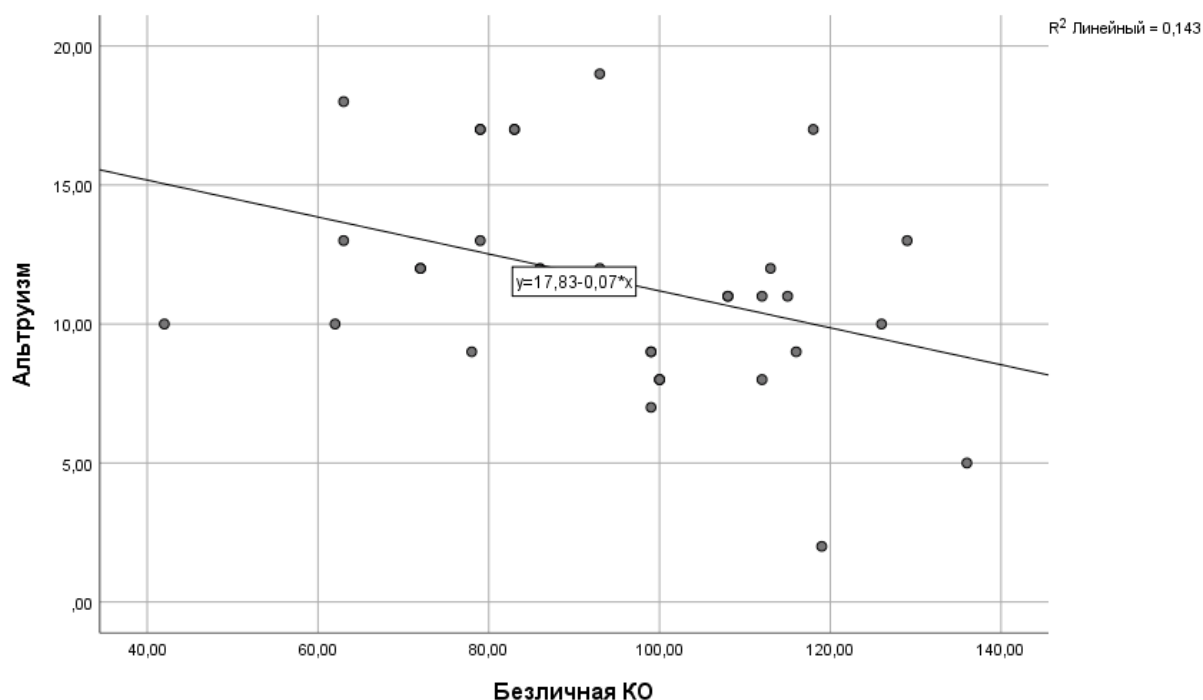


Рисунок 3. Точечная диаграмма рассеяния между показателями альтруизма и внутренней КО у волонтеров со стажем от 2 до 5 лет работы (составлено авторами на основании результатов проведенного исследования)

Последняя по стажу и самая опытная группа волонтеров не продемонстрировала каких-либо значимых связей между шкалами РОКО и Альтруизм/Эгоизм (табл. 6).

Исходя из проведенных расчетов можно сделать вывод, что гипотеза о существовании связи между внутренней каузальной ориентацией и уровнем альтруизма, подтверждена лишь частично. Значимая взаимосвязь была выявлена только у одной группы волонтеров (до 2 лет работы), но четкой закономерности между шкалами РОКО и Альтруизма не замечено.

Проверка гипотезы 3

В первую очередь была посчитана корреляция между шкалами САМОАЛ и шкалой Альтруизм-эгоизм среди всей выборки. В ходе расчетов МРА выделено три значимые переменные, а именно: «ценности», «автономность» и «взгляд на природу человека».

Таблица 7

Результаты множественного регрессионного анализа между шкалами САМОАЛ и шкалой альтруизма по всей выборке

Модель	R	R-квадрат	Статистика изменений			
			Изменение F	Ст. св. 1	Ст. св. 2	Знач. изменение F
1	0,33 ^a	0,11	15,85	1	127	0,00
2	0,44 ^b	0,19	13,22	1	126	0,00
3	0,47 ^c	0,22	4,30	1	125	0,04

a. Предикторы: (константа), Ценности; b. Предикторы: (константа), Ценности, Автономность; c. Предикторы: (константа), Ценности, Автономность, Взгляд на природу человека. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Как можно увидеть в таблице 7, в ходе расчетов было выделено три значимых шкалы из опросника САМОАЛ, имеющих корреляционную связь со шкалой альтруизма. Характеристики «ценности», «автономность» и «взгляд на природу человека» совместно составили умеренную корреляцию 0,471 при уровне значимости 0,04, объяснительной силе 22 %. Данные результаты показывают, что имеется взаимосвязь между данными тремя шкалами и шкалой альтруизма. Шкалы «ценности» и «взгляд на природу человека» имеют положительную связь со шкалой альтруизма, а шкала «автономность» — обратную.

На следующем этапе проверялось наличие корреляционных связей шкал самоактуализации и альтруизма у разных полов. Среди выборки мужчин была выявлена только одна значимая корреляция, между альтруизмом и шкалой ценностей. Результат подсчета приведен в таблице 8. Корреляция составила 0,275, уровень значимости 0,019 при объяснительной силе модели равной 8 %.

Таблица 8

Результаты множественного регрессионного анализа между шкалами САМОАЛ и шкалой альтруизма по выборке мужчин

Модель	R	R-квадрат	Статистика изменений			
			Изменение F	Ст. св. 1	Ст. св. 2	Знач. изменение F
1	0,27 ^a	0,08	4,51	1	55	0,04

a. Предикторы: (константа), Ценности; b. Зависимая переменная: Альтруизм. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Среди выборки женщин была выявлена корреляция между уровнем альтруизма и шкалами «ценности», «автономность», «ориентация во времени» (табл. 9). Была подсчитана совместная корреляция трех шкал и шкалы альтруизма, которая составила 0,57, при объяснительной силе корреляции в 33 % и уровне значимости 0,01. При этом отдельная корреляция шкалы автономности была отрицательной (-0,324).

Таблица 9

Результаты множественного регрессионного анализа между шкалами САМОАЛ и шкалой альтруизма по выборке женщин

Модель	R	R-квадрат	Статистика изменений			
			Изменение F	Ст. св. 1	Ст. св. 2	Знач. изменение F
1	0,37 ^a	0,14	11,21	1	70	1*10 ⁻³
2	0,52 ^b	0,27	12,02	1	69	1*10 ⁻³
3	0,57 ^c	0,33	6,48	1	68	0,01

a. Предикторы: (константа), Ценности; b. Предикторы: (константа), Ценности, Автономность; c. Предикторы: (константа), Ценности, Автономность, Ориентация во времени. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

На следующем этапе был проведен МРА и корреляционный анализ г-критерием Пирсона среди респондентов по каждой выборке согласно стажу волонтерской деятельности.

Среди респондентов, не являющихся волонтерами, моделью МРА были исключены почти все шкалы самоактуализации, кроме шкалы «спонтанность» (табл. 10).

Таблица 10

Результаты множественного регрессионного анализа между шкалами САМОАЛ и шкалой альтруизма у выборки респондентов без стажа волонтерской деятельности

Модель	R	R-квадрат	Статистика изменений			
			Изменение F	Ст. св. 1	Ст. св. 2	Знач. изменение F
1	0,48 ^a	0,23	8,79	1	30	0,01

Предикторы: (константа), Спонтанность. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Была выявлена обратная корреляция между шкалой «спонтанность» и шкалой альтруизма, которая составила -0,48 (табл. 11) при объяснительной силе модели равной 23 % и уровне значимости 0,01. Согласно интерпретации опросника САМОАЛ, характеристика «Спонтанность» свидетельствует об уверенности человека в себе и высоком уровне доверия к окружающему миру, а также о высокой ценности свободы и естественности. У людей, не являющихся волонтерами, более высокий уровень эгоизма сопровождается более уверенным поведением, напротив, более высокий уровень альтруизма сочетается с меньшей уверенностью, свободой и естественностью.

Таблица 11

Связь между шкалой «спонтанность» и шкалой альтруизма по критерию корреляции Пирсона у выборки респондентов без стажа волонтерской деятельности

Модель	Стандартизованные коэффициенты	Значимость	Корреляции		
	Бета		Нулевого порядка	Частично	Компонент
Спонтанность	-0,48	0,01	-0,48	-0,48	-0,48

a. Зависимая переменная: Альтруизм. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Проведенный множественный регрессионный анализ среди волонтеров-новичков (до 2 лет стажа) показал значимость лишь одной из шкал — шкалы «ценности», с уровнем корреляции 0,52 при уровне объяснительной силе 27 % и высоком уровне значимости в 0,001 (табл. 12).

Таблица 12

Результаты множественного регрессионного анализа между шкалами САМОАЛ и шкалой альтруизма у выборки респондентов со стажем до 2 лет работы

Модель	R	R-квадрат	Статистика изменений			
			Изменение F	Ст. св. 1	Ст. св. 2	Знач. изменение F
1	0,52 ^a	0,27	12,15	1	33	1*10 ⁻³

a. Предикторы: (константа), Ценности. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Тем не менее при подсчете корреляции методом г-критерия Пирсона была выявлена значимая взаимосвязь шкалы альтруизма и шкал «ценности», «взгляд на природу человека» и «самопонимание» (табл. 13). По шкале «ценности» корреляция составила 0,52 при уровне значимости 0,001, по шкале «взгляд на природу человека» корреляция равна 0,32 при уровне значимости 0,032, по шкале «самопонимание» корреляция составила -0,33 при значимости

0,025. Указанные корреляции между альтруизмом и шкалой ценностей имеют статистическую значимость. Можно предположить, что опрошенным присущи такие ценности как добро, справедливость, желание познать истину. Взгляд на природу человека характеризует волонтеров-новичков как людей, которые верят в людей, являются доброжелательными, честными и имеют высокое доверие к людям. Однако самопонимание имеет обратную связь с альтруизмом, что может говорить о том, что начинающим волонтерам может быть свойственна неуверенность в себе.

Таблица 13

Связь между шкалами самоактуализации (САМОАЛ) и шкалой альтруизма по критерию корреляции Пирсона у выборки респондентов со стажем до 2 лет работы

Переменные	Альтруизм	Значимость (односторонняя)
Ориентация во времени	0,23	0,08
Ценности	0,52	1*10⁻³
Взгляд на природу человека	0,32	0,03
Потребность в познании	-0,17	0,16
Креативность	0,05	0,38
Автономность	0,01	0,48
Спонтанность	-0,06	0,37
Самопонимание	-0,33	0,02
Аутосимпатия	0,08	0,32
Контактность	-0,12	0,23
Гибкость в общении	-0,05	0,39

Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Затем был проведен статистический подсчет данных у группы волонтеров со стажем работы от 2 до 5 лет. При помощи МРА была установлена значимая связь переменных «Ценности» и «Автономность» со шкалой альтруизма (табл. 14). Корреляция этих двух параметров самоактуализации и альтруизма составила 0,57 при уровне значимости равном 0,047 объяснительной силе корреляции 32 %.

Таблица 14

Результаты множественного регрессионного анализа между шкалами САМОАЛ и шкалой альтруизма у выборки респондентов со стажем от 2 до 5 лет работы

Модель	R	R-квадрат	Статистика изменений			
			Изменение F	Ст. св. 1	Ст. св. 2	Знач. изменение F
1	0,47 ^a	0,22	8,55	1	30	0,01
2	0,57 ^b	0,32	4,32	1	29	0,05

a. Предикторы: (константа), Ценности; b. Предикторы: (константа), Ценности, Автономность. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

При этом шкала «Автономность» имеет значимую отрицательную корреляционную связь равную -0,21 (табл. 15). Данный результат свидетельствует о высокой взаимосвязи альтруизма и ценностей среди волонтеров, в то же время обратная связь со шкалой автономности может говорить об отсутствии автономности, независимости и низком уровне самоподдержки у опытных волонтеров.

На следующем этапе был проведен статистический анализ среди выборки самых опытных волонтеров (более 5 лет работы). В ходе МРА в уравнение не было включено ни одной переменной, однако подсчет корреляции при помощи г-критерия Пирсона показал, что у самых опытных волонтеров имеется корреляционная связь между альтруизмом и шкалами «ценности», «взгляд на природу человека» и обратная корреляция со шкалой «контактность» (табл. 16).

Таблица 15

Связь между шкалами «ценности», «автономность» и шкалой альтруизма по критерию корреляции Пирсона у выборки респондентов со стажем от 2 до 5 лет работы

Модель	Стандартизованные коэффициенты	Значимость	Корреляции		
			Нулевого порядка	Частично	Компонент
1	Ценности	0,47	0,01	0,47	0,47
2	Ценности	0,54	$2 \cdot 10^{-3}$	0,47	0,54
	Автономность	-0,32	0,05	-0,21	-0,36

а. Зависимая переменная: Альтруизм. Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Как и у остальных групп волонтеров, у данной группы была выявлена взаимосвязь альтруизма и ценностей, что также определяет их как людей, которым присущи характеристики доброты и справедливости. Также, у самых опытных волонтеров хорошо развита характеристика «взгляд на природу человека», описывающая их веру в людей. Тем не менее обратная взаимосвязь альтруизма и контактности может трактоваться как то, что у некоторого числа волонтеров-профессионалов могут иметься сложности с коммуникабельностью и построением контактов. Можно предположить, что это может быть связано с профессиональным выгоранием волонтера, но данное предположение требует дальнейшего исследования за рамками данной работы.

Таблица 16

Связь между шкалами самоактуализации (САМОАЛ) и шкалой альтруизма по критерию корреляции Пирсона у выборки респондентов со стажем более 5 лет работы

Переменная	Альтруизм	Значимость (односторонняя)
Ориентация во времени	0,08	0,33
Ценности	0,35	0,03
Взгляд на природу человека	0,36	0,03
Потребность в познании	0,07	0,36
Креативность	0,23	0,11
Автономность	-0,07	0,35
Спонтанность	-0,27	0,07
Самопонимание	0,07	0,35
Аутосимпатия	0,12	0,26
Контактность	-0,32	0,04
Гибкость в общении	-0,18	0,18

Составлено авторами на основании результатов проведенного исследования

Таким образом было установлено, что среди всех групп волонтеров имеется четкая связь между альтруизмом и шкалой ценностей. Согласно методике САМОАЛ, высокие показатели по шкале ценностей свидетельствуют от том, что человек разделяет ценности самоактуализирующейся личности, такие как истина, добро, справедливость, самодостаточность. Также была выявлена положительная корреляционная связь между альтруизмом и шкалой «взгляд на природу человека», у двух из трех групп волонтеров, что также свидетельствует о том, что среди волонтеров, согласно интерпретации САМОАЛ, высока вера в людей, доброжелательность и честность. Среди респондентов, не являющихся волонтерами, такой связи выявлено не было. Таким образом, гипотеза 3 была подтверждена.

Обсуждение результатов исследования

В ходе проведенного исследования было установлено, что альтруизм ярко выражен среди волонтеров, в то время как среди людей без опыта волонтерства альтруизм не является столь выраженным. К схожим результатам пришли иностранные исследователи при изучении мотивации добровольчества, показавшие, что преобладающим мотивом к волонтерству являлся альтруизм [20].

Исследование внутренней и внешней мотивации не дало однозначного результата. Несмотря на более однозначные результаты, представленные в исследовании Косовой У.П., в котором было установлено, что среди волонтеров преобладает внутренняя интенция к деятельности [17], в нашем исследовании проверялась возможная взаимосвязь между высоким уровнем внутренней каузальной ориентации (внутренняя мотивационная система) и высоким уровнем альтруизма. Предполагаемая связь была обнаружена лишь у одной группы волонтеров, со стажем менее 2 лет работы, что может быть интерпретировано как то, что начинающие волонтеры обладают высоким уровнем альтруизма при высокой внутренней мотивации, то есть альтруизм выступает в качестве одного из компонентов внутренней мотивации. Несмотря на то, что у двух других групп волонтеров выявлен высокий уровень альтруизма, а также преобладает внутренняя ориентация к мотивации, у них связи альтруизма с внутренней мотивацией обнаружено не было. Однако, у группы самых опытных волонтеров была выявлена обратная связь альтруизма и безличной ориентацией, то есть, высокий уровень альтруизма подразумевает под собой низкую безличную мотивацию и отсутствие выученной беспомощности, что предполагает под собой преобладание у данной группы волонтеров другой мотивационной системы, внутренней или внешней. Данный результат говорит о том, что внутренняя мотивация не всегда связана с альтруизмом. Можно предположить, что в системе внутренней мотивации у волонтеров не всегда присутствует альтруизм, данный тезис требует дальнейшего исследования внутренней мотивации волонтеров для обнаружения большего количества характеристик, оказывающих влияние на внутреннюю мотивационную систему.

Исследование уровня самоактуализации среди волонтеров показало высокий уровень моральных и нравственных ценностей среди волонтеров, а также конструктивный взгляд на природу человека, веру и доверие к людям. Показано, что люди, обладающие высоким уровнем ценностей самоактуализирующейся личности, чаще всего обладают высоким уровнем альтруизма. Однако, высокий уровень альтруизма, по результатам исследования, связан с низким уровнем автономности у волонтеров (у группы со стажем от 2 до 5 лет) и самопонимания (у группы со стажем до 2 лет), что может говорить о неуверенности в себе и ориентации на мнение окружающих. У самых опытных волонтеров при высоком уровне альтруизма выявлен низкий уровень контактности, что говорит о низкой предрасположенности к общению и социальным контактам, предположительно, это может быть связано с выгоранием, но данный тезис требует дальнейшего исследования. Таким образом, подтвердилось предположение о связи альтруизма и высокого уровня самоактуализации среди волонтеров. Среди респондентов без стажа волонтерской деятельности была обнаружена лишь отрицательная корреляция альтруизма и шкалы спонтанности. Такой результат свидетельствует о том, что среди опрошенных, не занимающихся волонтерством, «альтруистам» присущ низкий уровень уверенности в себе и доверия к окружающему миру, а «эгоистам», напротив, свойственен высокий уровень уверенности в себе.

Выводы

1. Среди волонтеров преимущественно большее число альтруистов, чем эгоистов.
2. В системе внутренней мотивации волонтера не всегда альтруизм является значимой частью внутренней мотивационной системы.

3. Подавляющее большинство волонтеров обладают высокими моральными и нравственными ценностями, а также положительными, гуманистическими взглядами на природу человека.
4. Волонтерам — новичкам присуща неуверенность в себе и склонность ориентироваться на мнение окружающих, вероятно, из-за нехватки опыта, однако данный тезис требует дальнейшего исследования.
5. Волонтеры со стажем от 2 до 5 лет при высоком альтруизме обладают низкой автономностью, что также говорит о неуверенности и низком уровне самоподдержки.
6. Волонтеры со стажем работы более 5 лет обладают низким уровнем контактности и могут иметь трудности с построением прочных социальных связей, данный результат может быть вызван профессиональным выгоранием волонтера, но данное предположение требует дальнейшего исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильина Ю.Н. Значение и употребление слов доброволец и волонтер в русском языке (по данным Национального корпуса русского языка) / Ю.Н. Ильина // Научный диалог. — 2019. — № 10. — С. 159–171.
2. Волонтерство как социальное явление / Е.А. Челнокова, С.В. Булганина, А.С. Челноков [и др.] // Russian Economic Bulletin. — 2020. — Т. 3. № 1. — С. 211–216.
3. Сафронов Н.А. Возможности координации добровольцев в период ликвидации стихийных бедствий / Н.А. Сафронов // Социально-экономические аспекты принятия управленческих решений: материалы шестого научного семинара (Москва, 28 февраля 2022 г.). — Москва: Академия Государственной противопожарной службы МЧС России, 2022. — С. 303–308. — URL: <https://elibrary.ru/yjrqp> (дата обращения: 23.08.2023).
4. Олчман М. Добровольцы — ценный источник / М. Олчман, П. Джордан. — Москва: Олма-Пресс, 2000. — 336 с.
5. Алексеева Г.Г. Методологические подходы к исследованию волонтерства / Г.Г. Алексеева // Общество: социология, психология, педагогика. — 2018. — № 8. — С. 31–34.
6. Певная М.В. Управление российским волонтерством: сущность и противоречия / М.В. Певная // Социологические исследования. — 2016. — № 12. — С. 69–77. — URL: https://www.socis.isras.ru/files/File/2016/2016_12/Pevnaya.pdf (дата обращения: 23.08.2023).
7. Зинатулин А.М. Экономико-теоретический подход к организации добровольческого движения / А.М. Зинатуллин // Экономический журнал. — 2011. — Т. 23. — № 3. — С. 110–115.
8. Clary E.G. The Motivations to Volunteer: Theoretical and Practical Considerations / E.G. Clary, M. Snyder // Current Directions in Psychological Science. — 1999. — Vol. 8. — № 5. — P. 156–159.

9. Азарова Е.С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности / Е.С. Азарова, М.С. Яницкий // Вестник Томского государственного университета. — 2008. — № 306. — С. 120–125.
10. Капустина А.Н. Волонтерская деятельность как ресурс самореализации личности / А.Н. Капустина // Universum: психология и образование: электрон. научн. Журнал. — 2016. — № 3-4(22). — URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/3042> (дата обращения: 24.08.2023).
11. Похомова А.А. Альтруизм и эгоизм в мотивации волонтерской деятельности / А.А. Похомова // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. — 2023. — № 1. — С. 64–70.
12. Якимова Е.В. Феномен альтруизма: новые аспекты и современные аналитические тенденции / Е.В. Якимова // Социологический ежегодник. — 2013. — С. 241–266.
13. Андреев П.В. Развитие представлений об альтруизме и взаимопомощи в зарубежной и отечественной психологии / П.В. Андреев // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. — 2007. — № 1. — Т. 13. — № 3. — С. 57–60.
14. Тарасова Л.Н. Роль эмпатии в мотивации просоциального поведения / Л.Н. Тарасова // Личность, семья, общество: вопросы педагогики и психологии. — 2013. — № 33. — С. 179–183.
15. Коган Е.А. Изучение мотивов волонтерской деятельности среди студенческой молодежи / Е.А. Коган, Д.А. Квон // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 4. — С. 116–125.
16. Косова У.П. Мотивация волонтерской деятельности / У.П. Косова // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. — 2012. — №2. — С. 123–127.
17. Брессо Т.И. Социокультурные детерминанты просоциальной мотивации / Т.И. Брессо // Теория и практика общественного развития. — 2013. — № 2. — С. 70–72.
18. Дергачева О.Е. Русскоязычная адаптация опросника каузальных ориентаций / О.Е. Дергачева, Л.Я. Дорфман, Д.А. Леонтьев // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. — 2008. — № 3. — С. 91–106.
19. Калина Н.Ф. Вопросник САМОАЛ. Адаптация «Самоактуализационного теста» / Н.Ф. Калина, А.В. Лазукин // Журнал практического психолога. — 1998. — № 1. — С. 14–22.
20. Brewis G., Bursting the bubble — Students Volunteering and the Community / G. Brewis, J. Russel, C. Holdsworth. — London: Institute of Volunteering Research, 2010. — 16 p. — URL: <https://socialwelfare.bl.uk/artifacts/4160416/bursting-the-bubble/4969354/> (дата обращения: 24.08.2023).

Zarubko Elena Yurievna

Tyumen State University, Tyumen, Russia

E-mail: e.y.zarubko@utmn.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0174-1105>

RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=250494

Obaturov Evgeny Vladimirovich

School № 60, Tyumen, Russia

E-mail: Evgen.obaturov@gmail.com

Motivation sphere of volunteers with different duration of volunteering experience

Abstract. Introduction. The relevance of the study is determined by a rapid increase of people engaged in volunteering. The study is aimed to reveal the relationship between several components of motivation sphere such as altruism, causality orientations and self-actualization among people with different length of volunteering and people who are not involved into volunteering.

Theoretical part of the paper is devoted to the review of the studies of volunteering and altruism. Definitions of volunteering and volunteers are provided. Approaches to the study of volunteering in sociology and psychology are described. According to psychological studies, motives of volunteering can be divided into two groups such as altruistic and egoistic motives. Social and psychological approaches to altruism are provided.

Materials and methods. The empirical study involved 129 participants aged 18 to 35 years, including 57 men and 72 women. Participants were divided into four groups according to their experience of volunteering. The first group consisted of people with less than 2 years of volunteering experience, second group included people who had experience between two and five years of volunteering, third group consisted of people who had more than five years of volunteering experience, fourth group included people who had no volunteering experience. All participants completed three questionnaires such as General causality orientation scale, Self-actualization inventory, and Altruism-Egoism scale. One-way analysis of variance, multiple regression analysis and Pearson correlation was used for statistical processing of the obtained data.

Results. The study revealed that people involved in volunteering have higher altruism level than non-volunteers. All groups of volunteers showed significant correlation between altruism and self-actualization. In the group of less than two years of volunteering experience altruism was positively correlated with intrinsic causality orientation and negatively correlated with self-understanding and spontaneity. In the group of participants with volunteering experience of 2 to 5 years altruism was negatively correlated with impersonal causality orientation and with autonomy scale. In the group of more than 5 years of volunteering experience altruism was negatively correlated with sociability. Non-volunteers showed significant negative correlation between altruism and spontaneity.

Conclusions. All volunteers participated in this study have higher level of altruism and self-actualization than non-volunteers. The fact of involvement to volunteering is more essential to the high level of altruism and self-actualization, rather than the length of volunteering experience. The directions of future research of volunteer's motivation are given.

Keywords: volunteering; volunteers; motivation of volunteers; altruism; causality orientations; self-actualization