

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2025, Том 13, № 1 / 2025, Vol. 13, Iss. 1 <https://mir-nauki.com/issue-1-2025.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/67PDMN125.pdf>

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Бордовский, Г. А. Проблемы, направления и опыт трансформации российской системы образования / Г. А. Бордовский, Н. Д. Подуфалов, М. Н. Стриханов, А. Д. Шматко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/67PDMN125.pdf>

For citation:

Bordovsky G.A., Podufalov N.D., Strikhanov M.N., Shmatko A.D. Problems, directions and experience of transformation of the Russian education system. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2025;13(1): 67PDMN125. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/67PDMN125.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 378.1

Бордовский Геннадий Алексеевич

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена»,
Санкт-Петербург, Россия
Президент

Доктор физико-математических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик РАО,
лауреат премии президента РФ в области образования

E-mail: Shmat2000@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8520-6758>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=19836

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/O-9205-2015>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=6603675545>

Подуфалов Николай Дмитриевич

ФГБУ «Российская академия образования», Москва, Россия
Академик Отделения профессионального образования

Доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО, заслуженный деятель науки РФ
E-mail: Shmat2000@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=15745

Стриханов Михаил Николаевич

ФГБУ «Российская академия образования», Москва, Россия
Исполняющий обязанности академика-секретаря Отделения профессионального образования

Доктор физико-математических наук, профессор, академик РАО
E-mail: Shmat2000@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2586-0405>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=19549

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/P-7393-2014>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57216974802>

Шматко Алексей Дмитриевич

ФГБУН «Институт проблем региональной экономики Российской академии наук», Санкт-Петербург, Россия
Директор

Доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и высоких технологий РФ, профессор РАО
E-mail: Shmat2000@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9232-4576>

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=482995

WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAC-4346-2019>

SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57195325649>

Проблемы, направления и опыт трансформации российской системы образования

Аннотация. В статье обсуждается опыт военных лет по реформированию советской системы образования, роль созданной в 1943 году Российской академии образования — Академии педагогических наук Российской Советской Федеративной Социалистической Республики — единственного государственного научно-исследовательского учреждения, призванного осуществлять научное и научно-методическое обеспечение развития народного образования. Авторами обозначены принципы трансформации современной системы образования в нашей стране, в том числе: ориентация на формирование морально-нравственных приоритетов обучающегося, использование богатого опыта и традиций отечественной модели образования, повышение роли учителя, преподавателя, наставника в образовательном процессе, воспитание молодого поколения в духе патриотизма и практическая направленность полученных знаний, устранение оторванности от реальных потребностей современного общества.

Статья информирует о подготовке пятого выпуска сборника научных трудов Отделения профессионального образования Российской академии образования, Научного центра Российской академии образования при Балтийском государственном техническом университете «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова «Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России». Подготовка пятого выпуска этого сборника осуществляется в рамках выполнения государственного задания Российской академии образования на 2025 год по теме «Научно-методические основы развития национальной системы высшего технического образования и среднего профессионального образования в вузах». В нём освещается история развития высшего и среднего профессионального образования в годы Великой Отечественной войны и последующие годы, отражены ключевые направления государственной научной политики, направленной на развитие высшего и среднего профессионального образования для обеспечения инновационно-технологического суверенитета, и технологического лидерства Российской Федерации.

Ключевые слова: система образования; система высшего образования; трансформация системы образования; технологическое лидерство; роль преподавателя; отечественная модель системы образования; Российская академия образования; профессиональное образование в годы Великой Отечественной войны; конкурентоспособность; научные кадры

Введение

Тематика трансформации российской системы образования, осмысления исторического опыта, проблем и перспектив ее развития в современных условиях соперничества за формирование нового мирового порядка в высшей степени актуальна в свете важности влияния этих аспектов на эволюцию глобальных процессов и на место Российской Федерации в этих процессах. В ежегодном послании Президента Федеральному Собранию 29 февраля 2024 года было указано, что «...в настоящее время, в период, когда Российская Федерация отстаивает свой суверенитет и безопасность, решающая роль в этой борьбе принадлежит именно нашим гражданам, нашему единению, преданности родной стране и ответственности за её судьбу».¹ Поэтому изучение опыта реформирования системы образования, проводимого в военное и послевоенное время, имеет сейчас важнейшее значение. Целью исследования является развитие методологии трансформации современной системы образования на основе анализа исторического материала. В рамках поставленной цели исследования решаются следующие

¹ Послание Президента Федеральному Собранию <http://kremlin.ru/events/president/news/73585>, 29 февраля 2024 года.

задачи: (1) введены в научный оборот факты и примеры развития образовательной системы в годы Великой отечественной войны; (2) анализ опыта военных лет по реформированию советской системы образования; (3) демонстрация направляющей и руководящей роли созданной в 1943 году Российской академии образования, Академии педагогических наук Российской Советской Федеративной Социалистической Республики; (4) проведение исторических параллелей и формулирование основных принципов современной системы образования.

Р.З. Алмаев констатирует, что в 1945–1953 гг. происходил активный поиск новых направлений и методов развития системы, формировались и теоретически прорабатывались основные идеи реформирования школьного и вузовского образования [1; 2]. В первую очередь, было введено всеобщее семилетнее образование. Сама система общего образования имела политехнический характер, вследствие чего была проведена разработка новых учебных программ, включающих определенные идеологические и профессиональные требования к подготовке учителей, необходимых для реализации идейно-политического воспитания учащихся. О.Г. Некрыловой указывается, что в те годы велась целенаправленная работа по реформированию содержания и усилению практической направленности полученных знаний, преодолению их оторванности от реальных потребностей времени и общества [3].

Исторический опыт военных лет в организации образовательного процесса

Великая Отечественная война потребовала от народа нашей страны невероятной выносливости, силы духа, организованности и строгой дисциплины. В годы войны были выполнены масштабные работы по эвакуации, перераспределению производственных мощностей и обеспечению нужд населения, армии и промышленности. Так, например, К.Ж. Жаманбаев приводит данные о том, что в Казахстан было эвакуировано порядка 22 высших учебных заведения [4].

Ш. Тлепиной указывается, что 12 эвакуированных учебных заведений были размещены в Алма-Ате [5].

В период войны учебный процесс в высших учебных заведениях претерпел значительные изменения. Были введены новые учебные планы, которые сократили продолжительность обучения: с 5 до 3,5 лет, а для студентов, учившихся 4 года — до 3 лет. Эти планы сохраняли прежнее количество учебных часов, однако предусматривали уменьшение времени, отведенного на производственную практику и написание дипломных работ, с увеличением теоретических занятий. Кроме того, зимние каникулы были отменены, а летние — сокращены. В каникулярный период студентам запрещалось участвовать в мобилизационных работах. В сентябре 1941 года студенты-первокурсники начали обучение по новым учебным планам, предусматривающим не только сокращенное обучение, но и свободное посещение учебных занятий. Такое свободное посещение по мнению Н.К. Гуркиной, было продиктовано необходимостью работать на предприятиях народного хозяйства по 4–6 часов в день [6]. Таким образом, студенты последних курсов завершали обучение раньше и получали дипломы досрочно.

Даже в военные годы государство не прекращало поддерживать и, по мере возможностей, развивать отечественную систему образования. С.А. Черник указывает, что в период с 1941 по 1945 год в стране было построено более восьми тысяч новых школ, обеспечивших более 1 миллиона учебных мест [7].

Исследователи А.С. Нестеров, К.А. Урмаев, Ю.Г. Россинский и др. отмечают, что система высшего образования начала восстанавливаться уже в 1943–1946 годах [8–10].

В 1943 году, в переломный для страны военный период, была основана Академия педагогических наук РСФСР — Российская академия образования (РАО)², которую возглавил нарком просвещения, академик Владимир Петрович Потемкин [11]. Выдающийся лидер и организатор, В.П. Потемкин считал важным проведение глубоких теоретических исследований в области педагогики, активное использование накопленного опыта и достижений ведущих педагогов, а также неукоснительную связь в образовательном процессе теории с практикой. Основной задачей Академии стало изучение проблем педагогической теории и повышение качества педагогического образования. Академия поддерживала преподавателей и сотрудников кафедр вузов в вопросах создания новых учебников и учебных пособий. В.П. Потёмкин отмечал, что, «ни в одной стране нет такого государственного научно-исследовательского учреждения, которое объединяло бы в себе наиболее выдающихся представителей педагогической науки, опиралось бы на передовую педагогическую общественность, и призвано было бы оказывать помощь правительству в научной разработке вопросов народного образования... Очевидно, эта Академия является в своем роде единственным государственным центром научно-исследовательской работы в области педагогики».³

Многие учителя и преподаватели ушли на фронт, в результате чего возникла необходимость подготовки новых педагогических кадров. Учебная литература, ее содержание, также подверглись пересмотру и значительным доработкам. Например, в юридической учебной литературе следовало отразить актуальные темы, связанные с Великой Отечественной войной. В частности, требовался глубокий анализ законодательства военного времени, детальное изучение фашистских теорий в области государства и права, а также развитие исследований, посвященных правовым и политическим доктринам фашизма [12].

В условиях военного времени перед советской системой образования стояли важные задачи: **воспитание молодежи в духе патриотизма**, любви к Родине и готовности ее защищать, развитие физической подготовки учащихся, а также привлечение обучающихся к труду на предприятиях и в сельском хозяйстве для нужд обороны. Помимо этого, велась массовая работа по оборонному и политическому просвещению среди населения.

21 августа 1943 года по решению правительства были основаны Суворовские и Нахимовские военные училища. Училища реализовывали среднее и начальное военное образование. Приоритет в наборе обучающихся был отдан детям, потерявшим на войне родителей. С.А. Черник указывает, что в это же время для подростков были созданы школы рабочей молодежи, вечерние школы [7]. Автор также указывает, что с 1943 г. начались **восстановительные работы на освобожденных территориях**. Только за военный период восстановлено примерно 70 тыс. школьных зданий, а также предприняты меры по возвращению зданий, занятых под военные нужды [7].

В 1943 году совместным постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР были повышены зарплаты учителей, учитывающие их образование, стаж и педагогическую нагрузку, выплачивались надбавки к заработной плате, они начислялись, например, за классное руководство и проверку письменных работ по математике и русскому языку.

А.С. Нестеров указывает, что в годы войны активно совершенствовалась модель школы. Так было введено обязательное обучение с семилетнего возраста, регламентировалась, теперь уже привычная, пятибалльная система оценивания и выпускные экзамены по окончании

² Очерки истории педагогической науки в СССР (1917–1980) / под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Колмаковой. — М.: Педагогика, 1986. — 288 с. С. 261.

³ Потёмкин, В.П. Вступительное слово академика В.П. Потёмкина на научной сессии Академии педагогических наук РСФСР 10–14 сентября 1945 г. / В.П. Потёмкин // Академик В. П. Потёмкин. Статьи и речи / под ред. И.А. Каирова, А.Г. Калашникова и Н.А. Константинова. — М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1947.

начальной, семилетней и средней школы, награждение золотыми и серебряными медалями. Отдельно были приняты Положение о педагогическом совете школы, Положение о родительском комитете, «Правила для учащихся» [8].

«Правила для учащихся» **определяли моральные и нравственные ориентиры советских школьников** и включали в себя 20 пунктов, среди которых: опрятность школьной формы, поддержание порядка на рабочем месте, культура вставать при входе учителя в класс и во время ответа на уроке, а также ведение записей в дневнике. Особое внимание уделялось ответственности за успеваемость в учебе и сохранению чести школы. Первый пункт документа гласил: «Старательно овладевать знаниями, чтобы стать образованным и культурным гражданином, приносящим наибольшую пользу Советской Родине». За нарушение правил предусматривались меры дисциплинарного взыскания, вплоть до исключения из школы.

Примечательно, что важнейшим фактором оценки качества обучения и воспитания стали именно укрепление порядка и дисциплины в школе. В феврале 1943 г., выступая перед учителями Москвы, нарком В.П. Потемкин в очередной раз обратился к этой проблеме: «Пусть установится известное единство требований, предъявляемых к учащимся. Побольше требовательности..., конец системе упрощения и уговаривания учеников!

Мы обязаны, возможно, выше поднять в школе авторитет учителя... **Учитель должен подавать учащимся живой пример опрятности, собранности, внешней и внутренней культурности**» [10].

М.В. Богуславский отмечал, что в августе 1945 года на Всероссийском совещании по вопросам народного образования, которое собрало не только учителей, но и представителей партийных и советских органов, а также широкий круг общественности, нарком просвещения В.П. Потемкин выступил с речью, в которой отметил: «Никто не посмеет утверждать, что наша школа не выполнила своей основной воспитательной задачи... **Советская школа победила фашистскую школу, советский учитель победил немецкого учителя-фашиста**» [12].

По мнению С.А. Черника, именно в годы Великой Отечественной войны в результате синтеза дореволюционных традиций и советских достижений окончательно сложилась **отечественная модель школы, являвшаяся «одной из лучших в мире»** [7]. Благодаря этому слиянию и реформам был определен дальнейший вектор развития советской школы. Кроме того, именно эта система смогла раскрыть потенциал талантливых детей и молодёжи, что послужило стремительному научно-техническому прогрессу во второй половине двадцатого века.

11 мая 1946 года на общем собрании Академии педагогических наук РСФСР (АПН РСФСР), президентом Академии был избран Иван Андреевич Каиров (1893–1978), более 20 лет он являлся президентом Академии и семь лет (1949–1956 гг.) возглавлял Министерство просвещения РСФСР. Богуславский М.В. подчеркивает, что при И.А. Каирове как Президенте АПН РСФСР деятельность Академии была направлена на реализацию крупных просветительских, социальных и культурнообразовательных проектов. Была создана при Академии широкая сеть экспериментальных школ, в которых процесс теоретических исследований был органически связан с практикой учебно-воспитательной работы, организованы Педагогические чтения [13]. Несомненной заслугой второго президента Академии стала *инициация издания наследия деятелей отечественной и зарубежной педагогической мысли*. Это был еще один масштабный культурно-просветительский проект, значение которого для отечественного образования невозможно переоценить. Для «массового» учителя, аспиранта, студента была создана возможность знакомиться и изучать всё богатое наследие мировой педагогической мысли, пронизанное гуманистическими идеями [14]. При И.А. Каирове усилиями научной и творческой интеллигенции были созданы обобщающие фундаментальные издания: 2-томный

«Педагогический словарь» (1960 г.) и, особенно, 4-томная «Педагогическая энциклопедия» (1964–1968 гг.).

Сегодня, в сложное для нашей страны время, когда практически во всех сферах возникают серьезные вызовы, для их достойного преодоления и успешного решения стоящих задач необходимо единство общества и твердая вера в собственные силы.

В последующие годы Российская академия образования под руководством президентов А.В. Петровского, Н.Д. Никандрова, Л.А. Вербицкой, Ю.П. Зинченко и О.Ю. Васильевой взяла курс на развитие фундаментальных и прикладных исследований в области образования и культуры, реализацию важных образовательных, воспитательных, просветительских, и других социальных проектов.

Выступая 14 марта 2024 года с обращением к гражданам России Президент РФ Путин В.В. указал на то, что «у нас свой взгляд на то, как и какую страну нам строить, какие планы претворять в жизнь. И сегодня критически важно не свернуть с этого пути, добиться намеченного, достичь поставленных масштабных целей» [15].

Методологические аспекты трансформации системы образования

Опыт военных лет сформировал следующие принципы трансформации системы образования в нашей стране:

1. Ориентация на формирование морально-нравственных приоритетов обучающегося.
2. Использование богатого отечественного опыта развития системы образования.
3. Усиление роли учителя, преподавателя, наставника.
4. Воспитание молодого поколения в духе патриотизма.
5. Практическая направленность полученных знаний, устранение их оторванности от реальных потребностей современного общества.

Ранее возлагались большие надежды на дистанционное образование как на новую форму получения образования, способную значительно повысить эффективность и скорость обучения. Однако эти ожидания не оправдались полностью. Психические и психофизиологические возможности человека к восприятию информации и темпам обучения остались практически неизменными, тогда как объём необходимого для усвоения учебного материала возрос. Это приводит к увеличению времени, необходимого для формирования квалифицированного специалиста, способного полноценно выполнять профессиональные и социальные обязанности.

Следовательно, для сокращения периода обучения следует повысить условную скорость освоения учебного материала. Достичь этого можно, только изменив подходы к образовательному процессу и уменьшив непродуктивные затраты времени и усилий, известные в экономике как транзакционные издержки, а также на основе разработки и применения более совершенных образовательных технологий. В статье Г.А. Бордовского, Н.Д. Подуфалова и А.Д. Шматко указывается, что одним из методов оптимизации образовательного процесса с целью снижения его трудоемкости является внедрение инновационных технологий [15].

Российская академия образования занимает центральное место в процессе научного и научно-методического обеспечения подготовки квалифицированных кадров для устойчивого развития общества, активно сотрудничает с образовательными организациями всех российских регионов. В частности, учёные РАО взаимодействуют с образовательными учреждениями Северо-Запада России, в том числе Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В 2024 году при БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова создан Научный центр РАО. Разработки научного центра проходят апробацию и освещаются в ежегодных изданиях Сборника научных трудов Российской академии образования под эгидой Отделения профессионального образования, которые получили название «Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России» [14; 16–18]. Одной из апробированных инновационных технологий, способствующих сокращению транзакционных издержек и снижению трудоемкости, внедренной в рамках работы Научного центра РАО при БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова может быть реализация формы получения профессионального образования на основе цепочки СПО-ВУЗ. Сегодня на факультете среднего профессионального образования БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова обучаются 287 студентов по техническим специальностям в области программирования, электронной техники, стандартизации, а также техников-технологов ракетно-космической промышленности и авиастроения. Профессиональный цикл дисциплин ведут высококвалифицированные преподаватели — представители промышленных предприятий, выпускники профильных кафедр БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова, а средний возраст преподавательского состава факультета менее 30 лет.

В рамках доклада на семинаре РАО «Актуальные вопросы развития модели «вуз-колледж» «Повышение качества подготовки технических специалистов среднего звена в высшей школе (на примере БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова)», авторами которого являлись и.о. ректора БГТУ ВОЕНМЕХ имени Д.Ф. Устинова Шашурин А. Е., руководитель НЦ РАО при БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова, член-корреспондент РАО Шматко А.Д. и декан факультета СПО Шамина Л. К. был проведен анализ результатов тестирования студентов факультета СПО БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова. Самые высокие результаты, отражающие заинтересованность студентов, показаны по основным позициям тестового опроса: фактор интересных программ обучения — 42 %; возможность получения практического опыта — 38 %; срок обучения ниже, чем по программам высшего образования — 12 %. Причем каждый третий опрошенный высказал желание продолжать обучение в университете по программам высшего образования.

Как указывается в статье Г.А. Бордовского, Н.Д. Подуфалова и А.Д. Шматко такое взаимодействие можно охарактеризовать как социальное партнёрство — взаимовыгодный симбиоз учебных заведений и работодателей в рамках создания специальных образовательных программ и учебных групп, занимающихся по индивидуальному образовательному графику [19]. В указанной выше статье Г.А. Бордовского, Н.Д. Подуфалова и А.Д. Шматко подчеркивается, что такая методологическая и методическая проработка вопроса должна осуществляться при непосредственном участии работодателей, определяющим не только вектор развития образовательных программ, но и содержание рабочих программ дисциплин, фондов оценочных средств по ним. При этом, работодатели — ведущие промышленные предприятия, являющиеся социальными партнерами образовательных организаций, организуют не только места для прохождения производственной практики обучающихся, но и стажировку преподавателей дисциплин профессиональных модулей. Непрерывное образование позволит в полной мере осуществить практическую направленность полученных знаний, преодоление их оторванности от реальных потребностей современного общества. Потенциал такого непрерывного образования во взаимосвязи с представителями профильных промышленных предприятий, способствующий сокращению транзакционных издержек и снижению трудоемкости образовательного процесса, очень высок.

В 2025 году РАО запланировано осуществление совместных фундаментальных и прикладных исследований в сфере подготовки кадров для области оборонной и гражданской промышленности с учётом традиционных духовно-нравственных российских ценностей.

В РАО активно развивается система инновационных площадок, которые способствуют проведению практических исследований, внедрению инноваций в образовательный процесс и поддержанию актуальности научного поиска.

Учёные РАО принимают участие в подготовке специалистов высшей квалификации через аспирантуру, докторантуру и научную стажировку.

Таким образом, взаимодействие науки, профессионального образования и инновационной сферы образует динамичную систему, способствующую процветанию общества XXI века. Эффективное сочетание этих трёх элементов является залогом устойчивого развития, социальной мобильности и экономического роста. Переход к более интегрированным формам обучения и научных исследований позволяет более эффективно решать глобальные вызовы и поддерживать конкурентоспособность на мировой арене. Российская академия образования продолжает играть ключевую роль в этих процессах, формируя научно-методические основы обеспечения высокого качества подготовки кадров для различных сфер экономики страны.

Традиции и инновации в воспитательной работе в рамках образовательного процесса

Опыт военных лет убедительно доказал необходимость повышения значимости и роли личности учителя, преподавателя, наставника в учебном процессе, в процессе формирования личности обучающегося, его морально-нравственных установок и ценностей, его патриотизма [20; 21]. Формирование этих черт есть результат каждодневной работы, каждодневного труда педагога. Обучающиеся воочию наблюдают за поведением, манерой общения, жизненными принципами и неписаными правилами поведения в современном обществе взрослого человека, что оказывает существенное влияние на их личностное развитие. Учебные занятия, коммуникация с преподавателем выполняет важнейшие функции воспитания, пусть и в неявной форме. Создание преподавателем общей атмосферы в аудитории, приподнятого эмоционального фона, налаженности отношений в группе, а также его манера поведения, особенности речи, богатство словарного запаса, внешний облик воздействуют на личность обучающегося, формируя ее.

Нет никакого смысла рассчитывать на эффективность воспитания обучающихся только вне учебной деятельности, так как это искажает саму суть образования. В действительности, воспитание, обучение и развитие являются неразрывными составляющими образовательного процесса. Направленность общественных ожиданий и политики государства на ускорение развития материального производства находит значительное отражение на характере решаемых системой образования задач. Для их решения необходимо не только обеспечение нового качества профориентационной работы в школах, но и формирование уважительного отношения к производительному труду и людям труда. Будущим инженерам необходимо дать представление о практической направленности полученных знаний, в том числе о реальных возможностях рабочих профессий.

Практическая направленность полученных знаний, устранение их оторванности от реальных потребностей современного общества достигается включение в образовательные программы и учебные планы дисциплин и модулей, реализация которых позволит приобрести рабочую профессию или несколько рабочих профессий. Например, при подготовке специалистов среднего звена по специальности 15.03.02 Технологические машины и оборудование и 15.03.03 Прикладная механика возможно получение рабочих профессий токарь, слесарь механосборочных работ, шлифовщик, фрезеровщик, контролер станочных и слесарных работ. Принципиально важным здесь является процесс популяризации рабочих профессий, в том числе через включения таковых в учебные планы подготовки будущих инженеров и технологов.

В 2025 году слова наркома просвещения академика В.П. Потёмкина, опубликованные в газете «Правда» от 1 сентября 1945 года⁴: «Речь идет о будущем нашей страны, о воспитании нового поколения — образованного, трудолюбивого, проникнутого чувством горячего патриотизма, способного еще выше поднять могущество и славу нашей великой Родины, нашего героического народа», как никогда актуальны.

Сегодня ключевой базис трансформации системы образования Российской Федерации включает изучение и обобщение положительного опыта:

- решения проблем подготовки высококвалифицированных кадров для квалифицированного заказчика на основе лучших практик и технологий в области образования;
- развития системы подготовки педагогических кадров для инженерных/технических вузов и средних профессиональных образовательных организаций;
- модернизации деятельности учебных заведений технического профиля;
- формирования профессиональных компетенции у преподавателей и студентов технических вузов и организаций системы СПО, а также активной гражданской позиции, направленной на способности и умения осуществлять информационно-пропагандистские и образовательные меры по профилактике/предотвращению терроризма, экстремизма, коррупции, в профессиональной деятельности, нести личную ответственность как за собственное благополучие, так и благополучие общества.

Более детально эти вопросы рассмотрены в работе авторов Шматко А.Д. и Бурмакин В.М. «О формировании у обучающихся в вузе способности нетерпимого отношения к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению» [22].

Заключение

Анализ исторического фундамента развития отечественной системы образования и ключевых направлений, составляющих выделенный выше базис трансформации современного образования, представляет важный, современный научный инструментарий для достижения целей технологической политики и обеспечения технологического лидерства нашей страны и ее безопасности при проведении дальнейших исследований в рамках научной тематики НЦ РАО БГТУ «ВОЕНМЕХ» имени Д.Ф. Устинова и будет служить основой формирования пятого выпуска Сборника научных трудов Российской академии образования «Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России». Авторы приглашают принять участие в подготовке данного сборника и опубликовать результаты своих исследований и разработок.

Пятый выпуск сборник научных трудов «Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России» планируется как совокупность научных точек зрения на актуальные вопросы развития национальной системы высшего технического образования и среднего профессионального образования в вузах, будет освещать и обобщать ключевые направления государственной научной политики, направленной на развитие высшего и среднего профессионального образования для обеспечения инновационно-технологического суверенитета, технологического лидерства и конкурентоспособности Российской Федерации.

⁴ Правда // 1 сентября. № 209 (9980). 1945. С. 1.

Заявляемые тематические разделы пятого сборника научных трудов «Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России»:

1. Развитие высшего и среднего профессионального образования в году Великой Отечественной войны.
2. Ключевые направления государственной научной политики, направленной на развитие высшего и среднего профессионального образования для обеспечения инновационно-технологического суверенитета, технологического лидерства и конкурентоспособности Российской Федерации.
3. Инновационные технологии в подготовке инженерных/технических кадров в вузе.
4. Направления и тренды развития среднего профессионального образования: Лучшие практики взаимодействия вуза и колледжа в подготовки инженерных/технических кадров.
5. Социально-гуманитарные проблемы современности: воспитание патриотизма и формирование гражданской позиции молодежи в высших учебных заведениях.

Важными задачами сборника также являются освещение истории и опыта развития отечественного высшего и среднего профессионального образования, в том числе, в годы Великой Отечественной войны, актуализация роли Российской академии образования в научном и научно-методическом обеспечении процессов подготовки высококвалифицированных педагогических кадров для научных и образовательных учреждений и знакомство с научной и экспертной деятельностью членов Академии в области социально-гуманитарных проблем современности — воспитании патриотизма и формировании гражданской позиции молодежи в высших учебных заведениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алмаев Р.З. Образование и воспитание советских школьников в 1945–1953 годах (на материалах Южного Урала) // Вестник ВЭГУ. 2015. № 3(77). С. 69–77.
2. Алмаев Р.З. Школа и учительство Южного Урала в 1941–1991 гг. Уфа: Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, ИП Копыльцов П.И., 2024. 204 с.
3. Некрылова О.Г. Советская школа в условиях "сталинской системы социализма" // Педагогическое образование. 2022. Т. 3, № 1. С. 21–25.
4. Жаманбаев К.Ж. Высшая школа в Казахстане. Исторический опыт Коммунистической партии Казахстана по руководству высшей школой за 50 лет (1920–1970 гг.). Алма-Ата: Казахстан, 1972. 184 с.
5. Тлепина Ш. Высшее юридическое образование в Казахстане в годы Второй мировой войны (1941–1943) // Право и государство. 2015. № 1(66). С. 36–45.
6. Гуркина Н.К. Российская школа в годы Великой Отечественной войны (особенности управления и развитие образовательной системы) // Управленческое консультирование. 2020. № 10. С. 146–156.
7. Черник С.А. Советская общеобразовательная школа в годы Великой Отечественной войны: [историко-педагогическое исследование]. Москва: Педагогика, 1984. 239 с.

8. Нестеров А.С., Ушмаева К.А. Высшее педагогическое образование Юга России в годы Великой Отечественной войны // *Alma Mater (Вестник высшей школы)*. 2015. № 7. С. 103–106.
9. Россинский Ю.Г. Система образования РСФСР в годы Великой Отечественной войны // *Отечественная и зарубежная педагогика*. 2015. № 2. С. 24–39.
10. Очерки истории педагогической науки в СССР (1917–1980) / под ред. Н.П. Кузина, М.Н. Колмаковой. М.: Педагогика, 1986. 288 с.
11. Очерки по истории юридических научных учреждений в СССР. М., 1976. 238 с.
12. Богуславский М.В. АПН РСФСР — АПН СССР — РАО: к 70-летию Российской академии образования Проблемы современного образования. 2013. № 5. С. 21–34.
13. Замостьянов А. Академия педагогов // *Народное образование*. 2003. № 8. С. 223–226.
14. Селиверстов Ю.И., Шматко А.Д. Цифровая трансформация российских предприятий и необходимость подготовка кадров для цифровой экономики / Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: сборник научных трудов Том Выпуск 1. Российская академия образования, Отделение профессионального образования. Санкт-Петербург: Северо-Западный институт управления — филиал РАНХиГС, 2021. С. 180–196.
15. Бордовский Г.А., Подуфалов Н.Д., Шматко А.Д. Об издании сборника научных трудов «Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России» // *Педагогическая информатика*, 2024, № 2, с. 376–383.
16. Шматко А.Д., Хайдаров М.М., Хайдарзода Б.М. Интеграция образования и промышленного сектора Таджикистана в современных условиях / Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: Сборник научных трудов. Том Выпуск 2. Санкт-Петербург: Северо-Западный институт управления РАНХиГС, 2023. С. 111–117.
17. Васильев И.М., Шматко А.Д. Реализация метода проблемного обучения при подготовке инженерных специалистов в высшей школе на основе инновационных технологий / Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: Сборник научных трудов. Том Выпуск 3. Санкт-Петербург: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. С. 112–117.
18. Окрепилов В.В., Шматко А.Д., Гресь Р.А., Леонтьева А.Н. Разработка и реализация образовательной программы «Цифровая трансформация научной деятельности» в Институте проблем региональной экономики РАН / Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: Сборник научных трудов. Том Выпуск 4. Санкт-Петербург: БГТУ «ВОЕНМЕХ», 2024. С. 152–164.
19. Бордовский Г.А., Подуфалов Н.Д., Шматко А.Д. Роль университетских комплексов технической направленности в социально-экономическом развитии страны в условиях многополярности мира // *Экономика и управление*. 2024. № 30(8). С. 909–915.
20. Акименко Г.В. Воспитательные аспекты образовательного процесса в рамках изучения курса "Психология и педагогика" в медицинском вузе / Г.В. Акименко // *Дневник науки*. 2020. № 2(38). — С. 3–7.

21. Скрипова Н.Е. Психолого-педагогические детерминанты ориентации школьников на рабочие профессии. Челябинск: Полиграф-Мастер. 2015. 291 с.
22. Шматко А.Д., Бурмакин В.М. О формировании у обучающихся в вузе способности нетерпимого отношения к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению // Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: Сборник научных трудов. Том Выпуск 4. Санкт-Петербург: БГТУ «ВОЕНМЕХ», 2024. С. 159–173.

Bordovsky Gennady Alekseevich

The Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia
E-mail: Shmat2000@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8520-6758>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=19836
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/O-9205-2015>
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=6603675545>

Podufalov Nikolay Dmitrievich

Russian Academy of Education, Moscow, Russia
E-mail: Shmat2000@yandex.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=15745

Strikhanov Mikhail Nikolaevich

Russian Academy of Education, Moscow, Russia
E-mail: Shmat2000@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2586-0405>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=19549
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/P-7393-2014>
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57216974802>

Shmatko Alexey Dmitrievich

Institute of Regional Economics Problems of the Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia
E-mail: Shmat2000@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9232-4576>
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=482995
WoS: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/AAC-4346-2019>
SCOPUS: <https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=57195325649>

Problems, directions and experience of transformation of the Russian education system

Abstract. The article discusses the war years' experience in reforming the Soviet education system, the role of the Russian Academy of Education — the Academy of Pedagogical Sciences of the Russian Soviet Federative Socialist Republic, established in 1943 — the only state research institution designed to provide scientific and scientific-methodological support for the development of public education. The authors outline the principles of transforming the modern education system in our country, including: focusing on the formation of moral and ethical priorities of the student, using the rich experience and traditions of the domestic education model, enhancing the role of the teacher, lecturer, mentor in the educational process, educating the younger generation in the spirit of patriotism and the practical orientation of the knowledge gained, eliminating isolation from the real needs of modern society. The article informs about the preparation of the fifth issue of the collection of scientific papers of the Department of Professional Education of the Russian Academy of Education, the Scientific Center of the Russian Academy of Education at the Baltic State Technical University «VOENMEKH» named after D.F. Ustinov «Study of Problems and Trends in the Development of Higher Education in Modern Russia». The fifth issue of this collection is being prepared as part of the state assignment of the Russian Academy of Education for 2025 on the topic «Scientific and Methodological Foundations for the Development of the National System of Higher Technical Education and Secondary Vocational Education in Universities». It covers the history of the development of higher and secondary vocational education during the Great Patriotic War and subsequent years, reflects the key areas of state scientific policy aimed at developing higher and secondary vocational education to ensure innovative and technological sovereignty and technological leadership of the Russian Federation.

Keywords: education system; higher education system; transformation of the education system; technological leadership; role of the teacher; domestic model of the education system; Russian Academy of Education; vocational education during the Great Patriotic War; competitiveness; scientific personnel