

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №6, Том 10 / 2022, No 6, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-6-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/66PSMN622.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Габдулина, Л. И. Особенности самоотношения и оценки отношений с другими у лиц, удовлетворённых и не удовлетворённых своими отношениями с окружающими людьми / Л. И. Габдулина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/66PSMN622.pdf>

**For citation:**

Gabdulina L.I. Features of self-attitude and evaluation of relationships with others in persons who are satisfied and not satisfied with their relationships with other people. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2022; 10(6): 66PSMN622. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/66PSMN622.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

**Габдулина Людмила Ивановна**

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону, Россия  
Доцент

Кандидат психологических наук, доцент  
E-mail: [llpv@mail.ru](mailto:llpv@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1143-6470>

РИНЦ: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=292402](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=292402)

Web of Science: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/R-7502-2016>

## **Особенности самоотношения и оценки отношений с другими у лиц, удовлетворённых и не удовлетворённых своими отношениями с окружающими людьми**

**Аннотация.** В статье представлены эмпирические данные об отличительных особенностях самоотношения, оценки отношений с другими и взаимосвязи между ними у лиц, удовлетворённых и не удовлетворённых своими отношениями с окружающими людьми.

Выборку исследования составили 70 человек, в возрасте 25–45 лет. Использовались методики: «Субъективная оценка межличностных отношений» (С.В. Духновского); «Шкала оценки степени удовлетворения межличностным взаимодействием» (И. Атватера, К.Г. Даффи); «Методика исследования самоотношения» С.Р. Панталева. Математическая обработка данных осуществлялась с использованием описательной статистики, метода корреляционного анализа (по Спирмену), процедуры установления значимости различий (по критерию Манна-Уитни).

Установлено, что участники исследования, удовлетворённые своими отношениями с окружающими людьми, предсказуемо отличаются от участников исследования сравняемой группы значительно более позитивным самоотношением. Наибольшие различия выявлены в степени выраженности самооценности, самоуверенности, отражённого самоотношения. При этом степень выраженности негативных аспектов самоотношения у них почти в 2 раза ниже, чем у респондентов сравняемой группы.

По оценке лиц, не удовлетворённых отношениями с окружающими, в их межличностных отношениях присутствуют заметно больше, чем у лиц сравняемой группы, напряжённость, отчужденность, конфликтность.

У лиц, удовлетворённых своими отношениями с окружающими, с показателями оценки отношений с другими тесно связан фактор самоотношения «самоуверенность», свидетельствующий о том, высокий уровень уверенности в себе позволяет респондентам данной группы избежать или свести к минимуму в своих межличностных отношениях

«агрессию», «напряжённость», «конфликтность». Из параметров оценки отношений с другими больше всего связей с факторами самоотношения имеет «напряжённость»: её снижение закономерно связано с выраженностью самоуверенности, отраженного самоотношения и самопривязанности.

У лиц, не удовлетворенных своими отношениями с окружающим, выявлено значительно больше связей между факторами самоотношения и параметрами оценки ими отношений с другими, нежели у респондентов сравниваемой группы, что может рассматриваться как отражение сложного характера взаимосвязи между самоотношением личности, её оценкой отношений с другими и общей удовлетворённостью отношениями с окружающими.

**Ключевые слова:** самоотношение; отношения с другими; удовлетворённость отношениями с другими людьми; напряжённость отношений с другими; отчуждённость в отношениях с другими; агрессия в отношениях с другими; конфликтность отношений с другими

### Введение

На сегодняшний момент в отечественной и зарубежной литературе, посвященной проблеме отношений с другими людьми в жизни личности, подчёркивается взаимообусловленность самоотношения личности и её отношений с другими, а также — наличие взаимосвязи между самоотношением, особенностями построения личностью своих отношений с другими и её общей удовлетворённостью отношениями с окружающими людьми [1–4].

Однако пока в большей степени изучается самоотношение, отношения личности с другими людьми [5].; меньше внимания уделяется их оценке субъектом отношений, а имеющееся в психологической науке представление о связи данных феноменов нуждается в значительно более глубоком анализе, расширении и эмпирической конкретизации.

Значение отношений с другими людьми в жизни личности и её удовлетворенности ими трудно переоценить. Удовлетворенность личности межличностными отношениями и её удовлетворенность своей позицией в этих отношениях — важнейший критерий социальной адаптации.

С точки зрения Куницыной В.Н. и др., «удовлетворенность общением и отношениями определяется как характеристика субъективной стороны межличностных отношений на сознательном и бессознательном уровнях; психологическое состояние, обладающее мобилизующим эффектом во многих видах деятельности; включает чувство полноценности и стабильности межличностных отношений при отсутствии страхов, подозрительности, напряженности, чувства одиночества» [2, с. 413–414].

В психологических исследованиях анализируется тесная связь между отношением личности к себе как к субъекту жизненных отношений и ее поведением. Однако сам феномен самоотношения остаётся трудноопределимым для исследователей. На сегодняшний день в психологической науке нет единого и однозначного определения понятия «самоотношение» и его места в структуре личности. Анализ работ, посвященных изучению отношения человека к себе, позволяет говорить о большом количестве используемых для описания его содержания терминов. К ним относят следующие: обобщенная самооценка, самоуважение, самопринятие, эмоционально-ценностное отношение к себе, самоуверенность, чувство собственного достоинства, аутосимпатия, самоценность, собственно самоотношение и др. При этом подчёркивается значимость самоотношения личности в разных областях её жизненной практики [11–14].

Так, отмечается, в частности, что высокое самоуважение выступает условием максимальной активности личности, продуктивности в деятельности, реализации творческого потенциала, влияет на свободу выражения чувств, уровень самораскрытия в общении [5–7]. Негативное самоотношение, напротив, является источником различных трудностей: человек с таким отношением к себе в отношениях с партнерами по общению исходит из того, что окружающие плохо к нему относятся; проблема достоинства, ценности своего «Я» почти полностью поглощает его внимание, затрудняя тем самым выбор адекватного способа взаимодействия с партнером по общению [8]. При конфликтном самоотношении у личности строятся не удовлетворяющие ее отношения. Существующие проблемы личности, такие, как неуверенность в собственной ценности, предопределяют то, что она будет выбирать для общения человека, на котором будет поднимать свое самоуважение, самоутверждаться [9]. Подчеркивается, что не любящий себя человек не может позитивно относиться к людям и строить с ними конструктивные отношения. При отсутствии уверенности человека в том, что он достоин уважения других людей, он ожидает от окружающих отношения к себе как недостойной личности. Чтобы предотвратить данную ситуацию, человек первый начинает строить деструктивные отношения [8].

Рассуждений, подобных приведённым выше, в психологической литературе можно найти немало, однако пока явно недостаточно эмпирических исследований, в которых изучалась бы связь самоотношения личности с её оценкой своих отношений с другими и общей удовлетворенностью личности отношениями с окружающими.

Всё вышесказанное послужило основанием для постановки цели данного эмпирического исследования: изучить особенности самоотношения, оценки отношений с другими и взаимосвязь между ними у лиц, удовлетворенных и не удовлетворённых своими отношениями с окружающими.

Мы предположили, что у лиц, удовлетворенных и не удовлетворённых своими отношениями с окружающими, будут установлены, во-первых, отличительные особенности самоотношения и оценки ими отношений с другими, а, во-вторых, особенности взаимосвязи между их самоотношением и оценкой отношений с другими.

В качестве эмпирического объекта исследования выступила мужчины и женщины в количестве 70 человек, в возрасте от 25 до 45 лет, из них 62 % — женщины и 38 % — мужчины.

### **Методы и методики исследования**

Были использованы следующие методы и методики: для получения первичных данных: методика «Субъективная оценка межличностных отношений» (С.В. Духновского) [15]; методика «Шкала оценки степени удовлетворения межличностным взаимодействием» (И. Атватера, К.Г. Даффи); «Методика исследования самоотношения С.Р. Панталева (МИС)». Математическая обработка полученных данных осуществлялась с использованием статистических методов анализа: описательная статистика, метод корреляционного анализа (по Спирмену), процедура установления значимости различий (по критерию Манна-Уитни).

Статистическая обработка данных была проведена с помощью программы Statistics 13.4.

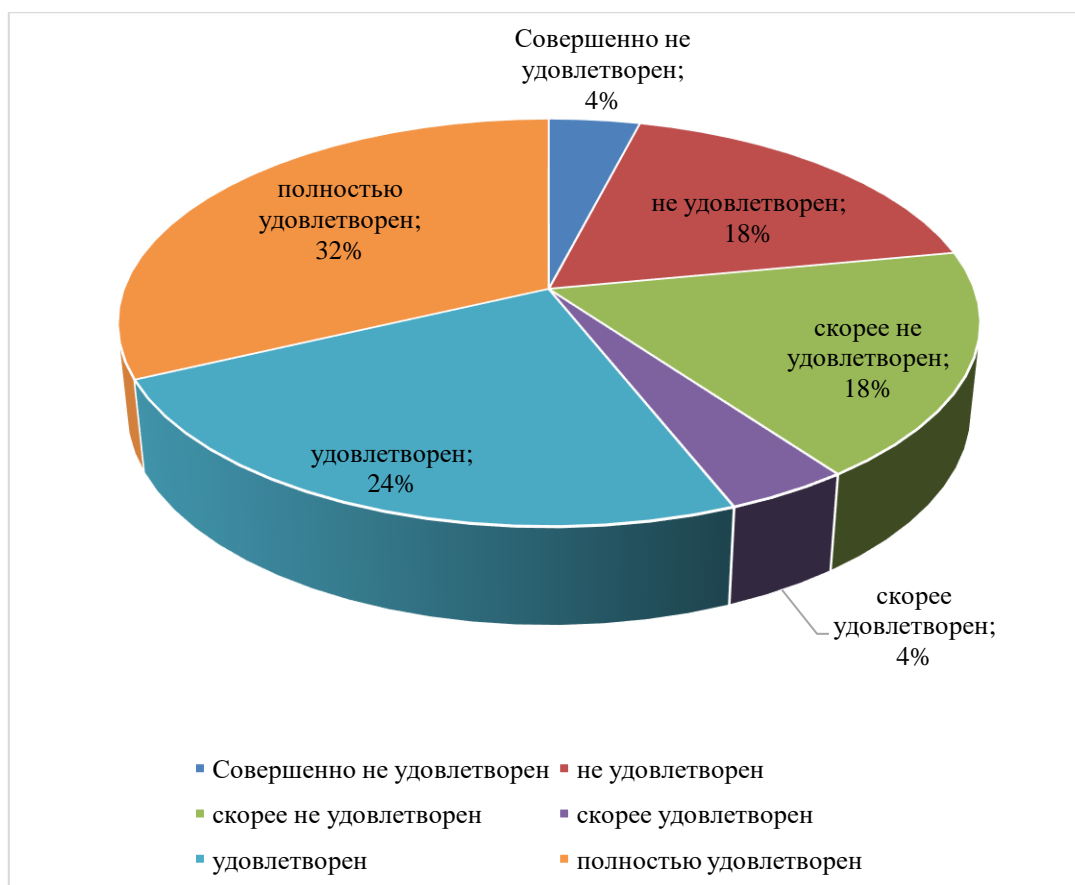
### **Результаты исследования и их обсуждение**

*Удовлетворённость участников исследования своими отношениями с окружающими людьми.*

Изучив общую удовлетворённость респондентов их отношениями с окружающими людьми, мы получили следующие результаты (рис. 1): полностью удовлетворены ими — 32 %;

удовлетворены — 24 %; скорее удовлетворены — 4 %; скорее не удовлетворены — 18 %; не удовлетворены — 18 %; совершенно не удовлетворены — 4 %.

Далее мы разделили участников нашего исследования на две группы: тех, кто в целом удовлетворён своими отношениями с окружающими людьми; тех, кто, наоборот, ими не удовлетворён. Удовлетворённых своими отношениями с окружающими людьми в нашей выборке оказалось 60 %, неудовлетворённых, соответственно, 40 %. В группе респондентов, удовлетворённых отношениями с окружающими людьми женщин — 57 %, мужчин — 43 %, в группе респондентов с низким уровнем удовлетворённости отношениями с окружающими женщин — 70 %, мужчин — 30 %.



**Рисунок 1.** Процентное соотношение респондентов с разной степенью общей удовлетворённости своими отношениями с окружающими людьми (составлено автором по материалам исследования)

Таким образом, участников исследования, удовлетворённых своими отношениями с окружающими людьми, больше (60 %), чем не удовлетворённых ими (40 %). Далее мы провели сравнительный анализ самоотношения и оценки отношений с другими у участников исследования с этих двух крайних групп.

### **Сравнительный анализ самоотношения участников исследования, удовлетворённых и не удовлетворённых своими отношениями с окружающими.**

Самоотношение участников исследования изучалось нами с помощью «Методики исследования самоотношения» С.Р. Панталева. Среднегрупповые показатели степени выраженности измерений самоотношения респондентов сравниваемых групп представлены на рисунке 2 (см. ниже). Диаграмма убедительно иллюстрирует заметные и вполне ожидаемые различия в степени выраженности всех параметров самоотношения. При этом, как и следовало

ожидать, показатели позитивного самоотношения (*внутренняя открытость, самоуверенность, саморуководство, отраженное самоотношение, самооценность, самопринятие, самопривязанность*), у лиц, *удовлетворённых своими отношениями с окружающим, и выше, а показатели негативного отношения к себе (внутренняя конфликтность, самообвинение) — ниже, чем у лиц, не удовлетворённых ими.*

Итак, респонденты, *удовлетворённые отношениями с окружающими*, отличаются значительно более позитивным самоотношением, нежели респонденты сравняемой группы. У них отмечается более высокий уровень «саморуководства», что указывает на то, что респонденты склонны считать себя основным источником активности и результатов, касающихся их деятельности. Респонденты данной группы отличаются более дружеским отношением к себе, заинтересованностью в собственном «Я», ощущением ценности собственной личности, большим принятием себя. У них при этом более высокий уровень «самопривязанности», что может свидетельствовать об их более выраженном нежелании меняться на фоне общего положительного отношения к себе. Разница в степени выраженности «отраженного самоотношения» сравниваемых групп респондентов свидетельствует о том, что респонденты с высоким уровнем общей удовлетворённости отношениями с окружающими людьми заметно более уверены в положительном, уважительном и одобрительном отношении к себе со стороны окружающих. Респонденты, *не удовлетворённые отношениями с окружающими людьми*, наоборот, склонны считать, что их личность, характер и деятельность не могут вызывать в других уважение, симпатию, одобрение и понимание.

Наибольшая разница в отношении к себе респондентов сравниваемых групп обнаружена в их самооценности, саморуководстве и отражённом самоотношении, которые заметно выше у респондентов с высоким уровнем удовлетворённости своими отношениями с окружающими людьми. Иными словами, они значительно больше уверены в ценности собственной личности, в позитивном к себе отношении со стороны других людей, чем респонденты другой группы. При этом уровень внутренней конфликтности и самообвинения у респондентов, *удовлетворённых своими отношениями с окружающими*, почти в 2 раза ниже, чем у респондентов сравняемой группы, что свидетельствует об их несогласии с собой и удовлетворенности собственной личностью.

Значимые различия в самоотношении респондентов сравниваемых групп установлены в степени выраженности всех его измерений (табл. 1).

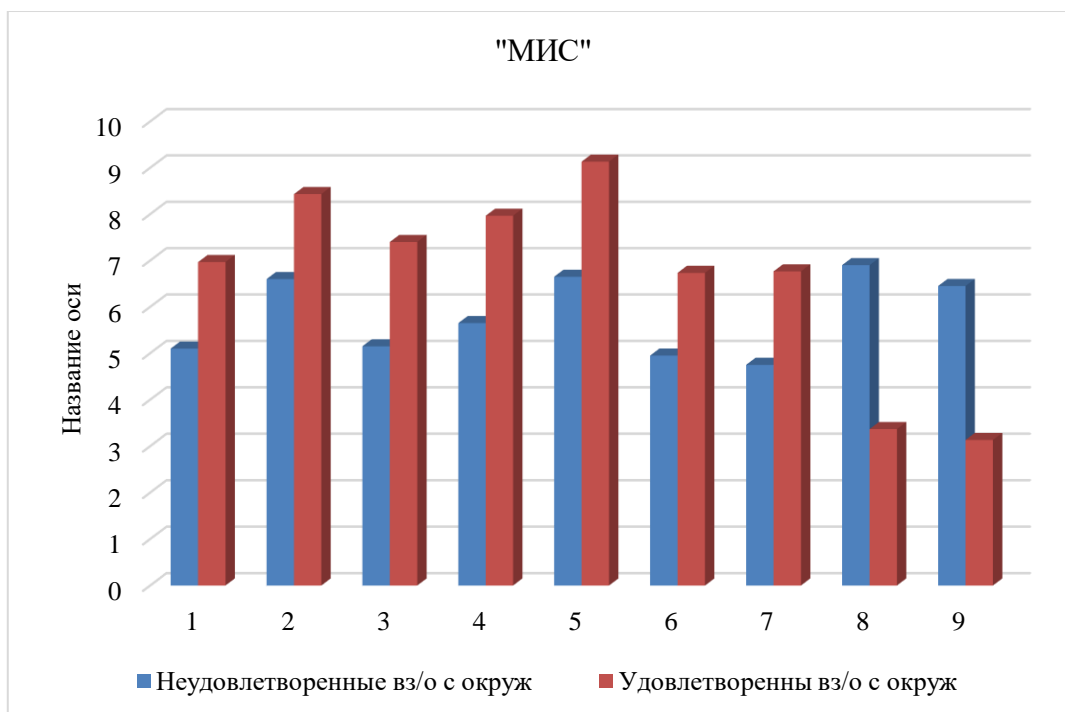
Таблица 1

**Значимые различия в степени выраженности измерений самоотношения респондентов сравниваемых групп (по критерию Манна Уитни (при  $p \leq 0,01$ ))**

Шкала	Значения $U_{Эмп}$
Открытость	131**
Самоуверенность	132.5**
Саморуководство	99**
Отраженное самоотношение	132**
Самоценность	113**
Самопринятие	128.5**
Самопривязанность	154.5**
Внутренняя конфликтность	79**
Самообвинение	132**

Составлено автором по материалам исследования

По всем шкалам сравнение значимости различий уровней выраженности признака установлены на уровне статистической значимости при  $p \leq 0,01$ .



Условные обозначения: 1 — закрытость; 2 — самоуверенность; 3 — саморуководство; 4 — отраженное самоотношение; 5 — самооценность; 6 — самопринятие; 7 — самопривязанность; 8 — внутренняя конфликтность; 9 — самообвинение

**Рисунок 2.** Диаграмма среднегрупповых показателей степени выраженности измерений самоотношения респондентов сравниваемых групп (составлено автором по материалам исследования)

Таким образом, участники исследования, удовлетворённые своими отношениями с окружающими людьми отличаются значительно более позитивным самоотношением, нежели участники исследования с низким уровнем общей удовлетворённости отношениями с окружающими людьми. Установлены статистически значимые различия в степени выраженности всех измерений самоотношения респондентов сравниваемых выборок. Они свидетельствуют о том, что участники исследования с высоким уровнем общей удовлетворённости отношениями с окружающими людьми склонны считать себя основным источником собственной активности и её результатов, отличаются более дружеским отношением к себе, заинтересованностью в собственном «Я», ощущением ценности собственной личности, большим, по сравнению с участниками исследования сравниваемой группы, принятием себя. У них при этом более высокий уровень «самопривязанности», свидетельствующий об их более выраженном нежелании меняться на фоне общего положительного отношения к себе. Уровень «внутренней конфликтности» и «самообвинения» у респондентов, удовлетворённых своими отношениями с окружающими, почти в 2 раза ниже, чем у респондентов сравниваемой группы, что свидетельствует об их согласии с собой и удовлетворенности собственной личностью.

**Сравнительный анализ оценки отношений с другими людьми участниками исследования, удовлетворёнными и не удовлетворёнными своими отношениями с окружающими.**

Для изучения оценки участниками исследования их отношений с другими людьми нами и использовалась методика СОМО С.В. Духновского, которая позволяет изучить их оценку по таким параметрам, как напряженность, отчужденность, конфликтность, агрессия.

Среднегрупповые показатели степени выраженности этих параметров оценки представлены в таблице 2 (см. ниже) и на рисунке 3.

Они свидетельствуют о том, что респонденты, относящиеся к *группе удовлетворенных отношениями с окружающими людьми*, оценивают выраженность всех параметров субъективной оценки их межличностных отношений (агрессия, конфликтность, отчужденность и напряжение), как соответствующую среднему уровню выраженности этих аспектов их межличностных отношений. У *не удовлетворенных отношениями с окружающими людьми* — агрессия, конфликтность, отчужденность и напряжение заметно более выражены, что говорит о заметно меньшей, по сравнению с респондентами сравниваемой группы, психологической безопасности их отношений к другим людям.

Таблица 2

Среднегрупповые показатели степени  
выраженности параметров оценки отношений с другими людьми

Параметры оценки отношений	Среднее значение в группе респондентов, удовлетворённых отношениями с окружающими людьми	Среднее значение в группе респондентов, не удовлетворённых отношениями с окружающими людьми
агрессия	4,13	4,7
конфликтность	4,27	5,7
отчужденность	4,17	5,3
напряженность	3,27	4,8

Составлено автором по материалам исследования

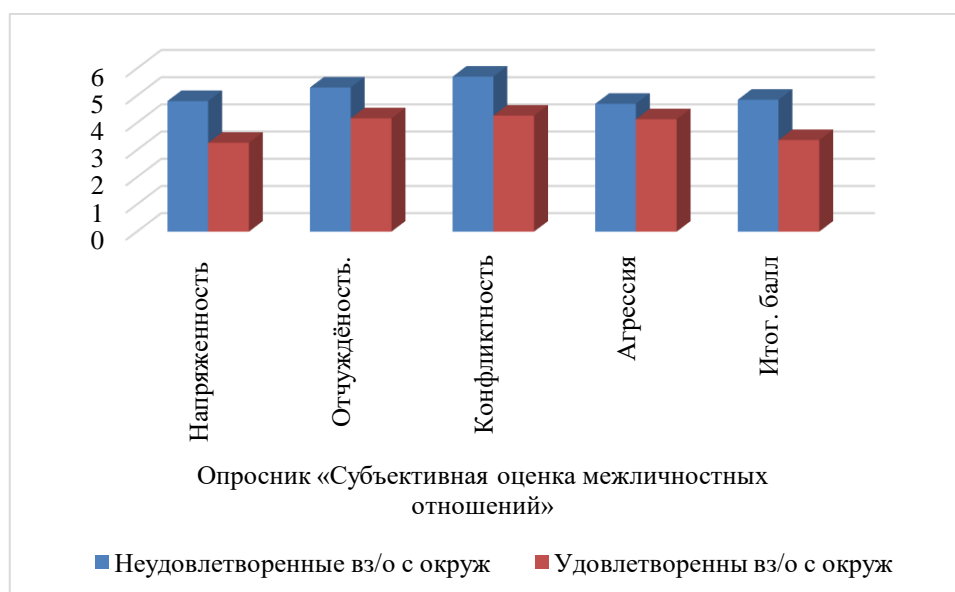


Рисунок 3. Диаграмма показателей степени выраженности параметров оценки отношений с другими людьми (составлено автором по материалам исследования)

Можно заключить, что у большинства респондентов нет серьезных проблем в отношениях с другими. Однако, согласно оценке респондентов, удовлетворённых отношениями с окружающими, в их межличностных отношениях заметно меньше агрессии, конфликтности, отчужденности и напряжения. Среднегрупповые показатели указанных параметров оценки так же, как и у респондентов сравниваемой группы, относятся к среднему уровню, однако, они заметно ниже. Особенно заметно отличаются оценки конфликтности (4,27 и 5,7, отчужденности) (4,17 и 5,3) и напряжения) (3,27 и 4,8).

Наименьшая разница в оценке респондентами сравниваемых групп выраженности агрессии (4,13 и 4,7). Большинство респондентов обеих групп приписывают проявлению агрессии в их межличностных отношениях средний уровень, т. е. респонденты обеих групп, согласно их оценке, в целом контролируют свои агрессивные намерения.

Различия в оценке выраженности в межличностных отношениях параметров оценки «напряжённость», «отчужденность», «конфликтность» говорят о том, что лица, удовлетворённые отношениями с окружающими, по их оценке, испытывают значительно меньший дискомфорт в отношениях с другими людьми, чем респонденты сравниваемой группы; в их межличностных отношениях имеет место понимание, доверие, нечасто возникают противоречия, противостояния, связанные с желанием реализовывать только свои интересы и навязывать исключительно свои решения.

**Сравнительный анализ взаимосвязи между самоотношением и оценкой отношений с другими у лиц, удовлетворённых и не удовлетворённых своими отношениями с окружающими.**

Для выявления связи факторов самоотношения и показателей оценки респондентами их отношений с другими был проведен корреляционный анализ (по Спирмену).

Результаты корреляционного анализа студентов представлены ниже (табл. 3, 4):

Таблица 3

**Значимые корреляции аспектов самоотношения и оценки отношений с другими людьми (удовлетворенные отношениями с окружающими)**

<i>СОМО</i>	<i>Напряжённость</i>	<i>Отчуждённость</i>	<i>Конфликтность</i>	<i>Агрессия</i>	<i>Итоговый балл оценки</i>
<i>Самоотношение</i>					
Открытость					
Самоуверенность	-0,563**		-0,388*	-0,381*	-0,444*
Саморуководство					
Отраженное самоотношение	-0,404*				
Самоценность					
Самопринятие					
Самопривязанность	-0,538**				
Внутренняя конфликтность	0,431*				
Самообвинение					

Составлено автором по материалам исследования

Приведённые в таблице 4 данные свидетельствуют о том, что с показателями оценки отношений с другими лиц, удовлетворённых отношениями с окружающими, тесно связан фактор самоотношения «самоуверенность». Он имеет значимые отрицательные связи с со всеми изученными нами параметрами оценки межличностных отношений: «напряжённостью», «конфликтностью» и «агрессией», кроме «отчужденности». Иными словами, высокий уровень уверенности в себе позволяет респондентам данной группы избежать или свести к минимуму в своих межличностных отношениях «агрессию», «напряжённость», «конфликтность». Из параметров оценки отношений с другими больше всего связей с факторами самоотношения имеет «напряжённость»: это значимые отрицательные связи с самоуверенностью, отраженным самоотношением и самопривязанностью, с выраженностью которых тесно связано снижение напряженности в межличностных отношениях респондентов данной группы. С внутренней конфликтностью напряжённость имеет значимую положительную связь, что однозначно говорит о том, что у удовлетворённых своими отношениями с окружающими лиц



выраженность внутренней конфликтности закономерно ведет к напряженности в межличностных отношениях.

Таблица 4

**Значимые корреляции аспектов самооотношения и оценки отношений с другими людьми (неудовлетворенные отношениями с окружающими)**

<i>СОМО</i>	<i>Напряжённость</i>	<i>Отчуждённость</i>	<i>Конфликтность</i>	<i>Агрессия</i>	<i>Итоговый балл оценки</i>
<i>Самоотношение</i>					
<b>Открытость</b>					
<b>Самоуверенность</b>	-0,780**	-0,468*	-0,468*	-0,648**	-0,730**
<b>Саморуководство</b>	-0,513*				-0,448*
<b>Отраженное самооотношение</b>	-0,505*			-0,495*	-0,482*
<b>Самоценность</b>	-0,53*			-0,447*	-0,470*
<b>Самопринятие</b>	-0,545*				-0,462*
<b>Самопривязанность</b>	-0,722**			-0,588**	-0,603**
<b>Внутренняя конфликтность</b>	0,494*				
<b>Самообвинение</b>					

*Составлено автором по материалам исследования*

Как показывают полученные данные (табл. 4), наибольшее количество значимых связей с отдельными аспектами оценки отношений с другими у лиц, *не удовлетворенных своими отношениями с окружающими*, имеют такой фактор самооотношения, как самоуверенность. Он имеет значимые отрицательные связи с со всеми изученными нами параметрами оценки межличностных отношений «напряжённостью», «конфликтностью», «агрессией», «отчуждённостью». Это говорит о том, что чем больше у респондентов данной группы выражена самоуверенность, тем меньше они чувствуют напряжённость, конфликтность, агрессию, отчуждённость в их межличностных отношениях. Из параметров оценки отношений с другими больше всего связей с факторами самооотношения у данной группы участников исследования имеет «напряжённость»: установлены значимые отрицательные связи с самоуверенностью, саморуководством, самоценностью, самопринятием, отраженным самооотношением и самопривязанностью, с выраженностью которых тесно связано снижение напряженности в межличностных отношениях респондентов данной группы. С внутренней конфликтностью напряжённость имеет значимую положительную связь, что однозначно говорит о том, что у *не удовлетворенных своими отношениями с окружающими* лиц, *так же, как и у лиц, удовлетворенных ими*, выраженность внутренней конфликтности закономерно ведет к напряженности в межличностных отношениях. В отличие от *лиц, удовлетворенных своими отношениями с окружающими*, у респондентов сравниваемой группы установлены значимые связи факторов самооотношения с таким параметром оценки отношений с другими, как агрессия; с ней значимо отрицательно связаны самоценность, самопривязанность, самоуверенность, отраженное самооотношение. Иными словами, чем более выражены эти факторы самооотношения у лиц, *не удовлетворенных своими отношениями с окружающими* лиц, тем меньше они чувствуют агрессию в своих межличностных отношениях.

### Выводы

По результатам проведенного эмпирического исследования можно сделать следующие *выводы*:

- *Участники исследования, удовлетворённые своими отношениями с окружающими людьми*, предсказуемо отличаются значительно более позитивным самоотношением, нежели *участники исследования, не удовлетворённые ими*. Наибольшие различия установлены в степени выраженности следующих факторов самоотношения (в порядке убывания значения разницы): самоценность, самоуверенность, отражённое самоотношение, видимо, в наибольшей степени обуславливающие общую удовлетворённость отношениями с окружающими людьми.

Степень выраженности негативных аспектов самоотношения — «внутренней конфликтности» и «самообвинения» — у *респондентов, удовлетворённых своими отношениями с окружающими*, почти в 2 раза ниже, чем у респондентов сравняваемой группы.

- В оценке *отношений с другими* большинство респондентов обеих групп приписывают проявлению «агрессии» в их межличностных отношениях средний уровень, т. е. респонденты обеих групп, согласно их оценке, в целом контролируют свои агрессивные намерения. Различия в оценке *отношений с другими* респондентов сравниваемых групп установлены в степени выраженности в их межличностных отношениях *напряженности, отчужденности, конфликтности*. *Улиц, не удовлетворённых отношениями с окружающими*, по их оценке, в их межличностных отношениях присутствуют заметно больше, чем у *лиц сравняваемой группы*, напряжённость, отчужденность, конфликтность.

- У *респондентов обеих групп* с «внутренней конфликтностью» имеет значимую положительную связь «напряжённость» отношений с другими; это однозначно говорит о том, что у не удовлетворённых своими отношениями с окружающими лиц, так же, как и улиц, удовлетворённых ими, выраженность внутренней конфликтности закономерно ведет к напряженности в межличностных отношениях. Общим для респондентов обеих групп является и то, что факторы самоотношения «открытость-закрытость» и «самообвинение» не обнаружили никаких связей с параметрами оценки отношений.

- *Улиц, удовлетворённых своими отношениями с окружающими*, с показателями оценки отношений с другими тесно связан фактор самоотношения «самоуверенность», свидетельствующий о том, высокий уровень уверенности в себе позволяет респондентам данной группы избежать или свести к минимуму в своих межличностных отношениях «агрессию», «напряжённость», «конфликтность». Из параметров оценки отношений с другими больше всего связей с факторами самоотношения имеет «напряжённость»: её снижение закономерно связано с выраженностью самоуверенности, отраженного самоотношения и самопривязанности.

- *Улиц, не удовлетворённых своими отношениями с окружающими* больше (почти в 3 раза) значимых связей между факторами самоотношения и параметрами их оценки отношений с другими, нежели у респондентов сравняваемой группы. Самоуверенность имеет значимые связи с большим количеством измерений самоотношения: с самоуверенностью, саморуководством, самопривязанностью, самоценностью, самопринятием, отраженным самоотношением и самопривязанностью, с выраженностью которых тесно связано снижение напряженности в межличностных отношениях респондентов данной группы. Значимые отрицательные связи самоуверенности со всеми изученными нами параметрами оценки межличностных отношений «напряжённостью», «конфликтностью», «агрессией», «отчуждённостью» указывают на то, что чем больше у респондентов данной группы выражено самоуверенность, чем меньше они чувствуют напряжённость, конфликтность, агрессию, отчуждённость в их межличностных отношениях. Агрессия значимо отрицательно связана самоценностью, самопривязанностью, самоуверенностью, отражённым самоотношением.

Таким образом, между факторами самоотношения респондентов обеих групп и параметрами оценки ими своих отношений с другими существуют многочисленные связи. При этом у лиц, не удовлетворенных своими отношениями с окружающим, их выявлено значительно больше, нежели у респондентов сравниваемой группы, что может рассматриваться как отражение сложного характера взаимосвязи между самоотношением личности, её оценкой отношений с другими и общей удовлетворённостью отношениями с окружающими.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бодалев А.А. Психология общения. Избранные психологические труды. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. — с. 256.
2. Куницына В.Н. Межличностное общение: учеб. для вузов / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погорьша. — Санкт-Петербург: Питер, 2001, 2002. — 544 с.: ил. — (Учебник нового века). — В выход. данных также: М.; Харьков; Минск. — Прил.: с. 499–532. — Лит.: с. 532. — Доп. лит. в тексте. — Библиогр.: с. 533–544. — ISBN 5-8046-0173-3.
3. Габдулина Л.И. Ценностные ориентации и удовлетворённость отношениями с другими у лиц с разной направленностью в общении. / Прикладная психология общения и межличностного познания / Под ред. Л.И. Рюминой — М.: КРЕДО, 2015. (гл. 1 раздела 3), С. 80–89.
4. Рябикина З.И., Сомова Е.Г. Личность и её самоактуализация в общении с Другим // Мир психологии. 2001. № 3(27). с. 83–88.
5. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. — Тбилиси: Менциереба, 1989. С. 187.
6. Шамионов Р.М. Личность как субъект отношений и взаимоотношений// Известия Саратовского университета. 2011, Т. 11. Сер. Философия. Психология. Педагогика, вып. 1. С. 95–99.
7. Габдулина Л.И., Кузьмищенко И.Н. Направленность в общении и отношения со значимыми другими удовлетворённых жизнью студентов // Северокавказский психологический вестник. — 2004. — № 2. — С. 22–31.
8. Шибутани, Т. Социальная психология / Т. Шибутани. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. — 544 с. — ISBN 5-222-00211-X.
9. Лабунская, В.А. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция / В.А. Лабунская, Ю.А. Менджерицкая, Е.Д. Бреус. — Москва: Академия, 2001. — 285, [1] с.: табл.; 21 см. — (Высшее образование); ISBN 5-7695-0694-6.
10. Тузова Ольга Николаевна Проблема самоотношения личности в теории отношений В.Н. Мясищева // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-samootnosheniya-lichnosti-v-teorii-otnosheniy-v-n-myasisheva> (дата обращения: 08.02.2023).
11. Фоминых Е.С., Шаповал И.А. Самоотношение как феноменологическое поле диагностики психологических границ личности и ее здоровья. 2018. Том. 7, № 1. С. 13–27.

12. Пантеев С.Р. Самоотношение как эмоционально-оценочная система / С.Р. Пантеев. — Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1991. С. 110.
13. Дробышевская, Н.Ю. Понятие самоотношения в современной психологии / Н.Ю. Дробышевская. — Текст: непосредственный // Исследования молодых ученых: материалы XXV Междунар. науч. конф. (г. Казань, ноябрь 2021 г.). — Казань: Молодой ученый, 2021. — С. 12–16. URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/404/16722/> (дата обращения: 25.12.2022).
14. Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание / И.С. Кон. — Москва: Политиздат, 1984. — 335 с.; 20 см.
15. Духновский С.В. Д44 Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум. СПб.: Речь, 2009. 141 с. — ISBN 978-5-9268-0781-6.

**Gabdulina Ludmila Ivanovna**

Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

E-mail: [llpv@mail.ru](mailto:llpv@mail.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1143-6470>

RSCI: [https://www.elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=292402](https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=292402)

Web of Science: <https://www.webofscience.com/wos/author/rid/R-7502-2016>

## **Features of self-attitude and evaluation of relationships with others in persons who are satisfied and not satisfied with their relationships with other people**

**Abstract.** The article presents empirical data on the distinctive features of self-attitude, assessment of relationships with others and the relationship between them in persons satisfied and dissatisfied with their relationships with surrounding people. The sample consisted of 70 people, aged 25–45 years. The following methods were used: "Subjective assessment of interpersonal relations" (P.In. Dukhnovskogo); "Scale for assessing the degree of satisfaction with interpersonal interaction" (I. Atwater, C.G. Duffy); "Methods of self-attitude research" by S.R. Pantileev. Mathematical processing of x data was carried out using descriptive statistics, the method of correlation analysis (according to Spearman), the procedure for establishing the significance of differences (according to the Mann-Whitney riterence).

It was found that study participants who are satisfied with their relationships with other people predictably differ from the participants in the study of the compared group by a much more positive self-attitude. The greatest differences are revealed in the degree of severity of self-worth, self-confidence, reflected self-attitude. At the same time, the degree of severity of the negative aspects of self-attitude in them is almost 2 times lower than that of the respondents of the compared group. According to the assessment of persons who are not satisfied with relations with others, in their interpersonal relations there are noticeably more than in persons of the compared group, tension, alienation, conflict.

In persons satisfied with their relationships with others, the self-attitude factor "self-confidence" is closely related to the indicators of assessing relationships with others, indicating that a high level of self-confidence allows respondents in this group to avoid or minimize "aggression", "tension", "conflict" in their interpersonal relationships. Of the parameters for assessing relationships with others, "tension" has the most connections with the factors of self-attitude: its decrease is naturally associated with the severity of self-confidence, reflected self-attitude and self-attachment.

In persons who are not satisfied with their relationships with the environment, significantly more connections were identified between the factors of self-attitude and the parameters of their assessment of relations with others than in the respondents of the compared group, which can be considered as a reflection of the complex nature of the relationship between the self-attitude of the individual, his assessment of relations with others and the general satisfaction with relations with others.

**Keywords:** self-attitude; relationships with others; satisfaction with relationships with other people; tension of relations with others; alienation in relations with others; aggression in relations with others; conflict of relations with others