

Интернет-журнал «Мир науки» / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2018, №5, Том 6 / 2018, No 5, Vol 6 <https://mir-nauki.com/issue-5-2018.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/66PDMN518.pdf>

DOI: 10.15862/66PDMN518 (<https://doi.org/10.15862/66PDMN518>)

Статья поступила в редакцию 20.10.2018; опубликована 10.12.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Куликова С.В., Мальчукова Н.Н., Шемякина И.Е. Воспитательная работа вуза в современной образовательной системе // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №5, <https://mir-nauki.com/PDF/66PDMN518.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. DOI: 10.15862/66PDMN518

**For citation:**

Kulikova S.V., Malchukova N.N., Shemjakina I.E. (2018). Educational work of the university in modern educational system. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 5(6). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/66PDMN518.pdf> (in Russian) DOI: 10.15862/66PDMN518

**УДК 378**

**ГРНТИ 14.35.05**

**Куликова Светлана Васильевна**

ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья», Тюмень, Россия  
Старший преподаватель кафедры «Математики и информатики»  
E-mail: s.culickova2010@yandex.ru

**Мальчукова Надежда Николаевна**

ФГБОУ ВО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья», Тюмень, Россия  
Доцент кафедры «Математики и информатики»  
Кандидат педагогических наук  
E-mail: Npescova06@yandex.ru

**Шемякина Ирина Евгеньевна**

ФГКВУ ВО «Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова» Министерства обороны Российской Федерации, Тюмень, Россия  
Доцент кафедры «Естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин»  
Кандидат педагогических наук  
E-mail: iri@mail.ru

## **Воспитательная работа вуза в современной образовательной системе**

**Аннотация.** Актуальность данной статьи заключается в рассмотрении вопроса воспитания студентов в современных образовательных условиях и новых требований к трудовым функциям преподавателей вузов. Смена парадигм и жизненных ориентиров в девяностые годы двадцатого столетия привела к изменениям жизненных принципов у российской молодежи. Эгоистическое, потребительское отношение к жизни у молодого поколения стало прямой угрозой для будущего страны.

Поэтому возобновление воспитательной работы в вузе стало необходимостью времени. Воспитание и обучение настолько переплетены в образовательном процессе, что каждый преподаватель вольно или невольно занимается воспитательной работой, но главная роль отводится институту кураторства, который остается флагманом в этом вопросе. Каждый вуз старается выработать свои подходы к воспитанию студентов. Кураторы во взаимодействии с другими преподавателями формируют внутривузовскую систему воспитания.

В статье приведены данные опроса студентов первого и второго курсов направления подготовки Агроинженерия Государственного аграрного университета Северного Зауралья о жизненных ориентирах современной молодежи. В результате выявлены тревожные факторы такие, как пристрастие к компьютерным играм, нежелание студентов участвовать в общественной жизни вуза и проблемы с патриотическим воспитанием.

Разное понимание цели, задач и методов осуществления воспитательной функции вузами создает трудности по организации такой работы. Чтобы устранить эти проблемы, необходимо создать научную и методологическую основу воспитательной деятельности вуза, выработать единые подходы. Воспитательная работа в современной системе высшего образования является основополагающим фактором по формированию выпускника вуза как конкурентоспособной личности, обладающей профессиональными знаниями, высоким культурным уровнем, как самодостаточную личность, способную к саморазвитию и брать на себя ответственность за принятые решения.

**Ключевые слова:** воспитательная работа; воспитательный процесс; воспитание; молодежь; студенты; образование; куратор; личностные качества

Согласно закону об образовании<sup>1</sup>, профессиональному стандарту педагога профессионального образования<sup>2</sup> и другим документам в обязанности преподавателя высшей школы кроме функции обучения включена функция воспитания студентов. Именно в русле взаимосвязи обучения и воспитания происходит процесс образования, который позволяет сформировать из студента самодостаточную личность, способную к саморазвитию, учит действовать грамотно и уверенно в любой нестандартной ситуации, мобильно решать возникающие профессиональные задачи, быть ответственным за принятые решения.

Почему в последнее время так много внимания уделяется воспитательной работе в вузах? Смена идеологии в девяностые годы двадцатого столетия привела к изменениям в жизненных ориентирах как российского общества в целом, так и молодежи в частности. Построение общества потребления изменило ценностные ориентиры и моральные принципы молодежи, усугубило межпоколенные противоречия (родители перестали быть авторитетом). В таких условиях была полностью разрушена советская система воспитания, в школах и вузах упразднена воспитательная функция, в результате образование стало только услугой, за которую необходимо платить. Поиск лучшего места в жизни изменило отношение молодых людей к одной из таких ключевых ценностей как труд. Исключение воспитательной функции из образования привело к обесцениванию самого процесса обучения.

Воспитание является многофакторным процессом, на него, кроме семьи и учебных заведений, оказывают влияние природная среда, жизненный мир и иерархия общественных ценностей; детские и молодежные организации; повседневная и профессиональная деятельность, искусство и средства массовой информации. Причем, все эти факторы, включая семью, могут влиять на процесс воспитания как положительно, так и отрицательно [1, с. 255].

Стратегической целью воспитания является создание в вузе социокультурной воспитывающей среды как системообразующего начала воспитательной деятельности.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.10.2012 г. N 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации».

<sup>2</sup> Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 8 сентября 2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования».

Очевидно и общепринято, что все концепции высшей школы опираются на идею сочетания в вузовском образовании обучения, научного исследования и воспитания личности [2, с. 13].

Анализ жизненных предпочтений молодежной среды показывает, что в последние годы увеличилось число молодых людей, которые существуют за счет обеспечения родителями или другими родственниками. Актуальна алкоголизация, особенно в сельской местности. В элитной части российской молодежи прослеживается активная наркотизация: количество наркоманов среди студентов некоторых вузов доходит до 30 %. В студенческой среде около 70 % опрошенных общение с друзьями и «тусовки» ставят выше спорта. Важными ценностями современные студенты считают «полезные связи», «компьютер» и «секс». Другая значимая проблема – экстремизм и ксенофобия: более 54 % студенческой молодежи разных национальностей проявляют явное отрицательное отношение к людям иной, чем они, национальности. Как показывают исследования Межрегиональной общественной организации содействия воспитанию «Содружество организаторов воспитательного процесса», около 33 % респондентов хотели бы покинуть Россию после окончания вуза в поисках лучшей жизни. Почти все желающие выехать учатся на «4» и «5». Среди аргументаций «за выезд» – «возможность сделать карьеру», «желание получить высокий уровень медицинского обслуживания», «достичь высокого уровня жизни». Из тех, кто сомневается в том, надо ли уезжать из России, 5 % «не уверены в своих знаниях», 26 % – «патриотичны» и около 30 % – «привязаны к своим близким, друзьям». Только 24 % хотели бы на чужбине «накопить денег и вернуться» [3, с. 64].

Подобный опрос был проведен в 2018 году среди студентов первого и второго курсов механико-технологического института Государственного аграрного университета Северного Зауралья (ГАУ Северного Зауралья) направления подготовки Агроинженерия. В опросе приняло участие 115 человек. Большинство опрошенных (86 %) признали свою зависимость от родителей в период обучения, но хотели бы иметь собственный заработок. При этом 91 % студентов считает себя ответственными и самостоятельными людьми, остальные считают, что такими качествами они пока не обладают. Насколько высокий показатель самостоятельности и ответственности соответствует действительности – это вопрос, требующий отдельного исследования. По нашим личным наблюдениям за студентами молодое поколение разделено. Большая часть обучающихся достаточно инфантильна, безинициативна, не решающаяся взять на себя ответственность, особенно это касается юношей. При этом есть небольшая активная группа молодежи, готовая принять участие в любом мероприятии вуза и города, интересующаяся разными сферами жизни и способная предложить свои проекты.

Следующая категория вопросов касалась вредных привычек. К алкоголю безразлично относятся 52 % опрошенных – пробовали, но тяги не испытывают; 10 % считают нормальным пробовать алкоголь в 13-15 лет, 18 % – в 16-18 лет, 69 % – в 19 лет и выше, 3 % – никогда. Все респонденты высказались отрицательно по отношению к наркотикам. Учитывая, что 67 % опрошенных жители сельской местности, то полученные данные оказались позитивнее, чем общероссийские. 48 % студентов охотно занимаются спортом, при этом ценят общение с друзьями.

Вызывает тревогу интерес к компьютерным играм, которыми увлекаются 57 % студентов. Увлеченность виртуальным миром удаляет студентов от реального мира, делая их пассивными и безответственными, а это способно снизить качество обучения и препятствует формированию профессионального самоопределения выпускника вуза.

Экстремизм и ксенофобия не свойственны будущим инженерам, отношение к людям другой национальности или религии спокойное. В этом нет ничего удивительного. Тюменская область многонациональна, в одной группе могут учиться русские, украинцы, белорусы,

татары, казахи, представители северных и кавказских народов. За время нашей работы в университете не было зафиксировано ни одного конфликта на национальной почве.

Где бы хотели жить и работать будущие выпускники университета? Большая часть респондентов не собирается или не задумывалась о переезде в другую страну за лучшей долей, только 1 % (городские жители) хотели бы это сделать. 84 % респондентов желают остаться в городе, 15 % – вернуться домой на село или в областной город. Хотя этот показатель невысокий, но за последние годы он увеличился. Опрашивались студенты первого и второго курсов, но есть надежда, что к окончанию университета число желающих остаться на селе увеличится. В Тюменской области достаточно больших сельскохозяйственных предприятий с достойной заработной платой, использующих инновационные технологии и предоставляющих хороший социальный пакет. Если удастся пройти практику на таком предприятии, то у студентов появляется стойкое желание остаться там работать.

В результате опроса выявлены проблемы с патриотическим воспитанием и нежеланием студентов участвовать в общественной жизни вуза. Результаты этого опроса перекликаются с результатами социального опроса, проведенного в ГАУ Северного Зауралья в период с 2011 по 2014 годы. «Отвечая на вопрос о жизненных ценностях, респонденты на первое место поставили – семью (хорошие отношения в семье); на втором месте оказалось здоровье, которое понимается как хорошее физическое и психическое состояние..., на третьем – дети; на четвертом – образование; на пятом – материальный достаток; на шестом – интересная работа; на седьмом – труд; на восьмом – патриотизм и гражданственность. Беспокоит, что ценность труда и гражданственности заняли последнее место в рейтинге ценностей» [4, с. 79].

Результаты опросов показали, что возобновление воспитательной работы в вузе стало необходимостью времени. Считается, что такой работой должны заниматься кураторы. Обособление функции воспитания и передачи ее только определенной группе преподавателей не оправдано и не даст желаемого результата. Воспитание и обучение настолько переплетены в образовательном процессе, что каждый преподаватель вольно или невольно занимается воспитательной работой. Уместно вспомнить высказывание К.Д. Ушинского о том, что характер воспитывается характером, личность формируется личностью, которую не могут изменить никакие программы и методики [5, с. 42].

Главным становится не то, что обучаемый знает и может пересказать, а то, что он умеет использовать полученные знания на практике, причем использовать самостоятельно, опираясь на личностные качества [6, с. 61], которые формируются в процессе воспитания. Важную роль при этом играют налаженная связь между преподавателями и студентами. В профессиональном стандарте педагога профессионального образования обозначены трудовые функции преподавателя такие, как включение студентов в социокультурные практики, поддержка развития самоуправления, мотивировать на волонтерскую деятельность, содействовать формированию общекультурных компетенций, оказывать поддержку личностному и профессиональному самоопределению.

При этом надо отметить, что институт кураторства остается флагом воспитательного процесса в вузе. Кураторы во взаимодействии с другими преподавателями создают внутривузовскую систему воспитания. Ю.И. Шенкнехт и М.Ю. Коваль считают, что куратор выполняет ряд функций, которые можно разделить на три группы:

- педагогическую (воспитательную) – создание условий успешного развития студентов, обеспечение социальной защиты, а также осуществление эффективного воспитания студентов;
- организаторскую – организация трудовой, познавательной, эстетической деятельности студентов, а также их досуга;

- диагностическую (контролирующую) – анализ личности, осуществление контроля как учебной, так и внеучебной деятельности [7].

Л.Я. Дятченко считает куратора одним из ключевых звеньев системы внеучебной деятельности в вузе, которая, по мнению ученого, состоит из трех взаимосвязанных звеньев:

- первый уровень – ректорат, включающий ректора, проректора по социально-воспитательной работе, руководителей отделов, в круг обязанностей которых входит решение проблем и вопросов, связанных с внеучебной деятельностью;
- второй уровень – деканат, состоящий из декана, заместителя декана по внеучебной работе и др.;
- третий уровень – куратор студенческой группы [8].

Различные формы работы куратора с группой делают общение студентов и их наставника насыщенным и интересным. Сочетание информационных встреч и коллективных творческих дел, выбор соответствующего места и формы проведения мероприятия способствуют реализации максимума возможностей межличностного общения, дают наилучший результат в воспитательном процессе [9]. Начиная с первого курса, куратор проводит со своими студентами кураторские часы, на которых рассказывает о студенческой жизни в стенах университета и вне ее. Показывает на примере успешных студентов возможности участия в научно-исследовательской работе и молодежных грантах. Работа куратора направлена на эстетическое, патриотическое, гражданско-правовое, духовно-нравственное и физическое воспитание [10].

Система воспитания в современном вузе неустойчива, меняется в зависимости от требований времени, а понятие «воспитательная работа» требует переосмысления. Каждый вуз старается выработать свои подходы к воспитанию студентов, учитывая, с одной стороны, собственный многолетний опыт, а с другой, изменения требований к профессиональным, личностным качествам выпускника вуза и к системе образования в настоящий период. Разное понимание вузами цели, задач и методов осуществления воспитательной функции создает трудности по организации воспитательной работы. Чтобы устранить эти проблемы, необходимо создать научную и методологическую основу воспитательной деятельности вуза, выработать единые подходы к системе воспитания студентов, повышать квалификацию кураторов студенческих групп, привлекать к кураторской работе студентов старших курсов и способствовать развитию студенческого самоуправления [11].

Современная система образования выдвигает новые требования к работе преподавателей вуза, смещая акценты с процесса передачи знаний на комплексный процесс образования, при котором происходит формирование конкурентоспособной личности, обладающей профессиональными знаниями и имеющей высокий культурный уровень. Необходимо менять подходы в методах воспитания и обучения, активнее внедрять проектную деятельность, развивать студенческое самоуправление, стимулировать студентов к профессиональному росту и формированию самодостаточной и патриотичной личности, уверенной в своем будущем.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Якобюк Л.И. Воспитание глазами молодежи [Текст] / Л.И. Якобюк // Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – Тюмень, 2014. – С. 252-256.
2. Калимуллина О.А. Проблемы и пути решения в системе воспитательной работы современного вуза [Текст] / О.А. Калимуллина // Материалы Всероссийской электронной научно-практической конференции Технология культурно-досуговой деятельности как фактор укрепления социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде. – Казань: КазГИК, 2017. – С. 11-15.
3. Терещенко Г.Ф. Традиции и инновации в воспитательной работе вуза [Текст] / Г.Ф. Терещенко // Психолого-педагогический журнал Гуадеамус. – 2017. – Т. 16. – №2 – С. 63-68.
4. Гончаренко О.Н. Студенческая молодежь аграрного вуза и девиантное поведение [Текст] / О.Н. Гончаренко, Н.Н. Мальчукова // Агропродовольственная политика России. – 2014. – № 12 (36). – С. 78-80.
5. Григорьев М.С. Учебно-воспитательная работа в аграрных вузах и современность [Текст] / М.С. Григорьев, А.Ф. Дорофеев // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 1. – С. 41-43.
6. Куликова С.В. Профессиональное самоопределение как фактор, влияющий на формирование профессиональных компетенций выпускника вуза [Текст] / С.В. Куликова // Агропродовольственная политика России. – 2014. – № 5 (29). – С. 60-64.
7. Зелеева, В.П. Роль куратора студенческой группы в организации воспитательной работы в вузе [Текст] / В.П. Зелеева // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 10.
8. Дятченко, Л.Я. Куратор – основа управления университетом [Текст] / Л.Я. Дятченко // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2012. – №1. – С. 5-6.
9. Лунева Е.И. Роль куратора в организации жизни студенческой группы / Е.И. Лунева // Преподаватель высшей школы в XXI веке. – 2016. – № 1. – С. 216-220.
10. Мальчукова Н.Н. Воспитание как основной вид деятельности куратора / Н.Н. Мальчукова // Вестник Государственного аграрного университета Северного Зауралья. – 2014. – № 1 (24). – С. 92-93.
11. Бейлина Н.С. Формирование социальной компетентности будущих бакалавров в деятельности куратора студенческой группы: автореф. дис. ... кан. пед. наук: 13.00.08 / Н.С. Бейлина – Тольятти, 2014. – 22 с. Режим доступа URL: [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site156/html/media93076/AvtoBel.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site156/html/media93076/AvtoBel.pdf), свободный. – Заг. с экрана. – Яз. рус.

**Kulikova Svetlana Vasilevna**

Northern Trans-Ural state agricultural university, Tyumen, Russia  
E-mail: s.culickova2010@yandex.ru

**Malchukova Nadezhda Nikolaevna**

Northern Trans-Ural state agricultural university, Tyumen, Russia  
E-mail: Npescova06@yandex.ru

**Shemjakina Irina Evgenievna**

Tyumen military engineering command high school, Tyumen, Russia  
E-mail: iri@mail.ru

## **Educational work of the university in modern educational system**

**Abstract.** The relevance of this article is to consider the issue of education of students in modern educational conditions and new requirements for the labor functions of University teachers. The change of paradigms and life orientations in the nineties of the twentieth century led to changes in the life principles of the Russian youth. Egoistic, consumer attitude to life in the younger generation has become a direct threat to the future of the country.

Therefore, the resumption of educational work at the University has become a necessity of time. Education and training are so intertwined in the educational process that each teacher voluntarily or unwittingly engaged in educational work, but the main role is assigned to the Institute of curatorship, which remains the flagship in this matter. Each University tries to develop its own approaches to the education of students. Curators in cooperation with other teachers form the intra-University system of education.

The article presents the data of the survey of students of the first and second courses of the direction of Agroengineering of the state agrarian University of the Northern Urals about the life guidelines of modern youth. As a result, such disturbing factors as addiction to computer games, unwillingness of students to participate in public life of the University and problems with Patriotic education are revealed.

Different understanding of the purpose, objectives and methods of implementation of the educational function of universities creates difficulties in the organization of such work. To eliminate these problems, it is necessary to create a scientific and methodological basis for educational activities of the University, to develop common approaches. Educational work in the modern system of higher education is a fundamental factor in the formation of a graduate of the University as a competitive person with professional knowledge, a high cultural level, as a self-sufficient person capable of self-development and take responsibility for decisions.

**Keywords:** educational work; educational process; education; youth; students; education; curator; personal qualities