

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №2, Том 8 / 2020, No 2, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-2-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/65PSMN220.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Голубь О.В., Тимофеева Т.С., Долгова В.Ю. Особенности этнической идентичности американцев и россиян // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/65PSMN220.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Golub O.V., Timofeeva T.S., Dolgova V.Yu. (2020). Features of the ethnic identity of Americans and Russians. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 2(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/65PSMN220.pdf> (in Russian)

УДК 316.6

ГРНТИ 15.41.61

### Голубь Оксана Викторовна

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Волгоград, Россия  
Доцент кафедры «Психологии и педагогики»  
Кандидат психологических наук, доцент  
E-mail: [golub@volsu.ru](mailto:golub@volsu.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4949-9685>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=299960](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=299960)  
Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/W-3346-2017>  
Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?user=MS8YPDEAAAAJ&hl=ru>

### Тимофеева Татьяна Сергеевна

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Волгоград, Россия  
Старший преподаватель кафедры «Психологии и педагогики»  
Психолог лаборатории общей и экспериментальной психологии  
E-mail: [timofeeva@volsu.ru](mailto:timofeeva@volsu.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2096-1450>  
РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=637618](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=637618)  
Researcher ID: <https://www.researcherid.com/rid/W-3661-2017>  
Google Академия: <https://scholar.google.ru/citations?user=d0gRcK8AAAAJ&hl=ru&oi=sra>

### Долгова Валерия Юрьевна

ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Волгоград, Россия  
Магистрант кафедры «Психологии и педагогики»  
E-mail: [valeriad2012@mail.ru](mailto:valeriad2012@mail.ru)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7473-2886>

## Особенности этнической идентичности американцев и россиян

**Аннотация.** Эпоха глобализации породила все возрастающий интерес к этническим проблемам, поскольку различия сглаживаются, человек особенно остро ощущает потребность в поиске себя в рамках новой системы. Особую роль при этом играет этническая идентичность, как внутреннее восприятие человеком себя в общей системе этносов. В статье даётся определение этнической идентичности, раскрываются её структурные компоненты, а также описываются имеющиеся в научных источниках взгляды на русскую и американскую культуру. Авторами было проведено эмпирическое исследование с целью выявления особенностей этнической идентичности россиян и американцев, а также установления основных различий между данными культурами. В исследовании приняли участие две группы респондентов, часть

из которых являются гражданами Российской Федерации и проживают на её территории, а часть – гражданами Соединенных Штатов Америки и также проживают на территории государства своего гражданства. Результаты исследования показали, что в обеих группах выявлены данные, позволяющие охарактеризовать особенности этнической идентичности каждой из них, а именно, (1) американские граждане в большей степени гордятся своей идентичностью и относятся к ней ответственнее, чувствуют сильную связь со своей страной; (2) граждане России зачастую стремятся снизить значимость этнической идентичности в их жизни, отделиться от своего этноса, в то же время, в сложных и кризисных ситуациях россияне проявляют большую жертвенность и самоотверженность во имя интересов своей страны. Приведенные результаты исследования могут быть применены в рамках практической психологической деятельности по вопросам формирования этнической идентичности и профилактики межэтнической напряженности.

**Ключевые слова:** этнопсихология; межэтнические отношения; этническая группа; этнос; этническая идентичность; типы этнической идентичности; культура; поликультурное общество; граждане

### Введение

Современное общество характеризуется возрастающими процессами глобализации, которые приводят к тому, что постепенно этнические отличия сглаживаются, становятся всё менее очевидными. Межэтнические процессы, происходящие в мире сегодня, с каждым годом становятся все интенсивнее, что приводит к активному формированию поликультурной среды. Современный человек открыт для окружающего мира и менее подвержен стереотипному мышлению, в связи с чем уже в конце XX века ученые стали выдвигать предположения о том, что этническая идентичность «...будет постепенно терять свое значение в жизни людей вследствие тенденций модернизации, развития гражданского общества и личностного индивидуализма» [1]. Однако в практической деятельности это предположение все ещё не находит своего подтверждения.

Человеку свойственно желание причислять себя к какой-либо группе (об этом упоминали в своих концепциях Эрик Эриксон [2] и Генри Тэддфел [3]). Помимо этнической, существует огромное количество иных групп (семейные, профессиональные, церковные и др.), членство в которых дает возможность индивиду удовлетворить свою потребность в психологической поддержке, чувствовать свою значимость, полноценность. Однако в этническом сообществе можно выделить признаки, не свойственные многим иным объединениям, к ним относятся: стабильность состава, устойчивость во времени и устойчивость этнического статуса (человека не так просто «исключить» из этноса). Именно эти качества позволяют утверждать, что этническая общность является надежной группой поддержки.

Отождествление себя с этнической группой является одним из звеньев этнической идентичности, которая также включает в себя, во-первых, знания о своем народе, особенностях его языка, территории, культуры и его отличительных чертах, во-вторых, эмоциональное отношение (переживание) своей причастности к данной группе.

Нужно отметить, что в современных исследованиях можно встретить разнообразие понятий: «российская идентичность» (Н.Л. Иванова, В.А. Ильин), «государственная идентичность» (Е.М. Арутюнова, Л.М. Дробижева, Н.Л. Иванова, Г.Б. Мазипова, С.П. Перегудов, В.А. Тишков), «этническая идентичность» (Н.М. Лебедева, Т.Г. Стефаненко, Г.У. Солдатова), «правовая идентичность» (Е.В. Астапова, Ю.Ю. Ветютнев) [5]. Э.Г. Александренков, рассматривая исторический и филологические аспекты формирования

этих понятий в отечественной и зарубежной психологии, приходит к выводу о том, что они равнозначны [6]. Однако некоторые учёные, как то Ж. Пиаже, используют термин «национальная идентичность», что, по мнению Н. Джандильдина является также допустимым, так как нация является наиболее развитой, качественно новой, высшей формой этнической общности [7]. Подобной точки зрения придерживается российский специалист по этнопсихологии В.Г. Крысько. По его мнению, нация может быть рассмотрена как «высший этап развития этноса», что также позволяет нам, при характеристике этнической идентичности, рассматривать этнос в самом широком смысле этого слова [8].

Итак, в рамках этой работы, мы будем придерживаться определения «этническая идентичность», с одной лишь оговоркой, что рассматриваем её не в узком смысле (в рамках одного конкретного этноса), а в широком (в контексте государства). Таким образом, этническую идентичность можно определить как результат когнитивно-эмоционального процесса самоопределения индивида в социальном пространстве относительно многих этносов. Это не только осознание, но и оценивание, и переживание своей принадлежности к этносу, на что указывает А.К. Аипова [4]. Из этого мы можем заключить, что этническая идентичность личности имеет трехкомпонентную структуру, которая представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1.** Структура этнической идентичности личности (составлено авторами на основе определения А.К. Аиповой)

Важно, что в некоторых случаях ценностный и эмоциональный компоненты преобладают, тем самым влияя на содержание когнитивного компонента.

Стоит отметить, что и Российская Федерация (РФ), и Соединенные Штаты Америки (США) являются государствами полиэтническими, объединяющими в своем составе представителей многих этнических общностей, у которых сформировались общие для всех них психологические характеристики.

Крысько В.Г. выделяет следующие особенности россиян, которые необходимо учитывать в работе с их представителями и межнациональных отношениях с ними [8]:

1. Дружелюбие, общительность, постоянная готовность оказать поддержку другим людям.
2. При обычных условиях довольно ровное и доброжелательное отношение к представителям других этносов. Дружеские отношения у россиян возникают прежде всего благодаря наличию схожего жизненного опыта, общих интересов. При этом, индивидуальные личностные черты товарищей играют гораздо большую роль, нежели их национальность.
3. Человеколюбие и терпимость, милосердие и сострадание, жертвенность и ответственность, хлебосольство и гостеприимство – все эти качества обусловлены, прежде всего, историческим влиянием православия на российскую культуру.
4. Легкость при адаптации к новым условиям среды, например, при переездах, как правило, безболезненность разлуки с родными и близкими, отсутствие сильного пристрастия к национальному питанию или одежде.
5. Встречается безответственность, халатность, а также слабая самостоятельность, податливость к отрицательным влияниям со стороны, чрезмерная доверчивость и болтливость – эти отрицательные качества особенно необходимо учитывать при работе с представителями данной группы, поскольку при их наличии требуется определенного рода контроль со стороны консультанта.

В свою очередь, характерными чертами жителей США являются:

1. Трудолюбие как «размах, энергичная напористость, неиссякаемый деловой азарт, предприимчивость и инициативность, смелость и упорство, изобретательность и рационализаторская мысль, добротность».
2. Деловитость, организованность, практичность, умение из всего и всех извлечь выгоду. «Успех» для американца измеряется в количестве заработанных им денег.
3. Самостоятельность (стремление в любом деле полагаться только на собственные силы), инициативность, упорство.
4. Патриотизм, сильная любовь к собственной культуре. Жители США, как правило, не одобряют разного рода критические замечания, высказываемые иностранцами в адрес чего-либо американского. В то же время, сами они таки замечания делают.
5. Доброта и щедрость, могут подарить дорогую вещь, но маловероятно, что будут дарить дешевую безделушку, полагая, что такую вы сами в состоянии себе позволить.
6. Гибкость в восприятии окружающей действительности и происходящих событий.
7. Эмоциональность, привычка улыбаться в любой ситуации, умение пошутить, однако, шутки часто являются довольно незатейливыми.

8. В дружеских отношениях для американца важно прежде всего то, чего человек достиг, а не его личные качества, в отношении иностранцев они нередко мыслят стереотипно.
9. Простодушность и легковёрность, их нетрудно обмануть и даже обворовать.

Цель нашего исследования состояла в установлении особенностей этнической идентичности россиян и американцев.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Провести анализ научной литературы по проблеме этнической идентичности в психологии.
2. Организовать и провести эмпирическое исследование особенностей этнической идентичности россиян и американцев, установить основные различия между данными культурами.
3. Провести анализ и проинтерпретировать полученные результаты.

### Методы и материалы

Проведенное исследование было направлено на выявление особенностей этнической идентичности россиян и американцев. Выборку нашего исследования составили 160 человека в возрасте от 20 до 30 лет, 80 из которых являются гражданами Российской Федерации, 80 – гражданами Соединенных Штатов Америки, родившиеся и проживающие в данных странах.

Мы разделили респондентов по возрастным периодам, при этом, за основу нами была взята периодизация взрослой жизни человека, предложенная американскими психологами Р. Гаулдом, Д. Левинсоном и Д. Вейлантом [9]. Исходя из возраста людей, составляющих нашу выборку, в исследовании мы опирались на следующие три категории:

1. Эра ранней взрослости: 20–22 года.
2. Вступление в мир взрослых: 23–27 лет.
3. Переход тридцатилетия: 28–30 лет.

Гендерные особенности нами не учитывались.

Основные методы и методики для сбора данных: тестирование (Шкала экспресс-оценки выраженности этнической идентичности Н.М. Лебедевой; Шкала экспресс-оценки чувств, связанных с этнической принадлежностью Н.М. Лебедевой; Методика диагностики типов этнической идентичности Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой [10]; Тест культурно-ценностных ориентации Дж. Таусенда, вариант Л.Г. Почебута).

Эмпирические данные, полученные в ходе исследования, были подвергнуты дальнейшей статистической обработке: методы описательной статистики, однофакторный дисперсионный анализ, критерий t-Стьюдента для непарных выборок.

Анализ результатов проводился по трем направлениям: во-первых, влияния возраста респондентов на характеристики их этнической идентичности; во-вторых, влияния типов культуры на характеристики этнической идентичности личности; в-третьих, выявление различий в исследуемых группах по характеристикам этнической идентичности и типам культур.



## Результаты и их обсуждение

В результате проведённого в первой группе исследования нами были получены следующие результаты:

1. У россиян в среднем наблюдаются следующие показатели в отношении чувств к своей идентичности – спокойная уверенность ( $M1 = 3,8173$ ). При этом представители современной культуры в среднем чаще гордятся или испытывают чувство спокойной уверенности по отношению к их этнической принадлежности, чем представители иных культур.

2. Были выявлены средние для россиян значения форм этнической идентичности, что позволяет выделить доминирующие характеристики этнической идентичности, которыми являются – «норма» и «этническая индифферентность» (табл. 1). То есть, большинству россиян свойственна позитивная этническая идентичность, характеризующаяся толерантностью как к своему, так и ко всем иным этносам. Но некоторые россияне склонны к равнодушию, безразличию и безучастию к собственной этнической группе, не взаимосвязаны с другими чувством этнической общности.

Таблица 1

Типы этнической идентичности россиян

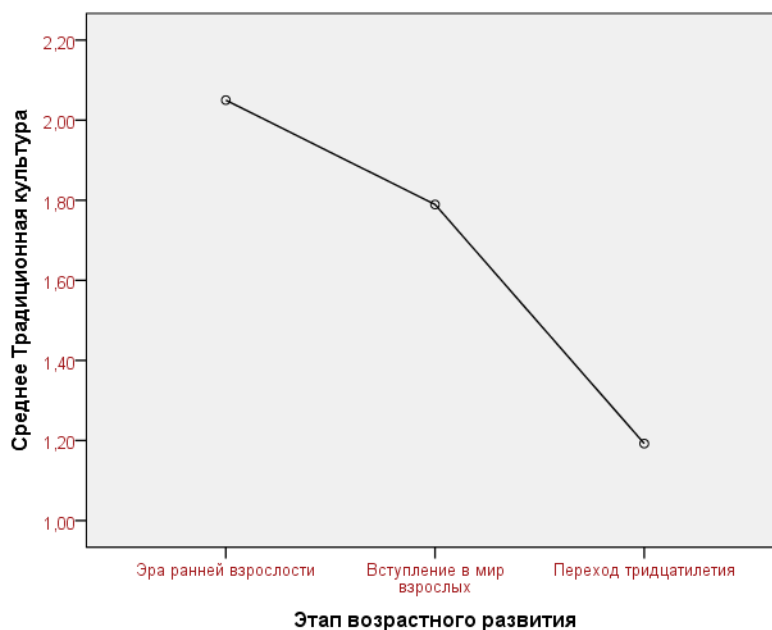
Тип этнической идентичности	Средние значения
Норма	15,1827
Этническая индифферентность	11,7019
Этноэгоизм	4,9038
Этнонигилизм	4,1154
Этнофанатизм	4,7115
Этноизоляция	3,2212

Составлено авторами

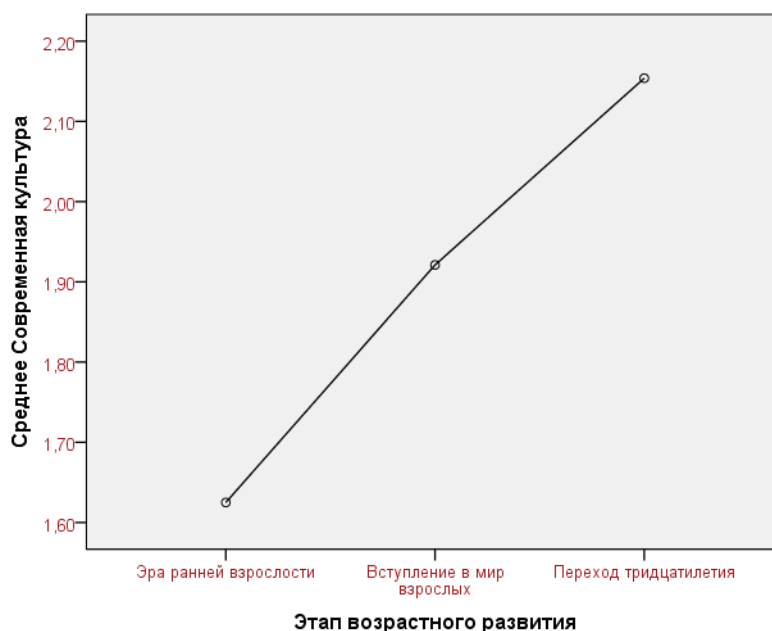
3. Не было установлено значимых и достоверных результатов, подтверждающих влияние возраста на сформированность отдельных характеристик этнической идентичности. Однако была обнаружена следующая тенденция. Исследование показало, что в РФ к представителям традиционной культуры свой народ относят в большей степени лица в возрасте от 20 до 23-х лет (эра ранней взрослости) ( $M1 = 2,0500$ ). Данные представлены на рисунке 2. Лица же в возрасте от 28 до 30 лет (переход тридцатилетия) в большей степени оценивают россиян как представителей современной культуры ( $M1 = 2,1538$ ), что отражено на рисунке 3.

В целом граждане РФ чаще всего оценивают свой народ как представителей традиционной или современной культуры.

Такое положение вещей может быть связано с тем, что люди более старшего возраста сравнивают сегодняшнее общество с существовавшим в то время, когда они были подростками, в период же ранней взрослости, напротив, сопоставляя российское общество с общественным вектором развития в зарубежных странах, представляется, что наша культура более традиционная, где люди ориентированы на устоявшиеся правила поведения, большое значение придается семейным связям, осуществляется строгий надзор как на уровне государственных структур, так и на уровне общественной морали, вследствие чего не допускается внутренняя свобода человека, а это, в свою очередь, приводит к усиленному желанию многих россиян отделиться от собственной этнической группы, чем и объясняется достаточно высокий уровень этнической индифферентности, о котором уже было сказано ранее [11].



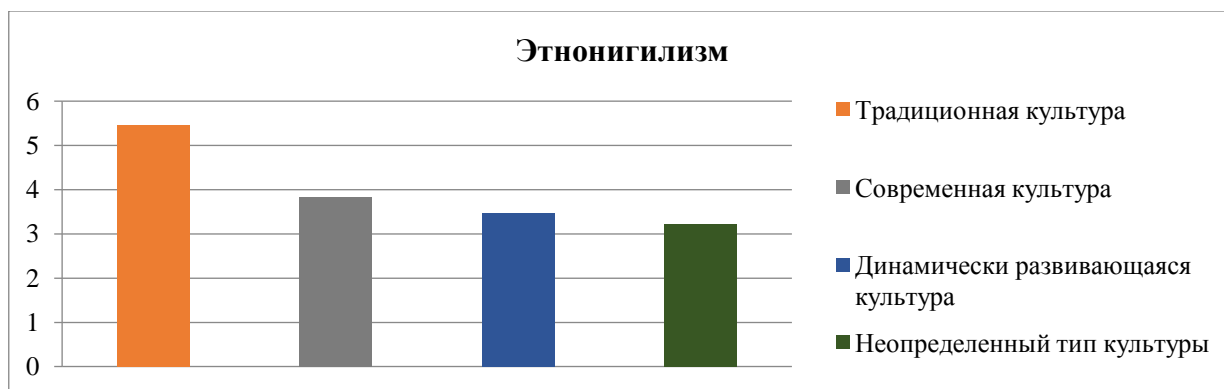
**Рисунок 2.** Влияние возрастного этапа развития на представления о культуре страны – Россия (составлено авторами)



**Рисунок 3.** Влияние возрастного этапа развития на представления о культуре страны – Россия (составлено авторами)

4. Для россиян значимым отличием по типам культуры является степень выраженности такой характеристики этнической идентичности как «этнонигилизм». Он наблюдается в большей степени у россиян, склонных к традиционной культуре, и менее выражен у россиян со смежным (неопределенным) типом культуры (рис. 4).

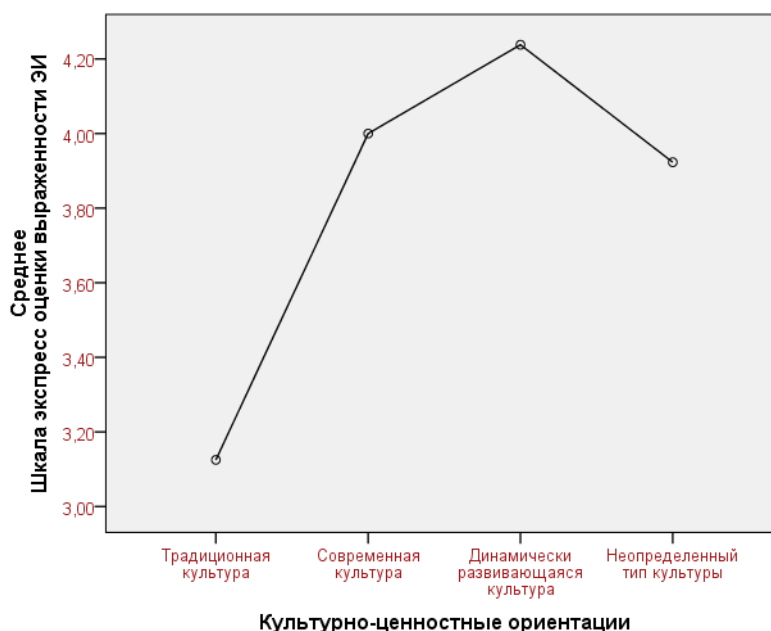
Как уже было отмечено, высокий уровень приверженности к традиционной культуре способствует желанию многих россиян отделиться от собственной этнической группы и найти иные сообщества, образованные не по этническому критерию (что и подразумевает под собой этнонигилизм).



**Рисунок 4.** Влияние типов культуры на форму этнической идентичности «этнонигилизм» – Россия (составлено авторами)

Данный феномен может объясняться тем, что, в настоящее время, глобализация является устойчивой тенденцией, в результате чего традиционные устои, паттерны поведения и мышления разрушаются, а это, в свою очередь, приводит к ощущению представителями традиционной культуры дискомфорта, их стремлению находиться в большей степени в кругу людей, разделяющих схожие убеждения [12].

5. Также было замечено следующее: выраженность этнической идентичности, ощущение себя представителем своего народа выше у представителей современной и динамически развивающейся культур, нежели у представителей традиционной культуры (рис. 5), что может быть объяснено теми же обстоятельствами, которые способствуют более высокому уровню этнонигилизма и этнической индифферентности.



**Рисунок 5.** Влияние типа культуры на выраженность этнической идентичности – Россия (составлено авторами)

Во второй группе результаты были следующими:

1. У жителей США в отношении чувств к своей идентичности также преобладает категория – спокойная уверенность, однако её значение выше, чем у граждан России ( $M_2 = 4,2625$  против  $M_1 = 3,8173$ ).



При этом, так же, как и в группе русских, представители современной культуры в среднем чаще гордятся или испытывают чувство спокойной уверенности по отношению к их этнической принадлежности, чем представители иных культур.

2. Доминирующей характеристикой американской этнической идентичности является «норма» (табл. 2). Американским гражданам присуща толерантность по отношению ко всем этносам, именно из этой черты вытекает сложившаяся в XX веке в Америке модель этнического развития – *melting pot* («плавильный котел»), которая подразумевает «смешение» всех народностей, во избежание каких-либо конфликтов [13].

Таблица 2

Типы этнической идентичности американцев

Тип этнической идентичности	Средние значения
Норма	16,6000
Этноэгоизм	5,8500
Этническая индифферентность	5,3625
Этнофанатизм	2,8625
Этноизоляционизм	2,2750
Этнонигилизм	1,7875

Составлено авторами

3. Значимого влияния возраста на сформированность отдельных характеристик этнической идентичности обнаружено не было.

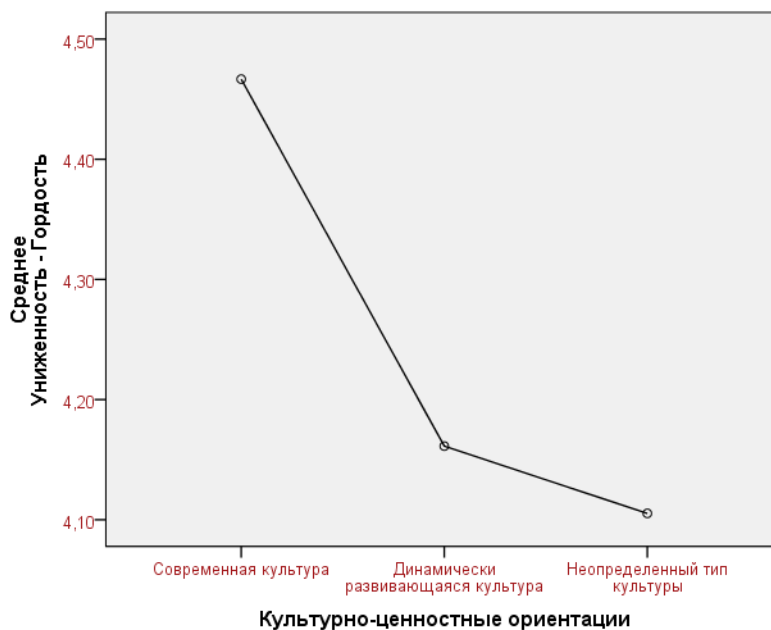
4. Характерной для Америки чертой является отсутствие в числе её граждан – носителей традиционной культуры, поскольку для них характерны только современный, динамически развивающийся и неопределенный типы культур (рис. 6). Этот феномен легко объясняется с точки зрения исторической ретроспективы возникновения и развития Соединенных Штатов Америки, где с течением времени постоянно происходило слияние различных народов и их культур, в результате чего и сформировалась единая американская нация [13–15].

Российский психолог В.Г. Крысько, в своем труде «Этническая психология», пишет: «Американцы – это не нация, это жители Соединенных Штатов Америки, государства, существующего уже более двухсот лет и объединившего в своем составе представителей многих этнических общностей, у которых сформировались общие для всех них психологические характеристики [8]».



Рисунок 6. Средние значения по типам культуры для граждан США (составлено авторами)

5. Прослеживается связь культуры и степени выраженности этнической идентичности: представители современной культуры в большей степени гордятся своей этнической принадлежностью, нежели представители других типов культуры, что наглядно видно на рисунке 7.



*Рисунок 7. Влияние типа культуры на чувства, связанные с этнической принадлежностью – США (составлено авторами)*

Далее с помощью критерия t-Стьюдента для непарных выборок мы сравнили исследуемые группы:

1. Внутри исследуемых групп есть большая рассогласованность. Ответы респондентов позволяют сделать вывод о наличии значительных отличий в этнических характеристиках россиян и американцев. Мы уже упомянули, что жители США не являются последователями традиционной культуры ( $M_2 = 0,6625$ ), в России же, этот тип культуры является одним из основных ( $M_1 = 1,8625$ ), наравне с современной культурой ( $M_1 = 1,8250$ ), американцы же в большей степени являются приверженцами современной культуры ( $M_2 = 2,2875$ ). К иным значимым отличиям можно отнести то, что:

- американцы, в среднем, «в полной мере ощущают себя представителями своего народа» ( $M_2 = 4,5625$ ), россияне же придерживаются более нестабильной позиции, они «почти всегда ощущают себя представителями своего народа» ( $M_1 = 3,6875$ );
- граждане США в большей степени гордятся принадлежностью к своему народу ( $M_2 = 4,2625$ ), нежели россияне ( $M_1 = 3,8750$ ).

Наиболее значимыми различиями по типам этнической идентичности представляются различия по таким характеристикам, как «этнонигилизм», «этническая индифферентность» и «этнофанатизм»:

- у россиян выше уровень этнонигилизма ( $M_1 = 4,3625$  против  $M_2 = 1,7875$ ), что означает большую приверженность нашего народа к космополитизму, тенденцию к отрицанию этничности и желание если и вступать в иные сообщества, то в те, главной отличительной характеристикой которых является не этническая составляющая;

- показатели этнической индифферентности россиян значительно превышают показатели граждан США ( $M_1 = 11,6250$  против  $M_2 = 5,3625$ ), что характеризует российского гражданина как человека, практически равнодушного как к собственной этнической идентичности, так и к чужой, чувствующего неуверенность относительно важности данного феномена;
- уровень этнофанатизма граждан РФ также выше, чем у американских граждан ( $M_1 = 4,9500$  против  $M_2 = 2,8625$ ), что говорит о большей готовности российских граждан идти на жертвы ради собственного этноса.

Все вышеизложенное наглядно можно увидеть в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты, полученные после  
проведения критерия t-Стьюдента для непарных выборок**

Критерий	Национальность	N	Среднее	Знач. (двухсторонняя)
Униженность – Гордость	русский	80	3,8750	0,010
	американец	80	4,2625	0,010
Этнонигилизм	русский	80	4,3625	0,000
	американец	80	1,7875	0,000
Этническая индифферентность	русский	80	11,6250	0,000
	американец	80	5,3625	0,000
Норма	русский	80	15,3875	0,009
	американец	80	16,6000	0,009
Этноэгоизм	русский	80	5,0625	0,108
	американец	80	5,8500	0,108
Этноизоляционизм	русский	80	3,3500	0,015
	американец	80	2,2750	0,015
Этнофанатизм	русский	80	4,9500	0,000
	американец	80	2,8625	0,000
Традиционная культура	русский	80	1,8625	0,000
	американец	80	0,6625	0,000
Современная культура	русский	80	1,8250	0,007
	американец	80	2,2875	0,007
Динамически развивающаяся культура	русский	80	1,3125	0,000
	американец	80	2,0875	0,000
Шкала экспресс оценки	русский	80	3,6875	0,000
	американец	80	4,5625	0,000

*Составлено авторами*

Это подводит нас к выводу, что американские граждане в большей степени гордятся своей идентичностью, относятся к своей этнической идентичности серьезнее, чувствуют сильную связь со своей страной. Граждане России зачастую стремятся снизить значимость этнической идентичности в их жизни, отделиться от своего этноса, в то же время, в сложных и кризисных ситуациях россияне проявляют большую жертвенность и самоотверженность во имя интересов своей страны.

Таким образом, исследованные культуры довольно сильно разнятся в своих характеристиках. Упомянутые отличия должны учитываться специалистами при работе с клиентами, принадлежащими к данным этносам, кроме того, результаты эмпирического исследования могут быть использованы при разработке программ просветительских мероприятий и при профилактике проблем, возникающих в связи с миграцией. В последнем случае, психологическое сопровождение является средством преодоления разобщенности в обществе, а психологи и социальные работники – посредниками в системе психологического сопровождения между мигрантом и его окружением.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Скворцов Н.Г. Проблема этничности в социальной антропологии. [Текст] / Н.Г. Скворцов – СПб.: Издательство СПбГУ, 1996. – 183 с.
2. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ. [Текст] / Э. Эриксон. Под общ. ред. А.В. Толстых – М.: Флинта, 2006. (Серия: Библиотека зарубежной психологии). – 342 с.
3. Tajfel H. Human group sand social categories: Studies in social psychology / H. Tajfel – New York: Cambridge University Press, 1981 – 369 p.
4. Аипова, А.К. Сущность понятия «этническая идентичность» [Текст] / А.К. Аипова // Сборник научных статей. Под ред. М.И. Вишневого, Е.И. Снопковой – Могилёв: Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова. – 2018 – С. 129–133.
5. Безгина Н.В. «Гражданская идентичность» как компонент в социальном становлении человека [Текст] // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. – 2014. – №2. – С. 177–186.
6. Александренков, Э.Г. Этническое самосознание или «этническая идентичность»? [Текст] / Э.Г. Александренков // Этнографическое обозрение. – 1996. – № 3. – С. 13–22.
7. Джандильдин Н. Природа национальной психологии [Текст] / Н. Джандильдин. – Алма-Ата: Казахстан, 1971. – 304 с.
8. Крысько В.Г. Этническая психология: учебник для академического бакалавриата [Текст] / В.Г. Крысько, 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 359 с.
9. Levinson D.J. A conception of adult development / D.J. Levinson // American Psychologist – 1986. – №4. – P. 3–13.
10. Солдатова Г.У. Диагностика типов этнической идентичности [Текст] / Г.У. Солдатова. Под общ. ред. А.А. Бодалева // Психология общения. Энциклопедический словарь – М.: Когито-центр, 2011. – С. 511.
11. Laruelle M., Radvanyi J. Understanding Russia: The Challenges of Transformation / M. Laruelle, J. Radvanyi – Rowman & Littlefield, 2018. – 184 p.
12. Herrera Y.M., Butkovich Kraus N.M. Pride versus prejudice: Ethnicity, national identity, and xenophobia in Russia / Y.M. Herrera, N.M. Butkovich Kraus // Comparative Politics. – 2016. – Т. 48. – №. 3. – С. 293–315.
13. Holt L.F., Sweitzer M.D. More than a black and white issue: ethnic identity, social dominance orientation, and support for the black lives matter movement / L.F. Holt, M.D. Sweitzer // Self and Identity. – 2020. – Т. 19. – №. 1. – С. 16–31.
14. Antman F.M., Duncan B., Trejo S.J. Ethnic attrition, assimilation, and the measured health outcomes of Mexican Americans / F.M. Antman, B. Duncan, S.J. Trejo // Journal of Population Economics. – 2020. – С. 1–24.
15. Zidan T., Chan K. Acculturation & Attitudes towards Disability for Arab Americans / T. Zidan, K. Chan // J. Ment. Health Soc. Behav. – 2019. – Т. 1. – С. 104.

**Golub Oksana Viktorovna**

Volgograd state university, Volgograd, Russia  
E-mail: golub@volsu.ru

**Timofeeva Tatiana Sergeevna**

Volgograd state university, Volgograd, Russia  
E-mail: timofeeva@volsu.ru

**Dolgova Valeriya Yuryevna**

Volgograd state university, Volgograd, Russia  
E-mail: valeriad2012@mail.ru

## Features of the ethnic identity of Americans and Russians

**Abstract.** The era of globalization has given rise to an increasing interest in ethnic problems, as the differences are smoothed out, the person especially feels the need to find themselves in the system of existing new structures. A special role is played by the ethnic identity of the individual, as an internal perception of a person's self in the General system of ethnic groups. The article defines ethnic identity, reveals its structural components, and describes the views on Russian and American culture that are available in the scientific literature. The authors conducted a study to identify the features of ethnic identity of Russians and Americans, as well as to establish the main differences between these cultures. The study involved two groups of subjects, some of whom are citizens of the Russian Federation and live on its territory, and some are citizens of the United States of America and also live on the territory of their state of citizenship. The results of the study showed that both groups revealed data that allow us to characterize the features of the ethnic identity of each of them, namely: (1) American citizens are more proud of their identity and treat it more responsibly, feel a strong connection with their country; (2) Russian citizens often seek to reduce the importance of ethnic identity in their lives, to separate from their ethnic group, at the same time, in difficult and crisis situations, Russians show greater sacrifice and selflessness in the name of their country's interests. These results of the research can be used in the framework of practical psychological activities on the formation of ethnic identity and the prevention of interethnic tension.

**Keywords:** ethnopsychology; interethnic relations; ethnic group; ethnos; ethnic identity; types of ethnic identity; culture; multicultural society; citizens