

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2016, Том 4, номер 6 (ноябрь - декабрь) <http://mir-nauki.com/vol4-6.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/65PDMN616.pdf>

Статья опубликована 21.12.2016

Ссылка для цитирования этой статьи:

Макарова Н.С. Изменение представлений об этосе учительского сообщества в содержании педагогического образования // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 6 <http://mir-nauki.com/PDF/65PDMN616.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ № 16-06-00251

УДК 378.1

Макарова Наталья Станиславовна

ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», Россия, Омск¹

Профессор кафедры «Педагогики»

Доктор педагогических наук, доцент

E-mail: maknat1@yandex.ru

Изменение представлений об этосе учительского сообщества в содержании педагогического образования

Аннотация. Исследования качества профессиональной деятельности учителей доказывают, что значительная часть проблем и затруднений связана с изменениями, происходящими в обществе и образовании. Необходимость пересмотра стратегий деятельности в условиях смены ведущих профессиональных ролей и позиций педагогов не всегда осознается и поддерживается в педагогическом сообществе. Этос, как регулятор профессионального поведения, включающий в себя представления самих профессионалов об особенностях, приоритетных задачах и направлениях деятельности, требованиях к личности учителя также подвергается серьезным изменениям. В статье обосновывается позиция о том, что без пересмотра этоса учительства с современных позиций говорить об успешной реализации образовательных инноваций преждевременно. Подчеркивается, что присвоение норм и ценностей профессии происходит постепенно, значимую роль в этом процессе играет профессиональная подготовка будущих учителей. Цель статьи заключается в выявлении изменений в представлениях об этосе учительского сообщества в содержании педагогического образования. На основе дискурсивного и контекстуального анализа учебных изданий и образовательных программ, посвященных проблемам педагогической этики (70-е гг. XX в. - начало XXI в.) сделаны выводы об изменениях в трактовке базовых этических принципов, основных категорий педагогической этики и требований к личности педагога. Показано, что наиболее устойчивыми являются такие этические принципы как гуманизм, педагогический оптимизм, профессиональная ответственность за результаты труда. Традиционные представления в современных изданиях дополнены принципами демократизации, субъект-субъектного взаимодействия.

Ключевые слова: содержание педагогического образования; этос; педагогическое сообщество; профессиональные ценности; метод дискурсивного анализа

¹ 644099, Россия, Омск, Набережная Тухачевского, 14

Введение

При всей консервативности, свойственной школе как социальному институту, со второй половины XX века начинаются изменения в образовательной практике, связанные с деятельностью педагогов-новаторов, профессионализацией школы, распространением педагогических технологий, компьютеризацией образования, развитием идей компетентностного подхода и т.д. Постепенное ускорение инновационных процессов в значительной степени меняет не только деятельность педагога, но его профессиональную позицию и представление о себе в профессии. Тот факт, что этическая составляющая педагогической профессии оказывает значительно влияние на деятельность педагога не вызывает сомнений. Признание особенностей учительского труда: с одной стороны, педагог имеет дело с живой, развивающейся личностью, выполняет значимую общественную функцию, а с другой стороны, тот факт, что профессия носит массовый характер, - делают актуальным рассмотрение вопросов, связанных с профессиональным этосом как регулятором профессионального поведения.

Изменения, происходящие в социуме, приводят к трансформациям в структуре этоса, в содержании основных этических категорий. Профессиональный этос подвижен, это многослойная конструкция, которая включает в себя мораль, ценности, нормы [5] и функционирует на уровне профессионального сообщества, задавая определенные правила игры. Назначение этоса профессионального сообщества состоит в том, что он помимо выполнения регулятивных функций, содействует внутривидовой коммуникации, помогает быстрее адаптироваться к меняющимся условиям педагогической деятельности, стимулирует педагогов к профессиональному развитию, поддерживает лучшие образцы и помогает формированию представлений педагога о себе.

Профессионал приобщается к этосу сообщества постепенно. Этот процесс начинается уже на дотрудовой стадии социализации с формирования представлений о профессии, потом продолжается в период обучения в педагогическом вузе, и далее, в ходе работы, при непосредственном общении с коллегами. В последние годы все чаще приходится сталкиваться с ситуацией, когда сами представители учительской профессии делают акцент на проблемах и трудностях, демонстрируют отрицательное отношение к педагогическому труду, усталость, эмоциональное выгорание и др. Типичной иллюстрацией этой ситуации служат рассказы студентов, проходивших педагогическую практику, которым опытные педагоги говорили, прежде всего, о негативных сторонах работы, советовали пока не поздно одуматься, не идти работать в школу. Это положение вступает в явное противоречие в том, что в педагогическом вузе в рамках профессиональной подготовки решается задача интеграции будущих учителей в профессиональное сообщество, формирования у них профессионально-значимых ценностей. Решение этой задачи предполагает, прежде всего, знакомство студентов с основами педагогической этики в ходе учебных занятий по педагогике, психологии, философии и специализированных курсов, рассматривающих этические аспекты труда педагога.

Источником представлений об этосе в содержании педагогического образования являются материалы учебников и учебных пособий, а также учебные программы модулей, курсов, связанных с данной проблематикой. Их анализ и является предметом рассмотрения настоящей статьи. Цель исследования заключается в выявлении изменений в представлениях об этосе учительского сообщества в содержании педагогического образования.

Методы

На наш взгляд, достижение указанной цели возможно с использованием качественных методов педагогического исследования, прежде всего дискурс-анализа и контекстуального анализа. Обращение к дискурсу связано со стремлением реконструировать совокупность тем, идей, положений, содержащихся в учебной и методической литературе по педагогической этике, и в ходе этой реконструкции выявить смыслы, значения, ценности и этические нормы профессиональной деятельности педагогов, проследить их трансформации. Дискурс-анализ позволяет найти те ценностно-смысловые связи, которые составляют ядро представлений авторов указанных изданий о ценностях профессии, о профессиональном сообществе, о профессиональной идентичности педагогов, о требованиях к ним и т.д. В качестве источников для осуществления дискурс-анализа были отобраны специализированные издания, посвященные проблемам педагогической этики, относящиеся к различным временным отрезкам указанного периода. 70-е гг. XX в. взяты нами в качестве отправной точки, поскольку именно в этот период педагогическая этика начинается выделяться из общего курса коммунистической, марксистско-ленинской этики. В 1968 г. в сентябрьском постановлении президиума Академии педагогических наук СССР говорится: «Признать необходимым освещение вопроса о педагогической этике в программе курса «Педагогика». <...> Подготовить программу факультативного курса «Педагогическая этика».²

Дискурс-анализ предполагает поиск концептов на основе предварительно выделенных единиц анализа, частотность их употребления, а также контекста, в котором они упоминаются. Интерпретация полученной таким образом информации дает основания судить об изменении приоритетов в педагогической этике. В нашем случае смысловыми единицами контент-анализа являются следующие темы и понятия:

- предмет, задачи, основные категории педагогической этики;
- этические принципы и требования к педагогу, профессионально-значимые личностные качества.

Результаты

Анализ источников позволяет сделать вывод, что, несмотря на различия в структуре и содержании курсов педагогической этики, в них в той или форме неизменно присутствуют все структурные элементы, которые были выделены в качестве единиц анализа.

Начнем с рассмотрения *изменений в подходах к сущности педагогической этики, ее задач, предмета и основных категорий.*

В работах 70-х гг. XX века явно присутствует связь педагогической этики с «общей теорией коммунистической нравственности» [14]. Подчеркивается действенный характер этики, она рассматривается не только как этика профессии, но и как важная часть, аспект преподавания. Поскольку педагогический процесс осуществляется через личность учителя, он выступает своего рода «орудием труда», то нравственный облик для результатов работы имеет решающее значение. Кроме того, подчеркивается значимая особенность профессиональной этики - ее устремленность в будущее, педагог первым «должен начать осуществление нравственного идеала коммунистического общества». Очень показательны в этом смысле следующие определения, демонстрирующие взгляд на этику исключительно как на мораль:

² Учительская газета, 21 сентября 1968 г.

- «Педагогическая этика - это в основе своей коммунистическая мораль, педагогически осмысленная и переработанная применительно к условиям работы с детьми, с учетом задач и требований школы» [6, с. 21];
- «Педагогическая этика изучает особенности педагогической морали, выясняет специфику реализации общих принципов коммунистической морали в сфере педагогического труда и обосновывает особые принципы педагогической морали» [10, с. 28].

Содержательно этические представления в этот период сосредоточены вокруг тем, связанных с педагогическим этикетом и педагогическим тактом, носят прикладной, «рецептурно-методический» [14, с. 17] характер. К концу 70-х - началу 80-х гг. по мере развития этой дисциплины в учебных изданиях появляются разделы, посвященные нравственной деятельности педагога, нравственным отношениям в педагогической среде. Основными категориями этики в эти годы являются «педагогический долг», «педагогическая справедливость», «профессиональная честь и достоинство педагога», «педагогическая совесть», «педагогический авторитет». Их совокупность наглядно демонстрирует требования и моральные предписания, которые общество предъявляет к представителям педагогической профессии.

В 90-е годы общественные изменения приводят к пересмотру сущности педагогической этики, связь этики с моралью меняется на ее связь с культурой. В работах, относящихся к этому периоду, «мораль» встречается все реже. Речь идет о педагогической культуре, фиксируется ее упадок, подчеркивается кризисная ситуация. В связи с этим указывается, что образование перестает быть частью культуры. Задача этики - помочь педагогу стать носителем культуры, усвоить нормы профессионального поведения. Цели в учебных программах по педагогической этике связаны главным образом с формированием этико-нравственной культуры будущего педагога, овладением основными компонентами культуры профессионального общения. Например, при определении структуры педагогической этики в учебном пособии Т.В. Мишаткиной прямо указывается, что педагогическая этика призвана «рассмотреть наиболее важные проблемы педагогической культуры, такие, как этические и психологические аспекты профессиональной деятельности педагога» [9, с. 9]. Основными категориями этики в это время становятся «моральная ответственность педагога», «нравственная культура педагога» [1], подчеркивается прикладной характер педагогической этики, указывается, что решение любой педагогической задачи имеет нравственный контекст. Эта тенденция укрепляется в учебных изданиях начала XXI века. Педагогическая этика рассматривается как прикладная дисциплина, а ее претензии на «безоговорочное морализаторство» признаются несостоятельными или малопродуктивными [см., например, 3, 9, 7, 11 и др.].

Совокупность *этических принципов* в работах разных лет также существенно различается. Если в 70-80-е годы перечень принципов практически в неизменном виде представлен во всех анализируемых материалах, то в более позднее время наблюдаются альтернативные подходы, где авторы подчеркивают, что существует разнообразие мнений, указывают не всю совокупность принципов, а выделяют наиболее существенные, обосновывают свой выбор. Кроме того, этические принципы педагога семидесятых годов относятся к высокому уровню обобщения, среди них:

- коммунистическая идейность и убежденность;
- гражданственность, патриотизм, интернационализм;
- профессиональная самоотверженность, требовательность к себе;

- педагогическая солидарность и коллективизм;
- гуманизм;
- педагогический оптимизм [5, 6, 10, 12].

Требования к педагогу, профессионально-значимые личностные качества тесно связаны с принципами, базируются на них. В структуре требований можно выделить четыре основные группы, ранжированные по степени значимости: идеологические (коммунистическая идейность, общественно-политическая активность), моральные (высокий нравственный облик), деловые (творческое отношение к труду, умение работать и действовать коллективно), интеллектуальные (общая эрудиция и знание своего предмета, готовность к постоянному совершенствованию знаний и педагогических умений), профессиональные (любовь к детям и педагогической профессии, педагогическая наблюдательность и внимание, педагогический такт).

В 90-е годы социальные изменения отодвигают на второй общественно-политические принципы педагогической этики. Проявляется тенденция к демократизации образования и акцент сделан на педагогических ценностях как основе для регулирования профессионального поведения, общения с коллегами и учениками. Совокупность принципов, наиболее часто встречающихся в работах этих лет, выглядит следующим образом:

- добросовестное исполнение педагогом своих профессиональных обязанностей;
- профессиональная увлеченность;
- профессиональное мастерство и самосовершенствование;
- забота о благе своих учеников.

Во второй половине 80-х - начале 90-х годов достижения научной этики отражаются и на изменении структуры требований к педагогу. Она становится более разветвленной, более высокие места в иерархии занимают личностные качества, связанные с педагогическим взаимодействием. Так, например, М.Н. Аплетаяев выделяет следующие группы нравственных качеств личности педагога:

- коллективистские качества (коллективизм, чувство солидарности и товарищества, чувство долга и ответственности);
- гуманистические качества (гуманность, доброжелательность, тактичность, чуткость);
- комплексные качества, характеризующие способность личности педагога к моральному регулированию (нравственная активность, справедливость, бескорыстие, чувство чести, достоинство, моральная чистота);
- идейно-политические и морально-политические качества (высокая социалистическая сознательность, идейность, преданность идеалам, гражданственность, патриотизм);
- морально-деловые качества (трудолюбие, дисциплинированность, ответственность);
- морально-прагматические качества (воспитанность, вежливость, мудрость) [2, с. 6-7].

Современные учебные издания содержат разнообразные перечни принципов, их прикладной характер отражается в том, что они обозначаются не как всеобщие

(универсальные) этические принципы (как это было в 70-е гг.), а как более частные, раскрывающие основной этический принцип субъект-субъектного взаимодействия в рамках педагогического общения. Так, в плане общения с учениками, современный педагог призван придерживаться принципа ненасилия, паритетности взаимоотношений, уважения труда ученика, опоры на положительное в ребенке и т.д. В отношениях с коллегами педагог должен ориентироваться на принцип признания самооценности всех участников образовательного процесса, гармонизации и гуманизации межличностных отношений в педагогическом коллективе.

Учебная и программная литература, начиная с постперестроечного периода вообще отказывается от построения некоей универсальной модели требований к личности педагога, рассуждения о профессионально-значимых личностных качествах носят пространственный характер, нередко предстают в форме комментариев автора издания к результатам исследований в которых педагогам, родителям или учащимся было предложено указать и ранжировать значимые для учителя качества и свойства личности [8, 13]. В ряде работ представлен авторский взгляд на проблему требований к педагогу, в котором отправной точкой, рамкой для построения собственной позиции выступают различные теоретические конструкции, в частности: профессионально-личностные особенности, структура профессиональной деятельности, профессиональное мастерство педагога. Такой отказ от образа-идеала приводит к выводу, который в той или иной форме звучит в разных работах как призыв к поиску педагогом своей индивидуальности. «Всестороннее развитие своей индивидуальности и ее полное самовыражение - вот на что следует ориентироваться» [8, с. 41]. Эта плюралистичность в подходах сохраняется и сегодня, в соответствующих разделах учебных изданий представлены несколько типологий профессионально-значимых качеств (интеллектуальные, мировоззренческие, психотипологические, экстравертивные) [11]. В том или ином виде в современных изданиях подчеркивается, что педагог должен прежде всего осознавать свою ответственность, соответствовать задачам современной школы, постоянно помнить о специфике своей профессии и учитывать ее в своей деятельности, уметь проявлять гибкость собственного мышления, адекватно реагировать на изменения, происходящие в жизни общества [3, 9].

Несмотря на изменения, которые происходят в структуре и содержании учебных изданий по педагогической этике можно зафиксировать определенную преемственность в ее базисных элементах. Анализ показывает, что наиболее устойчивыми являются такие этические принципы как гуманизм, педагогический оптимизм, профессиональная ответственность за результаты труда. В современных изданиях традиционные представления дополнены принципами демократизации, субъект-субъектного взаимодействия, формат их представления позволяет рассматривать их не как декларативные, а как вполне реальные для выполнения предписания, составляющие ядро педагогической культуры современного педагога.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В.И. Педагогическая этика: инновационный курс для нравственного саморазвития / В.И. Андреев. Казань: ЦИТ, 2003. - 272 с.
2. Аплетаяев М.Н. Диагностика и развитие этики учителя: методические рекомендации для руководителей школ и учителей. - Омск: Омский пединститут, 1990. - 39 с.
3. Белухин Д.А. Педагогическая этика: желаемое и действительное / Д.А. Белухин. М.: МПСИ, 2007. - 123 с.
4. Гришин Э.А. Профессионально-этическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. - Владимир. - 1973. - 312 с.
5. Дроботенко Ю.Б. Изменение этоса педагогической профессии в современных социокультурных условиях // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. №1 (23). С. 170-178.
6. Изучение проблем педагогической этики со студентами педвуза / Под ред. Костяшкина Э.Г. - М., 1970 г.
7. Лаврентьева Н.Б., Нечаева А.В. Педагогическая этика: Учебное пособие. - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010. - 155 с.
8. Левитан К.М. Основы педагогической деонтологии / учеб. пособие для вузов / К. М. Левитан. - М.: Наука, 1994. - 192 с.
9. Мишаткина Т.В. Педагогическая этика: Учебное пособие / Т.В. Мишаткина. Ростов н/Дону: Феникс; Мн.: ТетраСистемс, 2004. - 304 с.
10. Писаренко В.И., Писаренко И.Я. Педагогическая этика. Мн.: Народна асвета, 1977. - 256 с.
11. Профессиональная этика педагога: Учебно-методическое пособие / Сост. И.В. Тимонина. - Кемерово: 2014. - 256 с.
12. Чернокозов И.И. Профессиональная этика учителя: Кн. для учителей. - 2-е изд., доп. - Киев: Радянська шк., 1988. - 223 с.
13. Шевченко Л.Л. Практическая педагогическая этика: (Эксперим.-дидакт. комплекс): [Кн. для учителей и родителей] / Респ. ин-т повышения квалификации работников образования. - М.: Соборъ, 1997. - 506 с.
14. Якубсон Я.Г. О педагогической этике. - Ленинград: Знание, 1973. - 168 с.

Makarova Natalia Stanislavovna
Omsk state pedagogical university, Russia, Omsk
E-mail: maknat1@yandex.ru

Changing the understanding of the ethos of teaching community in the content of pedagogical education

Abstract. The studies of the quality of teachers' professional activity prove that most of the problems and difficulties which teachers face are connected with the changes ongoing in the society and in the system of education. The necessity to reappraise the strategies of teachers' activity in the conditions when their main professional roles and positions are changing is not fully realized and supported by pedagogical community. Ethos as a regulator of professional behaviour includes teachers' views about the peculiarities of their activity, priorities and main tendencies of this activity as well as the requirements to teacher's personality and experiences serious changes. The article presents the viewpoint that it is early to predict the success of educational innovations realization without revising the main characteristics of the ethos of modern teaching community. It is underlined that getting used to the norms and values of the profession is a gradual process for teachers and its essential part relates to professional training of future teachers at University. The purpose of the article is to identify the changes in understanding the ethos of teaching community and to show how these changes are reflected in the content of pedagogical education. The conclusions about changes in interpretation of ethical principles, basic categories of pedagogical ethics and requirements to teacher's personality are given in the article with the help of discourse analysis and contextual analysis of educational publications and programmes devoted to the issues of pedagogical ethics (70s of the XX century - beginning of the XXI century). It is shown that the most fundamental are such ethical principles as humanism, pedagogical optimism, and professional responsibility for the results of teacher's work. Traditional views in up-to-date publications have been enriched with such principles as democratization and subject-subject interaction.

Keywords: the content of pedagogical education; ethos; pedagogical community; professional values; the method of discourse analysis