

Интернет-журнал «Мир науки» ISSN 2309-4265 <http://mir-nauki.com/>

2017, Том 5, №2 (март - апрель) <http://mir-nauki.com/vol5-2.html>

URL статьи: <http://mir-nauki.com/PDF/65PDMN217.pdf>

Статья опубликована 17.05.2017

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шишневая О.Е. Сравнительный анализ моделей формирования и развития культуры межнациональных отношений подростков // Интернет-журнал «Мир науки» 2017, Том 5, №2

<http://mir-nauki.com/PDF/65PDMN217.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

УДК 379.81

Шишневая Ольга Евгеньевна

НОУ ВПО «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов», Россия, Санкт-Петербург¹

Аспирант

E-mail: shishnova@mail.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7483-4874>

Сравнительный анализ моделей формирования и развития культуры межнациональных отношений подростков

Аннотация. В условиях глобализации и интеграции мировых цивилизационных процессов возрастает взаимодействие представителей различных культур. Культура межнациональных отношений является одним из факторов стабилизации современного общества, поэтому так важно правильное теоретическое осмысление данного явления. В статье осуществляется сравнительный анализ моделей формирования и развития культуры межнациональных отношений: концепции интернационального воспитания, теории поликультурного воспитания, концепции воспитания толерантности и толерантного сознания, теории диалога культур, концепции мультикультурализма в условиях досугового объединения. Рассматриваются различные аспекты всех моделей: сущность, содержание, идеи, цели, задачи; выявляются основные компоненты; определяются их главные функции, формы, методы. Автором представлена и описана модель формирования и развития культуры межнациональных отношений в современном поликультурном образовательном пространстве досугового объединения, главная цель которого - создание социально-педагогических условий, обеспечивающих поддержку развития гармоничной личности и межкультурного пространства, способствующего открытому взаимодействию подростков с окружающим миром, независимо от этнической принадлежности, содействие интеграции личности в национальную и мировую культуру, создание благоприятной среды, положительного эмоционального климата в досуговом объединении для развития и саморазвития детей и подростков.

Ключевые слова: взаимодействие культур; межкультурная компетентность; поликультурное образование; интеграция; межэтническое взаимодействие; культура межнациональных отношений; подросток

Актуальность проблемы формирования культуры межнациональных отношений объективно обусловлена противоречиями между: развитием интеграционных процессов в современном мире, расширением межнациональных и межкультурных контактов и необходимостью выработки механизмов взаимодействия индивидов, групп, сообществ

¹ 192238, г. Санкт-Петербург, ул. Фучика, д. 15

различной культурной ориентации, с одной стороны; обострением этнокультурных конфликтов (особенно в подростково-молодежной среде) и низким уровнем культуры отношений с представителями различных национальностей - с другой [11, с. 2774].

Целесообразно рассмотреть следующие основные педагогические парадигмы, обуславливающие формирование и развитие культуры межнациональных отношений: **концепции интернационального воспитания, теории поликультурного воспитания, концепции воспитания толерантности и толерантного сознания, теории диалога культур, концепции мультикультурализма.**

Концепция **интернационального воспитания** сложилась в отечественной научной мысли во второй половине XX века. Для сравнительного анализа данных концепций и теорий необходимо обратиться к историческому опыту интернационального воспитания в отечественной педагогике данного периода. Он характеризуется значительными исследованиями в области теории и методики воспитания: педагогика сотрудничества (Ш.А. Амонашвили, С.Л. Соловейчик и др.), воспитание как подход к организации жизнедеятельности подростков (В.А. Караковский, М.М. Поташник, В.А. Сухомлинский, и др.), комплексный подход к воспитанию (Ю.К. Бабанский), коллективное творческое воспитание (И.П. Иванов) и др. Значительный вклад в область теории воспитания интернационализма подростков внесен отечественными исследователями З.Г. Гасановым, А.В. Жумакановым, В.И. Пиковским, и др.). Развитие познавательной активности, самостоятельности и творческой инициативы подростков было приоритетным направлением в воспитании, что обусловило гуманизацию и демократизацию процесса в данный период.

Сущность понятия «**интернациональное воспитание**» определялась как формирование у подростков навыков и знаний о международной солидарности, воспитания чувства дружбы, развития уважения, равенства и братства с представителями различных народов, что отразилось в формулировке его принципов, содержания, условий, методов и форм работы. Основная цель интернационального воспитания осуществлялась через различные виды подростковой деятельности: гражданско-патриотическую, нравственно-эстетическую, экологическую и трудовую.

Система интернационального воспитания, оказывала воздействие на все сферы личности и осуществлялась как непрерывный целенаправленный процесс во всех видах деятельности, в том числе и в досуговой. Для максимального использования воспитательного потенциала досуговой деятельности необходимым условием являлось систематическое и непрерывное включение подростков в разноплановую и активную социально значимую деятельность.

Несмотря на противоречивость педагогического опыта в теории и практике воспитания интернационализма подростков, в нем просматривается определенный гуманистический потенциал в идеях: толерантность и равноправие; социальная справедливость и компромиссы, ценность мира и дружбы между народами, и данный опыт представляет научную значимость для разработки концепции формирования культуры межнациональных отношений, для инновационных поисков в воспитании социально активной, нравственно ответственной личности, обладающей высокой культурой межнационального взаимодействия. В соответствии с целью интернационального воспитания подростков разрабатывалось и его содержание. (таблица).

Педагогические задачи интернационального воспитания подростков были обусловлены межкультурной и многонациональной социокультурной средой, созданной в нашем государстве, политические, экономические, культурные взаимосвязи советских республик были интернациональными. В русле укрепления международной солидарности,

дружественных связей с трудящимися всех стран, участия в международных организациях, проектах и программах осуществлялась внешняя политика Советского государства [8, с. 46].

Складывались благоприятные условия для общения и сплочения детей, подростков и молодежи в международном масштабе, что способствовало дружескому общению подростков разных национальностей, развитию культуры межнациональных отношений, общественной активности подрастающего поколения, мотивировало к изучению иностранных языков. Целостный подход в воспитании и развитии интернационализма у подростков включал: единство содержания и совокупности соответствующих условий, форм, средств и методов работы; координацию усилий школ, детских, молодежных и общественных организаций, семьи, целенаправленность данной работы в процессе обучения, досуговой деятельности и организации общественно полезной деятельности; дифференцированный подход в процессе применения коллективных и индивидуальных форм воспитания.

Большой школой интернационального воспитания были международные детские лагеря, совместная деятельность в них обогащала представления подростков о разных нациях и государствах, пробуждала желание знакомиться с культурой других стран, изучать другие языки и укрепляла дружбу. Как утверждал З.Т. Гасанов, подростки, включенные в социально-активную деятельность, проявляли больше желания расширять свое дружеское общение со сверстниками других наций, интересовались историей, литературой, музыкой, песнями народов мира, стремились к переписке с подростками из других стран, с целью близкого знакомства с жизнью другой национальности [5, с. 16].

Большую роль и важное значение в воспитании интернационализма подростков играли детские и юношеские общественные организации: пионерская и комсомольская, это обуславливало непрерывное и систематическое интернациональное воспитание. Они инициировали и организовывали всесоюзные и международные акции («Моя Родина - СССР», «Мир и солидарность», международный детский фестиваль «Пусть всегда будет солнце!», «За мирное детство в мирное время», День юного героя-антифашиста, ежегодные трудовые акции в Фонд мира и др.).

Таким образом, практический опыт интернационального воспитания подростков представлен как система, осуществляемая в педагогическом процессе школьной и досуговой деятельности с учетом индивидуальных и возрастных особенностей подростков, включающая в себя несколько последовательных этапов: усвоение принципов и сущности интернационализма, развитие гуманных убеждений, осуществление практической деятельности интернационального характера и приобретение в ней опыта интернационального поведения.

В настоящее время основные идеи интернационального воспитания возвращаются в педагогическую практику с учетом изменений в отечественной системе образования, в частности, в системе воспитания с учетом новых социальных, технических условий (адекватное использование возможностей современных информационно-коммуникационных технологий, современных форм межкультурной коммуникации) для формирования у подростков толерантного отношения к людям других национальностей, к другим национальным культурам, и воспитания личности, способной к эффективному межкультурному взаимодействию.

Теория диалога культур является базисом для современной **модели поликультурного образования**. Еще в XIX веке славянофилами была высказана мысль о том, что для понимания иной культуры и ее языка, необходимо знать и ценить язык, культуру и историю своего собственного народа. Большинство современных исследователей связывают вопросы общения, диалога и коммуникации с межкультурным диалогом народов и государств.

Разработка теории «диалога культур», была начата М.М. Бахтиным и продолжена В.С. Библером. М.М. Бахтиным рассмотрена сущность «диалога культур» через анализ специфики «другого» [1, с. 32]. Его концепция в советский период рассматривалась официальными идеологами в искаженном и урезанном виде. Научные разработки М.М. Бахтина легли в основу фундаментальных трудов В.С. Библиера (1918-2000), который продолжил его исследования в данном направлении. Он рассматривал диалог культур как одновременное сосуществование множества культур в современном обществе и диалог между ними на разных уровнях: от внутриличностного до внешнего на макроуровне: между народами и странами. [3, с. 36].

Диалог - это универсальный способ существования человека в социокультурном пространстве; форма и результат взаимодействия представителей различных культур в рамках субъектно-объектных отношений. Главный участник диалога культур, его субъект - это человек, вовлеченный в огромный информационный поток современного глобализационного общества [9, с. 94].

Диалог является необходимым условием развития культуры, и имеет свою специфику в зависимости от национальных, религиозных, региональных и других особенностей каждого народа. Диалог выступает как форма взаимодействия и взаимопонимания наций в мировом пространстве, что приводит к взаимопроникновению ценностных ориентаций различных народов.

Культура межнациональных отношений как социальное явление направлена на интеграцию представителей различных этносов, поддержание их дружбы и сотрудничества, воспитание гуманизма и взаимного уважения людей разных национальностей, на основе духовного наследия культуры каждого народа, обмена социокультурным опытом, на умении поддерживать и развивать диалог культур. Важным фактором сохранения целостности культурного пространства и основным условием развития культуры межнациональных отношений в современном обществе в условиях полиэтнической и многоконфессиональной среды является диалог различных национальных и мировых культур. Главным условием позитивного диалога является кросс-культурная грамотность (понимание культур других народов), включающая в себя понимание многообразия культурных традиций, обычаев, и идей присущих всем нациям.

В основе культуры лежит диалог, и социальная активность человека реализуется в рамках культуры. В.М. Межуев утверждает, что возможность диалога определяется одинаковым уровнем цивилизационного развития людей, связанных, кроме того, определенной системой ценностей и убеждений [6, с. 28]. В диалоге культур происходит идентификация культур, как самобытных, неповторимых и уникальных образцов жизнедеятельности личности и общества. Диалог культуры по своей сути демократичен, он допускает существование различных мировоззренческих подходов, типов мышления и правил, иной логики [4, с. 299].

Принцип диалога культур построен на отношении ко всем культурам как к равноправным, этим они и уникальны, интересны, несмотря на все отличия друг от друга. Такая установка способствует утверждению в сознании подростка, в образовательном и воспитательном пространстве многогранной картины мира, понимания принадлежности к национальной и мировой культурам, необходимости гармоничного сочетания этнокультурной идентичности с поликультурными качествами личности, готовности к конструктивному диалогу в поликультурном пространстве на основе универсальных, общечеловеческих ценностей. Диалог культур обуславливает формирование интегративных отношений между национальными культурами как между равноправными участниками глобального культурного сообщества, в котором они сохраняют свою идентичность и равенство.

В качестве воспитательной категории диалог культур выступает средством формирования и развития поликультурной личности как гражданина страны, Европы и мира с присущими ему качествами гуманности, толерантности, коммуникабельности; способности к принятию общечеловеческих ценностей и позитивному сотрудничеству в поликультурном обществе. Непосредственно в воспитательной практике, идеи диалога культур реализуются через создание в процессе воспитания духовно-гуманитарной культурособразной среды в единстве воспитательного, культурного и коммуникативно-развивающего пространства; использование полиэтнокультурной подростковой микросреды для развития толерантных и поликультурных свойств личности. Культурологический подход в воспитании, выполняя интегрирующую функцию, позволяет рассматривать национально-региональную культуру как открытое пространство для диалога культур и личности с социумом, для самореализации человека в процессе самоопределения в мире.

В последние годы активно используется понятие «*школа диалога культур*», имеющее два смысловых поля: 1) одна из форм отношений между народами, служащая взаимному обогащению достижениями культуры и различных областей знаний (межгосударственный обмен в области образования, культуры; культурные взаимодействия между породненными городами и т.п.); 2) образовательный методический подход (изучение разных культур и культурного наследия на двуязычной или более основе; воспитание взаимопонимания и уважения к другим этносам и их культурным традициям). Цель школы диалога культур - воспитание человека как гражданина страны, обладающего такими качествами личности как: гуманность, толерантность, коммуникабельность, объективность, и способных к творческому сотрудничеству и принятию общечеловеческих ценностей. Результатом диалога культур в воспитательном процессе является культурная самоидентификация личности, предполагающая определенные отношения к мировой культуре, российской культуре, этнической культуре и различным субкультурам. Пренебрежение возможностями диалога культур в поликультурном обществе может стать фактором межэтнических, межконфессиональных и иных социальных конфликтов.

В период социальных преобразований в современном российском обществе особую актуальность приобретает формирование ценностных мировоззренческих основ и обеспечение преемственности между поколениями россиян на основе общественного согласия в духе формирования культуры мира и ненасилия. Поликультурное образование представляет собой институт социализации детей и подростков, способствующий формированию, активизации и развитию у них таких социокультурных качеств, как гуманизм, нравственная культура, культура общения, интеллигентность, социальная толерантность, признание за всеми народами равных прав в социальной, экономической и культурной жизни в поликультурном мире.

В основе модели *поликультурного воспитания*, как составной части поликультурного образования, лежит гуманистический подход, оно базируется на принципах научности, целостности, системности, сотрудничества, опоры на историческое наследие и культуросообразности. Поликультурное воспитание является важным механизмом осознания подростком своей принадлежности к тому или иному сообществу, приобщения к национальной и мировой культурам и способствует усвоению подростком ценностных представлений, признанных в окружающей социокультурной среде.

Важным условием реализации педагогического процесса в современном обществе является создание культурного пространства для гармоничного, творческого становления и развития личности, в котором реализовалась бы связь современного научного знания, общественной практики и преемственная связь духовно-нравственного опыта поколений.

В «Концепции развития поликультурного образования» обозначена главная цель поликультурного воспитания, которая состоит в «формировании, навыков, знаний умений, и

развития способностей личности для активной и эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, уважающего иные культуры и умеющего жить в мире и согласии с представителями других наций и народов».²

Модель поликультурного воспитания решает следующие задачи, согласованные с ее главными целями:

- изучение и понимание национальной культуры, языка, литературы, истории своего народа;
- развитие бережного отношения к национальным ценностям, к культурному наследию своего народа;
- знакомство с другими культурами и понимание их самобытности, и развитие уважения и гуманного отношения к этническим особенностям представителей других культур;
- формирование позитивного отношения к культурным различиям, обеспечивающим условия для самореализации личности;
- воспитание личности в духе мира, взаимопонимания с другими народами, осознания необходимости сохранения культуры мира³.

Модель поликультурного воспитания базируется на культурологическом подходе в общеобразовательной практике и реализуется через создание единой гуманистической среды, сочетающей образовательное, культурное и коммуникативно-развивающее пространство. При этом межэтническое взаимодействие направлено на доминирование принципа диалогичности. Межкультурный компонент воспитания реализуется выработкой навыков и умений поликультурной компетенции.

Поликультурная компетентность - значимое личностное качество, связанное с осознанием собственной культурной идентичности, ценностным отношением к иным культурам, позволяющее конструктивно взаимодействовать с другими индивидами в поликультурной среде. формируемое в процессе воспитательной деятельности. Поликультурную компетентность можно охарактеризовать как совокупность различного рода компетенций личности: коммуникативная компетенция, информационная, психологическая и кросс-культурная. Для успешного формирования всех перечисленных компетенций необходимо осуществлять непрерывный и целенаправленный процесс поликультурного воспитания, который представлен как комплексная система, применяемая в педагогическом процессе школьной и досуговой деятельности с учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей и подростков.

Поликультурное воспитание имеет много сходных черт с интернациональным воспитанием: во-первых, гуманистический потенциал основных идей: толерантность и равноправие, социальное равноправие и компромиссы, ценность мира между народами и государствами; во-вторых, воспитание социально активной, нравственно ответственной личности, обладающей высокой культурой конструктивного межнационального и межэтнического взаимодействия; в-третьих, формирование чувства солидарности и взаимопонимания между представителями разных наций.

² Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988/>, [Дата обращения 25.10.2016].

³ Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988/>, [Дата обращения 25.10.2016].

Но поликультурное воспитание имеет ряд своих особенностей: его объектом является все социокультурное пространство; личность рассматривается как носитель, хранитель и транслятор нескольких пересекающихся культур; диалог выступает как важный методологический подход; приоритеты сосредоточены в сфере образования, морали, этики, нравственности и национальных культур, а не на решении политико-идеологических задач.

Так образом, поликультурное воспитание определяется как психолого-педагогический процесс, учитывающий культурные интересы разных народов и наций и предусматривает следующие стратегии поведения человека в межнациональных отношениях: *адаптацию* личности к базовым ценностям в поликультурном обществе; *взаимодействие* между людьми разных традиций; *ориентацию* на диалог культур; *отказ* от культурно-образовательной монополии в отношении других наций и народов.

Концепция воспитания толерантности и толерантного сознания появилась в связи с экономическими, политическими и культурными глобализационными изменениями, происходящими в современном обществе, и ориентиром на диалог различных культур, плюрализма идеологий и потребности в формировании особого типа личности - личности толерантной. Толерантность как педагогическая проблема в настоящее время становится все более актуальной темой современных научных исследований. В российской науке явление толерантности, как предмета исследования, исследуется сравнительно недавно, но многие ее аспекты привлекли теоретиков к изучению данного явления. Феномену толерантности посвящены труды известных ученых и исследователей. Ю. Бромлеем, И.Б. Гасановым, М.П. Капустиной, и др. рассмотрены общие философские и социокультурные вопросы толерантности. А.Г. Асмоловым, С.К. Бондеревым, С.Л. Братченко, Д.А. Леонтьевым, Е.А. Пугачевой, В.А. Тишковым и др. разработаны теория и методология психологии и педагогики толерантности. Противоположность феномену толерантности - интолерантность и интолерантное поведение в межличностных и межнациональных отношениях проанализированы и изучены А. Г. Асмоловым, Л.М. Дробижевой, Г.У. Солдатовой. Феномен толерантности так многовариативен и многопланов, что, несмотря на значительное количество исследований явления и разработок методик ее воспитания, до сих пор ученые не выработали единого определения толерантности и ее содержания. Содержательная сторона термина постоянно актуализируется, пополняется, затрагивая всё новые аспекты человеческих взаимоотношений.

Так как феномен толерантности в современной цивилизации в условиях глобализации является общей проблемой, важную роль играет концептуальная проработка понятия толерантности. В основе современных концептуальных разработок теоретической составной толерантности лежат следующие положения:

- толерантность есть одна из основных универсальных ценностей современного общества;
- толерантность в условиях глобализации как комплексное личностное качество, характеризуется совокупностью ценностных установок личности, успешной социализацией и высоким уровнем коммуникативности;
- универсальность коррелирует с двусторонним процессом, происходящим в мире: с одной стороны происходит нарастание глобализационных тенденций, с другой - культуры и народы стремятся сохранить свою национальную идентичности;
- проблема толерантности трансформировалась в глобальную социокультурную проблему, ранее затрагивавшая лишь одну из сфер жизнедеятельности личности (напр. религия, межнациональные отношения);

- существующие подходы к проблеме толерантности нуждаются в серьезной корректировке с точки зрения отражения в них полисубъектности современного мира, а также особенностей различных менталитетов.

Современная парадигма толерантности легла в основу федеральной программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе⁴». Цель концепции воспитания толерантности и толерантного сознания - создание эффективных условий для формирования толерантного сознания у детей и подростков с помощью разнообразных форм, методов и средств межличностного общения в многонациональной и полиэтнической среде.

Модель воспитания толерантности и толерантного сознания предусматривает решение следующих задач: формирование толерантного мировоззрения; формирование межличностной толерантности; продвижение идей толерантности и культуры мира, расширение знаний об этническом и культурном многообразии мира, развития способности к принятию общечеловеческих ценностей, воспитания гуманизма национальных отношений. Гуманизм национальных отношений - определяет содержание отношений между нациями, народами, представителями различных национальностей на личностном уровне на основе признания человека в качестве высшей ценности, независимо от его национальной принадлежности.

В соответствии с целью воспитания толерантности и толерантного сознания разрабатывалось и его содержание, включающее реализацию идеи воспитания, выработку стратегии и совокупность педагогических условий (*таблица*).

Ожидаемые результаты модели: создание единой гуманистической среды, сочетающей образовательное, культурное и коммуникативно-развивающее пространство, создание благоприятных условий для формирования толерантности и толерантного сознания, разработка научно-методических рекомендаций и программ по проблеме развития толерантности у детей и подростков.

Мультикультурализм - это теория, практика и политика культурного плюрализма, означающая сохранение культурной идентичности в современном поликультурном обществе, при условии социального равенства представителей расовых, этнических, религиозных, сексуальных и иных групп. Мультикультурализм - форма культурного взаимодействия, согласно которой признается существование независимых друг от друга культур в условиях современных обществ. В основе идеи концепции мультикультурализма - принципы уважения к многообразию культур, универсальным ценностям и нормам, полноправного существования различных форм культурной жизни. Мультикультурализм означает сохранение культурной идентичности в многонациональном государстве.

В процессе взаимодействия различные культуры происходит адаптация путем заимствования и дополнения лучших образцов, опираясь на их богатое культурное наследие. В этих условиях личность приспосабливается к культурам, осваивает и использует новые элементы во всех сферах своей жизнедеятельности. В результате этого достигается различный уровень совместимости с новой культурной средой. Последовательность этих действий при взаимодействии культур приводит к аккультурации.

В разработанной Дж. Берри теории аккультурации [2, с. 293], существует четыре способа межэтнического взаимодействия и адаптации индивидов в новой культурной среде: 1) интеграция, когда все взаимодействующие группы сохраняют свою культуру и в то же время

⁴ Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tolerance.ru/VT-1-2-FCP.php?PrPage=VT> [Дата обращения 25.10.2016].

устанавливают контакты с другой культурой; 2) ассимиляция (естественная или насильственная), когда группа и ее члены теряют свою культуру (традиции, обычаи, верования, язык), но устанавливают контакты с другой культурой; 3) сепаратизм (сегрегация), когда группа и ее члены замыкаются в своей культуре, не поддерживают дружеских связей с другой культурой, она является одной из форм расовой дискриминации; 4) маргинализация, когда группа утрачивает при взаимодействии с другой группой свою культуру, при этом не устанавливает с ней никаких контактов.

Модель мультикультурализма основывается на легитимации различных форм культурного многообразия, которую можно обозначить как «интеграция без ассимиляции». Это означает, что в территориальных границах одной страны происходит успешное сосуществование различных этнокультурных, религиозных и т.д. образований. При этом, так или иначе, происходит контроль и регуляция многообразия культур с помощью различных социальных регуляторов: правовых, моральных, ценностных, информационных и др.

Открытое и толерантное взаимодействие доминирующей группы по отношению к культурным различиям другой группы, обуславливает интеграцию на добровольной основе и является одной из позитивных стратегий аккультурации, при которой происходит взаимное приспособление групп и признание каждой из них прав друг друга, при сохранении своих культурных и этнических различий. Необходимо отметить, что главная цель политики мультикультурализма - это создание единой гражданской нации и интеграция, а не сохранения культурного разнообразия любым способом.

Сущность мультикультурализма состоит в одновременном существовании различных культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития в современном многонациональном обществе. Наиболее ярко эта модель культурного взаимодействия была представлена в странах Западной Европы и Северной Америки. Мультикультурализм возник в данных регионах в послевоенные десятилетия как социально-политическая доктрина, согласно которой мигранты имеют право и должны сохранять свою самобытность. Мультикультурализм подразумевал процесс эффективного взаимодействия с самыми разными культурными группами, позитивное отношение к ним, а также наличие способности понимать, ценить и обмениваться символами с различными культурами.

Предполагалось, что подобная модель взаимоотношений приведет к повсеместному культурному обмену, взаимообогащению и более успешному включению эмигрантов в принимающее общество. Но практика показала, что мигранты воспринимали мультикультурализм не только как возможность сохранить в первоначальном виде собственную культуру на территории другой страны, но и создать этнические кварталы (Арабские во Франции, Пакистанские в Англии, Чайна Тауны в США и т.д.). В этих местах компактного проживания приезжие граждане могут фактически воспроизводить ту среду, выходцами из которой они являются. Попадая в анклав собственной культуры на «чужой» территории, мигранты не видят необходимости принимать ценности, характерные для традиционного западного общества (образования, религии и др.), а также изучать язык, что является одним из факторов интеграции. Уже к началу XXI века стало понятно, что данная модель приводит не только к конфликтам идентичностей, национализму, но и имеет экономические последствия. Будучи изолированными языковыми и образовательными барьерами, мигранты не могут устроиться на достойную работу, найти себе достойное место в системе западного общества. Следствием этого становится значительное повышение уровня безработицы и криминала в среде мигрантов. Также низкая квалификация вынуждает приезжих гражданам работать за гораздо меньшую заработную плату по сравнению с местным населением. Недавно большинство руководителей Западных стран признали эксперимент неудавшимся, так как мультикультурализм не выполнил задачу интеграции разнообразных культурных элементов в

западное общество [10, с. 72]. Таким образом, концепция мультикультурализма самая противоречивая и неоднозначная из представленных моделей.

Российские исследователи стали проявлять свой интерес к феномену мультикультурализма в 90-е годы XX века, в связи с глобальными изменениями во всех сферах жизнедеятельности нашего государства, повлекшими бурный всплеск национального самосознания. В.А. Тишков в своих исследованиях отмечал, что мультикультурализм - это не только признание в обществе существования культурных различий, но и «концептуальная позиция в сфере политической философии и этики [7, с. 23]», находящая свое выражение в правовых нормах, общественных институтах, повседневной жизни людей.

Для интеграции большое значение имеют: интеграционный потенциал принимающего общества, адаптативные возможности мигрантов, различные социальные механизмы взаимодействия принимающего населения с приезжими гражданами. Основная ответственность за процесс интеграции всех народов России возлагается на русских, как доминирующего этноса, но при этом подразумевается, что мигранты будут уважать законы и правила принимающей стороны и жить с ней в атмосфере согласия и мира. Этническая толерантность главным образом коррелирует с длительностью совместного существования и развитием разнообразных видов межкультурного взаимодействия. Сегодня в полиэтнической России проживает около 180 различных этносов, влияние различных национальных культур друг на друга происходит во всех регионах страны, и дети с дошкольного возраста знакомятся с многообразием культур российского государства.

В рамках теории мультикультурализма разработана культурологическая концепция мультикультурного воспитания. Мультикультурное воспитание преследует три группы целей, которые можно обозначить понятиями "плюрализм" (многообразие культур), "равенство" (в правах) и "объединение" (общенациональные ценности). Цели мультикультурного воспитания достигаются последовательными этапами: формирования чувства непротивления иным культурам; признание уникальности множества культур; понимание и признание культурного многообразия; принятие полиэтнического и поликультурного общества социума; воспитание и развитие устойчивого интереса к другим культурам; формирование навыков и знаний о межкультурном взаимодействии. Основными задачами мультикультурного воспитания, являются: изучение национально-регионального компонента, в контексте национальной культуры и освоение культуры собственного народа; формирование у индивидов понимания многообразия культур народов мира, их взаимовлияния и взаимостимулирования в процессе развития; воспитание культурного плюрализма, положительного отношения к культурным различиям; создание педагогических условий интеграции культур; развитие поведенческих навыков общения носителей разных субкультур; воспитание в духе мира и сотрудничества.

В соответствии с целью мультикультурного воспитания разрабатывалось и его содержание, включающее реализацию идеи воспитания, выработку стратегии и совокупность педагогических условий. Ожидаемые результаты: создание единой гуманистической среды, сочетающей образовательное, культурное и коммуникативно-развивающее пространство, создание благоприятных условий для успешной интеграции личности, разработка научно-методических рекомендаций и программ по проблеме развития мультикультурности у детей и подростков (*таблица*).

Модели формирования и развития культуры межнациональных отношений

Модель/содержание	Цель	Задачи	Методы и средства	Формы
<p>Концепция интернационального воспитания</p>	<p>Формирование у подростков твердых убеждений в необходимости международной солидарности, глубокое уважение к правам и независимости больших и малых народов, чувство уважения и дружбы к трудящимся всех наций и рас.</p>	<p>Формирование интернациональных чувств, определяющих всю структуру ценностных ориентаций личности, сознания принадлежности к Родине и ответственности перед нею, перед народом, перед коллективом за свои действия и дела.</p> <p>Развитие творческой активности в трудовой и общественной деятельности, выполнение полезного для общества и народа дела.</p> <p>Расширение и углубление знаний подростков о роли международного объединения трудящихся в борьбе за мир, сформировать готовность отстаивать дело мира, придерживаться правил братских отношений между народами - дружбы и взаимного уважения. Выработка у подростков соответствующего поведения, проявляющегося в соблюдении принципа равенства, уважения достоинства людей всех наций, во внимательности и доброжелательности к представителям других национальностей, к их традициям, обычаям и языку</p> <p>Формирование у подростков интернационалистические потребности, интересы, цели, социальные чувства, эмоции, настроения, навыки и т.д.</p>	<p>Убеждение Упражнение Пример Требования Поощрения Наказания Поручение Коллективное творческое дело</p>	<p>Массовые формы работы (недели дружбы и солидарности, фестивали, вечера, конкурсы, викторины, сборы, игры, митинги, трудовые десанты, субботники, международные радио - и телемосты и др.).</p> <p>Групповые (уроки демократического интернационального воспитания, дискуссии, секции, кружки, театральные представления, путешествия, встречи, экскурсии, ролевые игры и др.).</p> <p>Индивидуальные (составление заметок в газету или журнал, индивидуальная переписка, оформление альбомов и стенгазет, изготовление сувениров, чтение литературы и др.).</p>

Модель/содержание	Цель	Задачи	Методы и средства	Формы
<p>Теория диалога культур</p>	<p>Воспитание человека, готового и способного сохранять, возрождать и развивать культуру как среду, как «целостное явление, которое делает людей, населяющих определенное пространство, из простого населения-народом, нацией» (Д.С. Лихачев), как диалог культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер).</p>	<p>Формирование представлений о многообразии культур и их взаимосвязи; осознание всеми субъектами образования важности культурного многообразия для самореализации личности.</p> <p>Воспитание позитивного отношения к культурным различиям.</p> <p>Освоение культуры собственного народа.</p> <p>Создание педагогических условий интеграции культур в воспитательном процессе.</p> <p>Развитие поведенческих навыков общения с представителями иных культур и этносов.</p>	<p>Убеждение Упражнение Пример Требования Поощрения Наказания Поручение Коллективное творческое дело Метод проектов</p>	<p>Массовые формы работы (недели дружбы и солидарности, фестивали, вечера, конкурсы, викторины, сборы, игры, митинги, трудовые десанты, субботники и др.).</p> <p>Групповые (дискуссии, дебаты, беседы, тренинги, ролевые и деловые игры, мозговой штурм, секции, кружки, театральные представления, путешествия, встречи, экскурсии, благотворительность, донорство и др.).</p> <p>Индивидуальные (составление заметок в газету или журнал, индивидуальная переписка, оформление альбомов и стенгазет, изготовление сувениров, чтение литературы и др.).</p>

Модель/содержание	Цель	Задачи	Методы и средства	Формы
<p>Теория поликультурного воспитания</p>	<p>Воспитание личности подростка, способного к эффективной жизнедеятельности в многонациональной и поликультурной среде, обладающего обостренным чувством понимания и уважения других культур, умениями жить в мире и согласии с людьми разных национальностей, рас, верований.</p>	<p>Формирование представлений подростков о родном крае, о достопримечательностях малой родины. Приобщение к культуре своего народа как непереносимое условие интеграции в другие культуры. Формирование многосторонних представлений подростков о своей родной стране. Воспитание положительного отношения к культурным различиям, способствующим прогрессу человечества. Ознакомление подростков с бытом, культурой и традициями зарубежных стран. Воспитание в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения.</p>	<p>Убеждение Упражнение Пример Требования Поощрения Наказания Поручение Коллективное творческое дело Метод проектов</p>	<p>Массовые формы работы (недели дружбы и солидарности, фестивали, вечера, конкурсы, викторины, сборы, игры, митинги, трудовые десанты, субботники и др.). Групповые (дискуссии, дебаты, беседы, тренинги, ролевые и деловые игры, мозговой штурм, секции, кружки, театральные представления, путешествия, встречи, экскурсии благотворительность, донорство и др.). Индивидуальные (составление заметок в газету или журнал, индивидуальная переписка, оформление альбомов и стенгазет, изготовление сувениров, чтение литературы и др.).</p>

Модель/содержание	Цель	Задачи	Методы и средства	Формы
<p>Концепция воспитания толерантности и толерантного сознания</p>	<p>Воспитание в подрастающем поколении потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения стилей мышления и поведения.</p>	<p>Воспитание у подростков миролюбия, принятия и понимания других людей, умения позитивно с ними взаимодействовать.</p> <p>Формирование негативного отношения к насилию и агрессии в любой форме.</p> <p>Формирование уважения и признания к себе и к людям, к их культуре;</p> <p>Развитие способности к межнациональному и межрелигиозному взаимодействию.</p> <p>Развитие способности к толерантному общению, к конструктивному взаимодействию с представителями социума независимо от их принадлежности и мировоззрения.</p> <p>Обучение подрастающего поколения традициям и нормам поведения, принятых у носителей иных языков и культур; не только с целью развития умения “принятия инаковости”, но и с целью выработки умений адекватного реагирования на поведение инокультурного собеседника.</p>	<p>Убеждение Упражнение Пример Требования Поощрения Наказания Поручение Коллективное творческое дело Метод проектов</p>	<p>Массовые формы работы (недели дружбы и солидарности, фестивали, вечера, конкурсы, викторины, сборы, игры, митинги, трудовые десанты, субботники и др.).</p> <p>Групповые (дискуссии, дебаты, беседы, тренинги, ролевые и деловые игры, мозговой штурм, секции, кружки, театральные представления, путешествия, встречи, экскурсии, благотворительность, донорство и др.).</p> <p>Индивидуальные (составление заметок в газету или журнал, индивидуальная переписка, оформление альбомов и стенгазет, изготовление сувениров, чтение литературы и др.).</p>

Модель/содержание	Цель	Задачи	Методы и средства	Формы
Концепция мультикультурализма	Формирование единой гражданской нации и интеграция. Развитие и сохранение в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий.	Воспитание толерантности, готовности к взаимному сотрудничеству. Формирование представлений о многообразии культур и их взаимосвязи. Воспитание позитивного отношения к культурным различиям. Развитие способности к межкультурной коммуникации. Развитие умений и навыков взаимодействия носителей разных культур на основе толерантности и взаимопонимания. Обеспечение равной возможности участия в общественной жизни представителей всех этнических групп, их интеграция в общество.	Убеждение Упражнение Пример Требования Поощрения Наказания Поручение Коллективное творческое дело Метод проектов	Массовые формы работы (недели дружбы и солидарности, фестивали, вечера, конкурсы, викторины, сборы, игры, митинги, трудовые десанты, субботники и др.). Групповые (дискуссии, дебаты, беседы, тренинги, ролевые и деловые игры, мозговой штурм, секции, кружки, театральные представления, путешествия, встречи, экскурсии, благотворительность, донорство и др.). Индивидуальные (составление заметок в газету или журнал, индивидуальная переписка, оформление альбомов и стенгазет, изготовление сувениров, чтение литературы и др.).

Составлено автором

Таким образом, анализ существующих концепций и теорий в контексте воспитания и развития культуры межнациональных отношений показал, что все они направлены на всестороннее овладение культурой своего собственного народа, как неперемное условие интеграции в иные культуры; на формирование пониманий о многообразии культур в современном обществе; воспитание позитивного отношения к культурным различиям; формирование умений и навыков продуктивного взаимодействия с представителями различных культур. В основе успеха при взаимодействии людей разных национальностей должно находиться их взаимное стремление.

Основным условием для успешного процесса межкультурной коммуникации является стремление индивида найти эффективные способы гармонизации отношений, и при соблюдении этнокультурных и этноязыковых интересов всех наций государства это способствовало бы сохранению его суверенности и целостности.

Педагогический процесс формирования культуры межнациональных отношений призван перевести правовые и идейно-нравственные нормы, регулирующие межнациональные отношения, на уровень личного восприятия, внутренних установок, привычек, практического поведения индивидов в сфере межнационального общения. Эти рекомендации имеют большое значение для России, оказавшейся в ситуации развития мощных миграционных потоков и высокого уровня этнонациональной напряженности. Воспитание и развитие культуры межнациональных отношений в условиях интенсивных миграций и взаимодействия культур должно осуществляться с учетом «различий, разнообразия, национальной и региональной специфики [10, с. 72]».

Из всех рассматриваемых концепций, наиболее отвечающая условиям, целям и задачам формирования культуры межнациональных отношения является **теория поликультурного воспитания**, которая разработана на основе научных исследований феноменов **культуры диалога** и политики **мультикультурализма**, а также с учетом идеи **интернационального воспитания**, ее форм, методов и содержания, и идеи **воспитания толерантности и толерантного сознания**.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин, М.М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук / Сост. и авт. вступ. ст. С.Г. Бочаров. - СПб.: Азбука, 2000. С. 132.
2. Берри, Д.У. Аккультурация и психологическая адаптация / Д.У. Берри // Развитие личности. 2002. № 1. С. 291 - 296.
3. Библер В.С. Культура. Диалог культур. Опыт определения // Вопросы философии. 1989. № 6. С. 31 - 42.
4. Библер В.С. От наукоучения к логике культуры. Два философских введения в XXI век. - М., 1990. С. 299.
5. Гасанов, З.Т. Воспитание интернациональных отношений у школьников / З.Т. Гасанов // Интернациональное воспитание учащихся [материалы научно-практ. конф.]. - Махачкала: Дагестан, 1969. С. 14-17.
6. Межуев В.М. Диалог между цивилизациями как философская проблема // М.: МГУКИ, 2004. С. 28.
7. Тишков В.А. Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. / Под ред. В.С. Малахова, В.А. Тишкова. - М., 2002. С. 23.
8. Циулина, М.В. Патриотическое воспитание школьников возможности социообразовательной среды: монография / М.В. Циулина. - Челябинск: Цицеро, 2012. С. 46.
9. Шишневa, О.Е. Диалог как фактор формирования культуры межнациональных отношений // Современные проблемы социальной психологии и социальной работы: Материалы XI Межвузовской научно-практической конференции, 24 марта 2017 г. / науч. ред. В.В. Горшкова. - СПб.: СПбГУП, 2017. - С. 94-96 (...п.л.).
10. Шубина И.В. Противоречия и перспективы мультикультурализма // Научная перспектива, 2014. № 5, С. 72-74.
11. Шубина, И.В., Шишневa, О.Е. Проблемы формирования культуры межнациональных отношений / И.В. Шубина, О.Е. Шишневa // В мире научных открытий. 2015. № 7.7 (67). С. 2772-2780.

Shishneva Olga Evgen'evna

St. Petersburg university of humanities and social sciences, Russia, St. Petersburg

E-mail: shishnova@mail.ru

Comparative analysis models of formation and cultural development the international relations of teenagers

Abstract. In the globalization and integration conditions of world civilization processes interaction with representatives of different cultures increases. The culture of the international relations is one of stabilizing factors of the modern society therefore the correct theoretical judgment of this phenomenon is so important. In article the comparative analysis models of formation and cultural development of the international relations is carried out: concepts of international education, the theory of polycultural education, the concept of education of tolerance and tolerant consciousness, the theory of a dialog of cultures, concepts of multiculturalism in the conditions of leisure combining. Different aspects of all models are considered: entity, contents, ideas, purposes, tasks; principal components come to light; their principal functions, forms, methods are defined. The author provided and described model of formation and cultural development of the international relations in the modern polycultural educational space of leisure combining which main objective - creation the social and pedagogical conditions providing support the development of the harmonic personality and the cross-cultural space promoting open interaction of teenagers with the world around irrespective of an ethnic origin, assistance of integration of the personality into national and world culture, creation of the favorable environment, the positive emotional climate in leisure combining for development and self-development of children and teenagers.

Keywords: interaction of cultures; cross-cultural competence; polycultural education; integration; interethnic interaction; culture of the international relations; teenager