

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 2 / 2024, Vol. 12, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/64PSMN224.pdf>

5.3.7. Возрастная психология (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Шалагинова, К. С. Оценка эффективности модели профилактики буллинга в подростковом коллективе с учетом позиций участников травли / К. С. Шалагинова, Е. В. Декина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/64PSMN224.pdf>

For citation:

Dekina E.V., Shalaginova K.S. Evaluation of the effectiveness of the bullying prevention model in a teenage team, taking into account the positions of bullying participants. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(2): 64PSMN224. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/64PSMN224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9.07

Шалагинова Ксения Сергеевна

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого», Тула, Россия

Доцент

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: shalaginvaksenija99@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9037-449X>

Декина Елена Викторовна

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого», Тула, Россия

Доцент

Кандидат психологических наук, доцент

E-mail: kmppedagogika@yandex.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4995-9071>

Оценка эффективности модели профилактики буллинга в подростковом коллективе с учетом позиций участников травли

Аннотация. В статье приведены результаты оценки эффективности модели профилактики буллинга в подростковом коллективе с учетом позиций участников травли. Профилактика буллинга с учетом социальной структуры, ролей и позиций участников травли требует включения не только учащихся, но и педагогического коллектива. В целом, профилактика буллинга требует комплексного подхода, включающего осведомленность педагогов, создание безопасной школьной среды, формирование позитивных моделей поведения, проведение различных мероприятий и разработку специальных программ и методик. С каждым из участников, согласно модели, проводится работа, состоящая из трех этапов, в зависимости от роли субъекта образовательного процесса в возникновении буллинга. С позицией участника «жертва» буллинга работа предполагается работа, направленная на формирование положительной устойчивой «Я-концепции», обучение способам релаксации и саморегуляции, снятие эмоционального напряжения, развитие коммуникативных навыков и повышение самооценки, формирование умения отстаивать собственные границы. С позицией «агрессор» деятельность — обучение способам выплескивания гнева и негативных эмоций в социально-приемлемых формах, снижение агрессии и враждебных реакций, а также формирование навыка конструктивного реагирования в конфликте, развитии эмпатии и т. д.; Позиция «наблюдатель» — формирование знаний о сущности, предпосылках формирования

буллинга в классе, причинах, о первых признаках проявления травли, способов её пресечения и первичных мерах профилактики в коллективе подростков.

Программа представляет собой цикл из 27 занятий (16 групповых занятий с классом, 6 индивидуальных занятий с потенциальными жертвами и агрессором буллинга, 5 групповых занятий с родителями и педагогами), продолжительностью от 45–60 минут, 1–2 раз в неделю. После реализации модели с потенциальной жертвой и агрессором буллинга отмечен переход из позиции «инициатора» в позицию «свидетеля», позиция «жертва» осталась неизменной, но в процессе проведенной работе заметны улучшения в межличностных отношениях со сверстниками.

Ключевые слова: буллинг; насилие; модель; безопасная среда; структура буллинга; агрессор; жертва; защитник; наблюдатель

Введение

Отсутствие уважения к личности является корневой причиной всякой формы насилия. Школа способна обеспечить полноценное развитие и раскрытие индивидуальных потенциалов только при наличии соответствующих условий [1].

Современные исследователи выделяют как минимум две плоскости рассмотрения проблемы насилия. В первом случае речь идет о выявлении фактов насилия или жестокого обращения с ребенком, во втором — изучение последствий насилия для интеллектуального, личностного, социального развития ребенка [2].

Е.Н. Волкова предлагает придерживаться следующих определений понятий. Насилие над ребенком — это физическое, психологическое, социальное воздействие на человека (ребенка) со стороны другого человека (ребенка или взрослого), семьи, группы или государства, вынуждающие его прерывать значимую деятельность и исполнять другую, противоречащую ей, либо угрожающую его физическому или психологическому здоровью и целостности [3].

Стараясь справиться с конфликтом, подростки используют такие механизмы, как психологическая защита, эмоциональное и агрессивное реагирование, физическое восстановление, рефлексия [4].

Подростки, пытаясь разрешить конфликтные ситуации, прибегают к различным формам обвинения, агрессии и требований. Они используют в качестве доминирующих две формы насилия: психологическое и физическое [5].

Физическая форма буллинга — кроме причинения физического вреда может также включать в себя другие действия, направленные на унижение, угрозы, запугивание [6].

Психологическая форма буллинга включает в себя целенаправленные действия или словесные высказывания, осуществляемые с целью нанести психологический вред или травму другому человеку. Этот вид буллинга может проявляться через унижение, издевательства, угрозы, шантаж, осмеяние, подавление и т. п. Цель буллинга в данном случае — контролировать и доминировать над жертвой, вызывая страдания, страх и беспомощность [7].

Одна из самых распространенных причин появления буллинга является комплекс неполноценности, связанный в первую очередь с желанием признания со стороны других сверстников. Травля начинается с того, что дети, пытаясь бороться за лидерство, прибегают к издевательствам, насилию, стремятся самоутвердиться на фоне других [8].

Нельзя отрицать, что семья оказывает большое влияние на становление личности ребенка. Подросток может копировать агрессивное поведение родителей, особенно, если в семье присутствует эмоциональная нестабильность, и применяются физические наказания [9].

Способствует формированию буллинга и то, что руководство и педагогический коллектив стараются не замечать и не решают проблему насилия в школе, возлагая вину на жертву. И.А. Баева пишет, что в этом случае обидчик, чувствуя свою безнаказанность, продолжает совершать агрессивные действия [10].

По мнению Д.Н. Соловьевой, буллинг обладает структурой, напоминающую структуру конфликтной ситуации. Но в отличие от конфликта буллинг имеет специфические черты, дисбаланс сил, преднамеренность и регулярность травли, подрывание у жертвы уверенности в себе, самоуважение и человеческое достоинство.¹

Социальная структура буллинга включает в себя 4 отдельные позиции (субъекта) — это «буллер», «жертва», «защитник» (встречается редко), «сторонние наблюдатели». Буллер — подростки, предпочитающие самоутверждаться и решать внутренние психологические проблемы за счет других.

Жертвы буллинга делятся на две категории — пассивную и агрессивную [11].

Д. Ольвеус выделяет несколько видов наблюдателей — нейтральные, сочувствующие. При этом поведение «сочувствующих» может быть диаметрально противоположным — от полного безучастия и молчания — до достаточно активного участия в травле [12].

Защитники выступают против детей, пытаясь «остановить» агрессора и/или поддержать жертву, всячески ее защитить [13].

Сторонним наблюдателям отводится косвенная роль в данном процессе, но именно они во многом влияют на становление агрессивного поведения буллера. Осуждают ли они данное поведение или нет, все это во многом находит свое отражение в самом обидчике (закрепление агрессивного поведения, увеличения уровня агрессии и т. д.) [14].

Решение проблемы буллинга требует не только внимания и поддержки со стороны взрослых, но и активного участия подростков. Важно создавать безопасную и поддерживающую среду, где подростки могут быть открытыми в своих чувствах и обращаться за помощью. Развитие навыков эмоционального интеллекта, уважительного общения и конфликтного разрешения может помочь подросткам предотвратить и противостоять буллингу [15].

Организации, школы и общественные движения также играют важную роль в борьбе с буллингом, проводя образовательные программы, разрабатывая политику нулевой толерантности к буллингу и обеспечивая анонимные каналы связи для жертв, где они могут сообщать о случаях буллинга [16].

Методы и материалы

Исследование проводилось на базе одного из центров образования г. Тулы, 7 класса. Выборку составили 26 учащихся (школьный класс), средний возраст испытуемых — 12 лет.

На диагностическом этапе применялись следующие методики: Опросник риска буллинга А.А. Бочевар; Методика «Социометрия» Дж. Морено; Методика «Буллинг — структура» (Норкина Е.Г.); Опросник эмоциональной эмпатии А. Мехрабиана и М. Эпштейна;

¹ Соловьёв Д.Н. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Тюм. гос. ун-т. Тюмень, 2015. С 24.

Опросник «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут; Методика «Оценка социально-психологического климата в коллективе» Е.И. Рогов.

Методики подобраны на основании психологических и возрастных особенностей подростков. Они соответствуют предъявляемым требованиям, целям исследования, которые позволяют диагностировать личностные особенности и факторы, оказывающие влияние на возникновения буллинга в образовательной среде, социальные позиции учащихся в возможной ситуации буллинга.

Модель профилактики буллинга у подростков с учетом позиций участников травли

На рисунке 1 представлена модель профилактики буллинга у подростков с учетом позиций участников травли.

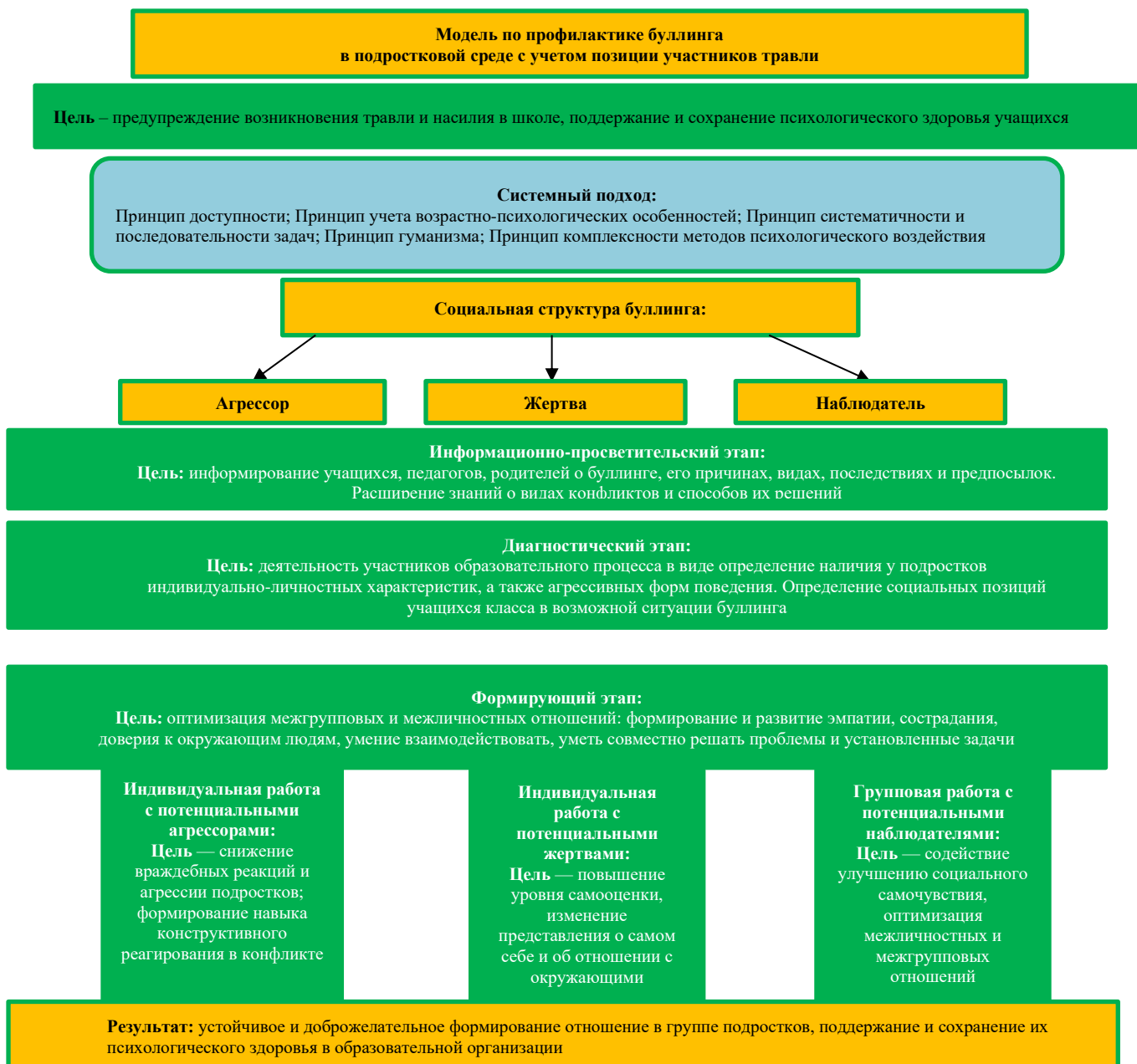


Рисунок 1. Модель профилактики буллинга у подростков с учетом позиций участников травли (составлено авторами)

Профилактика буллинга с учетом социальной структуры, ролей и позиций участников травли требует включения не только учащихся, но и педагогического коллектива. В целом, профилактика буллинга требует комплексного подхода, включающего осведомленность педагогов, создание безопасной школьной среды, формирование позитивных моделей поведения, проведение различных мероприятий и разработку специальных программ и методик. Только таким образом можно достичь наилучших результатов в борьбе с буллингом.

Разработанная модель профилактики буллинга у подростков в образовательной среде состоит из работы с каждой позицией участника буллинга, а именно с потенциальными агрессорами, жертвой и сторонними наблюдателями. С каждым из участников, согласно данной модели, проводится работа в единстве трех этапов, в зависимости от роли субъекта образовательного процесса в возникновении буллинга.

Работа по профилактике включает несколько этапов.

Первый этап — информационно-просветительский, ставит перед собой цель информирование учащихся, педагогов, родителей о буллинге, его видах, причинах, предпосылках и последствиях, расширение знаний о видах конфликтов и способов их разрешения. Реализация данного этапа осуществляется посредством разработки и внедрении мероприятий по профилактике буллинга, привлечение специалистов Школьной службы медиации к их проведению.

Второй этап — обозначен в модели как «Диагностический» и является обязательным в работе с каждым компонентом социальной структуры буллинга. Его цель — исследование личностных особенностей и факторов, оказывающих влияние на возникновения буллинга в образовательной среде, определение социальных позиций.

Третий этап — формирующий, включающий групповую и индивидуальную формы работы. Этап направлен на приобретение учащимися навыков конструктивного реагирования в конфликте, снижение агрессивности и оптимизации межличностных и межгрупповых отношений, развитие коммуникативных навыков и формирования положительной «Я-концепции», развитие эмпатии, улучшение психологического климата в группу, повышение сплоченности класса, формирование умения отстаивать свои границы, изменение своей позиции в отношении буллинга и т. д.

Информационно-просветительская работа является первым этапом в реализации модели профилактики буллинга у подростков с учетом позиций участников травли. Данный этап представляет разработку и внедрение школьных мероприятий по профилактике буллинга.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ результатов констатирующего этапа исследования позволил нам выделить в выборке потенциальных жертв и обидчика.

Важным показателем видится нам степень агрессивности по методике «Тест агрессивности» Л.Г. Почебут. У Петра Д. и Дмитрия В. самые высокие показатели агрессивности в группе (26 и 25). Несмотря на это их агрессивность отличается. Так у Петра ярко выражены согласно данной методике самоагрессия и предметная агрессия, повышена шкала физической агрессии. У Дмитрия В. агрессия проявляется в вербальной (самый высокий результат из класса — 8 баллов) и эмоциональной форме, повышена шкала самоагрессии.

Оба учащихся по методике «Опросник эмоциональной эмпатии» А. Мехрабиана и М. Эпштейна имеют среднюю степень эмпатийных тенденций, что является хорошим показателем. Эти ученики отличаются способностью судить о людях исходя из их поступков,

редко полагаясь на свои собственные впечатления. Они не стесняются выражать эмоции, однако преимущественно умеют контролировать их.

По методике «Оценка социально-психологического климата в коллективе» Петр Д. демонстрирует среднюю неблагоприятность социально-психологического климата в коллективе, что говорит о том, что отношения в коллективе, скорее всего, у данного обучающегося строятся на конфликтах и антипатиях. Дмитрий В. имеет, наоборот, среднюю благоприятность социально-психологического климата в коллективе.

Социоматрица выборов по методике «Социометрия» Дж. Морено показала, что у Петра Д. всего 2 выбора, взаимных 0, у Дмитрия В. всего 4 выбора, и 2 взаимных, что свидетельствует о нарушении взаимоотношений подростков с классным коллективом, которое может выражаться в пассивности учащихся, необщительности, их замкнутости, низкой сплоченности их с классом и т. д.

По методике «Опросник риска буллинга» (А.А. Бочевар) у обоих подростков повышенный показатель по шкале небезопасности. В среде сверстников этот факт проявляется через субъективное ощущение потенциальных опасностей и увеличенный риск тревоги.

У Петра Д. самый высокий результат по шкале разобщенности. По выводам, сделанным на основе данного результата, можно сказать, что ученик не находится в состоянии гармоничного единства с остальными членами класса, а также существует дистанция между ним и сверстниками, учителями.

Из вышесказанного можно сделать вывод, согласно которому Петр Д. является потенциальной жертвой буллинга в образовательной среде (велика вероятность).

Он проявляет пассивность в коллективных занятиях класса, избегает общения и не устанавливает прочные отношения с товарищами по группе, что создает отрыв от классного сообщества. Агрессивное поведение проявляется через направленность агрессии на себя и на предметы, что свидетельствует о возможном эмоциональном взрыве от переживания несправедливости, отсутствия внимания со стороны сверстников и непонимания.

Дмитрий В. является потенциальным агрессором в группе подростков. (велика вероятность). У него установлены прочные союзы с несколькими близкими друзьями.

Агрессия проявляется в основном в форме оскорблений, насмешек, шуток и оскорблений, выражается через выплеск эмоций и чувств. Его агрессивность имеет самый высокий уровень в классе, что позволяет сделать вывод о его потенциале в качестве обидчика.

Формирующий этап является заключительным. Данный вид работы включает в себя индивидуальную и групповую форму и предполагает занятия с группой учащихся, педагогами и родителями.

Программа представляет собой цикл из 27 занятий (16 групповых занятий с классом, 6 индивидуальных занятий с потенциальными жертвами и агрессором буллинга, 5 групповых занятий с родителями и педагогами), продолжительностью от 45–60 минут, 1–2 раз в неделю. Работа осуществляется с учащимися, их родителями и педагогическим коллективом.

Включает как индивидуальную работу с потенциальными жертвами и агрессорами буллинга, так и групповую работу с классом и педагогами. Групповая и индивидуальная работа с потенциальными агрессорами и жертвами буллинга (групповая и индивидуальная работа) проводится параллельно. Предусмотрена разработка памяток для родителей и учащихся по проблеме «Буллинг».

Задачи программы:

1. Информирование учащихся, педагогов о буллинге, его видах, причинах, социальной структуре и последствиях. Расширение знаний о видах конфликтов и способов их разрешения.
2. Более детальная диагностика личностных особенностей и факторов, оказывающих влияние на возникновения буллинга в образовательной среде, определение социальных позиций учащихся возможной ситуации буллинга.
3. Приобретение учащимися навыков конструктивного реагирования в конфликте, снижение агрессивности, уровня эмоционального напряжения.
4. Оптимизация межличностных и межгрупповых отношений: развитие и формирование эмпатии, сострадания и доверия к окружающим людям, совершенствовать и развивать умения взаимодействовать, считаться с другими, уметь совместно решать установленные проблемы задачи.
5. Выработка коммуникативных навыков: умение реагировать на критику, провоцирующее поведение собеседника, умение оказывать сочувствие и поддержку, умения слушать, говорить другому человеку приятно.

После реализации описанной выше программы с потенциальной жертвой и агрессором буллинга проведен сравнительный анализ между констатирующим и контрольным этапами исследования для проверки результатов. Учащийся Дмитрий В. из позиции «инициатора» перешел в позицию «свидетеля». У Петра Д. позиция «жертва» осталась неизменной, но после проведенной работе заметны улучшения в межличностных отношениях со сверстниками. Некоторые из учащихся из сторонних наблюдателей перешли в позицию «защитников жертвы».

В таблице 1 представлены результаты исследования потенциального агрессора и жертвы на констатирующем и контрольном этапах исследования.

Таблица 1

**Результаты исследования потенциального агрессора
и жертвы на констатирующем и контрольном этапах исследования**

Методика	Жертва		Агрессор	
	Петр Д.		Дмитрий В.	
	конст.	контр.	конст.	контр.
«Оценка социально-психологического климата в коллективе»	средняя неблагоприятность	низкая благоприятность	высокая благоприятность	высокая благоприятность
«Тест агрессивности»	25	25	26	23
«Опросник эмоциональной эмпатии»	23 средний	23 средний	21 средний	24 средний
Социометрия кол-во выборов/взаимные выборы	2/0	2/3	4/2	4/2

Составлено автором

Из таблицы видно, что степень агрессивности по методике «Тест агрессивности» у Дмитрия В. снизилась, перешла в границы нормы (вербальная агрессия снизилась на 3 балла). У Петра Д. показатель агрессивного поведения остался неизменным.

По методике «Опросник эмоциональной эмпатии» Петр и Дмитрий имеют среднюю степень эмпатийных тенденций.

По методике «Оценка социально-психологического климата в коллективе» после формирующего этапа, Петр Д. имеет среднюю благоприятность социально-психологического климата в коллективе, что говорит о том, что он стал более общителен, инициативен в совместной работе. У Дмитрия В. также осталась высокая благоприятность социально-психологического климата в коллективе.

Социоматрица выборов по методике «Социометрия» Дж. Морено показала, что у Петра Д. стало 3 выбора, взаимных 2, у Дмитрия В. — 4 выбора и 2 взаимных.

По методике «Опросник риска буллинга» А.А. Бочевар у Дмитрия В. показатель по шкале небезопасности понизился на 2 балла. У Петра Д. самый высокий результат по шкале разобщенности стал ниже.

После сравнительного анализа заключаем, что Петр Д. начал проявлять инициативу и активность в коммуникации, смог установить более прочные отношения со своими одноклассниками. Дмитрий В. стал более осторожным в своих высказываниях, сохраняет доброжелательность в общении.

Заключение

Профилактика буллинга в образовательной среде у подростков с учетом позиций участников травли предполагает работу с каждым из них:

- с позицией участника «жертва» буллинга работа заключается в индивидуальной коррекционной и в групповой коррекционной работе. Индивидуальная деятельность направлена на формирование положительной устойчивой «Я-концепции», обучение способам релаксации и саморегуляции, снятие эмоционального напряжения, развитие коммуникативных навыков и повышение самооценки учащегося, формирование умения отстаивать собственные границы;
- с позицией «агрессор» — работа в индивидуальной и групповой форме. Индивидуальная деятельность направлена на обучение способам выплёскивание гнева и негативных эмоций в социально-приемлемых формах, снижение агрессии и враждебных реакций, а также формирование навыка конструктивного реагирования в конфликте, развитии эмпатии и т. д.;
- «наблюдатель» — работа предполагает преимущественно групповой формат, расширение знаний о сущности, предпосылках формирования буллинга в классе, причинах, о первых признаках проявления травли, способах её пресечения и первичных мерах профилактики в коллективе подростков. Оправдано проведение работы по оптимизации межличностных и групповых отношений, повышению благоприятности психологического климата в группе, изменению позиций участников в отношении буллинга.

Комплексная профилактика буллинга с учетом позиций участников травли способствует эффективному разрешению проблемы насилия в подростковом возрасте. Именно работа с каждым из потенциальных возможных позиций участников травли (компонентов социальной структуры) позволит в полной мере достичь поставленных результатов по предупреждению риска возникновения буллинга в образовательной среде.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быковская Е.Ф. Педагогическое насилие: теория и практика // Философия образования. 2006. № 1. С. 221–229.
2. Алексеева Л.С. Насилие и психическое здоровье детей // Семья в России. 2006. № 2. С. 73–80.
3. Волкова Е.Н. Критерии и признаки психологического ущерба и психологического насилия // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2002. № 1. С. 84–95.
4. Григорович Н.Н. Ориентация и готовность подростка к психологически безопасному взаимодействию как показатель развития социально-компетентной личности // Психология образования: региональный опыт. Материалы Второй научно-практической конференции. — М.: Общероссийская общественная организация «Федерация психологов образования России», 2005. Москва, 13–15 декабря 2005 г. С. 48.
5. Никулина Н.Н. Причины буллинга у подростков в образовательной среде // Научный потенциал № 1(32), 2021 Часть 1. С. 61–64.
6. Шалагинова К.С., Чилачава М. К. О необходимости выстраивания технологии работы по профилактике подросткового буллинга с учетом позиций участников травли // Педагогическое образование. 2023. Т. 4. № 3. С. 18–22.
7. Кривцова С.В. Буллинг в школе VS сплоченность неравнодушных. Организационная культура ОУ для решения проблем дисциплины и противостояния насилию. М.: Норма, 2011. 95 с.
8. Бутенко В.Н., Сидоренко О.А. Буллинг в школьной образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «Обидчиков» и «Жертв» // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева — Красноярск, 2015. 148 с.
9. Шалагинова К.С. Построение работы с семьей, воспитывающей ребёнка, склонного к проявлению насилия, как направление профилактики школьного буллинга // Мир педагогики и психологии. № 4, 2016. С. 104–123.
10. Баева И.А. Общепсихологические категории в практике исследования психологической безопасности образовательной среды // Известия российского государственного университета имени А.И. Герцена. 2010. № 128. С. 27–39.
11. Обухова Ю.В., Гурьева В.О. Образ сверстника — жертвы буллинга у школьников с разной выраженностью виктимного поведения // Российский психологический журнал. — 2017. — Т. 14, № 2. — С. 118–134.
12. Olweus D. The Olweus Bullying Prevention Programme: Design and implementation issues and a new national initiative in Norway // Bullying in schools: How successful can interventions be. — 2004. — P. 13–36.
13. Норкина Е.Г. Методика на выявление «буллинг-структуры» // Таврический научный обозреватель. — 2016. — № 3. — С. 1–5.
14. Бочавер А.А., Хломов К.Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10. № 3. С. 149–159.

15. Мальцева О.А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления / О.А. Мальцева // Тюменский государственный университет. 2009. — № 7. — С. 51–54.
16. Шалагинова К.С., Куликова Т.И., Черкасова С.А. Теоретико-методические основы деятельности педагога-психолога по предотвращению буллинга в школах тульского региона: гендерно-возрастной аспект / под общ. Ред. К.С. Шалагиновой. — Тула: изд-во «Гриф и к», — 2014. — 237 с.

Dekina Elena Victoriana

Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, Tula, Russia
E-mail: shalaginvaksenija99@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9037-449X>

Shalaginova Ksenia Sergeevna

Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, Tula, Russia
E-mail: kmppedagogika@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4995-9071>

Evaluation of the effectiveness of the bullying prevention model in a teenage team, taking into account the positions of bullying participants

Abstract. The article presents the results of assessing the effectiveness of a model for preventing bullying in adolescent groups, taking into account the positions of the participants in bullying. Prevention of bullying, taking into account the social structure, roles and positions of the participants in bullying, requires the inclusion of not only students, but also the teaching staff. In general, bullying prevention requires an integrated approach, including awareness among teachers, creating a safe school environment, developing positive behavior patterns, conducting various activities and developing special programs and methods. With each of the participants, according to the model, work is carried out, consisting of three stages, depending on the role of the subject of the educational process in the occurrence of bullying. With the position of a participant as a «victim» of bullying, work is expected to be aimed at developing a positive, stable «I-concept», teaching methods of relaxation and self-regulation, relieving emotional stress, developing communication skills and increasing self-esteem, and developing the ability to defend one's own boundaries. With the «aggressor» position, activities include learning ways to express anger and negative emotions in socially acceptable forms, reducing aggression and hostile reactions, as well as developing the skill of constructive response in conflict, developing empathy, etc.; The «observer» position is the formation of knowledge about the essence, prerequisites for the formation of bullying in the classroom, the causes, the first signs of bullying, ways to suppress it and primary preventive measures in a group of teenagers.

The program is a cycle of 27 lessons (16 group lessons with the class, 6 individual lessons with potential victims and the aggressor of bullying, 5 group lessons with parents and teachers), lasting from 45–60 minutes, 1–2 times a week. After implementing the model with a potential victim and the aggressor of bullying, a transition from the position of «initiator» to the position of «witness» was noted; the position of «victim» remained unchanged, but in the process of the work, improvements were noticeable in interpersonal relationships with peers.

Keywords: bullying; violence; model; safe environment; bullying structure; aggressor; victim; defender; observer