

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 6 / 2023, Vol. 11, Iss. 6 <https://mir-nauki.com/issue-6-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/63PSMN623.pdf>

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Аверина, Е. Н. Модели кластерного и факторного анализов исследования особенностей личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без / Е. Н. Аверина // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/63PSMN623.pdf>

For citation:

Averina E.N. Models of cluster and factor analyzes for studying the characteristics of personal identity of subjects married with and without children. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(6): 63PSMN623. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/63PSMN623.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9

Аверина Елена Николаевна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодар, Россия
Соискатель

E-mail: elaverina@yahoo.de

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1056-8989>

Модели кластерного и факторного анализов исследования особенностей личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без

Аннотация. Личностная идентичность является отличительной особенностью мышления, чувств и поведения человека. Множество факторов влияют на развитие личностной идентичности людей, находящихся в браке, как с детьми, так и без. Этот процесс, происходящий на протяжении всей жизни, приводит к изменениям и формированию новых аспектов личностной идентичности, которые становятся более ясными с возрастом.

Данная статья посвящена новым подходам к изучению личностной идентичности в браке, основанных на результатах кластерного и факторного анализов. В исследовании использовался комплексный метод для изучения личностной идентичности у субъектов в разных семейных ситуациях. В начале был проведен многомерный статистический анализ данных, включая количественные и качественные меры, который послужил основой для разработки моделей, применяемых в кластерном и факторном анализе для выявления характеристик личностной идентичности у субъектов, находящихся в браке, как с детьми, так и без них. Качественный анализ предусматривал теоретический и методологический анализы исследования личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без. Количественный анализ позволил выделить две модели: одну — на основе кластерного анализа под названием «ОЛИКА» (Особенности личностной идентичности — кластерный анализ) и другую — на основе факторного анализа под названием «ОЛИФА» (Особенности личностной идентичности — факторный анализ).

В рамках изучения характеристик личностной идентичности у людей, состоящих в браке с детьми и без, было проведено исследование с участием 200 респондентов, включая 100 супружеских пар (по 50 пар с детьми и без). В исследовании использовались методы многомерного статистического анализа, включая кластерный и факторный анализ, что позволило выделить по три кластера в каждой группе (семьи с детьми и без). Это дало возможность ввести понятие «эталонного представителя кластера», представляющего

ключевые особенности личностной идентичности в каждой группе, а также определить факторы, влияющие на формирование личностной идентичности у субъектов, находящихся в браке, как с детьми, так и без них.

Ключевые слова: личность; идентичность; личностная идентичность; семья; брак; родитель; ребенок; психосоциальное и психоэмоциональное сопровождение; методы многомерного статистического анализа; иерархическая кластеризация; кластерный анализ; факторный анализ; трехзвенная архитектура

Введение

Личность формируется на основании врождённых склонностей, а также других характеристик, например, географической, национальной, школьной, семейной и окружающей среды и непосредственно на основании жизненного опыта [1].

Ананьев Б.Г. подчеркивает, что ключевым элементом в структуре и динамике личности является её социальный статус, а также статус сообщества, в котором эта личность развивалась и формировалась. Исходя из этого статуса, складываются такие системы, как «социальные функции и роли» и «цели, ценности и ориентации» [2, с. 288]. Существуют различные внешние параметры, оказывающие влияние на формирование личности. К ним относятся: семья, дети, социальное окружение, средства массовой информации, культурная среда.

Особое внимание следует уделить роли семьи и воспитанию детей. Семья является малой социальной группой, на основе которой формируется личность, и соответственно, личностная идентичность. «Индивидом рождаются, личностью становятся, индивидуальность — отстаивают» [3]. В этом утверждении отражены наиболее социально значимые параметры развития человеческой личности.

Индивид — любой человек, который отличается от других существ более высоким развитием. Уже с рождения мы являемся индивидами. Это понятие свойственно каждому человеку.¹

Личность — это совокупность моральных, нравственных, умственных и социальных качеств, которые человек развивает в себе с процессом взросления.¹

Формирование психики достигается через воспитание личности, которое играет ключевую роль, особенно в контексте самовоспитания и непрерывного саморазвития. Современные методы воспитания стремятся стимулировать самовоспитание, что, по мнению Сухомлинского [4], значительно важнее, чем организация досуга. Самопознание ведет к формированию «Я-концепции» [5], динамического восприятия себя, включая личностный рост и потенциал для развития. Эта концепция, основанная на взаимодействиях человека с окружающими, способствует развитию личностной идентичности.

Эта работа продолжает серию исследований, начатую ранее [6–9], посвященных изучению ценностных ориентаций и эго-идентичности у мужчин и женщин, находящихся как в официальных, так и в неофициальных отношениях. Результаты исследования могут служить основой для разработки практических рекомендаций, направленных на психосоциальную поддержку мужчин и женщин, как в браке с детьми, так и без них.

¹ Соколова Е.Е. Введение в психологию: Учебник для студ. высш. учеб. заведений. Общая психология: В 7 т. / Под ред. Б.С. Братуся. Том 1. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 352 с.

Методы

В 2022 году в Краснодаре мы провели исследование, направленное на анализ личностной идентичности у людей в браке, как с детьми, так и без них. В исследование были включены 100 супружеских пар, из которых половина имела детей, а другая половина — нет. Всего участников было 200, их возраст варьировался от 25 до 40 лет. Обе группы имели схожий социально-демографический статус.

Для анализа особенностей личностной идентичности применялись различные методики:

1. Методика Ш. Шварца в интерпретации В.Н. Карандашева²;
2. Опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» А.Н. Волковой³;
3. Методика «Исследование структуры эго-идентичности. СЭИ-тест» Е.Л. Солдатовой;
4. Тест-опросник удовлетворенности браком (ОУБ), разработанный В.В. Столиным, Т.Л. Романовой и Г.П. Бутенко под руководством Ю.Е. Алешинной⁴;
5. Опросник «Взаимодействие родитель — ребенок» (ВРР) для родителей дошкольников и младших школьников, авторства И.М. Марковской.

В рамках исследования особенностей личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без них был использован комплексный подход. Были проведены качественный и количественный анализы и разработаны модели изучения особенностей личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без (модели кластерного и факторного анализов)⁵ [10–13]. Качественный анализ предусматривал теоретический и методический анализы исследования личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без. Количественный анализ позволил выделить одну количественную модель на основе кластерного анализа под названием «ОЛИКА» (Особенности личностной идентичности — кластерный анализ) и другую количественную модель на основе факторного анализа под названием «ОЛИФА» (Особенности личностной идентичности — факторный анализ).

Результаты

Рассмотрим эвристическую модель кластерного анализа «ОЛИКА» для исследования особенностей личностной идентичности субъектов в браке без детей, подробно описанную в статье «Описание личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без» [14], в качестве алгоритма поддержки принятия решения в отношении оценки уровня личностной идентичности.

На первом шаге осуществляется комплексный анализ личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без с использованием вышеупомянутых методик.

На втором шаге использования данной модели практикующий психолог выступает в качестве эксперта, проводит сопоставительный анализ результатов, полученных на первом шаге исследуемого респондента и эталонных представителей каждого из кластеров, описанных

² Карандашев, В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб., 2004. 34 с.

³ Волкова, А.Н. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии. Л., 1990. 272 с.

⁴ Алешина, Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным сроком совместной жизни., диссертация ... кандидата психологических наук. М., 1985.

⁵ Харитоновна, Е.В. Структура и динамика социально-профессиональной востребованности личности: диссертация на соискание учёной степени доктора психологических наук: 19.00.03 / Харитоновна Евгения Владимировна / М., 2012. Том 1. — 148 с.

в статье «Описание личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без» [14]. Таким образом, на этом шаге определяется кластер, к которому следует отнести респондента, на основании близости к тому или иному эталонному представителю.

На третьем шаге, используя знания о респонденте, полученные на втором шаге, а именно номер кластера и описание соответствующего «эталонного представителя», даются общие рекомендации для достижения личностной идентичности, а более тонкое описание дает психолог.

Ниже приведены интегральные рекомендации для достижения личностной идентичности на основе моделей кластерного анализа для респондентов без детей.

Рассматривая первый кластер «Низкий уровень личностной идентичности субъектов в браке», можно дать характеристику его представителя. Этот тип личности выделяется следующими чертами: приоритетной ценностью является собственная безопасность и успехи; ориентация на идентификацию с партнером по браку; наличие развитой или независимой эго-идентичности; а также установленный статус эго-идентичности, отмеченный стремлением к идеализации будущего, отходом от прошлого «Я», эгоцентризмом и переживанием эйфории от личных перемен; находятся в браке, который варьируется от крайне неблагоприятного до абсолютно благоприятного (Аверина, 2023). Если респондент относится к кластеру № 1 с «низким уровнем личностной идентичности субъектов в браке», то в качестве рекомендации психологу следует обратить внимание на следующие аспекты: с целью достижения автономного статуса эго-идентичности клиенту следует смотреть в будущее и развиваться далее, так как только рост через собственное развитие позволяет личности преодолевать кризисы и выходить из зоны комфорта. С целью выстраивания благоприятных отношений в браке необходимо пересмотреть ценностные ориентации в семье и возродить традиционные духовно-нравственные ценности в семье, такие как: терпение и смирение, внимание и любовь, поддержку и милосердие друг к другу. Возможно, рождение детей поспособствует личности перейти с предрешенного уровня эго-идентичности на автономный уровень эго-идентичности, когда личность будет в новой роли — роли отца и матери соответственно. Преемственность поколений является ключевым аспектом в сохранении традиций. А передавая традиции из поколения в поколение, мы сохраняем свою идентичность. Однако, стоит отметить, что рождение детей не может быть обязательным условием для перехода из одного статуса эго-идентичности в другой. Здесь следует принимать во внимание личные убеждения и паттерны субъектов в браке: возможно, оба субъекта в браке отказались от детей в текущий момент времени и перенесли это событие на другой период, либо рождение детей не может быть осуществлено по медицинским показателям, либо муж и жена нацелены на построение карьеры, достижение финансового благополучия, и они чувствуют себя в роли супруга и супруги полноценно и удовлетворительно.

С целью сохранения автономного статуса эго-идентичности клиенту следует поддерживать его с помощью постоянной работы над собой и развития. Только духовно здоровая личность может сохранить автономный статус эго-идентичности.

Рассмотрим кластер № 2 «Средний уровень личностной идентичности субъектов в браке». Эталонным представителем данного кластера является индивид, характеризующийся определенными чертами личностной идентичности. В их системе ценностей у него на первом месте стоят личная безопасность и стремление к универсализму. Они ориентированы на обеспечение взаимной моральной и эмоциональной поддержки в семье. Такие люди обладают автономной, диффузной и предопределенной эго-идентичностью. В их семейной жизни уровень удовлетворенности браком варьируется от ситуаций абсолютного неблагоприятия до полного благополучия [14].

Если респондент относится к кластеру №2 со «средним уровнем личностной идентичности субъектов в браке», то в качестве рекомендации психологу следует обратить внимание на следующие аспекты: как и в случае с респондентами кластера №1 с «низким уровнем личностной идентичности субъектов в браке», с целью достижения автономного статуса эго-идентичности клиенту следует заниматься своим саморазвитием и самореализацией, ведь только через обретение уверенности в себе и своих возможностях, можно выйти на новый уровень взаимодействия с брачным партнером, коллегами, друзьями и близкими. Одним из основных способов формирования личностной идентичности выступают семейные традиции, являющиеся важной частью исторического и культурного наследия страны. Семейные традиции составляют основу крепких брачных отношений. Они являются главной духовной ценностью составляющей каждой семьи. С целью обретения семейного благополучия в семье парам рекомендуется возрождать традиционные духовно-нравственные ценности в семье. Рождение детей носит также рекомендательный характер с целью получения нового опыта в новой роли — роли отца и матери. Однако, супружеская пара должна самостоятельно принимать решение в отношении детей и их воспитания.

Анализируя третий кластер под названием «Высокий уровень личностной идентичности субъектов в браке», можно выделить его типичного представителя. Этот индивид отличается такими особенностями личностной идентичности: в приоритете ценностей находятся личная безопасность и достижения; ориентация на современные стандарты внешнего вида партнера по браку; наличие развитой автономной эго-идентичности; пребывание в благополучном семейном союзе [14]. Если респондент относится к кластеру №3 с «высоким уровнем личностной идентичности субъектов в браке», то в качестве рекомендации психологу следует обратить внимание на следующие аспекты: с целью сохранения автономного статуса эго-идентичности и поддержания благополучия в семье, муж и жена должны работать над собой и своим личностным развитием. Сегодня саморазвитие является основой для достижения целей и создания гармоничной жизни. Стремление человека к самосовершенствованию является важным условием гармоничной личности, ведь оно обусловлено правильной мотивацией к успеху. Рождение детей носит также рекомендательный характер с целью получения нового опыта в новой роли — роли отца и матери. Однако, здесь необходимо принимать во внимание личные установки супруга и супруги в отношении детей и их воспитания.

Обратим внимание, что последовательность использования моделей кластерного анализа должна заключаться в следующем: сначала анализируются либо низкий, либо высокий кластеры, и только в конце средний (кластер №2). Это связано с тем, что кластер №2 является самым общим и широким. В следующих работах планируется исследовать дальнейшую кластеризацию этого кластера, что позволит более тонко определять уровень личностной идентичности.

Ниже приведены интегральные рекомендации для достижения личностной идентичности на основе моделей кластерного анализа для респондентов с детьми.

В рамках первого кластера «Низкий уровень личностной идентичности субъектов в браке», можно выделить типичного представителя. Это человек в возрасте около 32 лет, находящийся в браке более семи лет и работающий примерно 14,5 лет. Среди ключевых черт личностной идентичности таких индивидов — приоритетность личной безопасности и стремления к успехам; акцент на внешней привлекательности супруга(и) и на взаимоподдержке среди членов семьи; наличие автономных, диффузных и предрешенных статусов эго-идентичности. Чаще всего они находятся в удовлетворительном, если не идеальном браке, и высоко ценят свои отношения с детьми [14].

Если респондент относится к кластеру №1 с «низким уровнем личностной идентичности субъектов в браке», то в качестве рекомендации психологу следует обратить внимание на следующие аспекты: с целью достижения автономного статуса эго-идентичности клиенту следует смотреть в будущее и развиваться далее, так как только рост через собственное развитие позволяет личности преодолевать кризисы и выходить из зоны комфорта. Обретение уверенности в себе может проиграться в разных отношениях — между супружескими партнерами либо между родителем и ребенком. Сохранение доверительных отношений с детьми — залог успешного перехода от одного уровня личностной идентичности субъектов в браке к другому.

Рассмотрим кластер №2 «Средний уровень личностной идентичности субъектов в браке». Типичным представителем этого кластера является человек старше 33 лет, находящийся в зарегистрированном браке более восьми лет и имеющий около 12 лет трудового стажа. В личностной идентичности таких индивидов на первый план выходят ценности, связанные с личной безопасностью и универсализмом. Они акцентируют внимание на моральной и эмоциональной поддержке в семье, обладают автономной эго-идентичностью и находятся в браке с различными уровнями удовлетворенности, от неудовлетворительных до очень благополучных. Кроме того, они характеризуются высокой степенью эмоциональной близости с детьми и последовательностью в своих действиях и поступках по отношению к ним [14]. Респондентам данного кластера следует обратить внимание на выстраивание гармоничных отношений в семье с мужем либо женой. Это можно достичь только в том случае, когда супружеские партнеры будут внимательны друг другу, проявлять заботу и внимание к ближнему, проводить больше времени друг с другом, ведь только крепкая семья является психологическим убежищем для личности. А это в свою очередь будет способствовать сохранению автономного статуса эго-идентичности личности.

Рассмотрим кластер №3 «Высокий уровень личностной идентичности субъектов в браке». Характерный участник этого кластера — это человек возрастом около 35 лет, проживающий в браке примерно 10 лет и имеющий более 13 лет опыта работы. В их личностной идентичности преобладают ценности, такие как личная безопасность и независимость. Они сфокусированы на взаимной моральной и эмоциональной поддержке в семье и рассматривают брак как средство психологической разгрузки и стабилизации. Обладают автономным статусом эго-идентичности, находятся в стабильно благополучных отношениях и выделяются высоким уровнем последовательности в своих действиях по отношению к детям и глубокой эмоциональной связью с ними [14]. Респондентам данного кластера следует обратить внимание на сохранение гармоничных отношений в семье с мужем либо женой, а также благополучных отношений с детьми. Респонденты также должны осознавать, что кризисы личности являются неотъемлемой частью формирования личностной идентичности субъектов в браке с детьми. Но преодоление этих кризисов всегда связано с выходом на новый уровень взаимоотношений с брачным партнером либо детьми. Сохранение и поддержание духовно-нравственных ценностей в семье является ключевым в создании крепкой семьи.

На этом этапе исследования личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без хотелось бы отметить, что необходимо учитывать постепенный переход от одного уровня личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без к другому уровню, то есть от низкого к среднему, от среднему к высокому.

Рассмотрим модель факторного анализа «ОЛИФА», а именно ее составляющие, например, Y_{11} , которую следует использовать для исследования особенностей личностной идентичности субъектов в браке без детей, характеризующую «Конформность и достижения»,

подробно описанную в статье «Факторы, оказывающие влияние на формирование личностной идентичности субъектов в семье с детьми и без» [15].

$$Y_{11} = 0,829 * УБКн + 0,703 * УБТр + 0,803 * УБДб + 0,805 * УБУн + 0,772 * УБСм + 0,667 * УБСт + 0,681 * УБДс + 0,495 * УББз + 0,425 * ПвДс + 0,521 * ПвБз + 0,565 * Собщ - 0,758 * Фобщ.$$

Для использования на практике (или практикующего психолога) данной модели необходимо ввести в уравнение Y_{11} такие характеристики исследуемого респондента, как: конформность (УБКн), традиции (УБТр), доброта (УБДб), универсализм (УБУн), самостоятельность (УБСм), стимуляция (УБСт), достижения (УБДс), безопасность (УББз), и все они на уровне нормативных идеалов, а также достижения (ПвДс) и безопасность на уровне индивидуальных приоритетов (ПвБз), диффузный (Собщ) и предрешенный (Фобщ) статусы эго-идентичности, которые характеризуют «Конформность и достижения». Затем получив интегральное значение показателя Y_{11} , сопоставить это значение с «границами кластеров», описанными в таблице 1, и определить уровень «Конформности и достижений» исследуемого респондента. Так, при значениях $Y_{11} < 12$ этот уровень можно оценить как «низкий», при значениях $Y_{11} < 24$ — как «средний», в остальных случаях — как «высокий».

$$Y_{12} = -0,439 * УБВл + 0,768 * ПвСм + 0,437 * ПвСт + 0,817 * ПвГд + 0,794 * ПвВл.$$

Аналогично для использования на практике (или практикующего психолога) уравнения, характеризующего уровень «Власти и самостоятельности» необходимо ввести в уравнение Y_{12} такие характеристики респондента, как власть на уровне нормативных идеалов (УБВл), самостоятельность (ПвСм), стимуляция (ПвСт), гедонизм (ПвГд) и власть на уровне индивидуальных приоритетов (ПвВл), которые характеризуют формирование личностной идентичности субъекта в браке без детей на уровне «Власти и самостоятельности». Также, как в предыдущем случае, получив интегральное значение показателя Y_{12} необходимо сопоставить это значение с «границами кластеров», описанными в таблице 1, и определить уровень «Власти и самостоятельности» исследуемого респондента. Так, при значениях $Y_{12} < 1$ этот уровень можно оценить как «низкий», при значениях $Y_{12} < 4$ — как «средний», в остальных случаях — как «высокий».

В зависимости от уровня выраженности факторов, оказывающих влияние на формирование личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без, практикующий психолог может предложить «психоэмоциональный портрет» клиента и выделить параметры, характеризующие его личностную идентичность.

Приведем пример использования данной модели на примере респондента номер 1 без детей. Рассмотрим респондента номер 1 без детей: мужчина, 35 лет, 7 лет в браке, детей нет, педагог в школе. Значения его показателей такие:

$$УБКн = 3,25; УБТр = 3,60; УБДб = 4,40; УБУн = 3,75; УБСм = 5,00; \\ УБСт = 3,67; УБДс = 4,25; УББз = 5,60; ПвДс = 1,00; ПвБз = 2,60; Собщ = 14; Фобщ = 16.$$

$$Y_{11} = 0,829 * 3,25 + 0,703 * 3,60 + 0,803 * 4,40 + 0,805 * 3,75 + 0,772 * 5,00 + 0,667 * 3,67 + 0,681 * 4,25 + 0,495 * 5,60 + 0,425 * 1,00 + 0,521 * 2,60 + 0,565 * 14 - 0,758 * 16.$$

Подставив эти значения в уравнение Y_{11} , мы получим $Y_{11} = 21,31$, что в соответствии с таблицей 1 означает «средний» уровень конформности и достижений. Следовательно, первый респондент без детей демонстрирует умеренный личный успех, соответствующий общественным нормам, а также ограничивает свои действия и импульсы, которые могут причинить вред другим и не соответствуют социальным ожиданиям. Респондент номер 1 без детей доволен своим положением в обществе, не хочет идти на конфликт с другими людьми, принимает правила и нормы общества, а также уровень своих профессиональных достижений.

Приведем пример использования данной модели на примере респондента номер 2 без детей. Рассмотрим респондента номер 2 без детей: женщина, 25 лет, 3 года в браке, детей нет, SEO-специалист в IT-компании. Значения ее показателей такие:

$$УБКн = 4,25; УБТр = 5,00; УБДб = 3,80; УБУн = 3,25; УБСм = 5,00; \\ УБСт = 2,67; УБДс = 3,75; УББз = 5,20; ПвДс = 2,75; ПвБз = 2,20; Собщ = 16; Фобщ = 9.$$

$$Y_{11} = 0,829*4,25 + 0,703*5,00 + 0,803*3,80 + 0,805*3,25 + 0,772*5,00 + \\ + 0,667*2,67 + 0,681*3,75 + 0,495*5,20 + 0,425*2,75 + 0,521*2,20 + 0,565*16 - 0,758*9.$$

Подставив эти значения в уравнение Y_{11} , мы получим $Y_{11} = 28,01$, что в соответствии с таблицей 1 означает «высокий» уровень конформности и достижений. Таким образом, второй респондент, не имеющий детей, проявляет заметно высокий уровень личного успеха, удовлетворяющий социальным нормам, и контролирует свои поступки и импульсы, чтобы избежать вреда другим и соответствовать социальным ожиданиям. Респондент номер 2 без детей придерживается требований, диктуемыми в обществе, а также стремится к достижению успеха в своей профессиональной деятельности. Можно наблюдать, что карьера выдвигается на первое место по причине молодого возраста, когда женщина хочет достичь определённых успехов и откладывает рождение детей на другой период.

Однако отметим, что необходимо изучать все параметры, характеризующие личностную идентичность субъектов в браке с детьми и без, в комплексе и принимать текущую ситуацию респондента.

Рассмотрим модель факторного анализа Z_{11} для формирования особенностей личностной идентичности субъектов в браке с детьми, характеризующую «Конформность и традиции», подробно описанную в статье «Факторы, оказывающие влияние на формирование личностной идентичности субъектов в семье с детьми и без» [15].

$$Z_{11} = 0,853*УБКн + 0,866*УБТр + 0,834*УБДб + 0,642*УБУн + \\ + 0,837*УБСм + 0,604*УБСт + 0,615*УБГд + 0,788*УБДс + 0,785*УБВл + 0,749*УББз$$

Для использования на практике (или практикующего психолога) данной модели необходимо ввести в уравнение Z_{11} такие характеристики исследуемого респондента, как: конформность (УБКн), традиции (УБТр), доброта (УБДб), универсализм (УБУн), самостоятельность (УБСм), стимуляция (УБСт), гедонизм (УБГд), достижения (УБДс), власть (УБВл) и безопасность на уровне нормативных идеалов (УББз), которые характеризуют «Конформность и традиции». Затем получив интегральное значение показателя Z_{11} , сопоставить это значение с «границами кластеров», описанными в таблице 2, и определить уровень «Конформности и традиций» исследуемого респондента. Так, при значениях $Z_{11} < 26$ этот уровень можно оценить как «низкий», при значениях $Z_{11} < 38$ — как «средний», в остальных случаях — как «высокий».

$$Z_{12} = 0,515*УБУн + 0,557*ПвДб + 0,846*ПвУн + 0,427*ПвГд + 0,636*Аобщ.$$

Аналогично для использования на практике (или практикующего психолога) уравнения, характеризующего уровень «Универсализм и доброта» необходимо ввести в уравнение Z_{12} такие характеристики респондента, как универсализм на уровне нормативных идеалов (УБУн), доброта (ПвДб), универсализм (ПвУн) и гедонизм на уровне индивидуальных приоритетов (ПвГд) и автономный статус эго-идентичности (Аобщ), которые характеризуют формирование личностной идентичности субъекта в браке с детьми на уровне «Универсализма и доброты». Также, как в предыдущем случае, получив интегральное значение показателя Z_{12} необходимо сопоставить это значение с «границами кластеров», описанными в таблице 2, и определить уровень «Универсализма и доброты» исследуемого респондента. Так, при значениях $Z_{12} < 18$

этот уровень можно оценить как «низкий», при значениях $Z_{12} < 26$ — как «средний», в остальных случаях — как «высокий».

Опираясь на «границы кластеров», описанные в таблицах 1 и 2, можно сделать заключение об уровнях выраженности факторов, оказывающих влияние на формирование личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без.

Приведем пример использования данной модели на примере респондента номер 1 с детьми. Рассмотрим респондента номера 1 с детьми: мужчина, 37 лет, 10 лет в браке, 1 ребенок, адвокат, работает в адвокатской палате. Значения его показателей такие:

$$УбКн = 3,75; УбГр = 2,80; УбДб = 3,80; УбУн = 2,63; \\ УбСм = 3,40; УбСт = 3,00; УбГд = 2,00; УбДс = 2,50; УбВл = 2,25; УбБз = 6,40.$$

$$Z_{11} = 0,853*3,75 + 0,866*2,80 + 0,834*3,80 + 0,642*2,63 + \\ + 0,837*3,40 + 0,604*3,00 + 0,615*2,00 + 0,788*2,50 + 0,785*2,25 + 0,749*6,40.$$

Подставив эти значения в уравнение Z_{11} , мы получим $Z_{11} = 24,90$, что в соответствии с таблицей 2 означает «низкий» уровень конформности и традиций. Из этого следует, что респондент номер 1 с детьми сдерживает свои действия и побуждения, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям, очень редко, а также в наименьшей степени направлен на принятие и соответствие культурным и религиозным обычаям и идеям. Респондент номер 1 с детьми знает свои права в обществе по причине своей профессиональной деятельности и готов отстаивать их, а также в меньшей степени сосредоточен на традициях, передаваемых из поколения в поколение.

Приведем пример использования данной модели на примере респондента номер 2 с детьми. Рассмотрим респондента номер 2 с детьми: женщина, 30 лет, 7 лет в браке, 1 ребенок, лингвист-переводчик, не работает в текущий момент. Значения ее показателей такие:

$$УбКн = 3,00; УбГр = 0,60; УбДб = 5,40; УбУн = 5,63; \\ УбСм = 5,80; УбСт = 1,33; УбГд = 4,67; УбДс = 5,00; УбВл = 1,75; УбБз = 4,40.$$

$$Z_{11} = 0,853*3,00 + 0,866*0,60 + 0,834*5,40 + 0,642*5,63 + \\ + 0,837*5,80 + 0,604*1,33 + 0,615*4,67 + 0,788*5,00 + 0,785*1,75 + 0,749*4,40.$$

Подставив эти значения в уравнение Z_{11} , мы получим $Z_{11} = 28,33$, что в соответствии с таблицей 2 означает «средний» уровень конформности и традиций. Соответственно, второй респондент, имеющий детей, ограничивает свои поступки и стремления, которые потенциально могут причинить вред другим и не соответствуют установленным социальным стандартам, а также в наибольшей степени направлен на принятие и соответствие культурным и религиозным обычаям и идеям.

Респондент не хочет идти на конфронтацию с людьми в обществе, а также сосредоточен на традициях, передаваемых из поколения в поколение, возможно, по причине нахождения в материнской роли на данный момент.

При анализе личностной идентичности важно учитывать разнообразные аспекты, включая ценностные ориентации (как на уровне общепринятых идеалов, так и индивидуальных предпочтений), семейные ценности (в том числе ролевые ожидания и стремления), статусы эго-идентичности, степень удовлетворенности браком.

Кроме того, для оценки взаимодействия между супругами и их детьми дошкольного и младшего школьного возраста следует включить дополнительный показатель, отражающий удовлетворенность родителя от общения с ребенком.

Таблица 1

Для определения границ кластеров моделей факторного анализа для респондентов без детей

Наименование показателя	Границы кластеров		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Y ₁₁	[2, 12)	[12, 24)	[24, 36]
Y ₁₂	[-1, 1)	[1, 4)	[4, 6]
Y ₂₁	[16, 23)	[23, 30)	[30, 36]
Y ₂₂	[-13, -7)	[-7, -1)	[-1, 3]
Y ₃₁	[-4, 5)	[5, 14)	[14, 22]
Y ₃₂	[12, 22)	[22, 31)	[31, 40]
Y ₄₁	[16, 24)	[24, 30)	[30, 35]
Y ₄₂	[1, 4)	[4, 7)	[7, 10]
Y ₅₁	[-4, 1)	[1, 4)	[4, 6]
Y ₅₂	[-13, -4)	[-4, 5)	[5, 13]
Y ₆₁	[-8, 2)	[2, 12)	[12, 21]
Y ₆₂	[14, 22)	[22, 29)	[29, 37]
Y ₇₁	[-16, -6)	[-6, 4)	[4, 13]
Y ₇₂	[-13, -2)	[-2, 9)	[9, 20]
Y ₈₁	[-3, 1)	[1, 4)	[4, 7]
Y ₈₂	[-3, 1)	[1, 4)	[4, 7]
Y ₉₁	[-14, -2)	[-2, 10)	[10, 20]
Y ₉₂	[13, 21)	[21, 29)	[29, 34]

Составлено автором

Таблица 2

Для определения границ кластеров моделей факторного анализа для респондентов с детьми

Наименование показателя	Границы кластеров		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Z ₁₁	[14, 26)	[26, 38)	[38, 48]
Z ₁₂	[10, 18)	[18, 26)	[26, 32]
Z ₂₁	[14, 26)	[26, 38)	[38, 49]
Z ₂₂	[-5, 4)	[4, 13)	[13, 22]
Z ₃₁	[-13, -3)	[-3, 7)	[7, 17]
Z ₃₂	[5, 11)	[11, 18)	[18, 23]
Z ₄₁	[-26, -15)	[-15, -4)	[-4, 7]
Z ₄₂	[-11, -5)	[-5, 1)	[1, 5]
Z ₅₁	[3, 16)	[16, 31)	[31, 44]
Z ₅₂	[-9, -2)	[-2, 5)	[5, 11]
Z ₆₁	[-8, 12)	[12, 33)	[33, 52]
Z ₆₂	[16, 23)	[23, 30)	[30, 36]
Z ₇₁	[-8, 12)	[12, 33)	[33, 50]
Z ₈₁	[9, 17)	[17, 24)	[24, 30]
Z ₈₂	[-14, 1)	[1, 15)	[15, 28]

Составлено автором

Обсуждение

Во все времена традиционные семейные ценности и традиции были и остаются оплотом государственности и сильной державы. Семья — основа настоящего и будущего России. Все мы прекрасно понимаем, что нравственно здоровая и духовно крепкая семья и есть основа полноценного общества.

Современный мировой кризис оказывает влияние на все области жизни, в том числе на внутренний мир личности, что подчеркивает актуальность изучения особенностей личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без.

Особенно важно в этих условиях понимание феноменологии аксиологического бытия субъектов в браке, что и послужило целью нашего исследования, в рамках которого мы изучили особенности личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без. При этом факт наличия или отсутствия детей является значимым для определения приоритетов супругов, поскольку сказывается на их мировоззрении.

Материалы проведенного исследования могут быть использованы в качестве ориентиров для составления практических рекомендаций при организации психосоциального сопровождения мужчин и женщин в браке с детьми и без.

Выводы

Следовательно, модели кластерного и факторного анализа для исследования личностной идентичности людей в браке, как с детьми, так и без них («ОЛИКА» и «ОЛИФА»), предложенные в статье, могут служить руководством для разработки практических рекомендаций в области психосоциальной поддержки таких лиц. Эти модели исследования могут найти применение в разнообразных областях психологии, включая следующие аспекты:

- в семейной психологии, который изучает эволюцию и сущность брачно-семейных отношений, особенности их возникновения, становления, стабилизации и распада;
- в детско-родительских отношениях, которые являются уникальным источником для создания дальнейшей модели поведения ребёнка в обществе;
- в профессиональной психологии, изучающей психические процессы, состояния, свойства личности, которые составляют необходимый внутренний компонент профессиональной деятельности человека в сфере образования;
- в социальной психологии, изучающей поведение человека в обществе и различных группах, его восприятие других людей, общение с ними и влияние на них.

Для дальнейшего исследования особенностей личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без рекомендуется также продолжить работу на расширенной выборке респондентов из различных регионов и областей Российской Федерации, а также используя дополнительно к кластерному и факторному анализам другие виды методов многомерного статистического анализа данных, такие как: дискриминантный и регрессионный анализы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Исмаилова Ф.С., Асанова Г.М. Формирование личности и влияющие на нее факторы // Экономика и социум. 2021. № 11(90). С. 1052–1053.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. — СПб.: Питер, 2001. — 288 с.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / Александр Асмолов. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2007. — 528 с.
4. Сухомлинский В.А. Избр. пед. соч. в 3-х томах / В.А. Сухомлинский. — М.: Педагогика, 1979–1981. Т. 1 — 560 с. — Т. 3 — 640 с.

5. Бернс Р. Развитие «Я»: концепции и воспитание. / Р. Бернс. — М.: Прогресс, 1986. — 422 с.
6. Аверина Е.Н. Структура нормативных идеалов и семейных ценностей мужчины и женщины в условиях брачного события // «Человек. Сообщество. Управление: Взгляд молодого исследователя». Краснодар, 2019. С. 5–7.
7. Аверина Е.Н. Особенности эго-идентичности и ценностных ориентаций субъектов, состоящих в браке с детьми и без детей // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 9. С. 74–81. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.9.11>.
8. Аверина Е.Н. Особенности семейных ценностей у супружеских пар, имеющих и не имеющих детей // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 8. С. 113–118. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.8.16>.
9. Эго-идентичность и ценностная направленность мужчин и женщин, состоящих в незарегистрированных отношениях и в браке / З.И. Рябикина, Т.К. Хозяинова, М.В. Босенко, Е.Н. Аверина // Южно-российский журнал социальных наук. 2020. Т. 21, № 3. С. 78–96. DOI: <https://doi.org/10.31429/26190567-21-3-78-96>.
10. Коваленко А.В. Выявление и анализ главных факторов, влияющих на оценку финансового состояния предприятия. В сборнике: Прикладная математика XXI века. Материал VIII объединенной научной конференции студентов и аспирантов факультета прикладной математики. 2008. С. 67–68.
11. Коваленко А.В., Уртенев М.Х., Узденов У.А. Многомерный статистический анализ предприятия. 2009. Academia (Москва). 240 с.
12. Коваленко А.В., Уртенев М.Х., Заикина Л.Н. Кластерный анализ финансово-экономического состояния предприятий строительной отрасли // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2010. № 60. С. 189–200.
13. Наследов, А. SPSS 19: профессиональный статистический анализ данных / А. Наследов. — СПб: Питер, 2011. — 400 с.
14. Аверина Е.Н. Описание личностной идентичности субъектов в браке с детьми и без // Национальное здоровье. 2023. № 3. С. 1–20. <https://www.national-dorov.ru/userfiles/file/mmgxw2l262j5oapzrbhypiub6fq4igfdx.pdf>.
15. Аверина Е.Н. Факторы, оказывающие влияние на формирование личностной идентичности субъектов в семье с детьми и без // Научное мнение. 2023. № 11. С. 127–138. https://doi.org/10.25807/22224378_2023_11_127.
16. Рябикина З.И. Личность и ее бытие в быстро меняющемся мире // Личность и бытие: теория и методология. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар, 2003. С. 5–26.
17. Солдатова, Е.Л., Структура и динамика нормативного кризиса перехода к взрослости. Челябинск: ЮУрГУ, 2007.
18. Солдатова Е.Л., Шляпникова И.А. Связь эго-идентичности и личностной зрелости // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». 2015. Т. 8, № 1. С. 29–33.
19. Soldatova, E.L. Methods of measuring of ego-identity / E.L. Soldatova, E.V. Benko // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». — 2013. — Т. 6, No 3. — С. 13–16.

Averina Elena Nikolaevna

Kuban State University, Krasnodar, Russia

E-mail: elaverina@yahoo.de

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1056-8989>

Models of cluster and factor analyzes for studying the characteristics of personal identity of subjects married with and without children

Abstract. Personal identity is the distinctive feature of a person's thinking, feeling and behavior. There are different factors that influence the formation of the personal identity of subjects married with and without children. Personal identity is formed throughout a person's life, changes, and acquires new patterns and characteristics. At a more mature age comes a deeper awareness of personal identity.

The article is devoted to new models based on the results of cluster and factor analysis, studying the characteristics of the personal identity of subjects married with and without children. As part of the study of the characteristics of the personal identity of subjects married with and without children, an integrated approach was used. At the beginning of the study, a multidimensional statistical analysis of data (quantitative and qualitative) was carried out and on its basis, cluster and factor analysis models were developed to identify the characteristics of the personal identity of subjects married with and without children. The qualitative analysis included theoretical and methodological analyzes of the study of the personal identity of subjects married with and without children. Quantitative analysis made it possible to identify one quantitative model based on cluster analysis called «OLIKA» (Personal Identity Features Cluster Analysis) and another quantitative model based on factor analysis called «OLIFA» (Personal Identity Features Factor Analysis).

In order to identify the features of ego-identity and value orientations of subjects who are married without children and with children, a study was conducted among 200 respondents, of which 50 married couples with children and 50 married couples without children.

To study the characteristics of the personal identity of subjects married with and without children, methods of multivariate statistical data analysis were used, such as: cluster and factor analyses, which made it possible to identify a three-tier architecture, namely three clusters in each of the groups of families with and without children, introduce a new concept, such as a «reference representative of a cluster» or a cluster equivalent, characterizing the characteristics of the personal identity of subjects married with and without children, as well as to identify factors that influence the formation of the personal identity of subjects married with and without children.

Keywords: personality; identity; personal identity; family; marriage; parent; child; psychosocial and psychoemotional support; methods of multivariate statistical analysis; hierarchical clustering; cluster analysis; factor analysis; three-tier architecture