

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2022, №6, Том 10 / 2022, No 6, Vol 10 <https://mir-nauki.com/issue-6-2022.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/63PDMN622.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Пономарева, Л. Д. Речетворческая деятельность обучающихся: на пути к стилевому своеобразие / Л. Д. Пономарева, Е. Н. Деревскова, Е. А. Губчевская, Ю. А. Риве // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10. — № 6. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/63PDMN622.pdf>

For citation:

Ponomareva L.D., Derevsikova E.N., Gubchevskaya E.A., Rive Yu.A. Speech-creative activity of students: on the way to style individuality. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2022; 10(6): 63PDMN622. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/63PDMN622.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.).

УДК 37.02

Пономарева Любовь Дмитриевна

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Доктор педагогических наук, доцент
E-mail: ponomareva.ld@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6135>
РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=707113

Деревскова Елена Николаевна

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Кандидат филологических наук, доцент
E-mail: august1667@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5746-4656>
РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=266974

Губчевская Екатерина Алексеевна

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Преподаватель
E-mail: 4eva07@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1335-6009>
РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=924168

Риве Юлия Анатольевна

ФБГОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет имени Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия
Преподаватель
E-mail: yulyarive@yandex.ru
РИНЦ: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=906851

Речетворческая деятельность обучающихся: на пути к стилевому своеобразие

Аннотация. Содержание государственных образовательных стандартов, изменения концептуальных представлений о роли русского языка и литературы как учебных предметов в контексте современной парадигмы образования требуют постановки новых задач подготовки речетворческой личности выпускника, обладающего функциональной грамотностью, способного воспринимать и создавать тексты. Цель исследования, представленного в статье, — выявление возможностей использования диагностической методики речетворческих предпочтений на пути к стилевому своеобразию создаваемых текстов в процессе проектирования речетворческой деятельности обучающихся. Доминантой такого процесса становится текст, который является универсальным средством обучения, воспитания и

развития обучающихся. Отбирая тексты для организации работы на уроке русского языка, следует учитывать возраст обучающихся, воспитательную, познавательную, эстетическую ценность текстов, наполненность текстов изученными или изучаемыми языковыми единицами, способность текстов стимулировать речетворческую деятельность обучающихся. Становлению индивидуального авторского стиля обучающегося способствует использование в процессе обучения русскому языку образцовых текстов, насыщенных оригинальными стилистическими решениями, средствами художественной выразительности. Систематическая работа, основанная на всестороннем анализе художественных текстов, обогащает читательский опыт, способствует формированию речетворческих предпочтений и стилового своеобразия творческих работ обучающегося. Ведущим методом исследования является проектирование речетворческой деятельности обучающихся.

Работа с текстом предполагает активную речетворческую деятельность обучающихся по восприятию и продуцированию текстов. Авторами статьи доказана необходимость использования методики речетворческих предпочтений в процессе речетворческого развития обучающихся. Сделан вывод о том, что диагностирование речетворческой деятельности позволяет не только выявлять особенности речетворческого развития обучающихся на пути к стиловому своеобразию, но и выстраивать индивидуальные траектории их речетворческого развития, при этом решая комплекс дидактических задач. На примере анкетирования и анализа текстов в старшей школе рассмотрены возможности использования методики речетворческих предпочтений в процессе речетворческого развития обучающихся и сделан общий вывод о необходимости такой работы в процессе обучения русскому языку и литературе.

Ключевые слова: речетворческая личность; речетворческое развитие; методика речетворческих предпочтений; текст; стиловое своеобразие текста; индивидуальный авторский стиль

Введение

Стратегия современного образования базируется на принципах деятельностного подхода, подразумевающего обеспечение всестороннего развития личности обучающегося за счёт активизации комплекса знаний и умений и их продуктивного применения на практике. В качестве теоретического обоснования и идейной основы проектирования процесса обучения русскому языку на протяжении последних десятилетий зачастую выступают принципы коммуникативно-деятельностного подхода, нацеленного на удовлетворение потребностей обучающегося в сфере речевой деятельности, являющейся основой коммуникативного, интеллектуального, духовного развития личности и опосредующей прочие виды учебной и внеучебной деятельности [1; 2].

Приоритетной задачей курса русского языка, таким образом, становится совершенствование навыков письма, говорения, чтения и слушания. Немаловажным фактором при этом является роль личности обучающегося: индивидуальные особенности субъекта, имеющийся у него опыт, специфика мировоззрения находят выражение в особенностях речи, что позволяет говорить о речетворческой деятельности обучающегося, которую мы понимаем как «деятельность по восприятию и продуцированию текстов» [3].

Интерпретация чужого текста всегда сопряжена с актуализацией личностных смыслов реципиента, утверждая его в роли соавтора воспринимаемого текста; генерирование же собственных речевых произведений всегда основано на активизации творческих способностей обучающегося [4]. Таким образом, правомерно заявить, что современный урок русского языка — урок, ориентированный прежде всего на речетворческое развитие обучающегося.

Особое значение в этом контексте приобретает способность обучающегося к продуцированию авторского текста как одна из важнейших задач обучения русскому языку, что обусловлено потребностью личности в самостоятельности, самовыражении, творчестве как форме социальной активности. Создаваемый обучающимся текст позволяет выразить «момент субъективного видения мира», собственную оценку явления, события, проблемы [5, с. 596].

Исходя из положения о том, что речетворческое развитие личности следует считать основополагающей задачей обучения русскому языку, весьма остро встаёт вопрос о формах, методах и средствах, которые способствовали бы достижению обозначенной цели. Урок как организационная форма выступает в качестве центрального элемента обучения, предполагающего выбор соответствующих методов и средств. Современные педагогические исследования предлагают широкий спектр вариантов нетрадиционных уроков, модель которых нацелена на речетворческое развитие личности обучающегося: урок-тренинг, урок-творческая мастерская, урок-лингвистический эксперимент и другие [6, с. 213].

Одной из инновационных организационных форм обучения русскому языку является речетворческий урок, пространство которого направлено на развитие письма, говорения, чтения и слушания. В качестве дидактической доминанты такого урока выступает текст, в дополнение к которому предлагается система вопросов и заданий, ведущих обучающихся на пути от восприятия и интерпретации речевого произведения к созданию собственного: выход в продуктивную речетворческую деятельность является обязательным этапом работы [7].

Безусловно, творческая индивидуальность обучающегося проявляется именно в продуктивных видах речевой деятельности, письме и говорении; при условии систематической планомерной работы по речетворческому развитию обучающегося правомерно говорить о становлении его авторского стиля. Вероятно, в письменных текстах наиболее ярко проявляются специфические черты, отражающие стилевое своеобразие субъекта речетворческого процесса. Соответственно, одной из задач речетворческой стратегии обучения русскому языку следует считать создание условий для формирования и совершенствования индивидуального авторского стиля обучающегося.

В аспекте рассматриваемой проблемы целесообразно трактовать стиль как «систему языковых средств и идей, характерных для того или иного литературного произведения, жанра, автора или литературного направления» [8, с. 26].

Индивидуальный авторский стиль — многогранное понятие: особенности субъекта речетворческой деятельности находят выражение в собственно лингвистическом, коммуникативном, семантико-стилистическом, жанровом и других аспектах, определяя при этом уникальность личности автора [9, с. 121].

Понятие авторского стиля напрямую связано с понятием языковой личности, «носителя языка, охарактеризованного на основе анализа произведённых им текстов с точки зрения использования в этих текстах системных средств языка для отражения им окружающей действительности». Языковая личность определяется знанием языковых норм, функционально-стилистических особенностей текста, умением экстраполировать эти знания на собственную текстовую деятельность, что, в свою очередь, составляет основу индивидуального авторского стиля [10, с. 119–120].

Индивидуальный авторский стиль предполагает особенности отбора и комбинирования языковых средств и формируется на основе объективных и субъективных психологических факторов. В первом случае подразумеваются особенности общественного сознания и социокультурные обстоятельства конкретной эпохи; субъективные факторы включают в себя специфические личностные качества автора [8, с. 28].

Авторский стиль, как правило, идентифицируется на синтаксическом, лексико-фразеологическом и стилистическом уровнях текста. Синтаксические особенности заключаются в специфике построения предложений, использовании определённых конструкций, соотношении активного и пассивного залога, порядке слов и др. На лексико-фразеологическом уровне авторский стиль определяется по особенностям словоупотребления, лексикону субъекта речетворческого процесса, склонности к употреблению иноязычных слов, жаргонизмов, неологизмов, архаизмов и т. д. Стилистический уровень предполагает специфику общей структуры текста, обращение к определённым изобразительным средствам и стилистическим фигурам [11, с. 82].

С точки зрения выявления авторских особенностей речевого произведения наибольшую ценность представляет художественный текст, отражающий систему эстетических и социокультурных ценностей, содержащий эмоционально-оценочную информацию, общечеловеческий и индивидуально-личностный опыт посредством богатого арсенала языковых средств [12, с. 262].

Одной из важнейших черт художественного текста, во многом определяющей другие характеристики, является его ассоциативная природа. Ассоциативно-образное мышление зачастую является стратегией построения художественного текста: оригинальные смысловые связи между зафиксированными в памяти автора предметами, явлениями, событиями позволяют генерировать метафоры, уникальные сравнения, образы, выстраивать специфические синтаксические конструкции [13, с. 66].

Продуцирование уникального авторского текста в рамках освоения курса русского языка — весьма сложный творческий процесс, требующий от обучающегося актуализации имеющегося опыта, мобилизации внутренних ресурсов и являющийся в то же время инструментом самопознания. Отражая в тексте субъективное видение проблемы, обучающийся использует авторские изобразительно-выразительные средства, индивидуальные ассоциации, образы, метафоры, экспрессивные возможности синтаксиса. Кроме того, при оценке самостоятельных творческих работ обучающихся учителю следует акцентировать внимание на самостоятельности суждений, оригинальности композиции, образов и изобразительных приёмов, целесообразности использования тех или иных языковых средств в соответствии с темой и идеей авторского текста [14].

Немаловажную роль, обуславливающую готовность обучающегося к генерированию речевых произведений, играет опыт восприятия чужих текстов, анализа их специфики и выявления изобразительных возможностей русского языка во всём их разнообразии.

Особое значение с этой точки зрения имеют образцовые тексты, предлагаемые обучающимся для анализа и интерпретации. Согласимся с мнением С.Д. Дересвяниной, заявляющей, что образцовый текст должен быть тематически актуальным, диалогическим, мотивирующим дискуссию, оценочным, композиционно оригинальным и отличающимся наличием «авторских изобразительно-выразительных средств, ассоциативных связей, подобию, аналогий, сравнений» [15, с. 179].

Как отмечает А.П. Седых, филологическая культура формируется в том числе за счёт поддержания интереса к текстам авторов, обладающих «индивидуальным чувством красоты языка», к «пластам языка, обработанного лучшими представителями языковых личностей авторов» [16, с. 17–19].

Иными словами, образцовый текст — речетворческое произведение, оперирующее разнообразными, оригинальными изобразительными средствами языка, лишённый шаблонности и при этом являющимся ориентиром для развития коммуникативных способностей носителей языка и их творческих способностей. Такой текст, с одной стороны,

мотивирует обсуждение личностно значимых, морально-этических, социальных проблем и, с другой, активизирует речемыслительный процесс, позволяя генерировать индивидуальные вербально выраженные идеи и образы.

Справедливо утверждение Н.С. Болотновой о том, что формированию эстетического вкуса обучающегося, расширению его кругозора, повышению читательского и познавательного интереса способствует отбор в качестве дидактического материала урока произведений, не входящих в школьную программу изучения литературы, а также текстов, насыщенных, например, авторскими новообразованиями или архаичными словоформами¹. Дополняя эту мысль, отметим, что подобный подход стимулирует поиск обучающимся собственного индивидуального стиля, позволяя осознавать возможности выхода за границы языковой нормы и использования привычных языковых средств.

Опыт восприятия и интерпретации художественных текстов становится основой для освоения выразительных возможностей языка, способов создания образа и стимулом для активизации ассоциативного мышления. Продуцирование собственных текстов как неотъемлемый этап урока русского языка с применением соответствующих приёмов и методов позволит обучающемуся сформировать индивидуальный авторский стиль.

Материалы и методы

Современная система филологического образования призвана формировать и развивать речетворческую личность, обладающую особым мироощущением и индивидуализированной его реализацией. Сложный и долгий путь к стилевому своеобразию созданных обучающимися текстов предполагает систематическую, методически выстроенную работу обучающихся с художественными текстами. От восприятия и понимания стилевого своеобразия образцовых текстов к стилевому своеобразию ученических текстов — таков путь формирования ученика-писателя. Обучение учащихся излагать свои мысли и чувства на письме относят то к коммуникативной компетенции, то к текстовой компетенции, то к речевой компетенции, то к интегральной лингвориторической компетенции, то к писательской компетенции, которую В.Я. Булохов определяет как «совокупность знаний, умений, опыта, интуиции и способностей в той области речемыслительной деятельности, которая имеет отношение к написанию сочинений» [17, с. 18]. При этом школа не ставит задачу готовить писателя. Но формировать речетворческую личность обучающегося, способного воспринимать и создавать тексты, обладающего функциональной грамотностью — это цель обучения русскому языку и литературе.

Процесс речетворческого развития языковой личности нуждается в диагностировании с целью выявить индивидуальные возможности обучающегося и создать условия для саморазвития языковой личности. Разработанная и представленная в исследовании методика речетворческих предпочтений позволяет не только выявлять особенности речетворческого развития обучающихся, но и выстраивать траекторию дальнейшего речетворческого движения обучающихся к стилевому своеобразию.

Диагностирование речетворческого развития языковой личности предполагает проведение анкетирования и анализ письменных работ с целью определения предпочтений (тематических, стилистических, лексических, синтаксических, сенсорных и др.).

¹ Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста: учебное пособие / Н.С. Болотнова. — М.: Флинта: Наука, 2009. — 520 с.

Анкетирование как диагностический метод используется для определения речетворческих предпочтений обучающихся, а именно:

- каким темам отдаете предпочтение в процессе создания собственных текстов и почему;
- в каком стиле предпочитаете создавать тексты и почему;
- какой тип текста (описание, повествование, рассуждение) доминирует в создаваемых вами текстах и почему;
- каким образным средствам отдаете предпочтение в процессе создания собственного текста и почему;
- какие синтаксические конструкции вы чаще всего используете в создаваемых вами текстах и почему;
- какие сенсорные (зрительные, слуховые, обонятельные, осязательные, вкусовые) ощущения преобладают в ваших текстах и почему.

Результаты

Проведенное в старшей школе (48 человек — 11 класс) анкетирование показало, что обучающиеся отдают предпочтение темам, связанным с любимыми занятиями, увлечениями, отношениями со сверстниками, спортом, природой, потому что знают, о чем писать; предпочитают создавать тексты в художественном и, гораздо реже, в публицистическом стиле, так как понимают, как писать, не ограничивают себя в выборе языковых средств; обращаются к разным типам текста, чаще — к описанию и повествованию, реже — к рассуждению, потому что затрудняются в подборе материала к сочинению-рассуждению; отдают предпочтение эпитетам, сравнениям, реже, метафорам, с другими же выразительными средствами мало знакомы; используют в своих текстах простые и сложные предложения, но чаще — простые предложения, потому что коротко и ясно, в них реже допускают пунктуационные ошибки; в текстах преобладают зрительные и слуховые ощущения, реже, обонятельные, осязательные, очень редко вкусовые, все зависит от темы сочинения.

Результаты анкетирования помогают учителю выявить слабые места в речетворческой подготовке обучающихся, построить индивидуальные траектории их речетворческого развития, скорректировать работу по речетворческому развитию обучающихся: в данном случае следует предлагать обучающимся темы сочинений, учитывая их предпочтения, основанные на имеющемся у них жизненном и речетворческом опыте; активизировать работу с публицистическими текстами; особое внимание уделить работе над сочинениями-рассуждениями; на каждом уроке планировать работу над образительно-выразительными художественными средствами в процессе текстовой деятельности обучающихся; анализировать особенности функционирования сложных синтаксических конструкций в текстах; предлагать обучающимся описывать разнообразные сенсорные ощущения в рамках замысла текста.

Анализ ученических текстов в процессе диагностирования речетворческой деятельности позволяет выявить речетворческие предпочтения:

- в выборе темы текста;
- в выборе стиля текста (художественный, научный, публицистический);
- в выборе типа текста (повествование, описание, рассуждение);

- в выборе единиц языковой системы для реализации замысла;
- в выборе синтаксических конструкций для реализации замысла;
- в выборе сенсорных ощущений.

Речетворческие предпочтения обучающихся коррелируют с замыслом, со стилевыми и жанровыми особенностями создаваемого текста.

Покажем применение методики речетворческих предпочтений в процессе работы над образцовыми художественными текстами и текстами, созданными на речетворческом уроке обучающимися старшей школы. Отобранные художественные тексты, образцовые и ученические, имеют единую тематическую направленность: описание осеннего состояния природы и человека. Образцовые тексты предлагаются в прозаической и поэтической форме.

Анализ текстов следует начинать с определения авторского замысла, в рамках которого автор отбирает языковые средства для его реализации. Замысел во многом определяет оригинальность текста, индивидуальный авторский стиль. Когда скоро анализируются художественные тексты, то особенно важно выявить образные средства, синтаксические конструкции, сенсорные ощущения, к которым обращаются авторы с целью реализации замысла. При этом необходимо учитывать тип текста: описание, повествование, рассуждение. Для анализа представлены тексты-описания, поэтому авторы текстов используют характерные для данного типа текста языковые средства. Стилиевое своеобразие проявляется в особом, присущем только данному автору мировидении, мировосприятии, поэтому весьма показательны для текстов и описываемые авторами сенсорные ощущения.

Текст

День был ясный, прозрачный, слегка морозный, один из тех осенних дней, в которые охотно миришься и с холодом, и сыростью, и с тяжёлыми калошами. Воздух прозрачен до того, что виден клюв у галки, сидящей на самой высокой колокольне; он весь пропитан запахом осени. Выйдите вы на улицу, и ваши щёки покроются здоровым, широким румянцем, напоминающим хорошее крымское яблоко. Давно опавшие жёлтые листья, терпеливо ожидающие первого снега и попираемые ногами, золотятся на солнце, испуская из себя лучи, как червонцы. Природа засыпает тихо, смирно. Ни ветра, ни звука. Она, неподвижная и немая, точно утомлённая за весну и лето, нежится под греющими, ласкающими лучами солнца, и, глядя на этот начинающийся покой, вам самим хочется успокоиться...

(А.П. Чехов)

Авторский замысел: описать состояние покоя природы и человека осенним днем.

Лексическая структура текста:

Эпитеты — *ясный, прозрачный, слегка морозный день; здоровый, широкий румянец; опавшие жёлтые листья; неподвижная и немая, утомлённая природа; греющие, ласкающие лучи солнца.*

Сравнения — *здоровый, широкий румянец, напоминающий хорошее крымское яблоко; листья золотятся на солнце, испуская из себя лучи, как червонцы; природа неподвижная и немая, точно утомлённая за весну и лето.*

Синтаксическая структура текста: 7 предложений (4 — сложные; 3 — простые, 2 — осложнены однородными членами, 1 — осложнено обособленным определением и обособленным обстоятельством со сравнительным оборотом).

Сенсорика текста:

Зрительные ощущения: *галка на колокольне, румяные щеки, желтые листья, лучи солнца.*

Слуховые ощущения: *тихо, ни ветра, ни звука.*

Обонятельные ощущения: *запахи осени, запах морозной свежести, сырости.*

Осязательные ощущения: *холодно, тяжелые калоши, попираемые ногами желтые листья.*

Текст

Осень

Вот листопад. Бесплодным перезвоном

сад окроплён. Свод лёгок и высок.

Клён отдаёт со вздохом и поклоном

последний свой узорный образок.

И на листе огнистый ангел вышит,

и радужна меж грядок борозда,

и у крыльца стеклянного чуть дышит

сиротка ель, как чёрная звезда.

(В. Набоков)

Авторский замысел: создать образ природы-храма.

Лексическая структура текста:

Образ природы-храма — *перезвон, окроплен, поклон, образок, ангел, сиротка.*

Метафора — *бесплодным перезвоном сад окроплён; клён отдаёт со вздохом и поклоном последний свой узорный образок; и на листе огнистый ангел вышит; у крыльца стеклянного чуть дышит сиротка ель.*

Сравнение — *сиротка ель, как чёрная звезда.*

Синтаксическая структура текста:

Первая строфа — 4 простых предложения (листопад, сад, свод, клен).

Вторая строфа — 3 простых предложения с повторяющимся союзом «и».

Сенсорика текста:

Зрительные ощущения: *листопад, сад, клен, лист, борозда, крыльцо, ель.*

Слуховые ощущения: *бесплодный перезвон; клён отдаёт со вздохом образок; чуть дышит сиротка ель.*

Текст

Скрипка осени не всегда играет грустные мелодии. Не всегда идет дождь, не всегда небо скрыто за холодными и тяжелыми серыми тучами. И тогда, когда солнце наконец-то пробивается наружу, а земля прогревается досуха, тогда можно услышать новые отзвуки

скрипки: веселой, теплой, наверняка рыжей, как и ее хозяйка. Мелодия, пахнувшая сухими листьями, бежит по миру; огненная, яркая, она взлетает ввысь, вихрем поднимая за собой опавшие листья и срывая с деревьев новые. Тогда, кажется, пляшет всё вокруг, но не грубо и холодно, а мягко, тепло и солнечно, на прощание, прогревая мир и окрашивая его в яркие огни. А осенняя скрипка, знай себе, играет дальше, неся за собой непременно аромат липы.

(ученическое)

Авторский замысел: создать образ скрипки осени, описать мелодии, которые исполняет скрипка осени (грустные и веселые звуки скрипки).

Лексическая структура текста:

Эпитеты: *грустные мелодии; холодные и тяжелые серые тучи; веселая, теплая, рыжая скрипка; мелодия огненная, яркая; мягко, тепло и солнечно; яркие огни.*

Метафора: *мелодия, пахнувшая сухими листьями, бежит по миру; огненная, яркая, она взлетает ввысь, вихрем поднимая за собой опавшие листья и срывая с деревьев новые.*

Сравнение: *скрипка рыжая, как и ее хозяйка.*

Синтаксическая структура текста:

4 сложных предложения, 2 простых предложения (первое и последнее).

Сенсорика текста:

Зрительные ощущения: *дождь, тучи, солнце, земля, яркие огни*

Слуховые ощущения: *грустные мелодии; новые отзвуки*

Обонятельные ощущения: *запах сухих листьев; аромат липы*

Осязательные ощущения: *мягко, тепло и солнечно.*

Текст

Кажется, город охрип от охры. Эта «кажимость» первые несколько дней сезона заставляет думать, что мир задыхается в желтом, желто-зеленом, коричневом, золотом, оранжевом. Мир погибает в пыли, оттенках умбры и запахах жженого сахара. Осень любят за цвет и запах. За яблоки в пыльной земле, за сентябрьские отцветшие цветы, за ветер, за погоду, не слишком душную и недостаточно холодную. Осень любят за кружево на потолке, сплетенное ночью ветками деревьев; за вечную игру тенесвета; за звук, поглощенный светом; за хруст под ногами; за слякоть и бензольные пятна в лужах. Осень любят за причины не выходить из дома, за причины выходить из дома, за причины пить горячее в нетопленной квартире, за причины больше грустить и больше радоваться.

(ученическое)

Авторский замысел: описать краски осени; рассказать, за что любят осень.

Лексическая структура текста:

Метафоры: *город охрип от охры; мир задыхается в желтом, желто-зеленом, коричневом, золотом, оранжевом; мир погибает в пыли, оттенках умбры и запахах жженого сахара; кружево на потолке, сплетенное ночью ветками деревьев.*

Эпитеты: *пыльная земля, сентябрьские отцветшие цветы, погода душная и недостаточно холодная.*

Синтаксическая структура текста:

7 предложений: 6 — простые, осложненные однородными членами, 1 — сложное предложение.

Сенсорика текста:

Зрительные: *яблоки, цветы, желтый, желто-зеленый, коричневый, золотой, оранжевый; оттенки умбры; кружево на потолке; бензольные пятна в лужах.*

Слуховые: *звук, поглощенный светом; хруст под ногами.*

Обонятельные: *запахи жженого сахара.*

Осязательные: *слякоть, нетопленная квартира, пить горячее.*

Выявленные речетворческие предпочтения авторов образцовых текстов позволяют не только понять, насколько точно, образно и выразительно описано состояние осенней природы и человека, но и способствуют налаживанию ученического сочинительства. Анализ образцового текста помогает пробудить интерес к художественному слову, «запустить» процесс рождения собственного замысла, поиска художественного образа. Результатом анализа образцовых текстов на речетворческом уроке в старшей школе являются представленные в исследовании ученические тексты, в процессе создания которых обучающиеся помнили о том, что каждое слово, каждая синтаксическая конструкция проверены веками развития речевой культуры и существуют в языке потому, что наиболее точно передают оттенки мыслей и чувств. В текстах-описаниях обучающимися в рамках замысла активно используются изобразительно-выразительные языковые средства, среди которых эпитеты, сравнения, метафоры. В прозаических текстах-описаниях осеннего состояния природы и человека используются и сложные, и простые предложения. Сложные предложения позволяют нарисовать картину в деталях, в подробностях. Простые предложения, как правило, осложнены однородными и обособленными членами, в полной мере реализующими авторский замысел, связанный с созданием художественного образа. Назывные предложения, односоставные предложения, словно мазки на холсте — короткие, яркие, выразительные. В таких предложениях недосказанность, позволяющая читателю «включить» воображение, разбудить ассоциативную память, додумать, дорисовать с опорой на собственное видение. Сенсорика отобранных текстов разнообразна: это зрительные и слуховые ощущения, это обонятельные и осязательные ощущения.

Выводы

Таким образом, речетворческая стратегия обучения русскому языку подразумевает систематическую работу по развитию речетворческой деятельности, направленную на становление языковой личности обучающегося. Признавая субъектную роль обучающегося, обладающего комплексом индивидуальных характеристик, правомерно обозначить формирование авторского стиля как одно из основных направлений речетворческого развития личности. Диагностирование речетворческого развития обучающихся предполагает использование методики речетворческих предпочтений, благодаря которой выявляются сильные и слабые места в речетворческой подготовке обучающихся, корректируется методика речетворческого развития обучающихся и прорабатываются индивидуальные траектории движения обучающихся к формированию авторского стиля.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонова, Е.С. Коммуникативно-деятельностный подход как эффективный способ подготовки будущих учителей-словесников / Е.С. Антонова // Мир русского слова. — 2007. — № 1–2. — С. 19–22.
2. Львова, С.И. Коммуникативно-деятельностный подход как достижение современной методики преподавания русского языка / С.И. Львова // Русский язык в школе. — 2013. — № 7. — С. 3–9.
3. Пономарева, Л.Д. Лексикографическое моделирование художественной речетворческой деятельности учащихся / Л.Д. Пономарева // Проблемы истории, филологии, культуры. — 2014. — № 3(45). — С. 310–312.
4. Пономарева, Л.Д., Чурилина, Л.Н. Текст как дидактическая доминанта современной системы речетворческого развития обучающихся: интерпретационный аспект / Л.Д. Пономарева, Л.Н. Чурилина // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 1(37). — С. 365–379.
5. Дересвянина, С.Д. Феномен эссе: текст, порождающий текст / С.Д. Дересвянина // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIX Кирилло-Мефодиевские чтения. — М.: Издательство Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, 2018. — С. 595–599.
6. Никулина, Т.Г. Методическая модель речетворческого развития школьников / Т.Г. Никулина // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2012. — № 11(126). — С. 212–214.
7. Пономарева, Л.Д., Губчевская, Е.А. Речетворческий урок как инновационная форма организации языкового образования обучающихся / Л.Д. Пономарева, Е.А. Губчевская. — Текст: электронный // Мир науки. Педагогика и психология. — 2020. — Т. 8. — № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/98PDMN520.pdf>. (дата обращения: 09.08.2022).
8. Карелова, О.В. К вопросу изучения индивидуального стиля автора / О.В. Карелова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2006. — Т. 3. — № 20. — С. 24–29.
9. Болотнова, Н.С. Коммуникативная стилистика текста: соотношение понятий идиостиль и лингвокультурный типаж / Н.С. Болотнова // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2014. — № 2(143). — С. 27–31.
10. Карпенко, С.М. К вопросу о соотношении понятий образ автора, языковая личность, индивидуально-авторский стиль / С.М. Карпенко // Филология в XXI веке. — 2019. — № S1. — С. 117–121.
11. Батура, Т. В. Формальные методы определения авторства текстов / Т. В. Батура // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: информационные технологии. — 2012. — Т. 10. — № 4. — С. 81–94.
12. Ашурова, Д.У. Художественный текст как феномен культуры / Д.У. Ашурова // Иностранные языки в Узбекистане. — 2021. — № 3(38). — С. 260–270.
13. Богданова, Е.С. Свойства художественного текста как основа методики обучения старших школьников текстовой деятельности / Е.С. Богданова. — Рязань: Изд-во Рязанского гос. ун-та им. С.А. Есенина, 2016. — 268 с.

14. Дересвянина, С.Д. Формирование «чувства стиля» в системе подготовки к сочинению-эссе в старших классах / С.Д. Дересвянина // Казанская наука. — 2017. — № 2. — С. 157–160.
15. Дересвянина, С.Д. Работа с текстом эссе как способ формирования личностной рефлексии / С.Д. Дересвянина // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XX Кирилло-Мефодиевские чтения. — М.: Издательство Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, 2019. — С. 177–182.
16. Седых, А.П. Национальная литература и коммуникативная культура нации / А.П. Седых // Вестник МГПУ. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. — 2012. — № 2(10). — С. 16–20.
17. Булохов, В.Я. Писательская компетенция школьников / В.Я. Булохов // Русский язык в школе. — 2014. — №5. — С. 18–22.

Ponomareva Lyubov Dmitrievna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: ponomareva.ld@yandex.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6135>
RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=707113

Derevskova Elena Nikolayevna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: august1667@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5746-4656>
RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=266974

Gubchevskaya Ekaterina Alekseevna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: 4eva07@mail.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1335-6009>
RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=924168

Rive Yuliya Anatolyevna

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia
E-mail: yulyarive@yandex.ru
RSCI: https://www.elibrary.ru/author_profile.asp?id=906851

Speech-creative activity of students: on the way to style individuality

Abstract. The content of state educational standards, changes in conceptual ideas about the role of the Russian language and literature as educational subjects in the context of the modern education paradigm require setting new tasks for preparing the speech-creative personality of a graduate with functional literacy, able to perceive and create texts. The purpose of the study presented in the article is to identify the possibilities of using the diagnostic technique of speech-creative preferences on the way to the stylistic originality of the created texts in the process of designing the speech-creative activity of students. The dominant feature of this process is the text, which is a universal means of teaching, educating and developing students. When selecting texts for organizing work in a Russian language lesson, one should take into account the age of students, the educational, cognitive, aesthetic value of texts, the content of texts with studied or studied language units, the ability of texts to stimulate the speech-creative activity of students. The formation of the individual author's style of the student is facilitated by the use of exemplary texts in the process of teaching the Russian language, saturated with original stylistic solutions, means of artistic expression. Systematic work based on a comprehensive analysis of literary texts enriches the reader's experience, contributes to the formation of speech preferences and stylistic originality of the student's creative works. The leading method of research is the design of speech-creative activity of students.

Working with text involves active speech-creative activity of students in the perception and production of texts. The authors of the article proved the necessity of using the method of speech-creative preferences in the process of speech-creative development of students. It is concluded that the diagnosis of speech-creative activity allows not only to identify the features of the speech-creative development of students on the way to stylistic originality, but also to build individual trajectories of their speech-creative development, while solving a set of didactic tasks. On the example of questioning and analysis of texts in high school, the possibilities of using the technique of speech-creative preferences in the process of speech-creative development of students are considered and a general conclusion is made about the need for such work in the process of teaching the Russian language and literature.

Keywords: speech-creative personality; speech-creative development; technique of speech-creative preferences; text; stylistic originality of the text; individual author's style