

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 2 / 2024, Vol. 12, Iss. 2 <https://mir-nauki.com/issue-2-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/63PDMN224.pdf>

5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:

Петряков, П. А. Формирование навыков педагогической риторики у студентов младших курсов в условиях развивающей среды вуза / П. А. Петряков, К. А. Тимофеев, М. В. Киктенко // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/63PDMN224.pdf>

For citation:

Petryakov P.A., Timofeev K.A., Kiktenko M.V. Formation of pedagogical rhetoric skills among undergraduate students in the conditions of a developing university environment. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(2): 63PDMN224. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/63PDMN224.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Научно-исследовательская работа выполнена в рамках грантового проекта РНФ № 24-18-20095 «Региональный педагогический кластер как ресурс инновационного развития территории»

УДК 37.02

Петряков Петр Анатольевич

ФГБОУ «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия
Заведующий кафедрой «Технологического и художественного образования»

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: pap15@yandex.ru

РИНЦ: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=407908

Тимофеев Кирилл Александрович

ФГБОУ «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия

E-mail: kirya_timofeev_2017@mail.ru

Киктенко Максим Вячеславович

ФГБОУ «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия

Педагог дополнительного образования, аспирант

E-mail: Naporoge@yandex.ru

**Формирование навыков педагогической
риторики у студентов младших курсов в условиях
развивающей среды вуза**

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования навыков педагогической риторики у студентов-педагогов младших курсов. Авторы ставят перед собой задачу расширить потенциальные возможности развивающей среды вуза посредством реализации практик студенческого наставничества. Выдвигается гипотеза о том, что студенческое наставничество может предоставить уникальные возможности для совершенствования коммуникативных компетенций студентов-педагогов за счет реализации принципа субъект-субъектного взаимодействия, который является более эффективным по сравнению с субъект-объектным подходом, доминирующим в вузовской среде.

В статье рассматриваются теоретические аспекты педагогической риторики, приводится сравнение практико-ориентированных возможностей данного учебного курса с курсом «Культура речи», дается авторское определение «педагогической риторики в предпрофессиональной среде», основываясь на результатах исследования, проведенного с участием студентов 1–2 курсов педагогических специальностей.

Эмпирические данные свидетельствуют о том, что практика внедрения специального развивающего курса по развитию коммуникативных способностей положительно влияет на повышение эффективности обучения и оказывает благоприятное влияние на развитие речевых навыков студентов. Участники программы продемонстрировали значительное улучшение результатов в проектной, учебной и практической деятельности. Изменения проявлялись в следующих характеристиках речевого поведения: уверенность во время публичного выступления, ясность речи, организация и грамотное составление презентаций, умение развернуто и четко отвечать на вопросы разной сложности.

В продолжение исследования авторы планируют совершенствовать программу развития коммуникативных навыков и профессионально-личностного потенциала студентов, основываясь на принципе субъект-субъектного взаимодействия. Планируется разработка и апробация дополнительных инструментов для оценки и повышения эффективности обучения наставляемых.

Ключевые слова: педагогическая риторика; развивающая среда вуза; коммуникативные навыки; студенческое наставничество; развивающий курс; саморазвитие; самопрезентация

Введение

В образовательной сфере многообразие функций и качеств педагога сохраняет свою значимость, хотя претерпевает значительные трансформации в контексте современных реалий. Опираясь на ретроспективный анализ, можно утверждать, что педагоги были основными носителями и трансляторами знаний, формировали фундамент образовательного процесса и культуры, а их авторитет и влияние были безусловны. Однако эволюция социума и изменение образовательных потребностей учащихся и их родителей существенно повлияли на функционал педагогов. Сегодня педагог не только транслирует знания и формирует навыки, но и все чаще выступает в роли наставника, ментора и консультанта, формирует индивидуальные маршруты развития студентов, а также их мотивы к самоопределению и самореализации в учебном процессе. Современные педагоги выступают катализаторами в формировании у обучающихся навыков критического мышления, автономного обучения и социальной адаптации, которые являются значимыми для личностного развития учащейся молодежи. Эволюционирующая образовательная сфера обуславливает необходимость преобразований предпрофессиональной среды будущих специалистов, педагогов. Повышение требований на рынке труда влечет за собой усложнение и модернизацию запросов к профессиональной подготовке студентов высшей школы.

В соответствии с компетентностным подходом в образовании, требования к формированию профессиональных компетенций студентов определяются действующими федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) высшего образования. В частности, ФГОС по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (уровень «Бакалавриат») предусматривает формирование следующего комплекса компетенций:

- способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5);
- способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6);

- способность эффективно взаимодействовать с родителями (законными представителями), педагогическими работниками, в том числе с педагогом-психологом образовательной организации по вопросам воспитания, обучения и развития учеников (ПК-14);
- способность организовывать на уроках совместную и самостоятельную учебную деятельность, деятельность школьников младших классов, направленную на достижение целей и задач реализуемой образовательной программы (ПК-7).¹

Вышеупомянутые компетенции и специфика профессиональной деятельности педагога, предъявляющая высокие требования к уровню развития коммуникативных компетенций, обуславливает необходимость внедрения в процесс подготовки будущих учителей технологий педагогической риторики.

В психолого-педагогической литературе проблема эффективного развития коммуникативных компетенций у будущих педагогов является предметом изучения многочисленных исследователей. Данная тематика находит отражение в исследованиях, представленных в трудах таких авторов, как Н.М. Румянцевой, Е.А. Шабановой, С.И. Денисенко [1–3], Н.О. Егоровой, З.И. Курцевой, Т.А. Ладыженской, Н.А. Ипполитовой, З.С. Смелковой, А.К. Михальской, Е.А. Юниной, И.А. Зимней, А.А. Чепуренковой, Л.П. Юздовой и др.

В современной науке понятие «педагогическая риторика» получило широкое распространение как в теоретическом, так и в практическом аспектах. В частности, заслуживает внимания работа Н.О. Егоровой, которая рассматривает педагогическую риторику как инструмент выстраивания, налаживания межличностных связей в ролевых взаимодействиях «ученик-учитель/преподаватель» через формирование интеллектуально-эмоциональной гибкости в общении [4]. Следует отметить концептуальное многообразие понятия «педагогическая риторика». В настоящее время доминируют концепция Т.А. Ладыженской, Н.А. Ипполитовой, З.С. Смелковой, концепция А.К. Михальской и концепция Е.А. Юниной [5]. Ладыженская Т.А. утверждает, что педагогическая риторика является разновидностью частной риторики, а её курс позволяет решить одну из важнейших задач профессиональной подготовки учителя — формирование коммуникативной компетенции. Причём в этой концепции понятия «коммуникативно-речевые» и «риторические умения» понимаются как идентичные [6].

В основу концепции Михальской А.К., сочетающей теоретические аспекты с практическими методами, положена теория риторического педагогического идеала.² Третья концепция, разработанная Юниной Е.А., рассматривает педагогическую риторику как технологию развивающего обучения. Важно подчеркнуть, что эффективность реализации каждой из представленных концепций не исключает возможности применения других не менее эффективных концептуальных подходов и способов их реализации.

Одним из путей формирования, развития и совершенствования навыков эффективной коммуникации педагога, согласно Курцевой З.И., является создание специальных условий для реализации принципа непрерывности в риторическом образовании. Автор утверждает, что риторическое образование как необходимая составляющая общей системы образовательного процесса представляет собой «многоуровневую теоретико-прагматическую систему», предполагающую нравственное воспитание и коммуникативное развитие «функционально-

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» (уровень «Бакалавриат»).

² Михальская А.К. Педагогическая риторика: учеб. Пособие / А.К. Михальская. Ростов-на/Дону: Феникс, 2013. 379 с.

грамотной личности», способной к самореализации в развивающемся социуме, обучение эффективному общению и целесообразному взаимодействию на основе гармонизирующего диалога [7].

Педагогическая риторика носит взаимообогащающий характер в процессе коммуникации ученика и педагога. Так, Зимняя И.А. рассматривает данное направление риторики как «форму учебного взаимодействия, сотрудничества учителя и учеников», как «лично и социально ориентированное взаимодействие», реализующее «коммуникативную, перцептивную и интерактивную функции», на основе использования «всей совокупности вербальных, изобразительных, символических и кинетических средств» [8]. Мы разделяем точку зрения исследователя о том, что формирование партнерских отношений и сотрудничества является приоритетным индикатором успешного взаимодействия. В своих исследованиях Даринская Л.А. отмечает, что на эффективность такого взаимодействия влияет использование педагогом активных и интерактивных методов и технологий обучения, к числу которых ученый относит, прежде всего, деловые и ролевые игры, тренинги, case-study, дискуссии, проекты [9].

В рамках нашего исследования мы также опирались на принцип создания субъект-субъектных взаимоотношений и взаимодействий внутри группы, осуществляемых в рамках специальной развивающей программы по формированию навыков педагогической риторики у студентов младших курсов педагогического профиля. Примечательно, что как наставляемыми, так и наставниками являлись студенты. Важность реализации данного принципа также отмечается Аухадеевой Л.А., которая подчеркивает, что успешная коммуникативная деятельность есть основа субъект-субъектных отношений, сотрудничества и взаимопонимания, способ самосовершенствования и преодоления личностных кризисов [10].

Стратегия современного образования есть переход от субъект-объектной парадигмы к гуманитарной, диалогической субъект-субъектной, коммуникативно-личностной парадигме. Переход к демократическому и гуманистическому образованию, наполнение содержания образования личностными смыслами актуализирует необходимость перевода образовательного процесса в режим развития и саморазвития через создание развивающей среды ВУЗа, способствующей формированию потенциальной самонавигации студента, которая позволяет минимизировать эффект дезориентации, облегчает освоение универсальных и профессиональных компетенций; способствует ускорению процесса предпрофессионального самоопределения и повышает конкурентоспособность будущих специалистов уже в период студенчества в условиях развивающей среды вуза [11].

Развивающую среду вуза мы рассматриваем как многоаспектное понятие, включающее совокупность условий, способствующих профессиональному становлению и развитию обучающихся и предоставляющих возможность каждому участнику образовательного процесса развивать творческий потенциал своей личности и сформировать устойчивую потребность в самопознании, самообразовании и саморазвитии. Развивающая среда вуза включает ценностный, содержательный, информационно-коммуникационный и деятельностный компоненты.

Ценностный компонент предполагает, что самообразование и саморазвитие становятся ценностями и целями обучающихся и приобретают у них личностный смысл. Содержательный компонент включает развивающие курсы в рамках основных и дополнительных образовательных программ, направленные на профессионально-личностное самоопределение и самосовершенствование студентов. Информационно-коммуникационный компонент предполагает создание в вузе эффективной инфраструктуры, способствующей продуктивной учебной и социальной коммуникации преподавателей и студентов с использованием цифровых технологий и инструментов. В рамках деятельностного компонента функционирует система

студенческого наставничества, предусматривающая партнерское взаимодействие и совместную исследовательскую и проектную деятельность студентов старших и младших курсов, направленные на развитие профессионально важных качеств будущего специалиста.

Вахитова Г.Х. также акцентирует внимание на значимости получения раннего практико-ориентированного предпрофессионального педагогического опыта и роли наставничества в данном процессе. Она подчеркивает, что наставничество должно начинаться не в школе (где все выпускники педагогических вузов работают самостоятельно и несут полную персональную ответственность за образовательную деятельность), а еще в процессе обучения студентов, особенно тех, которые высоко мотивированы на получение профессии педагога и хотят уже во время обучения попробовать себя в профессиональной или квазипрофессиональной деятельности [12].

На основе анализа научных исследований по данной теме мы сформулировали авторское определение понятия «педагогическая риторика в предпрофессиональной среде». Данное понятие рассматривается нами как многоаспектный психолого-педагогический феномен, направленный на изучение и практическое освоение закономерностей речевого воздействия в контексте будущей профессиональной деятельности, что обеспечивает формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов, необходимой для эффективной организации педагогической коммуникации, оптимизации процессов обучения и воспитания с учетом психологических особенностей учащихся разновозрастных групп.

Анализируя образовательную практику современного вуза, можно выявить определенное сходство между учебными курсами «Педагогическая риторика» и «Культура речи». Однако эмпирические данные свидетельствуют о том, что содержание курса «Культура речи» преимущественно фокусируется на изучении норм литературного языка, его функционально-стилевой дифференциации и этических аспектах коммуникации. Реализация данного курса характеризуется теоретической направленностью и недостаточной практико-ориентированностью. Это также отражают результаты анкетирования «Развитие коммуникативных навыков у будущих педагогов: общественные запросы и образовательные реалии». Как отмечает один из респондентов, «нет смысла упорно посещать предмет с названием «Культура речи», где практически речь не используется, а тем более не корректируется».

Сфера реализации курса «Педагогическая риторика» не может ограничиваться лишь реализацией теоретической составляющей. В современных условиях знания о закономерностях, методах, средствах и формах организации эффективной коммуникации в профессиональной сфере; умения устанавливать контакт с учениками (воспитанниками), их родителями, коллегами и руководством, профессионально пользоваться речью в различных ситуациях педагогического общения, выработать стратегию, тактику и технику взаимодействия с субъектами образовательного процесса для достижения определенных целей и владение ораторским искусством остаются практически не задействованы в педагогической практике [13]. Поэтому прикладной характер курса «Педагогическая риторика» предполагает обязательную апробацию полученных знаний и навыков в практической деятельности. В связи с этим интеграция курса «Педагогическая риторика» в программу дополнительного профессионального образования будущих педагогов представляется не просто значимым, но и необходимым условием полноценного формирования профессиональной компетентности педагога. При проектировании структуры курса, мы разделяем позицию Вершловского С.Г. и опираемся на следующие качества учебного процесса: интерактивность, вариативность и проблемность [14].

Для эффективного решения данной задачи целесообразно рассмотреть возможности, предоставляемые вузом для формирования внутренней развивающей среды. Одной из них является организация развивающих курсов посредством студенческого наставничества.

Методы

Исследование проблемы формирования навыков педагогической риторики у студентов младших курсов в условиях развивающей среды вуза потребовало комплексного подхода и применения разнообразных методов, соответствующих его цели и задачам. Методологической основой исследования послужили следующие теоретические методы: анализ специализированной психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; изучение и обобщение передового педагогического опыта; сравнение и обобщение.

Эмпирические методы: педагогическое наблюдение, анкетирование, интервьюирование, педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий этапы). Анкетирование проводилось на платформе Google FORMS. В опросе приняли участие 104 студента, обучающихся в Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого по педагогическим направлениям: «Менеджмент воспитания и социальная педагогика», «Билингвальное образование» и «Дефектологическое образование». Помимо этого, было проведено интервьюирование 24 студентов, относящихся к экспериментальной группе и 24 студентов, относящихся к контрольной группе. В ходе формирующего эксперимента был апробирован развивающий курс «Педагогическая риторика».

Результаты и обсуждение

На констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования по результатам анкетирования и интервьюирования был проведен анализ исходного уровня владения навыками педагогической риторики, самопрезентации, организации публичного выступления. Полученные данные свидетельствовали о низкой степени развития навыка риторики и самопрезентации у 79 % участников опроса (в том числе у 83 % студентов экспериментальной и 75 % — контрольной групп). Средний показатель был зафиксирован у 8,4 % и 25 % студентов соответственно. Высокий уровень владения описанными навыками удалось зафиксировать лишь у 8,3 % участников опроса. Большинство студентов (83,3 %) не осознавали, что эффективность презентации определяется в большей степени удобством восприятия информации слушателем, а не эмоциональной составляющей выступления. Помимо этого, анализ интервьюирования представителей экспериментальной группы показал, что 91,7 % респондентов неверно интерпретировали или не имели представления о целеполагании в публичном выступлении. Студенты-участники эксперимента продемонстрировали существенный дефицит знаний и умений в организации собственной речи. Исследование данной проблемы показало, что подавляющее большинство студентов (83,3 %) никогда не предпринимали целенаправленных усилий по структурированию, анализу и оценке уровня владения коммуникативным навыком. При этом тот же процент студентов признает значимость этих умений для дальнейшего личностного развития.

Для решения выявленных проблем был разработан развивающий курс «Педагогическая риторика». Данный курс был успешно апробирован в 2023 году на выборке из 24 студентов, участвовавших в исследовании на добровольной основе. Целью организации курса «Педагогическая риторика» являлось формирование у студентов младших курсов педагогических направлений необходимого уровня профессиональной коммуникативной компетенции, а также подготовка студентов к успешному усвоению основ педагогической риторики, самопрезентации в коллективе, ораторского искусства, деловой речи, приемов

эффективного общения. Для реализации цели курса мы выделили следующие задачи: развитие самостоятельности и инициативности студентов через активное участие в дискуссиях, интерактивных моделированиях и проектно-ориентированном обучении; формирование конструктивного отношения к чужим мнениям, эффективных коммуникативных навыков и уверенности в собственных силах; повышение уровня знаний и практических умений студентов в области педагогической риторики, включая публичные выступления, аргументацию, убеждение и эффективное общение, а также навыки самопрезентации.

В рамках опытно-экспериментального исследования были организованы две рефлексивные сессии с участием экспертов в области педагогической коммуникации и исследователей педагогической риторики. Целью привлечения экспертов являлась оценка результатов исследования как на констатирующем, так и на формирующем этапах.

Формирующий этап эксперимента проводился студентами-наставниками в рамках апробации развивающего пятинедельного курса «Я — Говорю и Презентую», состоящего из трех разделов и предполагающего серию очных встреч (1 раз в неделю по 2–2,5 часа), направленных на формирование навыков педагогической риторики и самопрезентации у студентов.

Первый раздел «**PRO–слайды**» был посвящён формированию у студентов навыков создания современных презентаций, понятных аудитории. Особый интерес у обучающихся вызвали темы: «Сущность эффективной презентации», «Значение целеполагания» и «Деконструкция традиционной структуры». Студенты осознали, что успех публичного выступления зависит от чётко определённых целей, учитывающих формат выступления, тип аудитории, её потребности. После своих индивидуальных публичных выступлений участники курса пришли к выводу, что при подготовке выступления важно ответить на вопрос: «Какие полезные действия смогут совершить слушатели?». Анализ выступлений студентов и онлайн-спикеров помог выделить этапы подготовки презентации: аналитико-констатирующий этап; этап «анализ перспектив»; концептуальный; операционный и рефлексивный этапы.

В ходе реализации второго раздела курса «**Дизайн речи**» решалась задача — повысить уровень коммуникативной компетентности студентов и развить навыки самоанализа, уверенности на сцене и убеждения публики. Последующий анализ и детализация тематических блоков раздела заставили студентов задуматься о значимости ораторских навыков для достижения личных и профессиональных успехов. В процессе интерактивной работы были выявлены корреляции между уровнем овладения ораторским навыком и современными педагогическими реалиями. Участники построили индивидуальные траектории применения риторики в педагогической деятельности, которые наглядно демонстрируют прямую связь между уровнем освоения коммуникативного навыка и уровнем эффективности его применения в профессиональной деятельности. В процессе организации обучения по данному разделу мы опирались на опыт преподавания курса «Педагогическая риторика», изложенный в работе Т.В. Факторович. По мнению автора, одним из эффективных приемов профессиональной подготовки будущих педагогов является подбор, демонстрация и анализ видеофрагментов уроков, проведенных учителями, а также фрагментов из художественных фильмов на педагогические темы [15]. Анализ студентами видеоматериалов, предложенных им на занятиях по программе разделу курса «Дизайн речи», позволил обучающимся наблюдать различные способы взаимодействия педагогов со школьниками, анализировать речевое поведение учителей, характеризовать их умения разрешать коммуникативные ситуации, возникающие на уроках.

Особенный интерес студентов в данном разделе вызвали темы: «Коммуникативное самоубийство» и «Ответы на вопросы публики». В рамках первой темы участники выполняли задания на анализ собственных и других онлайн выступлений для поиска шаблонных,

клишированных фраз, мешающих установить доверительный контакт с учащейся молодежью. К числу наиболее распространенных фраз мы отнесли: «Не судите строго...», «Даже не знаю с чего начать» и «Почти всё, что я хотел сказать, здесь уже сказали, но раз уж я вышел на трибуну», — в ходе выступления; «Я всё», «Это все, что я хотел вам сказать», — в порядке заключения.

В результате изучения первой темы раздела был сделан вывод о значимости уровня подготовки на таких этапах публичного выступления, как «выступление» и «заключение». Основная же часть выступления педагога, как утверждает большинство участников, может обладать определенной степенью вариативности и адаптивности.

Вторая тема «Ответы на вопросы публики» изучаемого раздела вызвала наибольший эмоциональный отклик. Позиции студентов распределились равномерно: одна половина убеждена в том, что «вопросы являются неотъемлемым компонентом любого выступления, и они предпочитают антиципировать возможные ответы, тем самым снижая уровень тревожности, стресса и панических реакций». Другая половина участников предпочитает стратегию, в которой «акцент делается на максимально полном освещении всех аспектов темы, минимизируя таким образом вероятность получения вопросов от аудитории».

Несмотря на различие в подходах, каждый из участников курса продемонстрировал отсутствие структурированного подхода к организации ответов на вопросы в контексте публичного выступления. Далее была представлена наиболее эффективная система ответов на вопросы слушателей, включающая следующие компоненты: невербальный акт, выражение благодарности вопрошающему, прямой ответ на вопрос и необходимый комплимент.

В процессе обучения студенты пришли к выводам: вербальные и невербальные средства коммуникации, такие как улыбка, жестикуляция, мимика, взгляд и интонация, играют в профессиональном педагогическом мастерстве учителя не менее важную роль, чем владение информацией по теме. Также отмечалось, что грамотно структурированное выступление способствует снижению уровня стресса и тревожности у самого педагога, а также повышает уровень уверенности в своих силах.

«Успешная самопрезентация» является последним разделом курса и раскрывает особенности формирования у студентов навыков эффективного представления себя в различных контекстах коммуникации, трансляции своих взглядов, идей и убеждения аудитории в них.

В начале эксперимента подавляющее большинство студентов (66,7 %) сомневались в необходимости и целесообразности изучения данной темы. Однако, в процессе обучения нами был зафиксирован интерес учащихся к возможности применения метода самопрезентации в педагогических контекстах, не являющихся для этого традиционными, привычными, стандартными. Вместе с тем, у учащихся возникали такие вопросы, как: «Нужно ли педагогу использовать самопрезентацию в классе, где его и так знают?»; «Если учителю достаточно просто представиться, зачем усложнять?». Мы можем констатировать, что раздел «Самопрезентация» требует дополнительного раскрытия и более подробной детализации, с применением интерактивных форм обучения.

В конечной стадии проведения опытно-экспериментального исследования была осуществлена аналитическая оценка эффективности проведения специализированного развивающего курса, направленного на формирование и усовершенствование навыков педагогической риторики и самопрезентации у студентов 1–2 курсов.

В качестве рефлексивной практики был использован метод полуструктурированного интервью в формате круглого стола на тему «Ожидания и реальность после 5 недель риторических практик». Ключевыми темами для обсуждения являлись вопросы, направленные

на выявление перспектив применения полученных знаний и навыков в будущей профессиональной деятельности, определение целей для дальнейшего совершенствования коммуникативных компетенций, а также осознание возможностей, открываемых высоким уровнем владения риторическими навыками.

Анализ результатов интервью показал, что половина участников (50 %) планирует применять полученные навыки преимущественно в рамках учебной деятельности. Студенты отмечают, что прохождение курса способствовало совершенствованию навыков подготовки и проведения презентаций, ведения дискуссий, участия в дебатах, а также повышению эффективности коммуникации с преподавателями и сокурсниками. По мнению участников, применение данных практик в учебном процессе позволяет изменить стереотипное представление о «скучности» педагогических специальностей.

Треть респондентов (33,4 %) выразила намерение интегрировать полученные знания и навыки как в учебную, так и во внеучебную деятельность, включая участие в общественных мероприятиях, волонтерство, организацию студенческих инициатив и работу в органах студенческого самоуправления. Для реализации данных планов студенты ставят перед собой цели, связанные с развитием лидерских качеств, навыков публичных выступлений и эффективного межличностного взаимодействия.

Незначительная часть студентов (16,6 %) планирует использовать полученные знания и навыки не только в педагогической, но и в управленческой деятельности в сфере образования. По мнению данной группы респондентов, грамотное и эффективное владение речевыми навыками способствует не только успешному преподаванию учебного предмета, управлению классом, мотивации и самоорганизации учащихся, но и открывает перспективы для карьерного роста, например, в сфере государственного управления образованием.

С целью изучения динамических изменений в развитии навыков риторики и самопрезентации, группы обучающихся повторно реализовали интерактивное публичное выступление, далее осуществив систему взаимного оценивания. Полученные данные отражают динамику прогресса в освоении навыков риторики и самопрезентации (табл. 1, 2) в экспериментальной (Э.Г.) и контрольной (К.Г.) группах на стадиях констатации и контроля в рамках проведенного опытно-экспериментального исследования.

Таблица 1

Развитие навыков риторики и самопрезентации на констатирующем этапе

Уровень развития		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
навык	уровень	количество участников	%	количество участников	%
Педагогическая риторика	высокий (4,5–5)	2	8,3	0	0
	средний (3,5–4,4)	2	8,4	6	25
	низкий (0–3,4)	20	83,3	18	75
Самопрезентация	высокий (4,5–5)	2	8,3	0	0
	средний (3,5–4,4)	2	8,4	6	25
	низкий (0–3,4)	20	83,3	18	75

Разработано автором

Исходя из целей и задач курса, оценивание навыков риторики осуществлялось по следующим критериям: «соблюдение структуры выступления»; «анализ потребностей слушателей»; «конкретность цели выступления»; «взаимодействие с публикой»; «наличие «слов-паразитов»»; «невербальное общение» и «эмоциональность».

Таблица 2

Развитие навыков риторики и самопрезентации на контрольном этапе

Уровень развития		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
навык	уровень	количество участников	%	количество участников	%
Педагогическая риторика	высокий (4,5–5)	18	75	0	0
	средний (3,5–4,4)	6	25	6	25
	низкий (0–3,4)	0	0	18	75
Самопрезентация	высокий (4,5–5)	14	58,3	0	0
	средний (3,5–4,4)	10	41,7	4	16,7
	низкий (0–3,4)	0	0	20	83,3

Разработано автором

Как мы можем видеть, в контрольной группе уровень развитие навыка риторики остался без изменений. В экспериментальной же группе изменения оказались наиболее заметными. Проанализировав данные таблиц 1, 2 и рисунка 1 мы можем зафиксировать положительную динамику развития ораторских навыков. Если число респондентов, чей уровень развития навыка риторики можно было определить при констатирующем срезе как низкий (83,3 %), то после прохождения программы курса студентов, характеризующихся подобным уровнем владения навыком, не оказалось вовсе. Количество участников, чей уровень освоения навыка оказался средним, повысилось на 16,6 %.

Статистические данные, собранные в ходе двух исследовательских срезов по уровню развития риторических навыков, демонстрируют, что у значительной части экспериментальной группы произошло улучшение умений эффективного общения и самовыражения. Было отмечено повышение уверенности участников при публичных выступлениях, что проявилось в следующих аспектах: «поднятый взгляд, анализирующий ситуацию», «осознанный отказ от использования подготовленного текста при публичном выступлении», «применение диалога, риторических вопросов и других форм взаимодействия с аудиторией». Такие изменения в обычных моделях поведения были зафиксированы у 66,7 % участников экспериментальной группы.

Следует акцентировать внимание на том, что у 41,6 % участников экспериментальной группы были обнаружены индикаторы успешного усвоения предложенного развивающего курса в рамках учебной и проектной деятельности. К ним относятся: увеличение числа участия в дискуссионных дебатах, проявление инициативной позиции в проектной деятельности в роли «спикера», а также успешная защита командного проекта с обоснованными и грамотными ответами на поставленные вопросы.

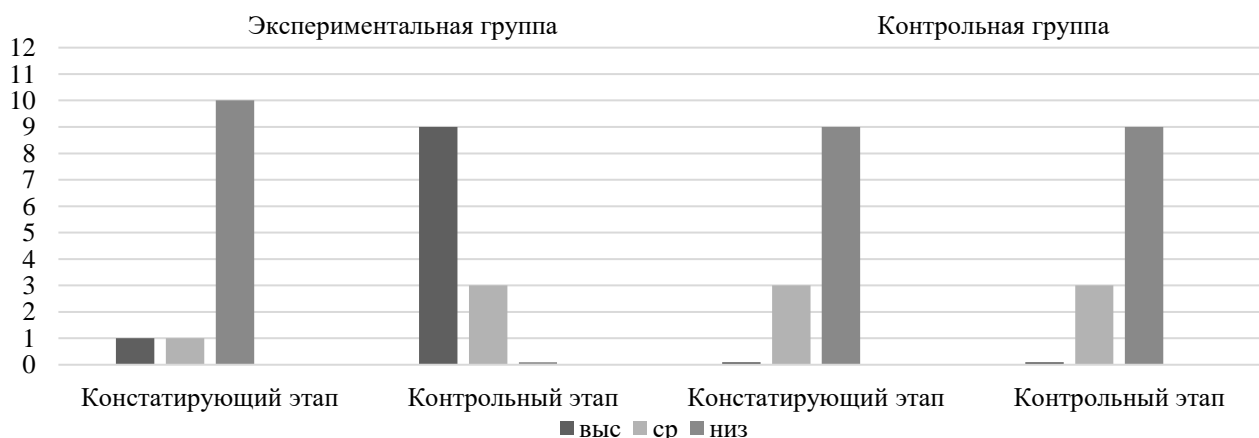


Рисунок 1. Динамика уровня развития навыка риторики среди студентов 1–2 курсов (разработано автором)

При оценивании навыка самопрезентации, рассматривались, исходя из целей и задач курса, следующие критерии: «ценность оратора»; «визуальное соответствие теме»; «передвижения»; «привлечение внимания» и «адаптация к аудитории»; «ответы на вопросы».

Анализ статистических данных, показывает, что в контрольной группе доля участников с низким уровнем развития навыка увеличилась до 83,3 %, а доля участников со средним уровнем уменьшилась на 8,3 % и достигла 16,7 %. Индикаторы высокого уровня владения навыком самопрезентации не изменились.

В экспериментальной группе была зафиксирована наиболее заметная положительная динамика. Участники, которые на начальном этапе исследования демонстрировали низкий уровень владения навыком (83,3 %), показали значительное улучшение. Показатель высокого уровня развития навыка увеличился на 50 %, среднего уровня — на 33,3 %. При этом ни один из участников не продемонстрировал низкий уровень развития навыка на стадии контрольного среза.

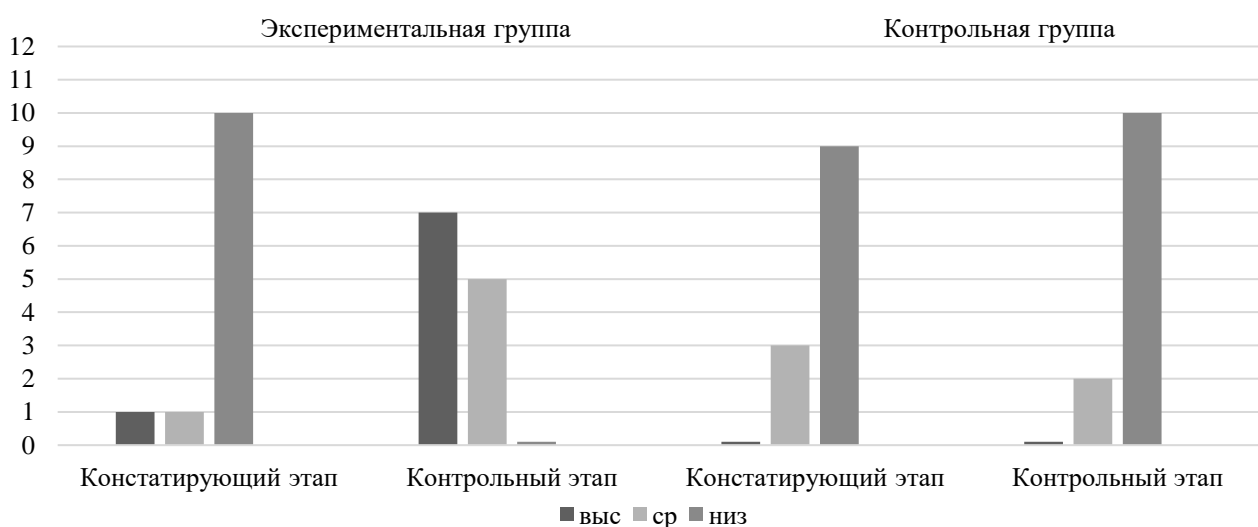


Рисунок 2. Динамика уровня развития навыка самопрезентации среди студентов 1–2 курсов (разработано автором)

Представленные данные свидетельствуют о положительных результатах апробации курса по развитию навыков педагогической риторики и самопрезентации у студентов младших курсов педагогических направлений (рис. 1 и 2).

Заключение

По результатам проведенной опытно-экспериментальной работы можно сделать следующие обобщающие выводы по практической реализации развивающей программы формирования и развития навыков педагогической риторики и самопрезентации в студенческой среде.

1. В результате проведенного исследования был выявлен круг актуальных проблем, требующих разрешения в процессе развивающей деятельности студентов. К числу таких проблем можно отнести:

- низкий уровень коммуникативных навыков у будущих педагогов;
- повышение требований к коммуникативной компетентности педагогов;

- отсутствие специализированных курсов по педагогической риторике с практико-ориентированной направленностью и выстраиванием субъект-субъектной связи;
- поддержка инициативности студентов в роли организаторов развивающей деятельности.

2. Студенческое наставничество рассматривается как важный компонент развивающей среды вуза. Экспериментальным путем выделены следующие положительные аспекты студенческого наставничества: усиление чувства общности за счет незначительной возрастной дифференциации наставников и наставляемых; формирование у студентов-наставников лидерских качеств в процессе реализации ими роли руководителя развивающих курсов. К слабым сторонам студенческого наставничества можно отнести отсутствие у наставников необходимых знаний и достаточного опыта, что прямо влияет на качество обучения и конечного продукта деятельности участников, а также отсутствие авторитета у наставников в оценке отдельных студентов — участников курса.

3. Дано авторское определение понятия «педагогическая риторика в предпрофессиональной среде» как многоаспектного педагогического феномена, направленного на изучение и практическое освоение закономерностей речевого воздействия в контексте будущей профессиональной деятельности, что обеспечивает формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов, необходимой для эффективной организации педагогической коммуникации, оптимизации процессов обучения и воспитания с учетом психологических особенностей учащихся разновозрастных групп.

4. В дальнейшем планируется апробация новых способов и возможностей интеграции студенческого наставничества в образовательную среду вуза и привлечение студентов непедагогических специальностей к участию в развивающих курсах, направленных на развитие навыков риторики и ораторского искусства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Румянцева Н.М. Основы педагогической риторики М.М. Сперанского // Полилингвильность и транскультурные практики. — 2007. — № 1. — С. 123–128. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-pedagogicheskoy-ritoriki-m-m-speranskogo> (дата обращения: 09.04.2024).
2. Шабанова Е.А. Педагогическая риторика: ретроспективный анализ // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. — 2012. — № 24-1. — С. 140–145. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-ritorika-retrospektivnyy-analiz> (дата обращения: 09.04.2024).
3. Денисенко С.И. Педагогическая риторика: проблемы, пути решения // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. — 2020. — № 3(836). — С. 51–63. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-ritorika-problemy-puti-resheniya> (дата обращения: 09.04.2024).
4. Егорова Н.О. Педагогическая риторика и прагматика извинения // Записки Горного института. — 2005. — № 2. — С. 33–34. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-ritorika-i-pragmatika-izvinieniya> (дата обращения: 04.04.2024).

5. Белкина Ю.А. Формирование профессиональной риторической компетенции студентов на курсе «Педагогическая риторика» // СНВ. — 2015. — № 1(10). — С. 38–41. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-professionalnoy-ritoricheskoy-kompetentsii-studentov-v-kurse-pedagogicheskoy-ritoriki> (дата обращения: 04.04.2024).
6. Ладыженская Т.А. Перспективы дальнейшего развития риторики// Риторика в контексте образования и культуры: материалы XIX Международной научной конференции, 29–31 января 2015 / отв. ред. И.Ю. Нефедова; Ряз. гос. ун-т имени С.А. Есенина. Рязань, — 2015. — 384 с.
7. Курцева З.И. Непрерывное риторическое образование / З.И. Курцева / Начальная школа плюс До и После. — 2007. — № 4. — С. 15–19.
8. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. — 480 с.
9. Даринская Л.А. Организация занятий по педагогической риторике на основе модели Д. Колба // Нижегородское образование. — 2012. — № 1. — С. 116–121. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-zanyatiy-po-pedagogicheskoy-ritorike-na-osnove-modeli-d-kolba> (дата обращения: 18.04.2024).
10. Аухадеева Л.А. Коммуникативная культура педагога как фактор повышения качества образования // Вестник ТГГПУ. — 2012. — № 1. — С. 226–230. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-kultura-pedagoga-kak-faktor-povysheniya-kachestva-obrazovaniya> (дата обращения: 05.04.2024).
11. Габа И.Н. К проблеме развивающего потенциала образовательной среды вуза // European journal of education and applied psychology. — 2016. — № 1. — С. 14–17. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-razvivayuschego-potentsiala-obrazovatelnoy-sredy-vuza> (дата обращения: 05.04.2024).
12. Вахитова Г.Х. Квазипрофессиональная деятельность в подготовке будущих специалистов дошкольного образования // Вестн. Томского гос. пед. Ун-та (TSPU Bulletin). — 2016. — № 5(170). — С. 64–66.
13. Чепуренко А.А., Юздова Л.П. Формирование коммуникативной компетенции будущих педагогов в процессе изучения курса педагогической риторики // Вестник ЮУрГГПУ. — 2018. — № 8. — С. 143–155. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentsii-buduschih-pedagogov-v-protssesse-izucheniya-kursa-pedagogicheskoy-ritoriki> (дата обращения: 09.04.2024).
14. Вершловский С.Г. Образование взрослых: опыт и проблемы / С.Г. Вершловский. — СПб.: ИВЭСЭП, 2002. — 167 с.
15. Факторович Т.В. Реализация компетентного подхода в преподавании педагогической риторики в вузе // Вестник ИрГТУ. — 2014. — № 8(91). — С. 268–272. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kompetentnostnogo-podhoda-v-prepodavanii-pedagogicheskoy-ritoriki-v-vuze> (дата обращения: 18.04.2024).

Petryakov Petr Anatolievich

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
E-mail: pap15@yandex.ru
RSCI: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=407908

Timofeev Kirill Alexandrovich

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
E-mail: kirya_timofeev_2017@mail.ru

Kiktenko Maksim Vyacheslavovich

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia
E-mail: Naporoge@yandex.ru

Formation of pedagogical rhetoric skills among undergraduate students in the conditions of a developing university environment

Abstract. The article deals with the problem of formation of pedagogical rhetoric skills among undergraduate students. The authors set themselves the task of expanding the potential of the university's developing environment through the implementation of student mentoring practices. The hypothesis is put forward that student mentoring can provide unique opportunities for improving the communicative competencies of student teachers through the implementation of the principle of subject-subject interaction, which is more effective than the subject-object approach that dominates the university environment.

The article examines the theoretical aspects of pedagogical rhetoric, compares the practice-oriented capabilities of this training course with the course «Culture of speech», gives the author's definition of «pedagogical rhetoric in a pre-professional environment», based on the results of a study conducted with the participation of students of 1–2 courses of pedagogical specialties.

Empirical evidence suggests that the practice of introducing a special developmental course on the development of communicative abilities has a positive effect on improving the effectiveness of learning and has a beneficial effect on the development of students' speech skills. The participants of the program demonstrated significant improvement in results in project, educational and practical activities. The changes were manifested in the following characteristics of speech behavior: confidence during public speaking, clarity of speech, organization and competent preparation of presentations, the ability to answer questions of varying complexity in detail and clearly.

In continuation of the study, the authors plan to improve the program for the development of communication skills and professional and personal potential of students, based on the principle of subject-subject interaction. It is planned to develop and test additional tools for evaluating and improving the effectiveness of mentored learning.

Keywords: pedagogical rhetoric; the developing environment of the university; communication skills; student mentoring; educational course; self-development; self-presentation