

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2020, №5, Том 8 / 2020, No 5, Vol 8 <https://mir-nauki.com/issue-5-2020.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/62PSMN520.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Мишанкина Н.А. Личностные особенности творческого мышления в младшем школьном возрасте // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №5, <https://mir-nauki.com/PDF/62PSMN520.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.

**For citation:**

Mishankina N.A. (2020). Personal characteristics of creative thinking at primary school age. *World of Science. Pedagogy and psychology*, [online] 5(8). Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/62PSMN520.pdf> (in Russian)

УДК 159.922

ГРНТИ 15.31.31

**Мишанкина Наталья Анатольевна**

БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет», Сургут, Россия  
Доцент

Кандидат психологических наук  
E-mail: [mishankina.natalya@mail.ru](mailto:mishankina.natalya@mail.ru)

## **Личностные особенности творческого мышления в младшем школьном возрасте**

**Аннотация.** В работе анализируется проблема личностных особенностей творческого мышления в младшем школьном возрасте. Показано, что существует определенная взаимосвязь между личностными характеристиками и творческими компонентами мышления младших школьников. Выявлены личностные факторы, помогающие и препятствующие развитию творческого мышления в младшем школьном возрасте.

Экспериментально доказано, что вербальное и невербальное творческое мышление в младшем школьном возрасте развиваются как отдельные процессы, не взаимосвязанные между собой. Показано, что у детей младшего школьного возраста лучше развиты невербальные компоненты творческого мышления, а вербальные компоненты отстают в развитии. Наличие высокого уровня невербального творческого мышления не гарантирует столь же высокого уровня вербального творческого мышления у учеников младших классов.

В исследовании выявлены особенности личностных проявлений, присущие младшим школьникам с высоким и низким уровнем вербального и невербального творческого мышления. Показано, что наиболее выраженные личностные качества младших школьников лежат в основном в области эмоционально-волевой регуляции поведения. В результате анализа выявлены личностные характеристики, положительно взаимосвязанные с творческим мышлением младших школьников. Это открытость к новому, доброжелательность, участливость, независимость от других, доминирование, уверенность в себе, спокойствие.

Рассмотрение личностных детерминант творческого мышления дает необходимую ориентацию для педагогов и психологов в характере личностных аспектов творческого развития ребенка младшего школьного возраста и позволяет целенаправленно строить учебно-воспитательный процесс.

**Ключевые слова:** творческое мышление; младший школьный возраст; личностное развитие младшего школьника; творческие способности в младшем школьном возрасте;

вербальное творческое мышление; невербальное творческое мышление; личностные особенности творческого мышления

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, в основе которого лежит системно-деятельностный подход, определяет цель и основной результат образования как развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира. Такие требования обусловлены, в том числе и тем, что в младшем школьном возрасте осваивается учебная деятельность, формируется произвольность психических функций, возникают рефлексия, самоконтроль, а действия начинают соотноситься с внутренним планом. Такие достижения связаны с изменениями в потребностно-мотивационной сфере, развитием психических процессов (особенно в интеллектуально-познавательной сфере), обусловленными учебной деятельностью, особенностями социальной ситуации развития [1; 2].

Исследования показывают, что традиционные программы обучения, ориентированные на поддержание у детей закономерностей эмпирико-рассудочного мышления, недостаточны как для овладения «подлинным духом современной науки», так и началом творческого, содержательно-активного отношения к действительности. Учитывая эти факторы, В.В. Давыдовым были предложены программы развивающего обучения, которые ориентированы на формирование теоретико-научного мышления ребенка. Однако, как отмечает В.В. Давыдов, такие развивающие программы должны включать в себя сохранение и развитие творческого потенциала школьников, так как «творческая активность человека составляет основу всестороннего развития его способностей» [3].

Кроме программ развивающего обучения, современная педагогическая мысль делает акцент на личностно-ориентированное обучение, где во главу угла ставится личность ребенка, ее самобытность, самоценность, субъективный опыт каждого сначала раскрывается, а затем согласовывается с содержанием образования. Именно поэтому важно знать личностные особенности творческого ребенка, что дает возможность опираться на положительные стороны ученика и его потребности как при построении программ развивающего обучения, так и при разработке технологии личностно-ориентированного обучения.

Творчество, как и любой другой психический процесс, развивается по мере развития самого ребенка. Так, если в дошкольном возрасте закладываются основные предпосылки развития творческого мышления, то с приходом в школу происходит интенсивное усвоение шаблонов и образцов. Поэтому, к какому типу умственной активности: репродуктивному или продуктивному (творческому), проявится тенденция развития у ребенка, напрямую зависит от системы обучения в школе. Как показывают исследования [4–7], показатель творчества у детей с возрастом снижается, и школа зачастую является тормозом в творческом развитии учащихся. Поэтому, на наш взгляд, особенно важно рассмотреть творческие проявления детей в младшем школьном возрасте.

В творческом мышлении психологи выделяют вербальную и образную составляющие. Исследователи отмечают, что при рассмотрении какого-либо одного из этих аспектов значительно снижается эффективность и ценность анализа творческого мышления. Поэтому, еще Л.С. Выготский подчеркивал важность анализа связи образных компонентов воображения ребенка с речью [2]. П. Торренс, создавая методику для измерения креативности, как известно, не ограничился созданием только образной батареи, а включил и вербальную батарею тестов для получения наиболее полной картины уровня развития творческого мышления испытуемых. Однако в психологической науке остается место для исследований, направленных на

выявление взаимосвязи вербальных и невербальных компонентов творческого мышления, а также исследований, выявляющих особенности развития этих компонентов в онтогенезе.

При детальном рассмотрении творческого мышления нельзя обойти вопрос о личности творящего, так как «нет творения без творца». Сторонники личностного подхода в психологии творчества отмечают, что творческие дети не похожи друг на друга, как по своим общим способностям, так и по личностным характеристикам. Однако отмечается, что они обладают и некоторыми общими чертами [7]. В психологии творчества выявлено, что только в процессе развития самого ребенка происходит процесс развития творческого мышления [8–10]. Так, в раннем возрасте закладываются предпосылки развития творческого мышления (оперирование предметами, переименовывание предметов и т. д.). В дошкольном возрасте активно развивается речь, возрастают творческие проявления в деятельности. Ребенок начинает по своему желанию преобразовывать окружающий мир, творчество приобретает произвольный характер, предполагая планирование и организацию замысла, то есть в дошкольном возрасте закладываются основные предпосылки развития творчества в дальнейшем. Младший школьный возраст имеет особое значение для развития творческого мышления ребенка. В этом возрасте с приходом в школу начинается дифференциация двух начал – репродуктивной и продуктивной интеллектуальной активности. В каком направлении пойдет развитие ребенка зависит от системы школьного обучения. Специальные исследования доказывают, что полноценное развитие интеллекта ребенка зависит от уровня развития творческого мышления, достигнутого на более раннем этапе развития. Поэтому своевременное развитие творческого мышления имеет огромное значение для развития всей когнитивной сферы ребенка [8; 9].

Кроме влияния на когнитивную сферу, творческое мышление оказывает влияние и на структуру личности ребенка. Исследователями подчеркивается, что развитие творческого мышления связано с развитием всей личности ребенка: характером, мотивами, эмоциями и т. д. Отмечается, что высокий уровень творческого мышления связан с такими свойствами личности, как самостоятельность, оригинальность, любознательность, а низкий уровень творческого мышления – с конформностью, тревожностью, эмоциональной неустойчивостью [11].

Целью нашего исследования явилось выявление личностных факторов, взаимосвязанных с развитием творческого мышления в младшем школьном возрасте. Мы предположили, что существует определенная взаимосвязь между личностными характеристиками и творческими компонентами мышления младших школьников, а также что в процессе анализа можно выявить особенности личностных проявлений, присущие младшим школьникам с высоким и низким уровнем развития вербальной и невербальной составляющей творческого мышления.

Исследование осуществлялось на базе средней школы города Сургута в период с октября по декабрь 2019 года. В нем приняли участие 96 учащихся начальной школы первых, вторых и третьих классов.

В соответствии с поставленной целью были использованы следующие методы и методики:

- Краткий Тест Творческого Мышления «Фигурная форма» Дж. Гилфорда и Э.П. Торренса (изучение невербального творческого мышления);
- Методика «Заверши историю» Э.П. Торренса (изучение вербального творческого мышления);
- 12-Факторный опросник Р. Кеттелла (выявление личностных особенностей младших школьников);

- Методы математической статистики для количественного анализа результатов.

Тестирование детей проходило в подгруппах по 19–20 человек. Параллельно с тестированием за детьми велось наблюдение.

Исследование особенностей вербального и невербального творческого мышления младших школьников выявило, что высокий уровень невербального творческого мышления имеют 36 % испытуемых, низкий уровень невербального творческого мышления имеют 64% испытуемых. Эти показатели значительно снижаются при анализе уровня развития вербального творческого младших школьников. 85 % учеников имеют низкий уровень развития вербального творческого мышления, и лишь 15 % детей имеют уровень вербального творческого мышления выше среднего. При этом, только 8 % учащихся имеют высокие показатели как вербального, так и невербального творческого мышления.

Проанализировав полученные данные методом статистической обработки данных при помощи коэффициента корреляции Пирсона, мы не получили существенной корреляционной связи ни на одном из уровней значимости (коэффициент корреляции  $r = 0,113$ ).

Таким образом, в нашем исследовании показано, что вербальное и невербальное творческое мышление в младшем школьном возрасте развиваются как отдельные процессы, не взаимосвязанные между собой. Наличие высокого уровня невербального творческого мышления не гарантирует столь же высокого уровня вербального творческого мышления у учеников младших классов. Поэтому с целью развития высокого уровня творческого мышления младших школьников важно подбирать как методы для развития вербального, так и методы для развития невербального творческого мышления. Нами выявлено, что на момент исследования у детей младшего школьного возраста лучше развиты невербальные компоненты творческого мышления, а вербальные компоненты отстают в развитии. На наш взгляд это обусловлено тем, что развитие речи связано с мышлением, и слово для младшего школьника имеет несколько функций, в том числе и функцию, регулирующую сознание. Поэтому процесс вербального мышления контролируется больше, чем невербального.

Для выявления личностных факторов, взаимосвязанных с развитием творческого мышления в младшем школьном возрасте, нами были проанализированы данные, полученных с помощью 12-Факторного опросника Р. Кеттелла [12]. В таблице 1 отражены оценки личностных факторов младших школьников, получивших по каждому личностному фактору высокие (8–10 стенов) и низкие (0–2 стена) значения. Выявлено, что у младших школьников наиболее выражены личностные качества, относящиеся к эмоционально-волевому блоку. Так, большое количество детей (36 %), имеют высокие показатели по фактору G «недобросовестность, безответственность – добросовестность, исполнительность, ответственность», тогда как низких показателей не имеет никто. Это означает, что младшие школьники проявляют высокий интерес к общественным стандартам, характеризуются настойчивым стремлением к выполнению моральных требований, требовательностью к порядку и дисциплинированностью.

**Таблица 1**

**Высокие и низкие значения личностных факторов младших школьников (%)**

Блок Фактор	Интеллектуальный В	Эмоционально-волевой							Коммуникативный			
		С	D	G	I	O	Q3	Q4	A	E	F	H
Высокие значения	4	28	8	36	16	32	20	20	16	4	8	4
Низкие значения	4	12	4	-	-	4	-	-	4	-	8	16

32 % испытуемых также имеют высокие показатели по фактору О «спокойствие, расслабленность – тревожность, напряженность». Это означает, что многие ученики начальной школы часто находятся в тревожном, подавленном, озабоченном настроении, легко подвергаются различным страхам и тяжело переживают жизненные различные неудачи. При углубленном изучении школьной успешности тревожных детей многие авторы отмечают, что хорошие результаты в учебе этих детей достигаются за счет неоправданно высоких затрат, ценою собственного здоровья [9]. Поэтому факт выявления большого количества тревожных младших школьников, несомненно, должен привлечь к себе внимание как школьных психологов, так и педагогов, работающих с этими детьми. Из таблицы видно, что 28 % детей имеют высокие значения по фактору С (неуверенный в себе – уверенный в себе). Личность с высоким С можно рассматривать как эмоционально зрелую и хорошо приспособленную. Такие дети хорошо осознают требования действительности, не расстраиваются из-за пустяков и не поддаются случайным колебаниям настроения.

Таким образом, в нашем исследовании показано, что наиболее выраженные личностные качества младших школьников лежат в основном в области эмоционально-волевой регуляции поведения.

С целью выявления личностных характеристик, свойственных младшим школьникам с высоким и низким уровнем развития невербального творческого мышления мы сопоставили средние арифметические значения личностных факторов младших школьников с высоким и низким уровнем развития вербального творческого мышления (таблица 2). Анализ результатов дает основание утверждать, что в структуре личности наибольшая разница в показателях групп с высоким (1 группа) и низким (2 группа) невербальным творческим мышлением наблюдается по фактору А – «замкнутый, недоверчивый – открытый, доброжелательный». Разница между показателями 1 и 2 группами составляет 1,4 стана. Это означает, что дети с высоким невербальным творческим мышлением в большей степени подвержены аффективным переживаниям, эмоционально лабильны, отличаются богатством и яркостью эмоциональных проявлений, живо откликаются на происходящие события, имеют выразительную экспрессию, характеризуются сильными колебаниями настроения в течение дня.

Таблица 2

**Средние арифметические значения личностных факторов у младших школьников с высоким и низким уровнем развития невербального творческого мышления**

Блоки Факторы	Интеллектуальный В	Эмоционально-волевой							Коммуникативный			
		С	Д	Г	І	О	Q3	Q4	А	Е	Ф	Н
1 группа	5.3	6.7	5.8	6.5	6.2	5.8	6.4	7	6.8	5.2	5.4	4.8
2 группа	4.7	5.4	5.1	6.3	6.7	6.5	6.3	6	5.4	5	4.9	4
значение	0.6	1.3	0.7	0.2	0.5	0.7	0.1	1	1.4	0.2	0.5	0.8

Дети с низким уровнем развития невербального творческого мышления в поведении демонстрируют замкнутость, недоверчивость, равнодушие. Они характеризуются отсутствием бурных эмоций, менее склонны к аффектам. Такие дети холодны и формальны в контактах, мало интересуются жизнью окружающих, предпочитают общаться с книгами и вещами, чуждаются людей. Они стараются работать в одиночестве, конфликтны и не склонны идти на компромиссы. В делах точны и обязательны, но недостаточно гибки.

В качестве ведущего фактора при анализе выступает фактор Q4 «расслабленный, спокойный – напряженный, фрустрированный». Разница между показателями 1 и 2 группы составляет 1 стана. Это означает, что дети с уровнем развития невербального творческого мышления отличаются расслабленностью, отсутствием сильных побуждений и желаний. Они невозмутимы, спокойно относятся к удачам и неудачам, удовлетворены любым положением



дел и не стремятся к переменам и достижениям. «Творческие» же дети постоянно находятся в состоянии возбуждения, напряжения, с трудом успокаиваются, не могут оставаться без дела даже в обстановке, благоприятной для отдыха (исследователи отмечают, что фактор Q4 связан с фрустрацией мотивации: наличие большого числа потребностей, не нашедших удовлетворения).

Разница показателей в 1,3 стана наблюдается у «творческих» и «нетворческих» детей по фактору С «уверенный – неуверенный». Это означает, что «творческие» дети уверены в себе, спокойны, более приспособлены. Они обычно способны достигать своих личных целей без особых трудностей, смело смотрят в лицо фактам, хорошо осознают требования действительности, не скрывают от себя собственных недостатков, не расстраиваются из-за пустяков и не поддаются случайным колебаниям настроения. Дети с низкой оценкой по фактору С неуверенны в себе, часто чувствуют себя беспомощными, неспособными справиться с жизненными трудностями.

Разница в 0,8 стана между показателями 1 и 2 группы испытуемых обнаружена по фактору Н. У детей с высоким уровнем развития невербального творческого мышления по этому фактору выявлены значения выше, чем у «нетворческой» группы. Это означает, что творческие дети менее чувствительны к угрозе, смелы, решительны, имеют тягу к риску и острым ощущениям, не теряются при столкновении с неожиданными ситуациями и быстро забывают о неудачах, не делая надлежащих выводов. Кроме того, эти дети не испытывают трудности в общении, легко вступают в контакты, любят быть на виду, не боятся публичных выступлений. Они склонны быстро принимать решения, хотя эти решения не всегда оказываются правильными.

«Нетворческие» дети характеризуются острой реакцией на любую угрозу. Для них характерна робость, застенчивость, неуверенность в своих силах, они могут терзаться необоснованным чувством собственной неполноценности. Такие дети медлительны и сдержанны в проявлении своих чувств, предпочитают иметь одного-двух близких друзей вместо большой компании, проявляют заботу и внимание к окружающим, но не могут поддерживать контакты с широким кругом людей и не любят работать в контакте с другими.

Разница между показателями в 0,7 стана обнаружена у испытуемых 1 и 2 группы по фактору О «напряженность – расслабленность». Дети с низким уровнем развития невербального творческого мышления имеют более высокую оценку по фактору О. Это означает, что большую часть времени они находятся в тревожном, подавленном, озабоченном настроении. Они склонны к печальным размышлениям в одиночестве, легко подвергаются различным страхам и тяжело переживают различные жизненные ситуации. Такие дети не верят в себя, склонны к самоупрекам, недооценивают свои возможности, способности, знания. Они обладают развитым чувством долга, легко поддаются чуждому влиянию. Их настроение и поведение чрезвычайно зависят от одобрения или неодобрения со стороны окружающих. В обществе чувствуют себя неуютно и неуверенно, держатся скромно и обособленно. «Творческие» дети имеют оценку по фактору О ниже, чем «нетворческие». Это означает, что они веселы и жизнерадостны, легко умеют переживать жизненные неудачи, верят в себя, не склонны к страхам, самоупрекам и раскаяваниям, нечувствительны к оценкам окружающих.

Разница между показателями в 0,7 стана наблюдается также по фактору D. «Творческие» дети имеют по этому показателю оценки выше, чем «нетворческие». Это означает, что дети с высоким уровнем невербального творческого мышления обнаруживают высокую импульсивность на слабые провоцирующие стимулы. Для них характерно беспокойство, отвлекаемость, недостаточная концентрация внимания. Для «нетворческих» детей характерна эмоциональная уравновешенность и сдержанность. Исследователи предполагают, что им не

хватает инициативы и активности. По сравнению с другими детьми они медлительны, малоподвижны и недостаточно энергичны [12].

Практически одинаковые показатели (0,2–0,6 стенов) у «творческих» и «нетворческих» младших школьников наблюдаются по таким факторам, как фактор Q3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль», фактор G «недобросовестный – добросовестный», фактор F «благоразумный – беспечный», фактор E «послушный – независимый».

Для того чтобы проверить, как соотносятся личностные характеристики и невербальное творческое мышление младших школьников, полученные данные были подвергнуты корреляционному анализу с помощью коэффициента Пирсона. В результате обнаружено, что значимую положительную статистическую связь с невербальным творческим мышлением имеют фактор C ( $r = 0,43$  на уровне значимости 0,001), фактор D ( $r = 0,39$  на уровне значимости 0,01), фактор O ( $r = 0,26$ ), фактор I ( $r = 0,31$  на уровне значимости 0,01). Отрицательная корреляционная связь прослеживается между невербальным творческим мышлением и факторами: H ( $r = -0,26$ ), F ( $r = -0,23$ ), Q4 ( $r = -0,4$ ).

Таким образом, личностные профили испытуемых творческой и менее творческой группы по многим факторам совпадают. Однако проведенный статистический анализ позволяет выявить особые личностные характеристики, положительно коррелирующие с невербальным творческим мышлением младших школьников, и выделить характеристики, тормозящие невербальный творческий процесс.

Итак, на проявления невербального творческого мышления положительное влияние оказывают следующие личностные характеристики: уверенность в себе, спокойствие (фактор C), высокая реактивность, нетерпеливость (фактор D), практичность (фактор I), оптимистичность (фактор O), безмятежность, стремление полагаться только на себя, независимость от других (фактор H). Тормозят проявления творческого мышления такие характеристики личности, как робость, застенчивость, чувствительность к угрозе (фактор H), осторожность, рассудительность (фактор F).

Обращает на себя внимание фактор A. При анализе средних арифметических значений наибольшая разница в показателях групп с высоким и низкими невербальными творческими способностями наблюдается по фактору A. Однако, значимой статистической связи между этим фактором и невербальным творческим мышлением нами не обнаружено.

С целью выявления личностных характеристик, свойственных младшим школьникам с высоким (1 группа) и низким уровнем развития вербального творческого мышления (2 группа). Средние арифметические значения личностных факторов младших школьников с высоким и низким уровнем развития вербального творческого мышления отражены в таблице 3.

Анализ результатов показывает, что в структуре личности наибольшая разница между показателями групп с высоким и низким уровнями вербального творческого мышления наблюдается по личностным факторам, относящимся к коммуникативному блоку. Так, наибольшее значение между показателями (2,8) выступает по фактору E «послушный – независимый». Также большая разница в значениях (1,9) прослеживается по фактору A «замкнутый, недоверчивый – открытый, доброжелательный». Мы предполагаем это говорит о том, что дети с высоким уровнем вербального творческого мышления общительны, легко заводят друзей, коммуникабельны, живо откликаются на все происходящее, имеют выразительную экспрессию, им нравится доминировать, имеют выраженное стремление к самостоятельности и независимости, игнорируют социальные условности и авторитеты. Кроме этого, «творческие» дети имеют оценку по фактору F выше, чем «нетворческие». Это означает, что «творческие» дети легче относятся к жизни, они более жизнерадостны, общительны,

доверчивы и находчивы по сравнению с детьми, показавшими низкие результаты по вербальному творческому мышлению.

Таблица 3

**Средние арифметические значения личностных факторов младших школьников с высоким и низким уровнем развития вербального творческого мышления**

Блоки Факторы	Интеллектуальный	Эмоционально-волевой							коммуникативный			
	В	С	Д	Г	І	О	Q3	Q4	А	Е	F	Н
1 группа	5.2	6.5	6.2	6.3	5.8	4.9	6.2	6.7	6.8	6.8	5.1	4.8
2 группа	4.8	5	5.2	6.1	6.3	5.7	6.4	5.9	4.9	4	4.2	4
значение	0.4	1.5	1	0.2	0.5	0.8	0.2	0.8	1.9	2.8	0.9	0.8

Дети «нетворческой» группы характеризуются следующими коммуникативными характеристиками. Они более послушны, зависимы от других и уступчивы по сравнению с «творческими», стараются во всем придерживаться принятых в обществе социальных норм и правил, в поведении чаще демонстрируют замкнутость, недоверчивость, равнодушие.

Таким образом, наиболее значимые отличия личностных факторов между детьми с разным уровнем развития вербального творческого мышления лежат в коммуникативном блоке.

При анализе личностных факторов, входящих в эмоционально – волевой блок, наибольшая разница в значениях (1,5) наблюдается по фактору С «неуверенный в себе – уверенный в себе». Это означает, что младшие школьники с высоким уровнем вербального творческого мышления уверены в себе, спокойны, настойчивы и более приспособлены по сравнению с детьми, показавшими низкий уровень вербального творческого мышления.

Разница в 1 стень наблюдается также между показателями 1 и 2 группы по фактору Д «сдержанный, флегматичный – реактивный, легко возбудимый». Это означает, что дети с высоким уровнем вербального творческого мышления чаще отвлекаются, для них характерна недостаточная концентрация внимания, высокая импульсивность, беспокойство. В отличие от первой группы, дети с низким уровнем вербального творческого мышления эмоционально уравновешены и сдержанны, неактивны, медлительны, малоподвижны.

Практически одинаковые показатели у «творческих» и «нетворческих» испытуемых наблюдаются по фактору В, относящемуся к когнитивному блоку, а также по остальным факторам эмоционально-волевого блока: Г «недобросовестность – добросовестность», І «практичность – чувствительность», О «безмятежность – тревожность», Q3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль», Q4 «расслабленность – напряженность».

Таким образом, нами выявлены некоторые совпадения в личностных профилях испытуемых с высоким и низким уровнем развития вербального творческого мышления. Это означает, что творчество – сложный объект и при его анализе нужно учитывать как личностные характеристики, так и другие факторы.

Проведенный нами статистический анализ выявил значимую корреляционную связь между вербальным творческим мышлением и следующими личностными факторами: фактор І ( $r = 0,251$  на уровне значимости 0,1); фактор А ( $r = 0,213$ ); фактор Е ( $r = 0,361$ ).

Отрицательную корреляцию с показателями вербального творческого мышления младших школьников имеют такие личностные факторы, как фактор О ( $r = -0,251$  на уровне значимости 0,1), фактор F ( $r = -0,27$ ), фактор Н ( $r = -0,261$ ).

Таким образом, полученные данные позволяют нам выделить качества личности, положительно взаимосвязанные с процессом вербального творческого мышления: открытость,



доброжелательность, доминирование, независимость, реалистичность, напряженность. Отрицательно с процессом вербального творческого мышления взаимосвязаны такие личностные качества, как тревожность, озабоченность, осторожность, социальная робость и чувствительность к угрозе.

Сравнение выделенных нами блоков по вербальному творческому мышлению с блоками, полученными нами по невербальному творческому мышлению, показывает, что факторы блока А (вербального и невербального) практически не совпадают, за исключением фактора I (полагающийся на себя – зависимый от других). Это означает, что независимость от других является одним из наиболее важных личностных факторов, взаимосвязанных с высоким уровнем творческого мышления младших школьников. Остальные факторы блока А (вербального и невербального) выступают как специфические для каждого отдельного вида творческого мышления.

При анализе блока Б (вербального и невербального) выделяются два фактора, которые отрицательно взаимосвязаны с проявлениями вербального и невербального творческого мышления младших школьников. Этими факторами являются фактор Н (робкий, застенчивый, чувствительный к угрозе) и фактор F (благоразумный, рассудительный, осторожный). Это означает, что указанные черты личности могут выступать в качестве отрицательных как для вербального, невербального творческого мышления.

Таким образом, в исследовании выявлено, что различия в творческом мышлении младших школьников лежат в определенной степени в особенностях структуры их личности. Анализ личностных характеристик детей, имеющих высокий уровень творческого мышления, позволяет составить личностный профиль «творческого» ребенка. Знание личностных черт, положительно и отрицательно взаимосвязанных с развитием творческого мышления младших школьников, может быть использовано при разработке программ развития творческого мышления младших школьников через развитие личностных качеств ребенка.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников. – М.: Владос-Пресс, 2005. – 159 с.
2. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. Психологический очерк. – М., 1991.
3. Давыдов В.В. Анализ дидактических принципов традиционной школы и возможные принципы обучения ближайшего будущего // Психологические особенности выпускников средней школы и учащихся профессионально-технических училищ. М., 1974, с. 3–14.
4. Богоявленская Д.Б. Развитие творческих способностей. – М., 2001.
5. Гагай В.В., Ефремова А.В. Особенности когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов школьной адаптации у младших школьников с различным уровнем развития творческого мышления // Colloquium-journal. – 2019. – № 12–4 (36). С. 18–21.
6. Гагай, В.В. Психологические основы развития и формирования творческого мышления младшего школьника / Диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Москва, 2004.

7. Щербланова Е.И. Взаимосвязи когнитивных способностей и личностных характеристик интеллектуально одаренных учащихся младших и средних классов // Вопросы психологии. 2013. № 1. С. 13–23.
8. Матюшкин А.М. Творческий потенциал одаренности: структура и развитие // Психология сегодня. – М., 1996. – Т. 2. – Вып. 1. –С. 122–123.
9. Моросанова В.И., Щербланова Е.И., Бондаренко И.Н., Сидиков В.А. Взаимосвязь психометрического интеллекта, осознанной саморегуляции, учебной деятельности и академической успеваемости одаренных подростков // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2013. № 3. С. 18–32.
10. Телегина Э.Д., Гагай В.В. Особенности взаимосвязи творческого мышления и зрительного восприятия у младших школьников // Вопросы психологии. – 2003. – №5. – С. 47–56.
11. Гагай В.В., Ефремова А.В., Мишанкина Н.А. Особенности эмоциональных проявлений младших школьников с высоким уровнем развития творческого мышления // Перспективы науки и образования. – 2018. – № 3 (33). С. 266–272.
12. Батаршев А.В. Многофакторный личностный опросник Р. Кэттелла. – М.: Сфера, 2002.

**Mishankina Natalya Anatolyevna**

Surgut state pedagogical university, Surgut, Russia

E-mail: [mishankina.natalya@mail.ru](mailto:mishankina.natalya@mail.ru)

## **Personal characteristics of creative thinking at primary school age**

**Abstract.** The paper analyzes the problem of personal characteristics of creative thinking in primary school age. It is shown that there is a certain relationship between personal characteristics and creative components of thinking in younger students. The personal factors that help and hinder the development of creative thinking in primary school age have been identified.

It has been experimentally proven that verbal and non-verbal creative thinking in primary school age develop as separate processes that are not interconnected. It is shown that the non-verbal components of creative thinking are better developed in children of primary school age, and the verbal components lag behind in development. The presence of a high level of non-verbal creative thinking does not guarantee the same high level of verbal creative thinking in primary school students.

The study revealed the features of personal manifestations inherent in younger students with high and low levels of verbal and non-verbal creative thinking. It is shown that the most pronounced personal qualities of junior schoolchildren lie mainly in the field of emotional-volitional regulation of behavior. The analysis revealed personal characteristics that are positively interrelated with the creative thinking of younger students. This is openness to new things, benevolence, compassion, independence from others, domination, self-confidence, calmness.

Consideration of the personal determinants of creative thinking provides the necessary orientation for teachers and psychologists in the nature of the personal aspects of the creative development of a child of primary school age and allows you to purposefully build the educational process.

**Keywords:** creative thinking; primary school age; personal development of a younger student; creativity in primary school age; verbal creative thinking; non-verbal creative thinking; personal characteristics of creative thinking