Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology https://mir-nauki.com

2026, Том 14, № 6 / 2026, Vol. 14, Iss. 6 https://mir-nauki.com/issue-6-2026.html

URL статьи: https://mir-nauki.com/PDF/62PDMN626.pdf

DOI: 10.15862/62PDMN626 (https://doi.org/10.15862/62PDMN626)

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (педагогические науки)

Ссылка для цитирования этой статьи:
Щетинская, В. А. Потенциал индивидуально-дифференцированного обучения в контексте преодоления трудностей младших школьников / В. А. Щетинская // Мир науки. Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 6. — URL: https://mir-nauki.com/PDF/62PDMN626.pdf. DOI: 10.15862/62PDMN626.

For citation:
Shchetinskaya V.A. The potential of individually differentiated learning in the context of overcoming the difficulties of younger students. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2026;14(6): 62PDMN626. Available at: https://mir-nauki.com/PDF/62PDMN626.pdf. DOI: 10.15862/62PDMN626 (In Russ., abstract in Eng.).

Статья подготовлена в рамках государственного задания Министерства просвещения РФ Институту содержания и методов обучения имени В. С. Леднева на 2026 г. по проекту «Дидактические и научно методические основы конструирования процесса устранения и предупреждения трудностей учебной деятельности младших школьников — Государственное задание № 073-00033-26-01» № 073-00033-26-01

УДК 373.3

Щетинская Вера Алексеевна
ФГБНУ «Институт содержания и методов обучения», Москва, Россия
Научный сотрудник лаборатории начального общего образования
E-mail: shchetynskaya@instrao.ru

Потенциал индивидуально-дифференцированного обучения в контексте преодоления трудностей младших школьников

Аннотация. В статье рассматривается индивидуально-дифференцированное обучение как средство преодоления учебных и психологических трудностей младших школьников. Актуальность исследования обусловлена ростом числа детей, испытывающих затруднения на этапе начального обучения, и необходимостью педагога сочетать фронтальные формы работы с индивидуальной поддержкой каждого ученика во время обучения. Автор на основе анализа педагогической литературы уточняет соотношение понятий «индивидуализация» и «дифференциация», характеризует основные группы трудностей младших школьников — познавательные, мотивационные, эмоционально-волевые, социально-психологические, психомоторные и собственно учебные. В статье обоснованы приоритеты индивидуально-дифференцированного обучения в начальной школе, представлена и описана методика индивидуально-дифференцированного обучения в процессе изучения конкретной предметной области.На примере предмета «Окружающий мир» при изучении темы «Строение тела человека» показана реализация компонентов методики с позиции вариативности обучения, включающая целевой, диагностический, содержательный, процессуальный и контрольно-оценочный компоненты. Каждый компонент описан в общем виде и представлен на конкретном примере. Раскрываются возможности использования разноуровневых заданий, дозированной помощи, карточек-инструкций, опорных схем для создания ситуации успеха и учёта зоны ближайшего развития каждого обучающегося. Приводится пример организации урока повторения и обобщения, дифференцированного домашнего задания, описаны критерии оценивания разноуровневых заданий, подчёркивается важность предотвращения перехода

успевающих школьников в категорию отстающих из-за вовремя не оказанной поддержки. Практический материал статьи предназначен для целевой аудитории педагогов, учителей начальной школы, методистов, наставников.

Ключевые слова: индивидуальный подход; дифференцированное обучение; трудности обучения; критерии оценивания; младший школьник

Введение

Обновленный Федеральный государственный стандарт начального общего образования[1] и последние изменения Федеральной основной программы начального общего образования[2] ставят на первый план не просто передачу знаний, а становление и развитие личности ребенка в её индивидуальности и неповторимости. Это обязательное требование стандарта, предполагающее разработку механизмов и учебных планов, учитывающих особые способности, потребности и интересы каждого школьника. Эффективность современного начального образования напрямую зависит от того, насколько школьная система способна отойти от унифицированных шаблонов и создать условия для свободного развития каждого обучающегося с учётом его реальных возможностей и стремления к самореализации.

Актуальность проблемы индивидуализации обучения усиливается устойчивой тенденцией к росту числа детей, испытывающих объективные трудности в обучении на этапе начальной школы. Эти трудности носят комплексный характер и обусловлены не только социальными факторами, но и индивидуально-типологическими особенностями высшей нервной деятельности, разным темпом работы, состоянием здоровья и спецификой протекания адаптационных процессов. Исследования психологов показывают, что значительная часть младших школьников (до 40 %) испытывает разного рода трудности в обучении.[3]

В результате обостряется ключевое противоречие между сохраняющимися в массовой практике фронтальными формами обучения и сугубо индивидуальными способами учебно-познавательной деятельности каждого ученика**.** Учитель, ориентированный на «среднего» ученика, иногда оказывается не в состоянии одновременно удовлетворить образовательные запросы детей с разным уровнем подготовленности, темпом восприятия и особенностями здоровья. Это противоречие между общим для всех содержанием обучения и индивидуальными возможностями каждого ребёнка требует поиска таких педагогических решений, которые позволят органично сочетать коллективную работу с дифференцированной и индивидуальной помощью и поддержкой, обеспечивая тем самым преодоление учебных затруднений и реализацию потенциала всех учащихся.

---

[1] Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Электронный ресурс]: утв. приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286. — URL: https://docs.edu.gov.ru/document/cd612c4a3b2e4b6693553c2305714f24/ (дата обращения: 18.11.2026).

[2] Федеральная образовательная программа начального общего образования Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 "Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования" (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) — URL: https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/1 (дата обращения: 18.11.2026).

[3] Локалова, Н. П. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика: учебное пособие / Н. П. Локалова. — Санкт-Петербург: Питер, 2009. — 368 с. — С. 10.

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Цель данной статьи — обоснование и раскрытие педагогического потенциала индивидуально-дифференцированного подхода как эффективного инструмента преодоления учебных и психологических трудностей у детей младшего школьного возраста.

Задачи исследования:

1. Определение специфики индивидуально-дифференцированного обучения.
2. Описание структурных компонентов методики дифференцированного обучения на конкретной предметной области.
3. Обоснование приоритетов индивидуально-дифференцированного обучения в начальном образовании.

Необходимо уточнить сущность понятий «индивидуализация» и «дифференциация». Под индивидуализацей понимают такую организацию учебного процесса, при которой выбор методов, приемов, темпа и содержания обучения учитывает индивидуальные психологические и личностные особенности конкретного, отдельно взятого обучающегося. Дифференциация — это форма организации учебного процесса, при которой обучающиеся объединяются в относительно однородные (гомогенные) группы по каким-либо общим признакам для работы с разным по сложности или объёму материалом [13–16].

Основу для современных подходов к индивидуально-дифференцированному обучению, ориентированному на развитие личности каждого ученика, заложили еще классики педагогики — Я. А. Коменский [1] и К. Д. Ушинский [2], которые подчёркивали необходимость строить учебный процесс с учётом способностей учащихся. Коменский подчеркивал: «тот наставник добьется успеха, кто будет преподавать сообразно степени восприимчивости»[1, с. 335]. В своем главном труде «Великая дидактика» Коменский акцентировал внимание на том, что учебный процесс нужно строить таким образом, чтобы делить учащихся на шесть разрядов в зависимости от их способностей и указывал пути преодоления трудностей каждой группы школьников [1, с. 311]. Эти идеи прошли путь от практического наблюдения до глубокой теоретической проработки и внедрения в образовательную практику. Вопросами изучения индивидуализации и дифференциации обучения занимались многие современные ученые–педагоги: И. М. Осмоловская., И. Унт, И. С. Якиманская, А. А. Кирсанов и др. [3–7].Оба эти процесса подчинены одной цели: созданию условий для усвоения базового уровня образования каждым ребенком с учетом его реальных возможностей. Более широким понятием является дифференциация, так как она предполагает движение от групп обучающихся к индивиду. И. М. Осмоловская интерпретирует индивидуализацию как высшую точку дифференциации[4].И индивидуализация, и дифференциация строятся с учетом типологических особенностей: темпа работы, специфики когнитивных процессов, уровня обученности, интересов или склонностей обучающихся. В дидактическом подходе Осмоловской И. М. индивидуализация — это не просто набор приемов, а конечная цель любой грамотной дифференциации, когда группа сужается до масштаба одного человека [3]. Дифференциация включает в себя 3 основных момента:

- учет индивидуальных особенностей и различий учащихся;
- объединение детей в группы на основе проявления их психофизиологических особенностей, способностей, уровня успеваемости и склонностей для организации вариативного обучения;

[4] Осмоловская, И. М. Дифференциация процесса обучения в современной школе: учебное пособие / И. М. Осмоловская; Российская академия образования, Московский психолого-социальный институт. — Москва: Изд-во Московского психолого-социального института;Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004. — 175 с. — С. 14.

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

- необходимость изменения в системе обучения по разным параметрам: содержанию, уровню освоения программ, в методах и приемах обучения и др.

Дифференциация может быть внешней (создание специализированных классов, групп или школ для детей с разными способностями или уровнем подготовки) и внутренней (работа внутри обычного класса, когда учитель дает разные по сложности задания или использует разные методики для разных групп детей в рамках одного урока) [5]. В условиях массовой общеобразовательной школы нас интересует последний вид.

Индивидуально-дифференцированное обучение в начальных классах — это не просто модная педагогическая технология, а объективная необходимость, продиктованная самой природой младшего школьного возраста. Дети приходят в школу с разным уровнем развития, темпом восприятия, типом мышления и мотивацией. Специфика применения индивидуально-дифференцированного подхода заключается в том, чтобы, не снижая общего образовательного стандарта, найти оптимальный путь его достижения для каждого конкретного ребенка [9–12]. Интеграция подходов играет здесь важную роль. Индивидуально-дифференцированное обучение выступает как система, сочетающая работу в малых группах с персональной траекторией развития. Суть и цель этого подхода — «не делить», а адаптировать обучающихся с разным развитием к освоению учебной программы и достижению намеченных ФГОС результатов и преодолению возникающих в процессе обучения трудностей.

Какие трудности встречаются у младших школьников при обучении? Стоит остановиться на этом вопросе подробнее, чтобы в дальнейшем была понятна логика построения работы по устранению этих трудностей. Трудности можно развести на 2 группы: психологические и связанные непосредственно с обучением. Сначала перечислим психологические трудности. К познавательным трудностям относятся низкий уровень развития памяти, внимания, логического мышления, пространственного восприятия, преобладание конкретного мышления над абстрактным, трудности со сравнением и обобщением. К мотивационным и эмоционально-волевым трудностям можно отнести низкую учебную мотивацию, «выученную беспомощность» (неспособность начать или выполнить задание без пошагового контроля со стороны взрослого). Испытывают трудности и дети с высокой тревожностью, страхом ошибки, боязнью публичных ответов. Для детей младшего школьного возраста характерен слабый волевой компонент — неумение доводить дело до конца, и это тоже затрудняет процесс обучения [5]. К социально-психологическим и поведенческим трудностям можно отнести проблемы адаптации в коллективе, конфликтность или замкнутость, гиперактивность или, наоборот, заторможенность (пассивность), разный темп работоспособности (медлительные дети, «торопыжки») [7; 8]. Психомоторные и двигательные трудности связаны с недостаточным развитием мелкой моторики, координации движений и зрительно-моторной координации.

Следующая группа трудностей связана непосредственно с обучением: это могут быть трудности письма (нестабильный почерк, сильный или слишком слабый нажим, медленный темп, дрожание линий, неспособность удерживать строку), трудности чтения — проблемы с артикуляцией, низкий темп, побуквенное или слоговое чтение вместо плавного, пространственные дефициты — «зеркальное» написание букв и цифр, путаница понятий «право/лево», неспособность ориентироваться на тетрадном листе (пропуск нужного количества клеток или строк), дефициты звуко-буквенного анализа — путаница близких по звучанию или написанию фонем и букв, пропуски и перестановки букв в словах, проблемы со счетом. Все эти трудности педагогу необходимо учитывать в индивидуально-дифференцированной работе [5].

Ключевое отличие индивидуально-дифференцированного подхода от простого деления класса на группы — это его гибкость и ориентация на зону ближайшего развития каждого ученика. Главная цель подхода — создать ситуацию успеха для каждого, независимо от его стартовых возможностей, и предотвратить переход успевающих в категорию отстающих из-за вовремя не оказанной поддержки.

Основная часть: структура и описание методики индивидуально-дифференцированнного обучения

На основании вышеизложенной методологии индивидуально-дифференцированного обучения разработана методическая система обучения младших школьников в условиях дифференциации и учета индивидуальных особенностей ребенка. Система включает в себя целевой, диагностический, содержательный, процессуальный и контрольно-оценочный компоненты.

Целевой компонент направлен на формирование предметных умений обучающихся с разным уровнем успешности в условиях индивидуально-дифференцированного обучения.

Чтобы обучение было эффективным, учитель может опираться на несколько взаимосвязанных критериев, например, учесть уровень обученности и обучаемости, индивидуальные особенности обучающихся (темп деятельности) и зону ближайшего развития ребенка.

Диагностический компонент предполагает использование педагогической диагностики — выявление «сильных» и «слабых» сторон каждого ученика. Для примера остановимся более подробно на предмете «Окружающий мир». В теме «Строение тела человека» раздела «Человек-часть природы» с целью диагностики педагогу можно предложить анкету, которая состоит из 8 вопросов, позволяющих определить уровень успеваемости обучающихся по теме. (приложение 1).

Содержательный компонент определяет структурные компоненты урока по окружающему миру. На данном этапе важно отметить ведущие содержательные линии предмета и основные разделы курса, в рамках изучения которых предполагается организация поисково-исследовательской деятельности в условиях индивидуально-дифференцированного обучения, а также разработку заданий разного уровня сложности (базовый, повышенный), которые представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Основные содержательные линии предмета «Окружающий мир»

Основные содержательные линии предмета «Окружающий мир»	Название разделов/тем	Форма поисково-исследовательской деятельности	Форма дифференцированной работы обучающихся
Человек и природа	Природа неживая и живая природа; явления природы. Методы познания природы. Разнообразие живых организмов, взаимосвязи в природе, условия их жизни. Охрана природы.	Практические и лабораторные работы; творческие работы (моделирование, рисование, лепка, конструирование); экскурсии и онлайн-экскурсии; защита творческих работ и проектов	Работа с разной мерой помощи. Разные временные рамки. Разноуровневые задания (базовый, повышенный). Работа в группах. Разные формы деятельности (прослушивание аудиозаписи с правилом, выполнение практических действий, работа с раздаточным материалом).
Человек и общество	Общество как совокупность людей. Государственная символика. народы России. Семья, семейные ценности и традиции. Правила нравственного поведения в социуме. Значение труда в жизни человека и общества.	Занятия-путешествия, олимпиады, интеллектуальные игры	Разноуровневые карточки. Работа в парах и микрогруппах. Дополнительные задания повышенного уровня.
Правила безопасной жизни	Здоровый образ жизни. Правила безопасности в различных ситуациях. Информационная безопасность.	беседы, дискуссии, викторины, тестирование	Дозированная помощь, персонализированное обучение.

Составлено автором

Таблица 2

Варианты дифференцированных заданий

№	Варианты дифференцированных заданий	Уровни сложности
1	Какая наука изучает строение тела человека? 1) гигиена 2) анатомия 3) физиология	*Базовый*
2	Подпиши на схеме органы тела человека	*Базовый*
3	Отметь, какой орган называют «мотором» нашего тела: • желудок • сердце • головной мозг	*Базовый*
4	Что такое система органов тела? 1) весь организм человека 2) только внутренние органы 3) органы, которые выполняют общую совместную работу	*Повышенный*
5	Дополни предложение: Скелет и мышцы образуют _____систему, которая служит опорой телу и защищает внутренние органы.	*Повышенный*

Составлено автором

Процессуальный компонент отражает методы и этапы поисково-исследовательской деятельности в условиях индивидуально-дифференцированного обучения. Он предполагает: *гибкость организации урока:* сочетание фронтальной, групповой (разноуровневой) и индивидуальной работы, *темп обучения:* предоставление возможности работать в своем темпе (например, использование карточек-инструкций для медлительных детей), выбор *методов и приемов:* дозированная помощь учителя (от стимулирующей до обучающей),алгоритмизацию действий для детей с трудностями планирования, использование наглядности и опорных схем для детей с низким уровнем абстрактного мышления.

Контрольно-оценочный компонент включает в себя: оценивание выполнения разноуровневых заданий по четырем критериям.

- **Правильность выполнения.** Это основной критерий. Задание считается выполненным верно, если полученный результат полностью соответствует поставленной учебной задаче: нет фактических ошибок, искажений информации, ответ осознанный, а не формальный.
- **Полнота ответа.** Для заданий, требующих развёрнутого ответа (например, объяснение причин явления, классификация объектов), важно, чтобы ученик охватил все существенные признаки, не упустил важные детали и понимал обоснование классификации.
- **Логика учебных действий.** В этом критерии оценивается последовательность рассуждений, умение устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать, анализировать, делать выводы, а не просто констатировать факты.
- **Использование терминологии.** Правильное и осознанное применение предметной терминологии также может учитываться как показатель усвоения материала.

Характеристику условий реализации методики формирования предметных умений по предмету «Окружающий мир» в условиях индивидуально-дифференцированного обучения с позиции успешности обучения проведем через рассмотрение примеров организации поисково-исследовательской деятельности младших школьников, охватывающих ключевые содержательные стороны предметной области. Предлагаем к рассмотрению систему дифференцированных заданий в теме «Строение тела человека»: (базовый и повышенный уровень обучающихся).

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Описание структурных компонентов методики дифференцированной работы с системой заданий базового и повышенного уровня по предмету «Окружающий мир» (3 класс)

I. Диагностический компонент методики позволяет учителю с помощью результатов анкеты (приложение 1) определить количество детей, которым будут предложены разноуровневые задания с учетом их успешности освоения предмета «Окружающий мир».

II. Содержательный компонент методики определяет структуру урока и этапы занятия, на которых обучающиеся будут выполнять дифференцированные задания.

Тип урока: повторение и обобщение изученного материала.

1. Организационный момент.

2. Постановка цели и мотивация.

Цель урока: формирование у обучающихся целостного представления о внешнем и внутреннем строении организма человека как о системе органов, их функционировании.

Для создания мотивации педагог может предложить ребятам решить небольшую интеллектуальную задачу:

Это удивительная система, которая выполняет множество функций и способна защищать себя и восстанавливаться. Каждый орган в ней выполняет свою задачу, и все они связаны в системы, которые взаимодействуют друг с другом. Что это за чудо природы? (ответы детей — тело, организм человека). Об этом мы и будем говорить сегодня на уроке.

3. Для закрепления изученного материала двум группам обучающихся рекомендуется дать для выполнения следующие задания:

Дифференцированные задания базового уровня:

1. Какая наука изучает строение тела человека? Выбери вариант ответа:
   а) гигиена
   б) анатомия
   в) физиология
2. С помощью какого органа дышит человек? Выбери вариант ответа:
   а) легкие
   б) желудок
   в) печень
3. Как можно назвать перечисленные на рисунке 1 органы?

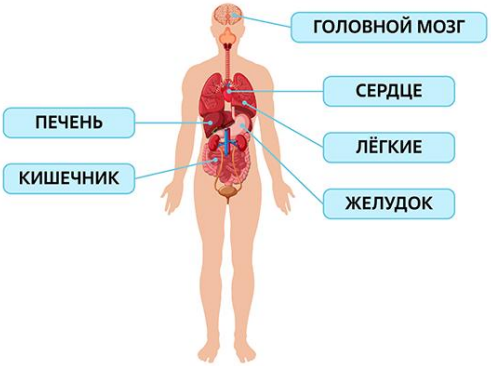


Рисунок 1. *«Внутренние органы человека» (https://Infourok.ru)*

   а) внешние органы
   б) внутренние органы

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

4. Где находится мозг? Выбери вариант ответа:
   а) живот
   б) голова
   в) руки
5. Исправьте ошибки в письме Незнайки:

Нос нужен, чтобы рисовать (**дышать**), голова нужна чтобы на ней стоять (**думать**), ноги нужны чтобы ими есть (**бегать, прыгать, ходить**), глаза нужны, чтобы дышать (**смотреть**), уши нужны, чтобы думать (**слушать**).

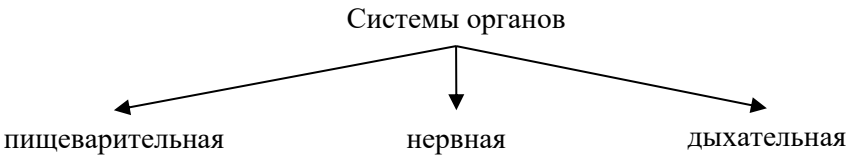
6. Что поможет сохранить организм здоровым? (выбери несколько вариантов):
   а) режим дня
   б) зарядка
   в) регулярное питание
   г) сладости и газированная вода

Дифференцированные задания повышенного уровня:

1. Распределите на 2 группы: сердце, ухо, кожа, желудок, нос, глаза, печень, легкие.

Внешние органы	Внутренние органы

2. Впиши, какие органы относятся к системам, указанным на схеме.



3. Какая система органов пострадает сильнее других:
   от простуды_____
   от падения с дерева _____
   от слишком громкой музыки _____
4. С какой порой года связывают юность человека? Выбери вариант ответа:
   а) с весной
   б) с зимой
   в) с летом
   г) с осенью
5. Что такое система органов тела? Выбери вариант ответа:
   а) весь организм человека
   б) только внутренние органы
   в) органы, которые выполняют общую совместную работу

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

6. Какие высказывания относятся к правилам здорового питания:

а) питаться нужно разнообразно, получая все необходимые вещества

б) нужно есть много сладкого

в) не нужно есть много жареного, жирного, соленого

г) утром перед школой нужно обязательно позавтракать

4. Домашнее задание дается с учетом потенциала и интересов учеников с возможностью выбора.

Варианты дифференцированного домашнего задания могут быть такими:

1.Составьте короткий рассказ (3–4 предложения) о том, зачем человеку нужны разные органы (по выбору) для обучающихся базового уровня.

2.Разработайте мини-проект (с иллюстрациями) «Как сохранить здоровье костей и мышц», «Как сохранить зрение» или о работе любой системы организма или органа (по выбору). Это задание можно предложить обучающимся с повышенным уровнем успешности.

Во время одного из классных часов можно заслушать домашние задания детей.

5. В конце урока во время подведения итогов проводится рефлексия и обсуждение: что нового узнали, что было интересным, что вызвало затруднение.

III. Процессуальный компонент методики позволяет оптимально сочетать индивидуальную и групповую работу по теме «Строение тела человека»: например, для детей с низким темпом обучения может быть предложена карточка-инструкция для индивидуальной работы:

Нарисуй схему тела, для этого:

1. Посмотри на себя в зеркало (или посмотри на соседа) и потрогай голову, шею, туловище.
2. Зарисуй схематично эти части тела: голову в виде круга, шею двумя короткими линиями, туловище — большим овалом.
3. Потрогай руки и ноги — зарисуй их на этой же схеме.
4. Подпиши зарисованные части тела.

Такой пошаговый алгоритм действий позволяет медлительным детям придерживаться определенного ритма работы.

Вариантом задания может быть следующая формулировка: подпиши части тела на рисунке 2.

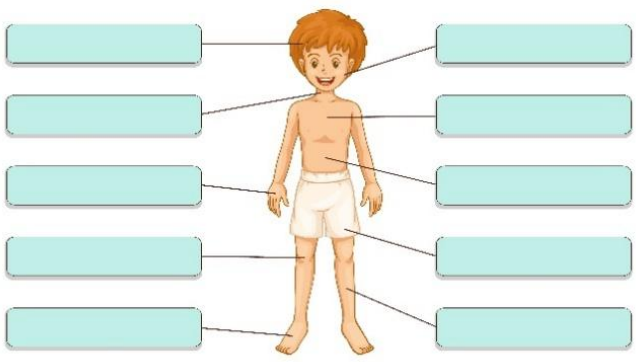


Рисунок 2. *«Части тела» (https://nipic.com)*

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Использование опорных схем в теме «Строение тела человека» (рис. 3) помогает детям структурировать информацию, а педагогу организовать дифференцированную работу с помощью наглядности.

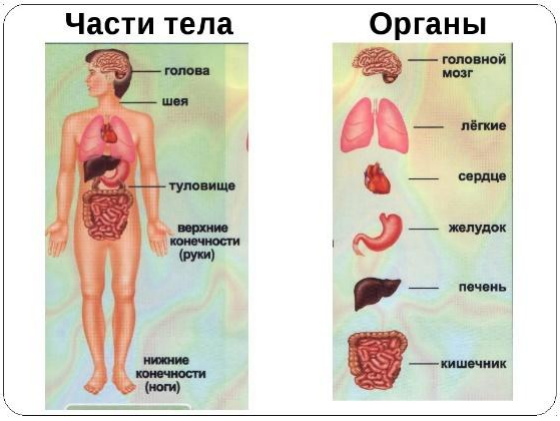


Рисунок 3. *«Строение тела человека» (https://Infourok.ru)*

Задание к такой опорной схеме может быть вариативным:

Группа 1 (базовый уровень). Подпишите, на каком рисунке указано внешнее строение тела человека, а на каком внутренее.

Группа 2 (повышенный уровень). Назовите (нарисуйте) части тела, в которых располагаются органы, перечисленные на картинке справа.

IV. Контрольно-оценочный компонент методики.

Базовый уровень позволяет оценить обязательную подготовку учащихся: уровень усвоения теории — знает ли ученик строение тела, названия органов, их функции; понимает ли связь строения и работы организма. Задание считается выполненным верно, если полученный результат полностью соответствует поставленной учебной задаче: нет фактических ошибок, искажений информации, оценивается последовательность рассуждений, умение устанавливать причинно-следственные связи, правильное применение терминологии.

Повышенный уровень направлен на оценку умения анализировать информацию, применять знания в нестандартных ситуациях, решать практические задачи, выстраивать последовательность и делать выводы.

Задание считается выполненным верно, если полученный результат полностью соответствует поставленной учебной задаче: нет фактических ошибок, искажений информации, оценивается последовательность рассуждений, умение устанавливать причинно-следственные связи, правильное применение терминологии. За выполнение задания базового уровня сложности ученик получает 1 балл за правильный ответ, за неправильный ответ ставится 0 баллов; за выполнение задания повышенного уровня сложности можно получить 2 балла или 1 балл в зависимости от полноты и правильности ответа, его соответствия поставленной учебной задаче, за неправильный ответ ставится 0 баллов.

Заключение

Современный стандарт начального общего образования ставит перед учителем задачу строить образовательную деятельность на основе разделения обучающихся на группы с учетом их успеваемости, потребностей и интересов. Учителю необходимо строить гибкие индивидуальные образовательные маршруты внутри общего класса. Созданию условий для усвоения базового и

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

повышенного уровня образования каждым ребенком с учетом его реальных возможностей служит организованный педагогически грамотно индивидуально-дифференцированный подход — это объективная необходимость в современной практике общеобразовательной школы. В данной статье описана структура методики индивидуально-дифференцированного обучения младших школьников с позиции их успеваемости, представлены разные виды разноуровневых заданий базового и повышенного уровня, которые можно применять в процессе изучения предмета «Окружающий мир». Реализация индивидуально-дифференцированного подхода в начальном образовании имеет определенные приоритеты: появляется возможность сильным ученикам сохранить мотивацию и учиться на уровне выше среднего, а «слабого» ученика превратить в субъекта собственной деятельности, и таким образом помочь всем обучающимся в освоении базового уровня программы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / Я. А. Коменский; под ред. А. И. Пискунова. — Москва: Педагогика, 1982. — 656 с.
2. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений. Т. 8. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. Т. 1. — М.; Л.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. — 776 с.
3. Осмоловская, И. М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе. / И. М. Осмоловская — М.: Издательство «Институт практической психологии», 2005. — 214 с. 2.
4. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. — М.: Педагогика, 1990. — 192 с.
5. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. — 2-е изд. — Москва: Сентябрь, 2000. — 112 с.
6. Кирсанов, А. А. Индивидуализация учебной деятельности школьников / А. А. Кирсанов. — Казань: Татар. кн. изд-во, 1980. — 207 с.
7. Безруких, М. М. Трудности обучения в начальной школе: Причины, диагностика, комплексная помощь / М. М. Безруких. — М.: Эксмо, 2009. — 464 с.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. — СПб.: Питер, 2008. — 400 с.
9. Локтионова, А. В. Дифференцированный подход к обучению в начальной школе / А. В. Локтионова // Педагогический дизайн в образовании: Периодический сборник научных и методических материалов студентов, магистрантов и преподавателей. — Москва: ООО "Издательский дом "Научная библиотека", 2025. — С. 118–125. — EDN WRCPKV.
10. Михайлова, Н. Г. Использование технологии разноуровневого и дифференцированного обучения начальной школе / Н. Г. Михайлова, Л. В. Торопцева // Вестник научных конференций. — 2017. — № 6-3(22). — С. 81–82. — EDN ZBLQDX.
11. Даньшина, М. А. Дифференцированное обучение в начальной школе / М. А. Даньшина, Д. Е. Меренкова // Современные проблемы и перспективы развития науки и образования: Сборник научных тезисов по материалам международной научно-практической очно-заочной конференции, Орехово-Зуево, 21 ноября 2025 года. — Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2026. — С. 56–60. — EDN XJJWAM.

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

12. Глухова, А. А. Дифференцированный подход в обучении в начальной школе / А. А. Глухова // Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность: Сборник статей, Пенза, 14–15 февраля 2019 года. — Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2019. — С. 34–39. — EDN VYGIPS.
13. Долгошеева, А. А. Особенности дифференцированного обучения младших школьников / А. А. Долгошеева // Наука и образование: тенденции, проблемы и перспективы развития: Сборник материалов VI Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых, Железноводск, 26 мая 2023 года / Под редакцией И. В. Иванченко. — Ставрополь: Индивидуальный предприниматель Тимченко Оксана Геннадьевна, 2023. — С. 53–56. — EDN CXTJDY.
14. Махмудшехова, М. А. Основные преимущества дифференцированного обучения в начальных классах / М. А. Махмудшехова // Академическая публицистика. — 2025. — № 12-1. — С. 360–362. — EDN JSHNRJ.
15. Кокарева, З. А. Технология индивидуально-дифференцированного обучения как одно из условий реализации ценностного потенциала начального общего образования / З. А. Кокарева // Научно-методическое сопровождение реализации единого содержания образования и единой системы воспитания: Сборник материалов I межрегиональной научно-практической конференции, Челябинск, 13–14 мая 2025 года. — Челябинск: Челябинский институт развития образования, 2025. — С. 790–796. — EDN IHMLGX.
16. Новикова, Г. П. Организация педагогической помощи и поддержки младшим школьникам с разным темпом психического развития / Г. П. Новикова // Начальное образование. — 2022. — Т. 10, № 4. — С. 40–44. — DOI 10.12737/1998-0728-2022-10-4-40-44. — EDN XMLUMQ.

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Shchetinskaya Vera Alekseevna
Institute of Educational Content and Methods, Moscow, Russia
E-mail: shchetynskaya@instrao.ru

The potential of individually differentiated learning in the context of overcoming the difficulties of younger students

Abstract. The article considers individually differentiated learning as a means of overcoming the educational and psychological difficulties of younger schoolchildren. The relevance of the study is due to the growing number of children experiencing difficulties at the stage of primary education, and the need for a teacher to combine frontal forms of work with individual support for each student during training. Based on the analysis of pedagogical literature, the author clarifies the relationship between the concepts of «individualization» and «differentiation», characterizes the main groups of difficulties of younger schoolchildren — cognitive, motivational, emotional-volitional, socio-psychological, psychomotor and educational. The article substantiates the priorities of individually differentiated learning in primary schools, presents and describes the methodology of individually differentiated learning in the process of studying a specific subject area.Using the example of the subject «The world around us» in the study of the topic «Human body structure», the implementation of the components of the methodology from the perspective of learning variability is shown, including targeted, diagnostic, substantive, procedural and control-evaluation components. Each component is described in general terms and presented using a specific example. The possibilities of using multi-level tasks, metered assistance, instruction cards, reference schemes to create a success situation and take into account the zone of immediate development of each student are revealed. An example of the organization of a lesson of repetition and generalization, differentiated homework is given, criteria for evaluating multi-level assignments are described, and the importance of preventing high-achieving students from falling into the category of laggards due to lack of timely support is emphasized. The practical material of the article is intended for the target audience of teachers, primary school teachers, methodologists, mentors.

Keywords: individual approach; differentiated learning; learning difficulties; assessment criteria; primary school student

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

Приложение 1

Анкета для учителя
Тема: «Строение тела человека» (3 класс)

Уважаемый учитель! Ответьте, пожалуйста, на вопросы, оценивая знания учащихся вашего класса по данной теме. Ваши ответы помогут определить уровень успеваемости и скорректировать работу.

1. Как вы оцениваете общий уровень усвоения темы «Строение тела человека» учащимися вашего класса?

- ○ Высокий
- ○ Средний
- ○ Низкий
- ○ Затрудняюсь ответить

2. Какие разделы темы учащиеся усвоили лучше всего? (Отметьте все подходящие варианты)

- ○ Внешнее строение тела (части тела, органы чувств)
- ○ Опорно-двигательная система (скелет, мышцы)
- ○ Внутренние органы (сердце, лёгкие, желудок, кишечник, печень, почки)
- ○ Нервная система (головной мозг)
- ○ Кровеносная система
- ○ Другое (напишите): _____

3. Какие разделы темы вызывают у учащихся наибольшие трудности? (Отметьте все подходящие варианты)

- ○ Названия и расположение внутренних органов
- ○ Объяснение функций органов
- ○ Связь строения органа и его работы
- ○ Гигиена и охрана здоровья
- ○ Другое (напишите): _____

4. Проводили ли вы контрольную или проверочную работу по данной теме? Если да, укажите средний результат (в % или баллах).

- ○ Да, средний результат: _____
- ○ Нет, не проводил(а)

5. Какие типичные ошибки допускают учащиеся при ответах по теме? (Приведите 1–2 примера)

_____
_____
_____

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com

6. Насколько уверенно учащиеся показывают на модели или схеме основные внутренние органы (сердце, лёгкие, желудок, печень, кишечник, почки)?

- ○ Отлично (без ошибок)
- ○ Хорошо (единичные ошибки)
- ○ Удовлетворительно (часто путают)
- ○ Плохо (не могут показать)

7. Могут ли учащиеся объяснить значение основных систем органов (пищеварительной, дыхательной, кровеносной) для жизни человека?

- ○ Да, большинство объясняют уверенно
- ○ Частично, требуется помощь
- ○ Нет, объясняют с трудом

8. Как учащиеся справляются с заданиями на установление соответствия «орган — функция»?

- ○ Высокий уровень (более 80 % правильных ответов)
- ○ Средний уровень (50–80 %)
- ○ Низкий уровень (менее 50 %)

62PDMN626
Издательство «Мир науки» \ Publishing company «World of science» http://izd-mn.com