

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2023, Том 11, № 3 / 2023, Vol. 11, Iss. 3 <https://mir-nauki.com/issue-3-2023.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/61PSMN323.pdf>

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Данилова, М. А. Изучение представлений студентов о приемном родительстве / М. А. Данилова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 3. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/61PSMN323.pdf>

**For citation:**

Danilova M.A. Studying students' ideas about foster parenting. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023; 11(3): 61PSMN323. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/61PSMN323.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

УДК 159.9.07

**Данилова Маргарита Александровна**

ГБОУВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», Симферополь, Россия

Доцент

Кандидат психологических наук

E-mail: [danilovamargarita.crimea@mail.ru](mailto:danilovamargarita.crimea@mail.ru)

## Изучение представлений студентов о приемном родительстве

**Аннотация.** В статье представлены итоги изучения представлений о феномене приемного родительства у студентов. Дан краткий теоретический анализ по проблемам замещающей семьи, основным дефинициям «замещающая семья», «приемное родительство», «успешная/неуспешная приемная мать». Автор статьи отмечает, что приемное родительство — это не только вид опеки и попечительства над детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, но и новая профессия, предполагающая колоссальную ответственность. В статье представлены итоги эмпирического исследования представлений студентов о приемном родительстве. Респондентами исследования выступили 60 студентов в возрасте от 17 и до 21 года. С целью изучения особенностей представлений о приемном родительстве у студентов использован следующий диагностический инструментарий: опросник С.В. Щербины «Мотивация к созданию приемной семьи», анкета С.М. Щербины «Портрет приемной матери», методика PARI Е.С. Шефер, Р.К. Белла, в адаптации Т.В. Нещерет. Выделены психологические составляющие отношения студентов к приемному родительству. Определено, что ведущими мотивами создания приемной семьи для студентов являются отсутствие собственных детей, сопереживание и желание помочь ребенку, неисчерпанный родительский ресурс. Портрет приемной матери наделен такими личностными качествами, как открытость, порядочность, доброта, поддержка и любовь к детям, ответственность, стремление к самосовершенствованию. Характерными стилями воспитания у приемных матерей выступают: авторитарность, строгость, гиперопека, несамостоятельность, излишняя самоотверженность, неудовлетворенность ролью домохозяйки. По итогам факторизации выделены два фактора «Стиль воспитания» и «Образ приемной матери», отражающие специфику представлений студентов о приемном родительстве в целом.

**Ключевые слова:** приемное родительство; студенты; представление; приемная мать; приемный ребенок

## Введение

Социальная актуальность проблематики сиротства представляется одним из триггеров возникновения научного интереса к психологии не только приемных детей, но родителей. Анализ научной литературы (работы Г.И. Гусаровой [1], А.В. Евгейчук [2], А.В. Махнач, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых [3], Ю.В. Позднякова [4], А.Е. Бобкин [5]) дает основания полагать, что в настоящее время проблема подготовки родителей к созданию профессиональной замещающей семьи недостаточно разработана. Отсутствуют исследования в области готовности современной перспективной молодежи, в частности, студенчества, стать приемными родителями, а также изучения отношения студенчества к приемному родительству как психологического феномена.

«Замещающая семья», отмечает Д.В. Каширский, представляет собой тип семейного воспитания ребенка, которому необходима защита со стороны государства, где воспитатели и приемные родители не являются родителями конкретно биологическими [6, с. 23].

Профессиональные замещающие (приемные) семьи, с одной стороны, временно решают жилищный вопрос для ребенка, с другой стороны, раскрывают проблематику психологической готовности молодежи взять на себя роль родителя в такого рода семье [7, с. 26].

А.А. Алдашева представляет личность приемного родителя как ведущий инструмент его деятельности в качестве «замещающего родителя», вместе с профессиональной идентичностью «Я-образа замещающего родителя», наделяет его следующими характеристиками: честность, надежность, порядочность, ответственность, саморегуляция, умение сопереживать, рефлексия, адекватность самооценки, авторитетность [8].

В свою очередь Н.П. Иванова отмечает, что особенностью приемной семьи является обеспечение трудоустройства родителей, тогда как взаимоотношения в семье могут быть кратковременными [9, с. 14].

На специфичность роли матери в приемной семье указывают В.Н. Ослон, А.Б. Холмогорова: ей отведено ведущее место в эффективных замещающих семьях [10]. Однако, по их мнению, собственно приемная семья как система разительно отлична от усыновления и опекуна, при этом детерминируя трудности становления идентичности приемной матери.

Образ приемной матери размыт и окутан некими фольклорными представлениями (образ мачехи из сказок), и зачастую расходится с современными реалиями, предполагающими успешную мать — профессионала, педагога, хозяйку, жену в одном лице [11].

Основной конфликт здесь кроется, по мысли И.И. Осиповой, в рассогласовании образов идеальной, эффективной и профессиональной, и неуспешной, плохой приемной матери [12].

В диссертации С.М. Щербины емко представлен психологический портрет успешной приемной матери — это мать, обладающая адекватным самоотношением, педагогическими компетенциями, мотивированная на итог воспитания приемного ребенка. Ответственная, открытая к коммуникации и новому опыту, следует принципам партнерства, равенства и взаимоуважения, не подавляет инициативность ребенка, демократична, психологически зрелая, обладает сформированным самоконтролем, не прибегает к манипуляциям, способна пересмотреть стратегию реагирования в стрессовой ситуации [13].

И, напротив, неуспешную приемную мать, по мысли С.М. Щербины, характеризует сниженная либо завышенная самооценка, альтруизм, жертвенность в воспитании, которые сочетаются с фрустрированной материальной мотивацией, ценностными ориентирами, не связанными с современными реалиями, амбивалентностью восприятия собственной семейной

роли, нацеленностью на процесс воспитания, а не на его итог, доминантностью, склонностью к гиперопеке, эмоциональной дистанцированностью.

Размытость представлений о приемном родительстве представляет собой фактор, отрицательно сказывающийся на желании супругов взять в семью приемного ребенка. В связи с этим необходимо уточнить специфичность представлений о приемном родительстве у молодежи и ведущие мотивы принятия такого ответственного решения.

**Цель исследования** — изучение представлений о приемном родительстве у студентов.

### Методы исследования

Основной задачей исследования является выделение составляющих представлений современных студентов о приемном родительстве. В эмпирическом исследовании приняла участие выборка из 60 студентов в возрасте от 17 лет до 21 года, проживающих в Республике Крым, обучающихся на психологическом факультете Крымского инженерно-педагогического университета имени Ф. Якубова. Пол испытуемых — преимущественно женский, 95 % — девушки. 50 % — из полных семей, 5 % имеют отчима, 45 % — из неполной семьи. 50 % в семье не единственные дети. Максимальное количество детей в семьях студентов — 3.

Для выявления особенностей представлений о приемном родительстве у студентов были применены: опросник С.В. Щербины «Мотивация к созданию приемной семьи» с целью определения мотивации к созданию приемной семьи и анкета «Портрет приемной матери» (для описания образа хорошей приемной матери)<sup>1</sup>, методика PARI (Е.С. Шефер и Р.К. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет с целью изучения родительских установок приемных матерей<sup>2</sup>.

### Результаты исследования и их обсуждение

В результате контент-анализа ответов на вопросы методики С.М. Щербины «Портрет приемной матери», выяснилось, что студенты считают, что мать не должна контролировать своих детей во всем и имеет право на ошибку. Однако обязана вовремя кормить детей — 69 %, способствовать их профессиональному обучению, получению ими профессии — 27 %. Приемная мать, по мнению 65 % студентов, уверена, что «от плохого семени может вырасти хороший плод, при условии правильной заботы и ухода».

Для 21 % наказание не должно быть физическим. О том, что мать обязана обучить детей повиновению, упоминали лишь 3 % студентов, а что она не должна вызывать их злость — 14 %, что должна выступать примером для них — 65 %. 21 % указывают на то, что, не обладая опытом и знаниями, мать не может научить ребенка чему-либо. 79 % убеждены, что мать всегда поймет детей, и что не должна позволять им плакать считают 3 % респондентов. Ей необходимо разбираться в особенностях возрастной психологии — 58 %, нести ответственность за поступки ребенка. 3 % считают, что она обязана отрабатывать ровно столько, сколько ей платит государство.

Таким образом, образ приемной матери представляется достаточно позитивным и отражающим ведущие характеристики личности и воспитательной деятельности. Для студентов приемная мать обладает высокой долей ответственности за воспитание, склонностью

<sup>1</sup> Щербина С.В. Особенности отношения приемной матери к ребенку в профессиональной замещающей семье: дис. ... канд. псих. наук. Симферополь, 2017. — 222 с.

<sup>2</sup> Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. — Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998. — 672 с.

к саморазвитию, собственному личностному росту, а систему поощрений и наказаний строит по типу договоренности и бонусной системы, когда некое число бонусов ребенком обменивается на нечто для него значимое. Воспитание в приемной семье должно быть демократичным, высоко ответственным, без физических наказаний, посредством собственного родительского примера.

Значимым представлялось также изучить какие мотивы, реализуются при принятии решения взять приемного ребенка у респондентов. Ниже представлены возможные мотивации и процент выбора каждого варианта студентами, относительно мотивации усыновления детей, составленные по итогам опросника С.В. Щербины:

- Отсутствие собственных детей — 96 %.
- Желание помочь обездоленному ребенку — 79 %.
- Утрата родного ребенка, стремление ее восполнить — 54 %.
- Потребность в близком человеке, спасение от одиночества — 54 %.
- Не использованный родительский ресурс (синдром «пустого гнезда», когда отношения супругов вне воспитания и заботы утрачивают смысл) — 54 %.
- Нравится большая семья — 46 %.
- Потребность родителей иметь второго ребенка в семье либо ребенка противоположного пола — 21 %.
- Удовлетворение потребности в брате или сестре кровного ребенка («дочери нужна сестричка») — 4 %.
- Необходимость удовлетворения финансовых проблем, улучшения материального положения, получения работы — 0 %.
- Инвалидность ребенка — 0 %.
- Перенесенные ребенком психологические травмы (сексуальное, физическое насилие).

На рисунке 1 представлено соотношение мотивов принятия в семью приемного ребенка у студентов.

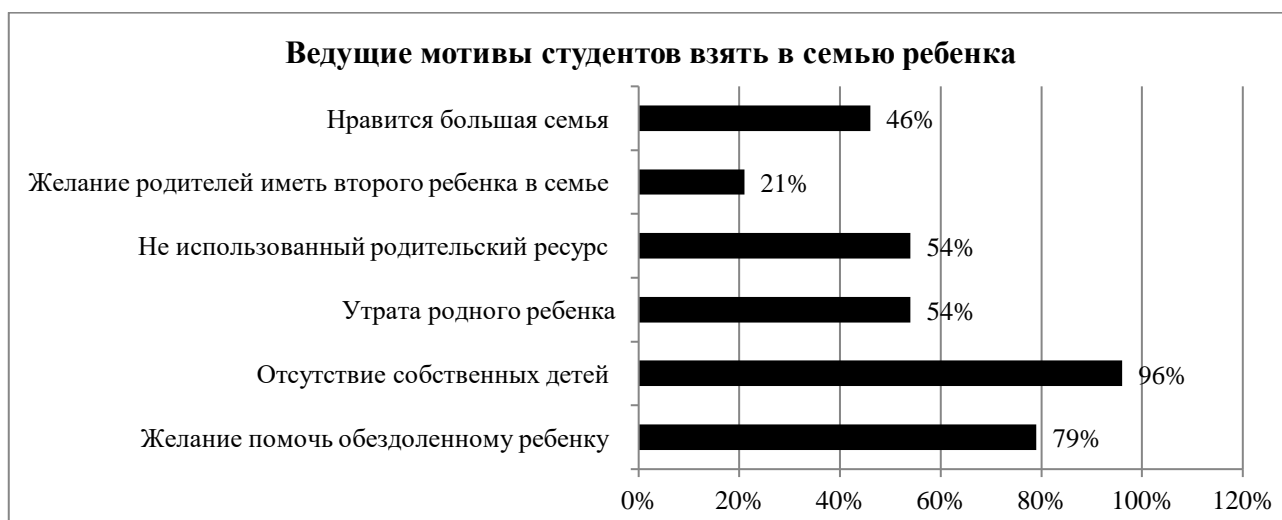


Рисунок 1. Ведущие мотивы принятия в семью ребенка у студентов (составлено автором)

Таким образом, материальная выгода не является, по мнению студентов, ведущим мотивом, определяющим приемное родительство. Студенты не готовы стать родителями для ребенка-инвалида или перенесшего насилие.

Следовательно, лидирующие мотивации по значимости для студентов — это отсутствие собственных детей (96 %), помощь нуждающемуся ребенку (79 %) и неиспользованный родительский ресурс (54 %), необходимость во втором ребенке (54 %), переживание утраты собственного ребенка и замещение ее при помощи приемного (54 %). Можно сказать, что у студентов доминируют альтруистические тенденции, а не эгоистические и материальные.

Анализ средних значений по итогам проведения в выборке методики PARI (Е.С. Шефер и Р.К. Белл) в адаптации Т.В. Нещерет, позволил выделить специфические особенности родительских установок, оценить их представления о стиле воспитания, реализации воспитательных функций приемного родителя. В рамках интерпретации составляющих шкалы «Отношение к семейной роли», оказалось, что доминантами выступают «несамостоятельность матери» — среднее по выборке равно 17,5 баллов и «Ощущение самопожертвования» — 14,2 балла, «Неудовлетворенность ролью хозяйки» — 14 баллов.

Наиболее нагруженными шкалами, отражающими оптимальный эмоциональный контакт родителя и ребенка, оказались «Вербализация» — 17 баллов и «Уравнительные отношения между родителями и детьми» — 15,8 баллов. Дистанцированность матери проявилась в излишней строгости в отношении детей — среднее составило 13,6 баллов. Чрезмерная концентрация на ребенке выражается в опасениях обидеть — 17,2 баллов и в подавлении волевой активности — 13,6, чрезмерной заботе — 13 баллов.

Итак, ведущими стилями воспитания выступили: авторитарность, строгость, гиперопека, на фоне несамостоятельности приемной матери, излишней самоотверженности и неудовлетворенности ролью домохозяйки.

На основании соотношения показателей по шкалам выборка разделилась на две части — 45 % студентов, обладающих позитивным образом приемного родительства, и 55 % — амбивалентным. Позитивный образ в глазах студентов наполнен ответственностью, альтруистичностью, демократизмом, искренней заботой и любовью к детям, четкими воспитательными требованиями, на фоне отсутствия материальной заинтересованности в льготах, удовлетворения эгоистических потребностей.

Для 55 % студентов роль приемной матери наделена скорее амбивалентными характеристиками: для качественного исполнения роли приемного родителя, женщине необходимо пожертвовать собственными профессиональными интересами, и ограничится ролью домохозяйки, посвятив себя заботе о приемном ребенке. При этом проявлять строгость и санкции в воспитании на фоне чрезмерной опеки, боязни причинить негативные переживания, подавлению инициатив, то есть противоположные воспитательные тенденции.

Получилось, что при выраженном эмоциональном позитивном принятии детей, направленности на партнерство с ними, присутствует установка на строгость в воспитании, склонность к опеке и подавлению самостоятельности, иными словами, авторитарный тип отношения.

Данное представление является в корне неверным, о чем свидетельствует опыт общения с приемными матерями. Однако, в свою очередь, формирует негативный образ приемной матери, что способно оттолкнуть молодых людей от желания выступить в роли приемных родителей в перспективе.

Факторный анализ, проводившийся по методикам с целью обобщения представлений студентов о приемном родительстве, позволил выделить два фактора: в 1 фактор вошли показатели шкалы PARI «Ощущение самопожертвования» (0,8824) и «Уравнительные отношения между родителями и детьми» (0,8898). Во 2 фактор вошли показатели представлений о приемной матери по данным анкеты и опросника С.В. Щербиной «Отсутствие собственных детей» (-0,8265) и «Всегда поймет детей» (-0,8265), а также шкалы PARI «Опасение обидеть» (0,7575).

1 фактор условно назван «Стиль воспитания», поскольку содержит шкалы PARI, а второй — «Образ приемной матери», так как в него попали показатели из методик С.В. Щербиной и одна из шкал PARI. Итоги факторизации представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Факторный анализ по итогам изучения  
представлений студентов о приемном родительстве**

№	Шкалы PARI, опросника и анкеты С.В. Щербиной	Фактор 1	Фактор 2
1	Равноправие между родителями и детьми	0,8898	0,3025
2	Опасение обидеть ребенка	0,1359	0,7575
3	Ощущение родителем самопожертвования	0,8824	0,1124
4	Отсутствие собственных детей в семье	3,0767	-0,8265
5	Понимание и принятие ребенка	0,4579	-0,8265

*Составлено автором*

Выделенные факторы раскрывают особенности восприятия студентами приемного родительства — это представление о том, что приемное материнство в целом подразумевает самоотверженность, понимание психологии ребенка, его потребностей и настроений, страх навредить и причинить ему какой-то моральный вред, на фоне стремления к демократическому стилю общения в диаде «приемный родитель» — «ребенок».

### Заключение

1. Обобщая полученный эмпирический материал, можно заключить, что рассмотрение особенностей представлений студентов о приемном родительстве позволило выявить характеристику, способную выступить фактором, обуславливающим такой важный шаг, как создание приемной семьи, — это образ приемной матери. Его наполненность и полюс — «положительный» или «отрицательный» обуславливает представления студентов о приемном родительстве, выступает в перспективе как детерминанта принятия ответственного шага о принятии ребенка в семью.

2. Ведущим мотивом такого ответственного шага, как приемное родительство, для студентов выступает отсутствие в семье собственных детей. При этом студенты не готовы стать родителями для ребенка с инвалидностью или перенесшего насилие.

3. Выяснилось, что среди общей выборки представления 45 % студентов о приемной матери наделены позитивными чертами, такими как ответственность, заботливость, демократичность, доброта, альтруистичность, желание помочь обездоленному ребенку. Образ приемной матери остальных 55 % — амбивалентен. В представлениях студентов, относительно семейной роли приемной матери, на первый план выступает ее «жертвенность» в выполнении функций приемного родителя, отсутствие инициативности по вопросам воспитания.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гусарова Г.И. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Самарской области // Народное образование. — 2001. — № 7. — С. 182–184.
2. Евгейчук А.В. Анализ родительских установок и реакций претендентов на роль замещающей семьи // Молодой ученый. — 2016. — № 11(115). — С. 1450–1452. — URL: <https://moluch.ru/archive/115/30896/> (дата обращения: 08.04.2023).
3. Махнач А.В., Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Проблема сиротства в современной России: Психологический аспект. — М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015. — 670 с.
4. Позднякова Ю.В. Понятие «замещающая семья: сущность и содержание» // Вестник Университета Российской академии образования. — 2011. — № 5. — С. 83–84.
5. Бобкин А.Е. Приемная семья: психологическая диагностика кандидатов в родители // Семья в России. — 1998. — № 3-4. — С. 97–111.
6. Каширский Д.В. Диагностика замещающих семей. — Барнаул: Издательство ААЭП, 2012. — 156 с.
7. Асламазова Л.А., Хакунова Ф.П. Замещающая семья как предмет научных исследований // ISSN 2410-3004 Ежеквартальный рецензируемый, реферируемый научный журнал «Вестник АГУ». — 2017. — Выпуск 3 (203) — С. 25–32.
8. Алдашева А.А., Зеленова М.Е., Рунец О.В. Профессиональная компетентность замещающих родителей как фактор психологической безопасности приемных детей // 7-я Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. — М.: СПб., 2015. — С. 17–20.
9. Иванова Н.П. Замещающая семья как социокультурное явление // Социальная педагогика. — 2008. — № 1. — С. 13–18.
10. Ослон В.Н., Холмогорова А.Б. Замещающая профессиональная семья как одна из моделей решения проблемы сиротства в России // Вопросы психологии. — 2001. — № 3. — С. 79–90.
11. Киселева Т.Г. Женский образ в социокультурной рефлексии: монография. — М.: МГУКИ, 2002. — 231 с.
12. Осипова И.И. Замещающая семья в России // Психологическая наука и образование. — 2006. — Том 11. — № 2. — С. 70–81.
13. Щербина С.В. Особенности отношения приемной матери к ребенку определяющие успешность его воспитания в замещающей семье // Южно-российский журнал социальных наук. — 2016. — Т. 17. — № 2. — С. 41–52.

**Danilova Margarita Aleksandrovna**

Crimean Engineering and Pedagogical University the name of Fevzi Yakubov, Simferopol, Russia  
E-mail: danilovamargarita.crimea@mail.ru

## **Studying students' ideas about foster parenting**

**Abstract.** The article presents the results of the study of ideas about the phenomenon of foster parenthood among students. A brief theoretical analysis is given on the problems of the foster family, the main definitions of «surrogate family», «foster parenthood», «successful/unsuccessful foster mother». The author of the article notes that foster parenthood is not only a type of guardianship and guardianship of orphans and children left without parental care, but also a new profession that involves enormous responsibility. The article presents the results of an empirical study of students' ideas about foster parenthood. The respondents of the study were 60 students aged 17 to 21 years. In order to study the features of students' ideas about foster parenthood, the following diagnostic tools were used: a questionnaire by S.V. Shcherbina «Motivation to create a foster family», questionnaire «Portrait of a foster mother», PARI methodology E.S. Schaefer, R.K. Bell, adapted by T.W. Neshcheret. The psychological components of the attitude of students to foster parenthood are highlighted. It has been determined that the leading motives for creating a foster family for students are the absence of their own children, empathy and the desire to help the child, an inexhaustible parental resource. The portrait of the adoptive mother is endowed with such personal qualities as openness, decency, kindness, support and love for children, responsibility, striving for self-improvement. The characteristic styles of upbringing among foster mothers are: authoritarianism, strictness, overprotection, lack of independence, excessive selflessness, dissatisfaction with the role of a housewife. Based on the results of factorization, two factors «The style of education» and «The image of the foster mother» were identified, reflecting the specifics of students' ideas about foster parenthood in general.

**Keywords:** foster parenting; students; performance; foster mother; foster child