

Мир науки. Педагогика и психология / World of Science. Pedagogy and psychology <https://mir-nauki.com>

2024, Том 12, № 4 / 2024, Vol. 12, Iss. 4 <https://mir-nauki.com/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://mir-nauki.com/PDF/60PSMN424.pdf>

5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки)

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Рамазанова, Е. А. Невербальное письменное общение в психодиагностике как способ выявления и развития коммуникативной компетентности школьников с ограниченными возможностями здоровья / Е. А. Рамазанова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2024. — Т. 12. — № 4. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/60PSMN424.pdf>

**For citation:**

Ramazanova E.A. Non-verbal written communication in psychodiagnostics as a way to identify and develop the communicative competence of students with limited health capabilities. *World of Science. Pedagogy and psychology*. 2024;12(4): 60PSMN424. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/60PSMN424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

*Автор выражает благодарность директору муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Новосибирска «Средняя общеобразовательная школа «Перспектива» Воронежской Тамаре Викторовне за предоставление экспериментальной площадки для проведения исследований*

УДК 159.9.072.433

**Рамазанова Евгения Алексеевна**

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», Новосибирск, Россия  
Аспирант

E-mail: [yevgeniya0209@gmail.com](mailto:yevgeniya0209@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8731-7782>

РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=975603](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=975603)

## **Невербальное письменное общение в психодиагностике как способ выявления и развития коммуникативной компетентности школьников с ограниченными возможностями здоровья**

**Аннотация.** Результаты современных исследований о выявлении, становлении и развитии коммуникативной компетентности не позволяют проектировать психолого-педагогический план занятий для обеспечения активного участия в коммуникативном событии (на уроке) детей с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ). Как следствие, нам необходимо рассмотреть более результативные способы включения ученика специальной школы в коммуникацию и общение с окружающими людьми, что будет способствовать приобретению компетенций, как коммуникативный контроль, способность к правильному восприятию и др.

Автор провел анализ перспективы коммуникации и общения посредством невербального письма. Несмотря на дефицит письменного и устного речевого взаимодействия школьника с ОВЗ, обращение к иллюстративности и изобразительному творчеству приводит в действие процесс компенсации дефекта ребенка, способствуя развитию его коммуникативной компетентности.

Автор статьи делится с читателем опытом исследования в области невербальной письменной коммуникации в рамках экспериментальных занятий в специальной школе. Занятия были организованы для учеников с ОВЗ (с задержкой психического развития и нарушением опорно-двигательного аппарата) основной школы (7-го класса).

В работе на уроках используются рисуночные, цветовые, графические методики психодиагностики, посредством которых учитель получает от ученика информацию о его эмоциональном отношении, познавательной активности и возможности ее развития, личностных качествах. При изучении, копировании, дополнении, сочинении фигур и персонажей дети зашифровывают личную информацию об особенностях психики.

**Ключевые слова:** педагогическая психология; коммуникативная компетентность; невербальная речь; психодиагностика; специальная школа; коммуникация; общение

## Введение

С древних времен письмо является инструментом коммуникации и общения, позволяющим хранить и передавать информацию.

Различия между понятиями «коммуникация» и «общение» очевидны.

Чиркова Е.И. в исследованиях знакомит читателя с рассуждениями о данных категориях. Общение обозначает процесс обмена мыслями, информацией и эмоциональными переживаниями между людьми. Общение — это актуализация коммуникативной функции языка в различных речевых ситуациях [1]. Общение — межличностное взаимодействие людей при обмене информацией познавательного или аффективно-оценочного характера [1]. Общение — социально обусловленный процесс обмена мыслями и чувствами между людьми в различных сферах их познавательно-трудовой и творческой деятельности [1].

Агеев В.Н. дифференцирует общение в зависимости от типа партнера:

- общение с реальным партнером (подлинным субъектом): межличностное общение;
- общение с иллюзорным партнером (субъективированным объектом): общение с персонифицируемым животным или одушевленной вещью;
- общение с воображаемым партнером (квазисубъектом): общение со своим «я» (самообщение), либо с мифологическим, художественным образом, с образом отсутствующего человека [2].

В общении реализуется:

- коммуникативный процесс: обмен информацией между общающимися сторонами;
- интерактивный процесс: организация деятельности между общающимися партнерами;
- перцептивный процесс: восприятие друг друга партнерами по общению и установление на этой основе взаимопонимания [2].

Под коммуникацией понимается передача информации, сообщений, разнообразных сведений. Коммуникация, в отличие от общения, может иметь как двусторонний, так и односторонний характер [1]. Термин «коммуникация» используется для обозначения средств связи любых объектов материального и духовного мира, процесса передачи информации от человека к человеку (обмен представлениями, идеями, установками, настроениями, чувствами и т. п. в человеческом общении), а также передачи и обмена информацией в обществе с целью воздействия на социальные процессы [1]. Коммуникация возможна не только между людьми, но и между человеком и машиной. Зачастую она связана с опосредованным общением, то есть с передачей информации при помощи технических устройств, в том числе средств массовой коммуникации [1].

Сам термин «коммуникация» появился в научной литературе в 20-х годах XX века, благодаря американскому социологу и социальному психологу Чарльзу Хортону Кули. Ученый понимал коммуникацию как средство актуализации человеческой мысли.<sup>1</sup>

Грушевицкая Т.Г. определяет коммуникацию как процесс передачи и понимания информации. «Эффективность коммуникации характеризуется тем, что переданная информация должна быть понята в соответствии с ее первоначальным значением».<sup>2</sup>

Шаповалова Н.Г. также отмечает отличительные черты понятий «общение» и «коммуникация» (табл. 1).<sup>3</sup>

Таблица 1

**Отличительные черты понятий «общение» и «коммуникация», по Шаповаловой Н.Г.**

Признак процесса	Коммуникация	Общение
Тип	информационный (духовный)	информационный (духовный), практический (материальный)
Связь	субъектно-объектная (есть отправитель и получатель сообщения)	субъектно-объектная (есть собеседники, соучастники общего дела)
Характер	однонаправленный (монолог)	двунаправленный (диалог)
Сфера протекания	всюду, где передают и получают информацию	только между людьми

*Составлено авторами Шаповаловой Н.Г., Старостиной Е.В.*

Колянов А.Ю. в размышлениях о различии понятий «коммуникация» и «общение» различает их следующим образом:

- Коммуникация — один из видов межличностного взаимодействия, общение объединяет все виды человеческих взаимоотношений.
- Функции коммуникации связаны с вербальными и невербальными способами получения информации, функцией общения является установление и развитие контактов между людьми.
- Процессы коммуникации связаны со знаковыми системами и речевой деятельностью, общение сочетает коммуникативные функции с интерактивными и перцептивными. Коммуникативная сторона общения связана с обменом информацией между людьми. Перцептивная — регулирует их восприятие друг другом. Интерактивная — способствует организации взаимодействия между ними по типу личного, делового или официального общения.
- В коммуникации важным моментом является получение и оценка информации, включая способ ее подачи. В общении важны и содержание, и эмоциональный фон.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Викулова, Л.Г. Основы теории коммуникации: практикум / Л.Г. Викулова, А.И. Шаурнов. — Москва: АСТ: АСТ МОСКВА: Восток — Запад, 2008. — С. 27. — 2000 экз. — ISBN 978-5-17-055078-4 (ООО «Изд-во АСТ»). — ISBN 978-5-9713-8965-1 (ООО Изд-во «АСТ МОСКВА»). — ISBN 978-5-478-00764-5 (ООО «Восток — Запад»). — Текст: непосредственный.

<sup>2</sup> Грушевицкая, Т.Г. Основы межкультурной коммуникации: учебник для вузов / Т.Г. Грушевицкая, В.Д. Попков, А.П. Садохин; под редакцией А.П. Садохина. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. — С. 93. — 20000 экз. (2-й завод — 3000). — ISBN 5-238-00359-5. — Текст: непосредственный.

<sup>3</sup> Шаповалова, Н.Г. Основы теории коммуникации: начальный курс: учебно-методическое пособие / Н.Г. Шаповалова, Е.В. Старостина. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — С. 10. — ISBN 978-5-4487-0210-5. — Текст: непосредственный.

<sup>4</sup> Колянов, А.Ю. Основы теории коммуникации: учебное пособие / А.Ю. Колянов; авторский коллектив: А.Ю. Колянов, А.В. Пряхина, А.Н. Сыркина, А.С. Шевченко. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2014. — С. 42. — 50 экз. — ISBN 978-5-7310-3074-8. — Текст: непосредственный.

Несомненно, реализация хранения, передачи и получения информации требует наличие коммуникативных способностей. Они же дают возможность ориентироваться в окружающей среде, о чем пишут Мамедов А.К. и Волнистая М.Г. Исследователи говорят о познании окружающего мира через общение, тождественном жизни человека как социально-родового существа [3].

Коммуникация как символическая интеракция была представлена еще в первой половине XX века исследователями Мидом Дж. и Блумером Г. — основателями чикагской научной школы символического интеракционизма. «Согласно чикагской школе, люди существуют в мире символов, постоянно создавая символы и обмениваясь ими с другими людьми».<sup>5</sup> Вербальные и невербальные символы служат для взаимодействия людей, управляя их действиями.

Между людьми коммуникация происходит в форме общения как обмен целостными знаковыми образованиями (сообщениями), в которых отображены знания, мысли, идеи, ценностные отношения, эмоциональные состояния, программы деятельности общающихся сторон.<sup>6</sup>

Невербальное общение — это такой вид общения, для которого является характерным использование в качестве главного средства передачи информации, организации взаимодействия, формирования образа, понятия о партнере, осуществления влияния на другого человека невербального поведения и невербальных коммуникаций [4].

Невербальное письменное общение реализуется посредством рисуночного, неалфавитного письма — пиктографии.

Пиктографией или рисуночным письмом называется способ передачи сообщений в виде рисунка или последовательности рисунков. Этим способом пользовались люди еще в эпоху неолита (8–10-е тысячелетия до н.э.), задолго до возникновения письменности. Интерес к пиктографии возрос с появлением персональных компьютеров и цветных графических дисплеев с высокой разрешающей способностью. Пиктограммы стали одним из наиболее часто используемых элементов пользовательского интерфейса современных программных средств. Иногда вместо слова «пиктограмма» употребляют термин «иконический знак» или коротко — иконка. Пользовательский интерфейс, построенный на основе пиктограмм, называется иконическим интерфейсом [2].

Рисуночное письмо известно еще с древних времен: у древних народов «рисунок несовершенным образом выполняет функцию, которую в наше время берет на себя письменность». Гельб И.Дж. так представляет роль рисунка в коммуникации человека: «В ходе веков рисунок развивался в двух направлениях: во-первых, как изобразительное искусство, в котором картины продолжали более-менее точно воспроизводить предметы и события окружающего мира в не зависящей от языка форме; и, во-вторых, как письмо, в котором знаки независимо от того, сохраняют ли они свою изобразительную форму, в конечном счете, становятся вторичными символами для выражения понятий языка» [5].

Гельб И.Дж. сравнивает ребенка с первобытным человеком, охваченным желанием выразить отношения людей и животных в рисунках. «Во всем мире человек оставил следы своего творчества в рисунках на скалах от древнейших палеолитических вплоть до

---

<sup>5</sup> Колянов, А.Ю. Основы теории коммуникации: учебное пособие / А.Ю. Колянов; авторский коллектив: А.Ю. Колянов, А.В. Пряхина, А.Н. Сыркина, А.С. Шевченко. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2014. — С. 10. — 50 экз. — ISBN 978-5-7310-3074-8. — Текст: непосредственный.

<sup>6</sup> Колянов, А.Ю. Основы теории коммуникации: учебное пособие / А.Ю. Колянов; авторский коллектив: А.Ю. Колянов, А.В. Пряхина, А.Н. Сыркина, А.С. Шевченко. — Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2014. — С. 97. — 50 экз. — ISBN 978-5-7310-3074-8. — Текст: непосредственный.

современных. Эти рисунки называются петрограммами, если нарисованы, или петроглифами, если высечены или вырезаны в камне» [5].

Эмоции и мысли детей с особыми потребностями кажутся «скрытыми» от окружающих. Дефицит коммуникативных навыков предопределяется барьерами в общении у школьников с ОВЗ, на которые указывают авторы различных исследований:

- индивидуальные психологические особенности (чрезмерная застенчивость, скрытность, недоверие)<sup>7</sup>;
- недоразвитие мыслительных операций, затруднение в осмысливании получаемой информации, узкий круг знаний и представлений об окружающем мире, бедность словарного запаса, ослабление внимания, смена поведенческих реакций: появление раздражительности, вялости, заторможенности [7];
- повышенная истощаемость и в результате низкая работоспособность, пресыщаемость в интеллектуальной деятельности, незрелость эмоций, слабая воля, психопатоподобное поведение, скудный запас общих представлений, обедненный словарь, нарушение фонематики, несформированность навыков интеллектуальной деятельности, недостаточность общего запаса знаний, малая интеллектуальная целенаправленность в обучении [6].

Однако организм человека не может полностью «скрыть» эмоцию. Если выражение какой-то эмоции приостанавливается, она более заметно передается через невербальное поведение [1].

Связь между невербальным поведением и социально-психологическими особенностями субъектов общения, а также ситуацией взаимодействия раскрыта в работе Лабунской В.А. Данная связь отображается в раскрытии бессознательного личности, распознавании ее «лицевых экспрессий эмоционального состояния» через невербальные средства общения. Кроме того, невербальное поведение рассматривается трактуется как «текст», система знаков коммуниканта. Таким образом, невербальная коммуникация является «выстроенным сообщением» [4].

Распознать «скрытые» эмоциональное отношение, вероятность познавательной активности, особенности личности ребенка с ОВЗ нам помогло невербальное письменное общение с ним.

Мы обращаем наше внимание на то, что «в основе всей письменности лежит изображение». И, если барьеры в общении, перечисленные нами ранее, приводят к дефициту письменного и устного речевого взаимодействия, то обращение к иллюстративности и изобразительному творчеству приводит в действие процесс компенсации дефекта ребенка, о чем пишет Выготский Л.С. в «Основах дефектологии» [7].

Процесс компенсации дефекта у ученика специальной школы, здесь мы говорим о детях с задержкой психического развития и нарушениями опорно-двигательного аппарата, направляется «по линии психологического преодоления, замещения, выравнивания дефекта, по линии завоевания социальной полноценности или приближения к ней» [7, с. 183].

Всякий дефект создает стимулы для выработки компенсации. Ключ к положительному своеобразию дефективного ребенка дает закон превращения минуса дефекта в плюс компенсации [7]. Всякий дефект, т. е. какой-либо телесный недостаток, ставит организм перед

<sup>7</sup> Колмогорова, Л.А. Формирование коммуникативной компетентности личности: учебное пособие / Л.А. Колмогорова. — Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2015. — С. 6. — 100 экз. — ISBN 978-5-88210-792-4. — Текст: непосредственный.

задачей преодолеть этот дефект, восполнить недостаток, компенсировать ущерб, приносимый им [7].

Чувство или сознание малоценности, возникающее у индивида вследствие дефекта, есть оценка своей социальной позиции, и она становится главной движущей силой психического развития [7]. И, вследствие такого своеобразного развития, мы получаем результат, в частности, повышение уровня активности в классной работе, коммуникативного контроля, произвольности восприятия, произвольности внимания, воображения, самооценки и мн. др.

Результативным же средством компенсации дефицита речевой деятельности в школе может быть невербальное письменное общение с учащимся при «скрытом» участии в данном коммуникативном действии учителя и психолога.

Для сообщения мыслей и чувств должна существовать общепринятая система знаков или символов, которые, когда их используют одни люди, могут быть поняты другими, их реципиентами. Коммуникация при обычных обстоятельствах требует присутствия двух (и более) лиц, того (тех), кто передает, и того (тех), кто получает сообщение [5].

Как правило, общение предполагает наличие коммуниканта, который, в свою очередь, может играть роль активного или пассивного собеседника при синхронном или асинхронном обмене информацией. Для осуществления обмена информации ученика с ОВЗ на уроке невербальное письмо служит адаптивным средством коммуникации и общения. Мы ведь рассматриваем его как способ передачи сообщения учителю о психическом состоянии на данном занятии, эмоциональном отношении к уроку и окружающим, познавательной активности. Со стороны учителя ребенку направляется «запрос» о том, какие особые личностные характеристики, интересы отличают его. Ответом для учителя будут данные психологического анализа урока, а для ученика — новая, приемлемая для него, форма организации урока.

Итак, собеседником учителя на уроке становится ученик с ОВЗ, адресатом в коммуникативном событии (на уроке) является учитель.

### Проблема исследования

Мы делимся с читателем опытом исследования в области невербальной письменной коммуникации в рамках психодиагностики на экспериментальных занятиях в специальной школе. Исследование направлено на решение проблемы преодоления дефекта (дефицита навыка и /или способности письменной и устной речи) учеником специальной школы (с задержкой психического развития, в том числе с нарушением опорно-двигательного аппарата).

Вследствие эмоциональной «скупости», замкнутости, аффективных расстройств дети с ОВЗ неохотно делятся своими переживаниями или же испытывают затруднения в общепринятом распознавании положительных и отрицательных эмоций. В работе на уроках используются рисуночные, цветовые, графические методики психодиагностики, посредством которых учитель получает от ученика информацию о его эмоциональном отношении, познавательной активности и возможности ее развития, личностных качествах. Кроме того, автор провел анализ перспективы коммуникации и общения посредством невербального письма. Так, при изучении, копировании, дополнении, сочинении фигур и персонажей дети зашифровывают личную информацию об особенностях их психики. Несмотря на дефицит письменного и устного речевого взаимодействия школьника с ОВЗ, обращение к иллюстративности и изобразительному творчеству приводит в действие процесс компенсации дефекта ребенка, способствуя развитию его коммуникативной компетентности. Наличие дефекта у ученика специальной школы стимулирует процесс психологического преодоления

дефекта через активное включение в коммуникацию и общение с окружающими людьми — приобретение компетенций, как коммуникативный контроль, способность к правильному восприятию собеседника и др.

То есть мы можем говорить о значимости невербальной письменной коммуникации для выявления, оценки и становления коммуникативной компетентности учащихся.

## Процедура и методика исследования

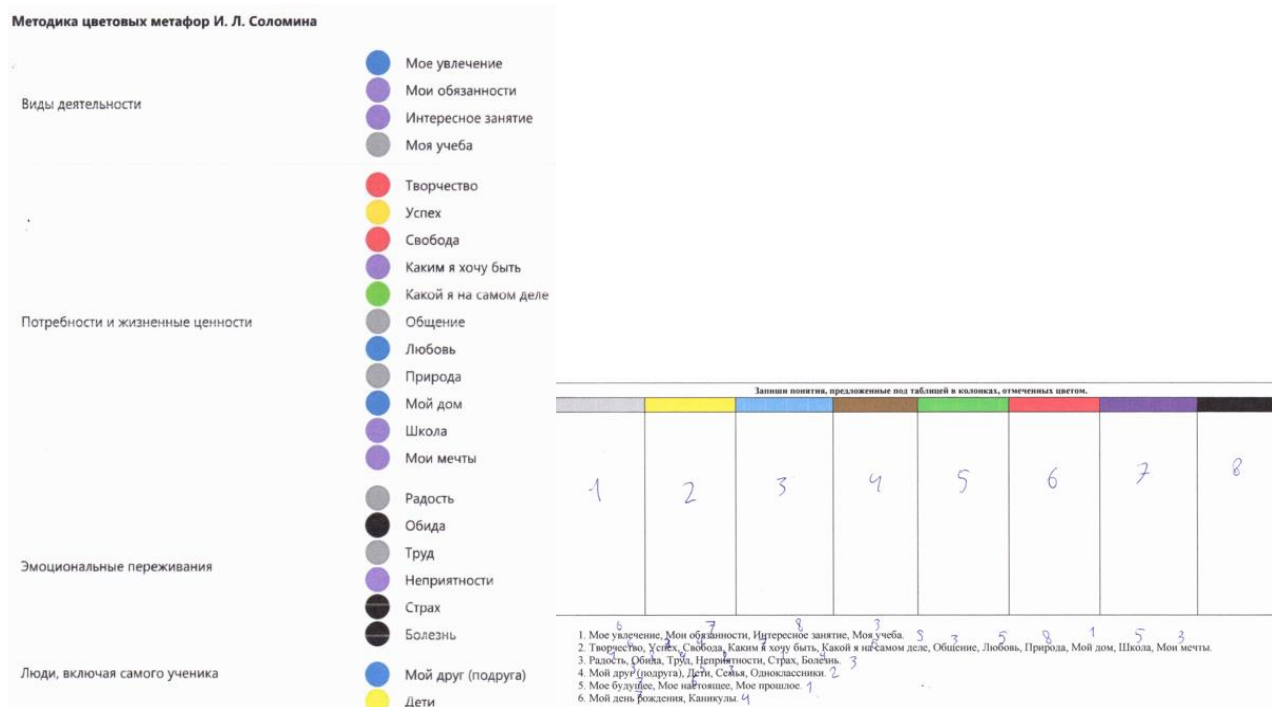
### Выборка

Выборку исследования составляют ученики 7 класса специальной школы с диагнозом задержка психического развития (8 человек), в том числе с диагнозом нарушение опорно-двигательного аппарата (1 человек).

В качестве испытуемых выступили 8 учащихся специального класса в возрасте от 12 до 13 лет, из них 7 мальчиков; 2 испытуемых были исключены из второй части анализа, поскольку их родители отозвали согласие на тестирование детей вне учебных занятий в рамках параллельного тестирования. Испытуемые участвовали в экспериментальном тестировании на занятиях английского языка при работе с компьютерной версией психодиагностических тестов, а также выполнили тестовые задания в бланковом варианте психодиагностики.

### Оборудование

Исследование проводилось с использованием автоматизированной адаптивной системы психолого-педагогического сопровождения (ААСППО) для психодиагностического тестирования учащихся и организации коммуникативного действия.



**Рисунок 1.** Пример работы ученика в рамках психодиагностического тестирования по методике цветowych метафор Соломина И.Л. (компьютерная и бланковая версии) (разработано автором Рамазановой Е.А. на основе методики психодиагностики Соломина И.Л.)

Тестирование проводилось одновременно для всех участников экспериментальных занятий. Деление на микрогруппы (пары) производилось на ознакомительном занятии для первичной работы с компьютерными версиями методик психодиагностики.

В нашей работе мы провели анализ перспективы коммуникации и общения посредством невербального письма. Мы отметили, что современный ученик специальной школы воспринимает графику, тематические рисунки на уроке как вид изобразительного творчества, дополняемый или не дополняемый понятиями языка. Графические знаки, геометрические фигуры, цвета, картинки (рисунки) становятся закодированным посланием для учителя, тьютора, одноклассников, родителей и, несомненно, психолога (рис. 1).

Столкнувшись с замкнутостью, неразговорчивостью, скрытностью ребят в специальном классе, мы предложили им рисуночные, цветовые, графические тесты психодиагностики в цифровом и бланковом варианте. Значение данных психодиагностических методик для выявления и последующего становления коммуникативной компетентности рассмотрим далее (табл. 2).

Таблица 2

**Методики психодиагностики (рисуночные, цветовые, графические тесты) и их значение для выявления и последующего становления коммуникативной компетентности**

Методики психодиагностики (рисуночные, цветовые, графические тесты)	Значение для выявления и последующего становления коммуникативной компетентности
«Дерево» (Лампен Д., адаптация Пономаренко Л.П.). «Лесенка» Щура В.Г.	Выявление самооценки ученика, уверенности в себе для активного включения в коммуникативную ситуацию.
«Психогометрические методики» Деллингер С. Рисуночный тест «Четыре персонажа» (Лосева В.К., Лунькова А.И.). Тест «Человек под дождем» Илюшина Л.С.	Выявление свойств личности (направленности, способности). Оценка психических свойств личности (пристрастия, интересы) (в совокупности с определением психического состояния, его причины). Раскрытие особенностей личности ребенка (умения преодолевать неблагоприятные ситуации).
Тест Бурдона Б. Диагностика произвольности мышления по методике «Да и нет» Гуткиной Н.И. Диагностика произвольности восприятия по методике «Домик» Гуткиной Н.И. (дополняется методикой «Дом. Дерево. Человек» Бака Дж., Берни Г.). Методика «Запомни и расставь точки» Вертгеймера М. Методика «Проставь значки» Пьерона-Рузера А.	Фиксирование устойчивости внимания, переключения и распределения внимания, выявление объема внимания, произвольного восприятия, выявление уровня воображения.
«Экспертная оценка невербальной коммуникации» Кузнецовой А.М.	Характеристика поведения ребенка в процессе общения.
Методики психодиагностики Лутошкина А.Н., Люшера М., Ореховой О.А., Соломина И.Л.  Физиономический тест Кунина А. Методика «Несуществующее животное» Дукаревич М.З.	Выявление эмоциональных компонентов отношений ребенка к окружающим. Оценка психического состояния ребенка, эмоциональных переживаний. Оценка настроения ребенка. Отношение ребенка к понятию, лицу, жизненной ситуации, сфере деятельности. Информация о потребностях, жизненных ценностях ребенка.  Выявление настроения. Оценка состояния психики ребенка.

*Составлено автором Рамазановой Е.А. на основе данных методик психодиагностики Лампена Д., Пономаренко Л.П., Щура В.Г., Деллингер С., Лосева В.К., Лунькова А.И., Илюшина Л.С., Бурдона Б., Гуткиной Н.И., Бака Дж., Берни Г., Вертгеймера М., Пьерона-Рузера А., Кузнецовой А.М., Лутошкина А.Н., Люшера М., Ореховой О.А., Соломина И.Л., Кунина А., Дукаревич М.З.*

**Результаты**

В результате деления на микрогруппы (пары) на ознакомительном занятии для первичной работы с компьютерными версиями методик психодиагностики выявлялась активность учащихся, стремление занять позицию «лидера» или «помощника» в парной работе (табл. 3).

Таблица 3

**Позиции учеников в парной работе во время компьютерного психодиагностического тестирования на ознакомительном занятии**

Лидер	Помощник
Группа 1	
Самостоятелен в выполнении заданий. Активно оказывает помощь второму учащемуся.	Часто вступает в спор с «лидером». Стремится найти общий вариант ответа, приемлемый для обоих учащихся. Затрудняется в работе с клавиатурой и мышью компьютера. Активно участвует в обсуждении задания.
Группа 2	
Задания выполняет самостоятельно. Иногда требуется помощь учителя при разборе пояснения к следующему заданию.	Пассивно принимает участие в работе. Слабый навык чтения. Медлительность. В выполнении задания заинтересован.
Группа 3	
Выполняет задания довольно скоро. Самостоятельно разучивает следующее задание. При этом алгоритм выполнения всегда верный.	Внимателен. Выбирает ответы, предварительно прочитав и поняв их.
Группа 4	
Выполняет задания довольно скоро. Но требуется поддержка учителя при разборе пояснения к следующему заданию. Заинтересован в самостоятельной работе.	Часто фантазирует на свободные темы вслух, но внимание концентрирует на задании.

*Составлено автором Рамазановой Е.А.*

Ориентируясь на краски, предложенный стимульный материал, дети с ОВЗ принимают участие в письменной беседе, невербальной и вербальной (словесное сопровождение изображений, выбора цвета, фигуры). Ученики специальной школы раскрывают мысли, переживания, преодолевая характерные им барьеры в коммуникации: стремление к ограниченному контактированию с субъектами социума, заниженную самооценку, низкую познавательную активность, низкий уровень способности к восприятию и использованию информации и т. д. [8].

На основании полученных данных, проектируется психолого-педагогический план учебных занятий, в котором учитывается психологическое обеспечение активного участия в коммуникативном событии (уроке): стиль общения, тип заданий, приемлемый для учащихся с ОВЗ и пр. Психодиагностические исследования нацелены на обеспечение психологического комфорта последующих занятий в школе.

По результатам тестирования в бланковой и альтернативной компьютерной форме наблюдается корреляция характеристик учащихся с учетом подобных данных об уровне работоспособности, утомляемости, взаимодействии с учителями и старшими родственниками, проявление и способность к распознаванию отрицательных и положительных эмоций.

Рассмотрим общую характеристику эмоционального отношения, особенностей личности и познавательной активности одного из учеников (табл. 4).

Говоря о валидности используемых нами методик в различных версиях, обратим внимание на оценку невербальной коммуникации и ее компонентов по методике Кузнецовой А.М., согласно которой, мы дополнительно узнаем о такой особенности психики ребенка, как внутреннее переживание негативных событий, стремление скрыть отрицательные эмоции и беспокойство и пр. Данные получены на основе диагностики уровня невербального репертуара, чувствительности к нему и способности к управлению, а также качественного анализа структуры невербальной коммуникации:

- общая оценка невербального репертуара ученика 1 с точки зрения его разнообразия, гармоничности, дифференцированности: 5 баллов, что равно 0 % — крайне низкая;

- чувствительность ученика 1 к невербальному поведению собеседника, способность к его адекватной идентификации: 24 балла, что равно 86 % — высокая;
- способность ученика 1 к управлению своим невербальным репертуаром адекватно цели и ситуации общения: 16 баллов, что равно 57 % — средняя.

Таблица 4

**Общая характеристика эмоционального отношения, особенностей личности и познавательной активности одного из учеников по результатам тестирования в компьютерной и бланковой версиях**

Ученик	Компьютерная версия	Бланковый вариант
1	<p>— Острая потребность в отдыхе. Снижение работоспособности при наличии волевых качеств, способности к обучению.</p> <p>— Высокий уровень включенности ученицы в работу на уроке.</p> <p>— Активное общение в течение всего урока с одноклассниками и учителем. Оптимистичность, добродушие.</p> <p>— Тактичность, понимание статуса учителя и ученика. Отношение к учителю как к помощнику, консультанту, старшему товарищу.</p> <p>— Авторитарный характер занятий не приемлем, стремление уйти от делового стиля общения и крайней зависимости от окружающих.</p> <p>— Внутреннее переживание скрытых волнений. Нежелание делиться мыслями с окружающими.</p> <p>— Адекватное понимание различия между положительными и отрицательными эмоциями.</p>	<p>— Необходима смена деятельности на каникулах.</p> <p>— Психологический комфорт, открытость к графическим «высказываниям».</p> <p>— Потребность в заботливом контроле ради сохранения психического равновесия. В ходе творческой работы ребенок «высказывает» свои мысли и переживания.</p> <p>— Охотно участвует в обсуждении работы с учителем, задает уточняющие вопросы, положительно воспринимая похвалу учителя.</p> <p>— Агрессивная защита от окружающих, против лиц, которые могут наложить запрет, ограничение, против старших по возрасту. Излишняя опека в семье, возможны разногласия с родителями, другими старшими родственниками.</p> <p>— Сглаживание скрытой агрессии в творческой работе ученика, а также беспокойства, связанного с непониманием со стороны взрослых (семья, школа). Желание защититься от негативного влияния и защитить собственное мнение.</p> <p>— Занятие в классе помогло снизить обеспокоенность ученицы. В классе чувствует себя в безопасности. Отмечено желание продолжить работу в классе после окончания урока. Нежелание лишиться благ приятной ситуации.</p>

Составлено автором Рамазановой Е.А.

Среднее значение оценок:

5 = 0 %.

24 = 86 %.

16 = 57 %.

15 (54 % от максимального балла: 28) = 48 %.

Учитывая максимально возможный балл при оценке коммуникативных компетенций (28), среднее значение оценок — 44/3 — соответствует 15 баллам, т. е. 54 %. Общая оценка невербального репертуара ученика 1: средний уровень. Уровень развития перцептивно-коммуникативных возможностей: средний.

Формируя качественный анализ структуры невербальной коммуникации ученика 1, следует отметить, что коммуникативное взаимодействие данного ребенка с задержкой психического развития сопровождается вербальными и невербальными речевыми средствами. Ученик 1 адекватно распознает:

- кинесические (мимику, жесты, походку, позы);
- проксемические (дистанцию, расположение, местонахождение);
- такесические (тактильно-кинестическое взаимодействие: рукопожатие, похлопывание и пр.);
- паралингвистические (звуки, сопровождающие речь: интонацию, темп, громкость, длительность пауз и пр.);
- экстралингвистические (эмоции, смысл и значимость информации, другие слуховые компоненты, сопровождающие высказывание: кашель, плач, вздох, смех и пр.) особенности невербального общения.

Не достаточная ясность выражения чувств и отношений к окружающим: скрытность, сдерживание эмоций.

### Обсуждение

Известно, что «нарушение стимульной ситуации и, как следствие, возможное искажение результатов тестирования — основная проблема создания компьютерных версий психодиагностических методик» [9, с. 121].

Ранее, в одной из наших предыдущих статей, мы обратили внимание читателя на отличие в анализе рисунка учащегося, выполненного на экране компьютера. Мы отметили, что рисовать на экране компьютера детям сложнее, чем карандашом. Возможна асимметрия рисунка. По этой причине неточности в изображении нами не учитывались. Но мы принимали во внимание направление линий, форму элементов (закругленные, заостренные и т. д.), количество элементов. При рисовании с помощью компьютерной мыши учащиеся выполняют рисунки в центре экрана. Именно поэтому положение рисунка на экране не учитывается [10].



**Рисунок 2.** Пример работы учеников в рамках психодиагностического тестирования методике «Домик» Гуткиной Н.И., дополненного раскрашиванием по методикам Люшера М., Бака Дж. и Берни Г.) (компьютерная и бланковая версии) (разработано автором Рамазановой Е.А. на основе данных методик психодиагностики Гуткиной Н.И., Люшера М., Бака Дж. и Берни Г.)

Не учитывались и особенности рисунка, как ширина линий, нажим при вырисовывании контура, выступ за контур фигуры при раскрашивании.

И, если в работе с цифровой версией теста ученик фантазирует при создании образа, выбора цвета, не акцентируя внимания на четкости линий, то для раскрашивания рисунков, работы с цветом и графическими символами на бланках ученики, в случае необходимости, затачивают карандаши для наиболее четких линий, соблюдения границ фигуры и пр. (рис. 2).

В каждом из случаев производится «кодирование» информации — «превращение сообщения в символическую форму».

Через «канал (путь) физической передачи сообщения» адресат получает информацию.

С увлечением изучая, копируя, дополняя и сочиняя фигуры и персонажей, дети невольно зашифровывали, кодировали разноплановую информацию о психологических особенностях, свойствах, процессах своей личности.

Осмысленные и словесно (вербально) или иллюстративно (невербально) дополненные символы в работах учеников — это закодированная информация для учителя.

Впоследствии, требуется «временной разрыв в оценке результатов коммуникации»; осуществляется обратная связь, выражаемая не только словесным или символическим обращением к собеседнику, но и «в установках, поведении», вызванных реакцией на принятое сообщение.<sup>8</sup>

При интерпретации рисунков, выполненных карандашом, использованы рекомендации методик:

- «Несуществующее животное»: анализ контура фигуры, оценка общей энергии рисунка.
- «Дом. Дерево. Человек»: расшифровка контура фигуры и ее расположения, нажима карандаша, штриховки, характеристика деталей, распознавание общей идеи при изображении объектов.
- «Четыре персонажа»: описание работы по данным расположения на листе, линий, деталей, дополнительных предметов.

Все же при декодировании кодовой и знаковой системы компьютерной версии и ручного варианта психологического тестирования противоречия не выявлены.

Мы можем говорить о надежности компьютерной версии применимых нами методик психодиагностики. Для определения надежности теста мы использовали метод параллельного тестирования одной и той же группы респондентов. Одна форма тестов — компьютерная версия, другая — бланковый вариант.

Очевидно, что создание условий для выявления и развития коммуникативных навыков учащихся с ОВЗ, предполагает окружение их атмосферой коммуникативного комфорта.

От психологических предпочтений учащихся зависит выбор «ручного» или цифрового варианта психологической диагностики, результаты которой используются в качестве основы для новой перспективной идеи методического обеспечения урока [10].

---

<sup>8</sup> Глухов, В.П. Дефектология. Специальная педагогика и специальная психология: курс лекций / В.П. Глухов, 3-е издание, исправленное и дополненное. — Москва: Московский педагогический государственный университет, 2017. — С. 93. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-4263-0575-5. — Текст: непосредственный.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Чиркова, Е.И. Внимание, невербалика! Невербальные средства коммуникации при обучении иностранному языку / Е.И. Чиркова. — Санкт-Петербург: КАРО, 2009. — 271 с.: ил., табл.; 21 см. — ISBN 978-5-9925-0303-6. — Текст: непосредственный.
2. Агеев, В.Н. Семиотика / В.Н. Агеев. — Москва: Весь Мир, 2002. — 256 с.: ил. — Библиогр.: с. 241–246. — Имен. указ.: с. 247–252. — ISBN 5-7777-0175-2. — Текст: непосредственный.
3. Мамедов, А.К. Методологический дискурс: предметное поле коммуникативного капитала / А.К. Мамедов, М.Г. Волнистая. — Текст: непосредственный // Материалы научной онлайн-конференции с международным участием «Коммуникативный капитал цифровой эпохи»: электронное издание сетевого распространения. — 2021. — С. 7–28. — URL: <https://www.socio.msu.ru/documents/kommunikativkapital>.
4. Лабунская, В.А. О смысловом пространстве невербального общения / В.А. Лабунская. — Текст: непосредственный. // Российский психологический журнал. — 2014. Т. 11. — № 3. — С. 93–109. — URL: <https://rpj.ru.com/index.php/rpj/article/view/462/853>.
5. Гельб, И.Дж. История письменности. От рисуночного письма к полноценному алфавиту / И.Дж. Гельб; [перевод Т.М. Шуликовой]. — Москва: Центрполиграф, 2017. — 361 с.: ил. — Перевод изд.: Центрполиграф. — Дата перевода: 2018. — ISBN 978-5-9524-5270-1. — URL: <https://topreading.net/bookread/361521-istoriya-pismennosti-ot-risunochnogo-pisma-k>. — Текст: непосредственный.
6. Шамшурова, М.Ю. Коррекционная направленность уроков английского языка для детей с ограниченными возможностями здоровья / М.Ю. Шамшурова, И.М. Минина. — Текст: непосредственный. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2017. — Т. 28. — С. 76–78. — EDN YKVVWL. — URL: <https://e-koncept.ru/2017/770689.htm>.
7. Выготский, Л.С. Коллектив как фактор развития ребенка [в 6 томах] / Л.С. Выготский; главный редактор А.В. Запорожец. — Текст: непосредственный. // Основы дефектологии: собрание сочинений / Л.С. Выготский. — Москва: Педагогика, 1983. — Т. 5. — С. 196–218. — 30000 экз. — Текст: непосредственный.
8. Рамазанова, Е.А. Игра цвета как стимул к становлению и развитию коммуникативной компетентности у детей с ОВЗ / Е.А. Рамазанова. — Текст: непосредственный // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования: журнал по психологическим и когнитивным наукам. — 2024. Т. 13(1А). — С. 63–79.
9. Червинская, К.Р. Компьютерная психодиагностика / К.Р. Червинская; Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский психоневрологический институт имени В.М. Бехтерева. — Санкт-Петербург: Речь, 2003. — 336 с. — (Психология). — 1500 экз. — ISBN 5-9268-0222-9. — Текст: непосредственный.
10. Рамазанова, Е.А. Цифровая обработка психического отражения учащихся с ограниченными возможностями здоровья в процессе становления коммуникативной компетентности / Е.А. Рамазанова. — Текст: непосредственный // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования: журнал по психологическим и когнитивным наукам. — 2023. Т. 12(12А). — С. 64–75.

**Ramazanova Evgeniya Alekseevna**

Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

E-mail: [yevgeniya0209@gmail.com](mailto:yevgeniya0209@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-8731-7782>

RSCI: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=975603](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=975603)

## **Non-verbal written communication in psychodiagnostics as a way to identify and develop the communicative competence of students with limited health capabilities**

**Abstract.** The results of modern research on the identification, formation and development of communicative competence do not allow us to make a psychological and pedagogical lesson plan to ensure the active participation of children with limited health capabilities in a communicative event (in the classes). As a result, we need to consider more effective ways to include a special school student in interaction and communication with other people. That will contribute to the acquisition of competencies such as communicative control, the ability to correctly perceive, etc.

The author analyzed the prospects of communication and interaction through non-verbal writing. Despite the lack of written and oral speech interaction between students with health restrictions, illustrativity and visual creativity set in motion the process of compensating for a child's defect, contributing to the development of his communicative competence.

The author of the article shares with the reader the experience of research in the field of non-verbal written communication in the experimental classes of special school. Classes were organized for students with limited health capabilities (with restricted mental development and musculoskeletal disorders) of the basic secondary school (grade 7).

In the classes, drawing, color, graphic methods of psychodiagnostics are used. Therefore, a teacher receives information from the students about their emotional attitude, cognitive activity and the possibility of its development, personal qualities. When studying, copying, completing, composing figures and characters, children encode personal information about the features of the psyche.

**Keywords:** pedagogical psychology; communicative competence; non-verbal speech; psychodiagnostics; special school; communication; interaction; psychological support